

ACADEMIA RUSĂ DE ȘTIINȚE CENTRUL ȘTIINȚIFIC SUD ACADEMIA RUSĂ F ȘTIINȚE
 CENTRU ȘTIINȚIFIC SUD LO TYUMENTSEV GT np NEIIME of Troubles din Rusia
 la începutul secolului al XVII-lea Mișcarea falsului Dimitrie al doilea
 β MOSCOVA NAUKA I O TYUMENSEV Vremea necazurilor în Rusia la începutul
 secolului al XVII-lea Mișcare Falsul Dmitri II ȘTIINȚA MOSCOVĂ UDC ()"
 " BBK () T Editor responsabil Doctor în științe istorice N A MININKOV
 Recenzători: Doctor în științe istorice A L HOROSHKEVICH, doctor în
 științe istorice A V VENKOV Pe prima parte a legăturii: portretele lui
 Fals Dmitri al II-lea, țarul Vasily Shuisky, Marina Mnishek, patriarhul
 Hermogenes Pe a patra parte a legăturii: războinici ai Commonwealth-
 ului, secolul XVII, războinici ruși, secolului XVII Tyumentsev I O
 Timpul necazurilor în Rusia la începutul secolului al XVII-lea:
 mișcarea lui Fals Dmitri II / I O Tyumentsev; [rez ed PE Mininkov] ;
 Centrul Științific de Sud al Academiei Ruse de Științe - M : Nauka, - p
 - ISBN - - - - (în traducere) Monografia este dedicată studiului
 mișcării lui Fals Dmitry II, care a devenit punctul culminant al Epocii
 Necazurilor din Rusia la începutul secolului al XVII-lea Studiul se
 bazează pe materialele arhivei reconstruite a lui Jan Sapieha - și
 documente de birou ale colibelor din Solikamsk, Arzamas și alte ordin
 Gama colectată de informații înregistrate în urma evenimentelor a făcut
 posibilă verificarea critică a mărturiilor publiciștilor, cronicarilor
 și memoriștilor din Timpul Necazurilor Mișcarea lui Fals Dmitri II,
 potrivit autorului, a fost o continuare directă a războiului civil din
 Rusia și nu a fost o formă ascunsă de intervenție a Commonwealth-ului
 împotriva Rusiei Pentru istorici și o gamă largă de cititori Templan -
 - ISBN - - - - (c) Centrul Științific de Sud al Academiei Ruse de
 Științe, (c) Tyumentsev I O , (c) Design editorial și editorial Editura
 "Nauka", CITITORULUI Unificarea ținuturilor din jurul Moscovei,
 obținerea independenței a schimbat dramatic viața poporului rus Țara
 părea să se trezească dintr-un somn greu Boom-ul a fost resimțit în
 toate sferele vieții Țăranii au arat odată părăsite și au dezvoltat noi
 pământuri Meșteșuguri, meșteșuguri și comerț au reînviat Orașele și
 satele au devenit aglomerate După ce sa declarat autocrat, Marele Duce
 Ivan al III-lea s-a confruntat cu o serie de noi probleme Principalul a
 fost faptul că foștii camarazi de arme ai Marelui Duce în lupta pentru
 unitatea și independența Rusiei, prinții și boierii de serviciu, după
 ce și-au extins proprietățile de pământ și au crescut bogăția, au
 insistat să-și extindă puterile în guvernarea țara, în timp ce pilonul
 principal al monarhiei în dorința sa de autorități absolute -
 patrimoniale mijlocii și mici au fost sărăciți și ruinați Ivan al III-
 lea a găsit o cale de ieșire în împărțirea pământurilor de stat locuite
 de țărani în posesia condiționată (moșia) către nobili și copii boieri
 Dar fondul lor era limitat Principalele proprietăți funciare erau în
 mâinile aristocrației și ale bisericii "Marele machiavelic" Ivan al
 III-lea, apoi fiul său Vasily al III-lea, punând între ele diverse
 grupuri ale aristocrației, jucându-se pe contradicțiile dintre elitele
 laice și cele bisericesti, au început să impună sistemul local în locul
 celui patrimonial Reorganizarea forțată a sistemului socio-economic
 care se dezvoltase în țară a implicat costuri economice semnificative,
 în special în ținutul Novgorod Prin anii ai secolului al XVI-lea
 reforma locală a încetinit în mod evident Creșterea demografică în
 familiile de proprietari a dus din nou la o lipsă acută de pământuri de
 stat, potrivite pentru a fi distribuite nobililor și copiilor boieri
 Slujitorii "suverani" ruinați au fost forțați să se despartă de
 libertatea lor și să intre în iobagi robiți de aristocrați și slujitori
 monahali O astfel de întorsătură a sorții nu i se potrivea celor

puternici cu spiritul Ei au preferat să meargă la cazaci, reînnoind rândurile "cavalerilor liberi" de pe Volga și Don Reforme din anii ' ai secolului al XVI-lea a eficientizat serviciul "suveran", a creat un sistem de administrare de comandă și a întărit forțele armate, ceea ce a permis imediat Rusiei să obțină succese semnificative în politica externă În sud și est, trupele ruse au anexat regiunile Volga de Jos și Mijloc Rusiei și au avansat dincolo de Urali În vest, statul rus a intrat într-o luptă cu Commonwealth-ul pentru moștenirea Rusiei Kievene și cu Suedia pentru accesul la Marea Baltică Fiind rezultatul unui compromis între monarhie, aristocrație și oamenii de serviciu, reformele nu au putut satisface niciuna dintre aceste forțe politice Țarul Ivan al IV-lea cel Groaznic a tânjit la putere absolută, aristocrația princiară prin gura prințului A M Kurbsky a cerut recunoașterea drepturilor sale exclusive de proprietate comună asupra pământului rus cu "țarul" , nobilimea rusă în curs de dezvoltare în petițiile lui I Peresvetova a visat la o redistribuire "echitabilă" a terenurilor și un teren demn și un salariu monetar pentru serviciu real, și nu originea și meritele strămoșilor În a doua jumătate a secolului al XVI-lea greutățile multor ani de războaie au dus la o suprasolicitare a forțelor poporului Eșecul recoltelor și foametea - a subminat economia țării Încercarea țarului Ivan cel Groaznic de a zdrobi puterea aristocrației și de a obține puterea absolută cu ajutorul terorii în masă a cufundat Rusia într-o criză profundă Țara a fost împărțită vertical în două tabere: mai întâi zemshchina și oprichnina, apoi zemshchina și curtea Ordinele tradiționale au fost păstrate în zemshchina În oprichnina și apoi în curte, s-au cultivat decolări amețitoare de serviciu "de la puroi" la rândurile duma, grație devotamentului personal și serviciului servil față de suveran Fiind în fruntea ambelor structuri statale, punând în față vechea și noile elite, țarul Ivan cel Groaznic a reușit să obțină o supunere de necontestat din partea supușilor săi, dar s-a convins curând de natura iluzorie a puterii sale absolute Distrugerea fizică a celor mai active și independente personalități politice din acea vreme a dus la dezorganizarea administrației de stat, eșecuri militare și înfrângerea în războiul din Livonian Rusia a pierdut nu numai toate teritoriile cucerite în vest, dar a fost nevoită să abandoneze ținuturile Novgorod de pe coasta de sud a Golfului Finlandei În est, regiunile Volga Mijlociu și Inferioară au fost aproape pierdute Boris Godunov, care a ajuns la putere după moartea lui Ivan cel Groaznic cu ajutorul unor intrigi viclene de palat, a făcut concesii semnificative boierilor și nobililor în speranța de a uni secțiuni mari de proprietari de pământ în jurul tronului Diviziunea verticală a țării a fost eliminată Sub țarul Fiodor Ioannovici a funcționat fiul lui Ivan cel Groaznic, Duma boierească și Curtea Suveranului, condusă de domnitorul Boris Godunov Pe teren, voievozii numiți de țar făceau afaceri Aristocrația și-a putut restabili parțial influența subminată de oprichnina, restabilind statutul de prinți de serviciu și ocupând locuri înalte în Duma boierească și curtea suveranului Foștii paznici și copiii lor, în ciuda faptului că Boris Godunov și-a părăsit cercul, au fost pe margine Nobilii și copiii boierilor au primit avantaje fiscale și au obținut de la autorități înrobirea țăranilor Metropola rusă a fost transformată într-un patriarhat În timpul războiului de graniță cu Suedia, Rusia a reușit să returneze Ivangorod și cetățile de pe coasta de sud a Golfului Finlandei "Resursa administrativă", sprijinul bisericii și politica de compromis i-au permis lui Boris Godunov să câștige lupta pentru tronul Rusiei în Primii doi ani ai domniei sale, potrivit

contemporanilor, "Rusia înflorește cu toate binecuvântările" Doar contemporanii chibzuiți au observat că această prosperitate era iluzorie Noul țar nu a reușit să scoată din criză proprietatea locală și patrimonială Oamenii de serviciu au continuat să dea faliment, umplend rândurile iobagilor boieri și cazacilor liberi La începutul secolului al XVII-lea iobagi boieri, slujitori bisericești și mănăstiri, conform R G Skrynnikov, reprezenta mai mult de jumătate din întreaga armată rusă Comunitățile de cazaci liberi de pe Don, din Zaporojie, de pe Terek și Yaik s-au transformat într-o forță impresionantă, asupra căreia Boris Godunov nu a reușit niciodată să-și stabilească controlul A început la sfârșitul secolului al XVI-lea procesul de aservire a țăranimii a amenințat cu serioase tulburări sociale în viitor, dar în timp ce pământurile moșierilor erau considerate proprietate de stat, cea mai mare parte a sătenilor a perceput ceea ce s-a întâmplat ca pe o măsură temporară cauzată de perturbarea economică Antagonismele dintre nobili și țărani în ajunul Epocii Necazurilor nu se maturizaseră încă pentru a deveni izvorul principal al războiului civil Conflictul principal a fost în cadrul clasei de serviciu Intelegere noua Conducerea de la Moscova a permis doar temporar stabilizarea situației din țară Foametea din - a exacerbat brusc criza socio-economică și politică din țară S-ar părea că contradicțiile netezite ale trecutului, întărite de noi antagonisme în societate, au dus la primul război civil din istoria Rusiei, care a costat poporul rus multe victime, greutăți și pierderi și a avut un impact semnificativ asupra destinului său istoric Contemporanii au numit pe bună dreptate această dată "Troubled" și tot ceea ce s-a întâmplat - "Troubles", scriind eseuri instructive strălucitoare care i-au avertizat pe descendenți împotriva repetății păcatelor și greșelilor strămoșilor lor În secolele următoare, poporul ruși a manifestat în mod invariabil un interes puternic pentru evenimentele din Epoca Necazurilor, iar orice "punct de cotitură" sau "criză" experimentat a fost invariabil comparat cu evenimentele din acea vreme și, prin analogie, a fost adesea numit "Noile probleme" Așa a fost în anii reformelor lui Petru, în timpul cuceririi Moscovei de către francezi în , în perioada revoluționară de la începutul secolului XX, în anii perestroiei și a reformelor anilor ai secolului XX Revenind la istoria lor, rușii au încercat să înțeleagă experiența strămoșilor lor și să evite necazurile iminente, să găsească putere și căi către o viață mai bună De aceea, cercetarea istoriei Epocii Necazurilor este invariabil o sarcină urgentă pentru știința istorică rusă În literatura istorică sovietică, problemele din Rusia la începutul secolului al XVII-lea nu a fost studiat de mult timp ca un singur complex de evenimente Istoricii au studiat separat răscoala lui I I Bolotnikov (-), care a fost considerat Primul Război Țărănesc din Rusia și lupta poporului rus împotriva ascunse (mișcări de impostori), apoi intervenția străină deschisă (invazia trupelor regale poloneze și suedeze în -) Abia în anii ' ai secolului al XX-lea a reapărut termenul de probleme în istoriografia sovietică și a început să fie luat în considerare în studii în ansamblu În anii următori, istoricii au acordat multă atenție dezvoltării comploturilor legate de domniile lui Boris Godunov (-), falsul Dmitri I (-), în timp ce punctul culminant al perioadei Tushino a Epocii Necazurilor (-) a rămas pe plan secund În literatură, mișcarea lui Fals Dmitri al II-lea a fost atinsă în principal în lucrările generale despre istoria Rusiei, în studiile speciale despre istoria Epocii Necazurilor și comploturile sale individuale Dintre lucrările speciale, există doar o monografie

publicată acum de ani ESTE Shepelev, mai multe broșuri și articole de știință populară Este de mult întârziat să umplem acest gol istoriografic De aceea am ales ca subiect al studiului nostru mișcarea lui Fals Dmitri II și ne-am propus să clarificăm natura și rolul acesteia în evenimentele din Timpul Necazurilor Analizând evenimentele din - , istoricii au folosit de obicei poveștile rusești, legende, cronici, cronografii ca surse principale, cu ajutorul cărora au înțeles critic mărturia străinilor Materialele documentare care au supraviețuit au fost folosite în principal pentru a clarifica și "ilustrare" datele cronicarilor și memorialistilor Între timp, această abordare a problemei studiate este în mod clar depășită În procesul studierii evenimentelor din Necazurile din - istoricii au identificat o gamă largă și foarte reprezentativă de surse, pe care au reușit să le extindă în detrimentul documentelor necunoscute Tushino și poloneze De o valoare deosebită este arhiva colonelului hoților, apoi a hatmanului J Sapieha, care a fost acumulată în biroul de teren în anii - , iar după moartea sa a fost dusă în Commonwealth, unde în ultimii de ani a fost împărțită în câteva mari colecții documentare depuse în bibliotecile și arhivele din Polonia, Rusia, Suedia, Ucraina Analiza cuprinzătoare a materialelor acestei arhive face posibilă obținerea de date masive despre evenimentele din - , care au fost înregistrate "în urma evenimentelor" Aceste date din documentele din lagărul de rebeli pot fi comparate cu informațiile din materialele de birou ale arhivelor guvernamentale ale colibelor ordinului Solikamsk, Smolensk, Arzamas din anii - , care au fost, de asemenea, înregistrate "în urma evenimentelor", și cu o mai mare precizie pentru a restabili cursul real al evenimentelor din această perioadă a vremurilor grele rusești Cu ajutorul informațiilor obținute din complexe documentare se pot reciti lucrări literare, de cronică și de memorii O astfel de abordare, în opinia noastră, ne permite să restabilim în termeni generali o imagine mai obiectivă a evenimentelor din - în Rusia și să facă ajustări semnificative la ideile predominante despre mișcarea lui Fals Dmitri al II-lea și "regatul" său Autorul îi este recunoscător Membrului Corespondent B N Flore, N D Barabanov, T Bokhun, I Grale, Dmitrieva, M M Zagorulko, I Kalnients, E Löfstrand, J Leontiev, P A Medvedev, V D Nazarov, A P Pavlov, A V Petrov, M Perry, N V Rybalko, M Strashkevich, N A Tupikova, Yu M Eskin, M Yanitsky pentru atenția acordată muncii noastre și sfaturile valoroase în lucrarea cărții Mulțumiri speciale dragului meu profesor R G Skrynnikov pentru ajutor în cuvânt și faptă la toate cotiturile drumului meu creator Cercetarea efectuată cu greu ar fi fost finalizată și cartea nu ar fi fost publicată în curând, dacă nu ar fi fost stimulentele, sprijinul moral și financiar al rectorului Universității de Stat din Volgograd O V Inshakov Simt sentimente speciale de recunoștință față de I Ya Froyanov și V M Vorobyov, care, ne împărtășind unele dintre prevederile și concluziile studiului, le-a considerat suficient de motivate și m-a susținut puternic în studiile mele Mulțumiri speciale studenților mei N V Rybalko, S V Mirsky, P V Epifanovsky, care și-a asumat sarcina de a compila indici Studiul a fost susținut financiar de Universitatea de Stat din Volgograd și de Fundația Rusă pentru Științe Umanitare (Proiectele RHF nr - - a și nr - - a) Publicarea cărții a fost pregătită în cadrul proiectului "Potențialul de modernizare a cazacilor din sudul Rusiei ca grup sociocultural" al Subprogramului "Analiza și modelarea proceselor geopolitice, sociale și economice într-un macro-multietnic regiune" (supervizorul Centrului Științific de Sud al Academiei Ruse de Științe, academician G G Matishov) Corespondență

dintre Ivan cel Groaznic și Andrei Kurbsky M , Lucrări de Ivan Peresvetov M ; L , Palitsyn A Legendă M ; L , - Skrynnikov R G Nobilimea în timpul Necazurilor de la începutul secolului al XVII-lea Și Vestnik VolGU Ser S - Shepelev I S Eliberarea și lupta de clasă în statul rus în - Pyatigorsk, ; Esipov G V Hoțul Tushinsky M , ; Rozhdestvensky S V Țarul Vasily Ivanovici Shuisky și boierii // Recenzie istorică SPb , ; Sheremetev S Tushintsy // Cronica Societății Istorice și Genealogice din Moscova M , Emisiunea ; Aginsky B Țarul Vasily Shuisky și hoțul Tushinsky: un eseu popular SPb , ; Kataev I Tushino // Timpul necazurilor M , ; Smirnov I I Despre caracterizarea politicii lui Fals Dmitri al II-lea asupra chestiunii țărănești // Întrebări de istorie socio-economică și studii de sursă ale perioadei feudalismului în Rusia M , ; si etc

CAPITOLUL MIȘCAREA FALȘULUI DMITRY II ÎN ISTOGRAFIA INTERNĂ ȘI STRĂINĂ

Anii adolescenței pe care i-a experimentat Rusia la începutul secolului al XVII-lea au fost invariabil în centrul atenției scriitorilor și oamenilor de știință ruși timp de patru secole Primii pași în modelarea vederilor asupra Epocii Necazurilor au fost făcuți încă din secolul al XVII-lea Generațiile ulterioare de ruși au fost impresionate de Cronograful din , "Istoria" scrisă de martorii oculari ai evenimentelor, Avraamy Palitsyn, Noul cronicar^ Lucrările au fost foarte populare în rândul cititorilor și au fost păstrate în zeci și, în unele cazuri, sute de liste Autorii lor nu erau istorici și au înțeles experiența prin prisma concepției providențialiste, tradițională pentru Rusia medievală Ei nu au analizat evenimente și fapte, ci le-au folosit exclusiv pentru a denunța păcatele "lumii ruse" și învățăturile instructive Scriitorii Timpului Necazurilor au văzut cauza carnavaulului lui Dumnezeu în slăbirea credinței, dorința multor ruși de a primi în această viață o "cinste" mai mare decât cea hotărâtă de Dumnezeu, într-o "tăcere nebună" despre această "pace" " Falșii Dmitri al II-lea și impostorii cazaci din aceste lucrări au fost numiți doar "slujitori ai diavolului", pe care Dumnezeu "i-a lăsat" în Rusia pentru păcate, iar adepții lor erau oameni care și-au ruinat sufletele, au schimbat "lumina" cu "întuneric" Autorii lucrărilor analizate au fost unanimi prin faptul că mântuirea poporului rus a fost pocăința, revenirea la adevărata credință ortodoxă și alegerea unei dinastii plăcute lui Dumnezeu - Romanov Cu toate acestea, în poveștile lor despre evenimentele din - au existat diferențe semnificative în evaluările experienței Autorul Cronografului din , de exemplu, l-a considerat pe Țarul Vasily moștenitorul legitim al suveranilor Moscovei și, în general, a apreciat "puterea" sa împotriva hoților Cronicarul și-a explicat eșecurile în lupta împotriva rebelilor prin faptul că eu Falsul Dmitri I "a cheltuit vistieria regală și vistieria", iar Vasily Shuisky nu avea suficiente fonduri pentru a menține capacitatea de luptă a forțelor armate Prințul curajos și curajos a încercat să salveze țara cu ajutorul puterii germane M V Skopin-Shuisky, dar Dumnezeu l-a luat pentru păcatele poporului rus Rebelii s-au ridicat și au început din nou să învingă Ortodocșii s-au îndepărtat "de bună-credința înfloritoare a Țarului Vasile" și au căzut în "necredința lituaniană" A Palitsyn, dimpotrivă, a subliniat că Țarul Vasily a fost ales incorect: " iubit de câteva haine regale" fără "cerșit", "reforaj" și convocarea unui Zemsky Sobor Dar poporul rus a comis un păcat și mai mare: jurându-i credință și apoi încălcându-și jurământul prin slujire neglijentă și fuga către hoți S-a ajuns la punctul în care, potrivit pivniței, regele "se juca ca un copil" Drept urmare, țara s-a împărțit în două tabere ostile și a căzut în "dublă gândire" Ambele părți au

încercat să folosească străinii în lupta una împotriva celeilalte, ceea ce a dus în final la o nouă pedeapsă a lui Dumnezeu - "atotputernicia" - acapararea țării de către dușmanii externi Creatorii Noului Cronicar, la rândul lor, justificând drepturile Romanovilor la tron, au căutat să arate că alegerea suveranilor "nenăscuți" care i-au precedat ar fi fost o greșeală Vorbind despre urcarea lui Vasily Shuisky, ei au afirmat că boierii au intenționat la început să convoace un Zemsky Sobor, dar apoi, din inițiativa lui Vasily Shuisky, fără "sfat cu tot pământul" l-au pus pe tron Noul țar a sărutat crucea supușilor săi, "ceea ce nu s-a întâmplat niciodată în statul moscovit" Sub condeiul autorilor Noului Cronicar, aderarea lui Vasily Shuisky pare, deși legală, dar greșită, eronată Patru ani de domnie a țarului Vasile sunt prezentați ca un lanț de eșecuri și încercări zadarnice de a face față "furtului" și de a păstra tronul Țarul și frații săi și-au pierdut în cele din urmă simțul realității și au intrat în conflict cu nepotul lor, salvatorul patriei, Prințul M V Skopin-Shuisky, ceea ce a dus la răsturnarea și moartea lor Apărut în - impostorii, conform autorilor cronicii, erau în mare parte ruși Nu există nici un indiciu în narațiune că ar fi fost niște acoliți ai polonezilor De exemplu, despre False Dmitry II se spune că "nu se știe de unde a venit" Străinii care l-au slujit pe impostor, în viziunea cronicarilor, erau dușmanii creștinismului ortodox, care căutau să ruineze Moscova Statul rus și profită din jaful poporului rus Pentru cronicari, motivele "ghinionului la nivel național" erau în întregime în Rusia, iar invazia tâlharilor de străini a devenit posibilă doar ca urmare a tulburărilor rusești Cronograful din , "Istoria" lui A Palitsyn și Noul Cronicar au servit multă vreme istoricilor ruși drept surse principale pentru scrierile lor și au avut o mare influență asupra formării istoriografiei din Epoca Necazurilor Prima încercare de a scrie o istorie "civilă" a fost făcută abia la începutul secolului al XVIII-lea A I Mankeev În timp ce se afla în captivitate suedeză, el a relatat despre principalele evenimente din Epoca Necazurilor în eseul "Miezul istoriei ruse" Scriitorul și-a extras informațiile din literatura disponibilă fără nicio critică Lucrare până la sfârșitul secolului al XVIII-lea nu a fost cunoscută unei game largi de cititori, cu toate acestea, a avut o anumită influență asupra formării opiniilor istoricilor din secolul al XVIII-lea - începutul secolului al XIX-lea la Problema La mijlocul secolului al XVII-lea au apărut primele scrieri ale istoricilor polonezi despre Necazuri De cel mai mare interes este "Istoria lui Vladislav al IV-lea Vasa" de Stanislav Koberzhitsky, care a avut un impact semnificativ asupra istoriografiei ulterioare a Epocii Necazurilor Istoricul a descris calea de viață a regelui polonez conform memoriilor și notelor participanților la evenimente În povestea despre vremea necazurilor, el s-a concentrat pe comploturile legate de falsul Dmitri I și de invazia poloneză a Rusiei în - S Koberzhitsky, catolic de religie, era convins că "schismaticii" ruși se aflau la un nivel inferior de dezvoltare culturală și de conștiință socială și că cucerirea lor de către polonezi le va fi bine El a idealizat acțiunile lui Sigismund al III-lea, S Zolkiewski, Vladislav al IV-lea în Rusia și a explicat eșecurile lor ca un set fatal de circumstanțe - începutul Războiului de Treizeci de Ani și trădarea moscoviților Multe surse folosite de S Koberzhitsky nu au fost păstrate, prin urmare, deja în secolul al XVIII-lea istoricii au folosit opera sa ca sursă istorică Începutul istoriografiei suedeze a Epocii Necazurilor a fost pus de Peter Petrey din Elezund, un fost rezident suedez în Rusia și-a bazat "Istoria Marelui Ducat al Moscovei" pe ample citate din "Cronica Moscovei" de K

Bussov, pe care le-a completat cu reminiscențe personale minioni și impresii Fostul ofițer de informații era convins că vremea necazurilor era pedeapsa lui Dumnezeu pentru ruși pentru amăgirile și păcatele lor Vasily Shuisky, în opinia sa, era un monarh legitim, iar falsul Dmitri I și falsul Dmitri al II-lea erau protejați ai lui Sigismund al III-lea și ai iezuiților, care s-au ascuns în spatele impostorilor și au vrut să subjugă Rusia Regele suedez Carol al IX-lea i-a oferit în repetate rânduri țarului Vasily și rușilor ajutor împotriva inamicilor, iar când aceștia au cerut acest lucru, a trimis o forță expediționară în Rusia Autorul a încercat să convingă cititorul că suedezii i-au ajutat cu abnegație pe ruși și că numai ei meritau meritul în înfrângerea poporului Tushino și eliberarea Moscovei Suedezii, potrivit lui P Petrey, au reușit mai mult dacă nu pentru trădarea rușilor, care l-au răsturnat pe Vasily Shuisky după bătălia de la Klushino și l-au invitat la Moscova pe prințul polonez Vladislav istoric suedez din a doua jumătate a secolului al XVII-lea Johan Videkind în Istoria războiului suedez-moscovit s-a bazat pe lucrările lui P Petrey și S Koberzytsky, pe care le-a citat adesea fără nicio modificare Cu toate acestea, opera sa se compară favorabil cu scrierile predecesorilor săi prin utilizarea pe scară largă a documentelor din arhivele suedeze Evenimentele din - , conturate mai degrabă schematic de P Petrei, el a concretizat și lămurit cu date din jurnalele și rapoartele comandanților din Narva și Vyborg F Scheduling și A Tenesson, documente din Arhivele Statului Suediei, arhivele lui Delagardie și conții de Brahe Aceste materiale documentare de Yu Videkind, ca A I Pliguzova și A L Khoroshkevich, folosit nu ca surse istorice, ci ca dovezi "legale" care demonstrează adevărul poveștii Istoricul, urmând politicienii suedezi de la începutul secolului al XVII-lea, a considerat vremea necazurilor din Rusia ca fiind o rebeliune a boierilor și nobililor, care este asemănătoare cu rokoșul polonez Conceptul său despre evenimentele din - în multe privințe apropiate de schema lui P Petreya Sigismund al III-lea și iezuiții, potrivit lui J Widekind, au profitat de problemele vecinului lor estic După ce și-au trimis soldații în slujba lui Fals Dmitry II, ei au încercat să cucerească Rusia pentru a crea o trambulină avantajoasă pentru cucerirea Suediei Carol al IX-lea și anturajul său au fost nevoiți să-l sprijine pe suveranul legitim Vasily Shuisky, care, datorită armelor suedeze, i-a învins pe rebeli Acest lucru i-a forțat pe polonezi să lanseze o invazie în Rusia În aprecierile lor, rusă al poporului, istoricul a fost mai reținut decât predecesorii săi Spre deosebire de P Petrey, el a văzut în Rusia în primul rând un aliat militar, și nu un obiect de agresiune Istoricul francez Chuck Auguste de Thou a acordat atenție istoriei timpului rusesc al problemelor într-unul dintre volumele lucrării sale majore, Istoria timpului meu În lucrarea sa despre povestea despre domnia lui Vasily Shuisky, a folosit pe scară largă notele compatriotului său, căpitanul J Marzharet, lucrările lui P Petrey, G Ens, A Lavitsky și Roussel, precum și poveștile lui martorii oculari K Fidler și alții Istoricul nu a fost convins de asigurările informatorului său șef J Marzhareta că falsul Dmitri I este fiul lui Ivan cel Groaznic După ce a analizat toate versiunile despre originea impostorului, el nu a dat un răspuns fără echivoc la această întrebare Un oponent ferm al iezuiților, J De Tou, în urma lui P Petreus, credea că intrigile impostorilor erau în mare parte opera iezuiților și a lui Sigismund al III-lea El îl considera pe Vasily Shuisky un suveran legitim, iar lupta sa împotriva rebeliunilor supușilor și străinilor a fost corectă A fost departe de idealizarea acțiunilor lui Carol al IX-lea și ale suedezilor

În Rusia în - , caracteristică lui P Petreus Original pentru europenii secolului al XVII-lea o privire asupra evenimentelor din timpul rusesc al problemelor este expusă în Istoria Moscoviei a lui D Milton, care a folosit în eseu notele britanicilor care au vizitat Rusia în secolele XVI-XVII Participant activ la Revoluția engleză, D Milton a făcut paralele între ceea ce trecea țara sa la mijlocul secolului al XVII-lea și ceea ce s-a întâmplat în Rusia la începutul acestui secol Republicanul convins s-a străduit să arate cruzimea și despotismul țărilor ruși și a vorbit cu simpatie despre lupta poporului împotriva tiraniei Ceea ce se întâmplă în Rusia, în opinia sa, a fost profitat de străini, în primul rând catolici conduși de Sigismund al III-lea Aproape că au reușit să câștige, dar țara a fost salvată de la moarte de oamenii conduși de Prinț D M Pojarski Scriitori și istorici ai secolului al XVII-lea a jucat un rol important în dezvoltarea istoriografiei Epocii Necazurilor, adunând pentru generațiile următoare relatări valoroase ale martorilor oculari și materiale scrise de mână despre evenimentele din acea vreme Multe dintre observațiile și evaluările lor au avut un impact semnificativ asupra formării opiniilor asupra problemelor în rândul generațiilor ulterioare de cercetători istorici din secolul al XVII-lea nu făcea încă deosebire între izvoare și literatură și erau departe de a înțelege necesitatea criticii lor La Soci Părerile de atunci erau încă dominate de o viziune providențială asupra evenimentelor Începutul studiului științific al evenimentelor din - în Rusia a pus V N Tatișcirov Istoricul a văzut în Epoca Necazurilor "o ceartă nebună între familiile nobililor nobili", care a izbucnit din cauza inconsecvenței în aplicarea legilor de către Boris Godunov și Vasily Shuisky Permițând țăranilor să plece în și dând libertăți iobagilor în - , țarii nu numai că au încălcat legislația actuală, ci și-au rupt "legăturile domestice" În mijlocul poporului au apărut "necazuri insidioase", care, raspandindu-se "între meschinii", au provocat o rascoala de lachei ai boierilor și țăranilor Rebelii "după ce au bătut mulți stăpâni, au ruinat primele case ale nobilimii" Vasily Shuisky, conform lui V N Tatishchev, a fost un om lipsit de principii, nedemn de tron, iar alegerea sa în regat a fost "destrămată" și "sângeroasă" Istoricul credea că noul țar a făcut o greșală gravă, permițând boierilor să îmbine "monarhia" cu "aristocrația" prin înregistrarea săruturilor încrucișate Drept urmare, "monarhia", în opinia sa, a fost în cele din urmă înlocuită de "aristocrația", iar țara a fost invadată de străini Boala și moartea nu i-au permis istoricului să-și finalizeze opera, astfel că partea a IV-a a Istoriei Rusiei a fost păstrată în schițe Evenimentele războiului țărănesc din - și criza din Polonia din anii - au avut o influență puternică asupra gândirii sociale rusești Carte MM Șcherbatov a scris două lucrări istorice în care a analizat evenimentele din Epoca Necazurilor În urma lui V N Tatishchev M M Șcherbatov a considerat vremea necazurilor "neliniște a gloatei neluminate", "uciderea nevinovată a nobilului", totuși, spre deosebire de predecesorul său, el l-a acuzat pe Boris Godunov că le-a luat libertatea claselor inferioare și, prin urmare, a provocat nemulțumirea ambilor țărani iar boierii El a fost primul din istoriografia rusă care a sugerat că falsul Dmitri I și falsul Dmitri II au fost nominalizați de cercurile conducătoare ale Commonwealth-ului, care au căutat să slăbească și să subjuge statul rus Cercetătorul era convins că regele ar trebui să se bazeze pe aristocrație, să respecte ordinea, obiceiurile, obiceiurile stabilite și să prevină "pagubele" acestora De aceea l-a idealizat pe Vasily Shuisky, considerându-l alegerea poporului și organizatorul înfrângerii

tușinilor în - Istoricii polonezi ai vremii aveau opinii diferite asupra ty - în Rusia K Kognovitsky, care a scris "Biografia lui Ya P Sapieha", credea că majoritatea polonezilor au plecat să-l slujească pe Fals Dmitri II, contrar interdicțiilor conducerii Commonwealth-ului, dorind să-i răzbune pe "frații" care au suferit în timpul evenimentelor din mai de la Moscova Numai Ya P Sapieha, în opinia sa, a acționat cu cunoștința regelui, la ordinul cancelarului Lev Sapieha, și a urmărit scopul de a slăbi pe cât posibil statul rus pentru a pregăti invazia trupelor coroanei El a atribuit succesele impostorului numai priceperii polonezilor și lituanienilor A Narushevich și Y Nemtsevici împărtășeau în general părerile lui K Kognovitsky, dar erau convinși că J Sapieha, precum și N Mekhovetsky, R Rujinski și alți mercenari, au ajuns în Rusia fără permisiunea regelui Ei au văzut motivul eșecurilor mișcării Tushino în dezacordurile dintre hatmanii R Ruzhinsky și Ya P Sapieha Războiul Patriotic din a contribuit la creșterea interesului în societatea rusă în lupta miliției Zemstvo împotriva invadatorilor polonezi din și evenimentele din timpul Necazurilor în general N M Karamzin a devenit autorul primului concept oficial al Timpului Necazurilor El credea că vremea necazurilor a fost cauzată de forțe externe: Sigismund al III-lea și anturajul său, care l-au ajutat în secret pe fiul fugar al boierului să devină falsul Dmitri I și l-au trimis în Rusia Ridicat la tron de "calomniatori", Vasily Shuisky, conform istoriografului, a comis o greșeală gravă limitându-și puterea la un jurământ, iar apoi încălcând-o Acționând cu aprobarea secretă a regelui și senatorilor G P Shakhovskaya, M A Molchanov, I I Bolotnikov, I M Zarutsky și Mnishki au pregătit o nouă intrigă de impostori, au provocat "orbirea și desfrânarea" poporului rus și au provocat revolte populare - un lucru "absurd și teribil" Mercenarii, adunați sub steagul impostorului, au contribuit la multiplicarea tulburărilor și au schimbat dramatic raportul de putere în favoarea rebelilor Vasily Shuisky, nepotul său M V Skopin-Shuisky și nobilii, conform lui N M Karamzin, "a luptat pentru patrie" mult și a dat dovadă de perseverență în lupta împotriva dușmanilor statului Cerând ajutorul suedezilor, aceștia au reușit să întoarcă valul în favoarea lor, reușind să îndrepte "frenesia poporului" împotriva tușinilor Invazia lui Sigismund al III-lea în Rusia și moartea neașteptată a lui M V Skopin-Shuisky, conform istoricului, a ruinat lucrarea începută și a dus la răsturnarea lui Vasily Shuisky și noi necazuri pentru poporul rus Moartea nu va lăsa Leela H M Karamzin pentru a finaliza lucrările la volumul XII al Istoriei statului rus La mijlocul anilor ai secolului al XIX-lea D P Buturlin a publicat primul studiu finalizat în istoriografia rusă despre Epoca Necazurilor - Istoria Epocii Necazurilor În descrierea evenimentelor din - istoricul s-a bazat în principal pe aceleași surse rusești ca și N M Karamzin, dar a încercat să descrie mai detaliat și să completeze cu date culese din documentele poloneze În False Dmitri II, cercetătorul, în urma istoricilor polonezi, l-a văzut în primul rând pe liderul mafiei - succesorul cauzei I I Bolotnikov Mișcarea poporului împotriva tușinilor la sfârșitul anilor - explica el prin dorința de a se întoarce sub domnia lui Vasily Shuisky Deși în general D P Buturlin a rămas fidel conceptului de N M Karamzin, dar datele pe care le-a cules uneori mergeau dincolo de ele În a doua jumătate a secolului al XIX-lea numeroase publicații din noi surse despre istoria Necazurilor au pregătit o revizuire decisivă a opiniilor asupra Necazurilor care se dezvoltaseră în istoriografie Analizând evenimentele din - , S M Solovyov, ca și predecesorii săi, s-a bazat în principal pe mărturia surselor narrative, dar le-a "ilustrat" cu citate

amplu din surse documentare țesute cu pricepere în țesătura narațiunii Tulburările, în opinia sa, au apărut ca urmare a oprichninei, când mulți ruși, în loc să slujească societatea, au adoptat "obiceiul de a nu respecta viața, onoarea, proprietatea aproapelui lor" În inima Timpului Necazurilor, S M Solovyov, a început lupta între "zemstvo" (nobili, orășeni și țărani) și "antisocial" (cazaci, iobagi etc) Vasily Shuisky, a remarcat istoricul, nu a îndrăznit să convoace Zemsky Sobor, a fost "strigat" de mulțime și a devenit regele partidului, și nu alesul pământului Acest lucru a dus la o scindare a societății și a ajutat forțele "anti-sociale", în primul rând cazacii, să ridice o revoltă - răscoala lui I I Bolotnikov și apoi organizează mișcarea lui Fals Dmitri II Al doilea impostor, potrivit lui S M Solovyov, a fost o persoană nesemnificativă Nu întâmplător a devenit o jucărie în mâinile lui N Mekhovetsky, R Rujinski și mercenari străini care au venit în Rusia din proprie inițiativă pentru profit "Forțele antisociale" unite în jurul impostorului au câștigat în datorită friciei și confuziei care i-au cuprins pe Zemstvo Revoltele mercenarilor și cazacilor i-au forțat pe orășeni și țărani să se ridice lupta pentru restabilirea ordinii statului Istoricul pentru prima dată în istoriografia rusă a ajuns la concluzia că oamenii, și nu V Shuisky și nobilii, au salvat Rusia de tușini Intervenția cercurilor conducătoare ale Commonwealth-ului în afacerile rusești, în opinia sa, a avut loc ca urmare a invaziei trupelor regale în septembrie N I Kostomarov a fost de acord cu opinia lui S M Solovyov că principala forță motrice a Epocii Necazurilor au fost cazacii, dar și-a evaluat rolul în istoria Rusiei nu atât de clar, menționând că a jucat un rol extrem de important în protejarea granițelor și extinderea granițelor statului rus Falsul Dmitri al II-lea s-a prezentat ca N I Kostomarov ca lider al cazacilor și nu ca un protejat al cercurilor conducătoare ale Commonwealth-ului I-a considerat pe soldații străini mercenari Victoria adeptilor impostorului în este un istoric, în contrast cu S M Solovyov, a explicat sprijinul orășenilor și țăranilor, nemulțumiți de ordinea de stat existentă și de guvernul țarului Vasily Shuisky Mișcarea împotriva tușinilor, conform lui N I Kostomarov, s-a născut pentru că impostorul și susținătorii săi au creat un regim și mai crud decât cel de la Moscova, iar orășenii și țăranii din Zamoskovie și Pomorye au fost nevoiți să aleagă cel mai mic dintre cele două rele Următorul pas important în dezvoltarea unui nou concept al Timpului Necazurilor a fost făcut de V O Kliucevski După ce a înțeles critic literatura modernă și materialele identificate până la acea vreme, el a ajuns la concluzia că evenimentele de la începutul secolului al XVII-lea s-au bazat nu a stat atât o criză a statului, cât "fermentul social" provocat de devastările economice de la sfârșitul secolului al XVI-lea - începutul secolului al XVII-lea și "distribuirea inegală a atribuțiilor statului în societate" Istoricul credea că diferitele păături sociale ale societății ruse nu au intrat imediat în Epoca Necazurilor, ci treptat În primul rând, a izbucnit o luptă politică la vârf, ca urmare a suprimării dinastiei, apoi, după întronarea "privată" a "țarului boieresc" Vasily Shuisky de către o mână de aristocrați, i s-a opus "de mijloc" boieri", "boierimea capitalei și funcționarii" nemulțumiți de această întorsătură a evenimentelor Au reînviat fantoma unui impostor, în numele căruia s-a ridicat nobilimea provincială a ținutului Seversk, Zaoksky, orașele poloneze și ucrainene, iar în spatele lor - populația plătitoare de impozite și cazacii Lupta politică s-a transformat într-una socială Iobagi răzvrățiți, orășeni și țărani, cu luată sub stindardul I I Bolotnikova și False Dmitry II,

potrivit cercetătorului, nu au "realizat nicio ordine în vremea necazurilor, ci au căutat să găsească o cale de a ieși din situația lor dificilă, ei căutau beneficii personale, și nu securitatea patrimoniului" ÎN Klyuchevsky nu a dat un răspuns fără echivoc la întrebarea cine a pregătit False Dmitri II, limitându-se la a indica faptul că rebelii au depus mult efort pentru a găsi o persoană pentru acest rol, iar el, potrivit lui, "a găsit în sfârșit" în Staro Stejar Mișcarea, al cărei stindard era Hoțul Tușinski, conform schemei propuse de istoric, deși era jumătate rusească, jumătate poloneză, a devenit apogeul luptei sociale - o revoltă a "claselor sociale inferioare împotriva clase superioare " Străinii care l-au servit pe Fals Dmitri II erau mercenari, dar aceștia au acționat cu aprobarea secretă a guvernului polonez, care l-a susținut tacit pe impostor Unirea lui Vasily Shuisky cu suedezii a provocat invazia lui Sigismund al III-lea în Rusia Necazuri, conform lui V O Klyuchevsky, a distrus sistemul de stat, dar nu unitatea națională și religioasă a poporului rus Străinii și cazacii au "raționat" treptat toate secțiunile societății ruse și au fost nevoiți să se unească pentru apărarea lor Ca urmare a acestei interpretări în construcțiile istoricului, analiza mișcării zemstvo împotriva poporului Tushino a dispărut în fundal, dând loc studiului circumstanțelor amestecului străinilor în afacerile interne ale Rusiei După moartea lui Fals Dmitri al II-lea în , conform lui V O Klyuchevsky, "când forțele politice au fost epuizate, au început să se trezească forțele religioase, naționale, care au venit în salvarea pământului care pier", lupta socială s-a dezvoltat rapid într-una națională Ieșind împotriva străinilor, poporul rus a scos țara din vremea necazurilor și a restabilit ordinea statului ruinată K N a jucat un rol important în modelarea noului concept al Timpului Necazurilor Bestuzhev-Ryumin În "Recenzia evenimentelor de la moartea țarului Ivan Vasilevici până la alegerea la tronul lui Mihail Fedorovich", istoricul a prezentat idei similare cu cele exprimate de V O Kliucevski Dar, spre deosebire de colegul său, el și-a bazat gândurile pe materiale sursă extinse, pe care le-a înțeles și le-a procesat critic A început de K N Bestuzhev-Ryumin a finalizat crearea unui nou concept al Timpului Necazurilor de către celebrul său elev, S F Platonov Bazat pe surse narrative rusești, dintre care cel mai valoros el considerată "O altă poveste", istoricul a reușit să dezvolte și să concretizeze semnificativ conceptul Timpului Necazurilor El, în urma lui V O Klyuchevsky a evidențiat trei perioade din istoria Epocii Necazurilor: dinastică, socială și națională Necaz, S F A început Platonov, aristocrația princiară, care a avut o dușmănie de lungă durată față de puterea supremă de la Moscova, apoi au intrat în conflict nobilii, iar mai târziu clasele inferioare Revolta I I Bolotnikov, în opinia sa, nu a fost doar o rebeliune împotriva îndatoririlor copleșitoare, ci un război deschis al "oamenilor muncitori" (țăranii și iobagi) împotriva nobililor - "o lovitură socială în sensul răsturnării iobăgiei" Cercetătorul a crezut că False Dmitry II a fost nominalizat de rebelii ruși, dar după apariția mercenarilor, s-a transformat într-o jucărie în mâinile tigăilor și ale regelui Spre deosebire de V O Klyuchevsky, istoricul a acordat multă atenție analizei luptei poporului rus împotriva susținătorilor impostorului, pe care el a apreciat-o drept eliberare națională, având ca scop restabilirea ordinii de stat Organizatorii acestei lupte au fost negustorii și chiriașii de sus Dezvoltarea luptei sociale într-o luptă de eliberare națională a avut loc în - , și nu după moartea lui Fals Dmitri al II-lea, ca V O Kliucevski Ca urmare a Epocii Necazurilor, păturile sociale de mijloc

au fost învingătoare, în timp ce cei de sus, boierii bătrâni, iar cei de jos, cazacii, au fost învinși. O contribuție semnificativă la studiul istoriei Epocii Necazurilor a avut-o istoricul iezuit P Pierling, care a trăit în exil, care a introdus în circulația științifică documente și materiale necunoscute până atunci din bibliotecile și arhivele Vaticanului. A ajuns la concluzia că tot răul "imposterismului" rus își are rădăcinile în condițiile interne ale vieții moscovite. Cercurile conducătoare ale Commonwealth-ului și tronul papal, după cum credea istoricul, nu au avut nimic de-a face cu aventura lui Fals Dmitry II, care a fost opera favoriților lui Fals Dmitry I și Yu Mnishk, care i-au ajutat. Soldații străini au venit de bunăvoie în slujba impostorului. Acțiunile lor și intervenția suedezilor au provocat un conflict deschis între Rusia, Commonwealth și Suedia. La începutul secolelor XIX-XX, în legătură cu împlinirea a de ani de la domnia dinastiei Romanov, istoricii au pregătit o serie de ediții majore de izvoare despre istoria Epocii Necazurilor. Practic, acestea erau materiale de birou ale comenzilor Moscovei și surse de act depozitate în arhivele locale. În studiile speciale consacrate anumitor probleme de istorie Necazuri, construcțiile lui V O Klyuchevsky și S F Platonov. Majoritatea lucrărilor despre Epoca Necazurilor și despre Tushin, în special, au fost de natură științifică populară. În istoriografia poloneză a Epocii Necazurilor, monografiile și articolele au devenit un fenomen remarcabil?! Hirshberg dedicat lui Fals Dmitry I, False Dmitry II și Marina Mnishek. Cercetătorul, la fel ca predecesorul său K Kognovitsky, credea că cercurile conducătoare ale Commonwealth-ului nu au fost implicate în pregătirea lui Fals Dmitrii II și au început să folosească mișcarea impostorului în propriul interes abia din vara lui , când au trimis un detașament al lui Ya P Sapieha. Spre deosebire de predecesorii săi, A Girshberg a văzut motivele apariției unei mișcări împotriva tușinilor din Zamoskovie în abuzurile și violența comise de soldații străini și slujitorii acestora asupra populației din ținuturile ocupate. Mercenarii, potrivit cercetătorului, au suferit și ei o înfrângere din cauza unor lupte care i-au împiedicat să organizeze guvernarea țării și să oprească ofensiva armatei guvernamentale a lui M V Skopin-Shuisky. Un alt istoric polonez, K Waliszewski, s-a bazat în principal pe sursele și literatura străină publicate și a evaluat negativ sursele narative rusești. El credea că principalele forțe motrice ale răscoalei I I Bolotnikov erau elemente "anarhiste", "revoluționare" din țărani și iobagi arabi. Ei au fost cei care l-au nominalizat pe Falsul Dmitrii al II-lea și i-au chemat sub stindardul lor pe polonezii "maestri", atât foști Rokoshani, cât și adepți ai regelui, care au acționat pe riscul și riscul lor și datorită a căror vitejie impostorul aproape că a câștigat. Istoricul a pus toată responsabilitatea pentru jafurile și violența din Zamoskovie și Pomorye pe Tushini ruși. În urma lui A Hirshberg, K Valishevsky a recunoscut că odată cu apariția lui J Sapieha la Tushino, Sigismund al III-lea, L Sapieha și anturajul lor au început să se amestece în treburile rusești, cu toate acestea, l-a considerat pe Vasily Shuisky, cel care a încheiat alianța antipolonă cu suedezii și boierii care au oferit în repetate rânduri tronul lui Vladislav. Recunoscând că ordinea care exista la acea vreme în Commonwealth a condus în cele din urmă țara și oamenii la dezastru, istoricul a fost totuși convins că polonezii și lituanienii se aflau la un nivel de dezvoltare mai înalt decât rușii. Prin urmare, se propune S Zholkiewski a considerat opțiunea unirii celor două țări sub auspiciile Poloniei drept o mare binefacere pentru ambele țări. În istoriografia suedeză, cel mai interesant studiu asupra problemelor din Epoca

Necazurilor a fost lucrarea lui H Almkvistpa, publicată în Istoricul a introdus în circulația științifică documente până acum necunoscute pe care le-a găsit în arhivele publice și private ale Suediei Evenimentele din Epoca Rusă a Necazurilor, premergătoare expediției suedeze, a conturat el, bazându-se în principal pe opera lui S M Solovyov El, în urma lui P Petrey și Yu Videkind, a considerat False Dmitri al II-lea o unealtă în mâinile catolicilor polonezi, iar polonezii și rușii care l-au susținut erau bande de tâlhari și aventurieri Cercetătorul și-a concentrat toată atenția asupra analizei relațiilor diplomatice ruso-suedeze din vremea necazurilor și, mai ales, asupra acțiunilor trupei expediționare suedeze în Rusia El credea că, în condițiile predominante, Carol al IX-lea a urmat o politică în Rusia, deși agresivă, care răspundea intereselor Suediei Forța expediționară suedeză, în opinia sa, și nu unitățile de miliție Zemstvo, a jucat un rol decisiv în înfrângerea poporului Tushino Fructele victoriilor obținute de suedezi s-au pierdut ulterior din cauza trădării rușilor Revoluția din și Războiul Civil au deschis o nouă etapă în studiul Epocii Necazurilor în istoriografia rusă Primii istorici marxiști din anii ai secolului XX au încercat să regândească cunoștințele acumulate de predecesorii lor din pozițiile materialismului istoric și să dezvolte un nou concept al evenimentelor din Epoca Necazurilor M N Pokrovsky, criticând conceptul "burghez" al V O Kliucevski - S F Platonov, a subliniat că Timpul Necazurilor nu s-a dezvoltat de sus, ci de jos El credea că la începutul secolului al XVII-lea în țară a avut loc un conflict de clasă - o "revoluție cazacă sau țărănească", asemănătoare cu "Marele Război Țărănesc" din Germania Certându-se cu S F Platonov, M N Pokrovsky a atras atenția asupra faptului că sursele despre istoria răscoalei I I Bolotnikov conțin dovezi directe ale transformării cazacilor, iobagilor și țăranilor în boieri și nobili - proprietari de moșii și moșii, prin urmare nu se poate recunoaște că scopul final al rebelilor a fost o "lovitură socială" Istoricul a fost aproape de a interpreta aceste fapte ca fiind renașterea mișcării insurgente, dar a propus o soluție diferită a problemei El a concluzionat că acesta a fost doar începutul "mișcării sociale", adevăratul lider al socialului Clasele de jos erau False Dmitri II, care a venit cu un program de "revoluție socială" În acest sens, mișcarea populară anti-Tushino din Zamoskovie și Pomorye și mișcarea milițiilor Zemstvo M N Pokrovsky a considerat-o ca pe o contrarevoluție a nobilimii Ulterior, istoricul și-a lămurit punctele de vedere, recunoscând că răscoala lui I I Bolotnikov, ca și mișcarea lui Fals Dmitri II, avea un pronunțat caracter social Construcțiile lui M N Pokrovsky a fost acceptat și dezvoltat de studenții săi O viziune diferită asupra Epocii Necazurilor a fost formulată de un alt istoric marxist, NA Rozhkov, care a văzut în evenimentele de la începutul secolului al XVII-lea "al doilea moment al revoluției nobiliare din Rusia", îndreptat împotriva boierilor Orășenii, țăranii, iobagii și cazacii, în opinia sa, în această confruntare nu au acționat ca forță politică independentă și nu au avut propriul program În general, ei au susținut nobilimea mai progresistă (răscoala lui I I Bolotnikov), dar s-au ciocnit cu el pe problema iobăgiei și uneori au trecut de partea boierilor (răsturnarea Godunovilor) La rândul lor, nobilii, intrând în conflict cu clasele inferioare ale orașului și satului, au fost uneori forțați să se unească cu boierii (înfrângerea lui I I Bolotnikov) În cele din urmă, acest lucru a forțat rangul social să "fie prieteni cu străinii" și să lupte împreună cu nobilii (mișcarea lui Fals Dmitry II) În cele din urmă, potrivit istoricului, nobilii, în fața pericolului

extern, au reușit să restabilească o alianță cu orășenii și țăranii și au ieșit învingători din vremea necazurilor. Construcțiile primilor istorici marxisti au suferit de schematism sociologic și de o tendință de modernizare a evenimentelor din trecut, prin urmare, atunci când au apelat la o analiză aprofundată a izvoarelor, s-a înregistrat o abatere de la aprecierile inițiale ale întregului Timp al Necazurilor ca "revoluție țărănească sau cazacă" în istoriografie. S. G. Tomsinsky a ajuns aproape să înțeleagă Timpul Necazurilor ca un război civil în epoca feudalismului. M. I. Dubrovsky a ajuns la concluzia că nu tot timpul Necazurilor a fost un război țărănesc, ci doar răscoala lui I. I. Bolotnikov. În anii - ai secolului XX sub influența lucrărilor bazei de date Grekov în istoriografie, opinia a fost stabilită că Rusia în secolele IX-XIX a fost o putere feudală și spectacole populare din secolele XVII-XVIII au fost războaie țărănești - "manifestări ale celei mai înalte forme de luptă de clasă sub feudalism". Estimări ale evenimentelor de la începutul secolului al XVII-lea ca o revoluție "țărănească" sau "cazacă", ai cărei conducători erau impostori, erau recunoscuți ca eronați. A. A. Savich, A. I. Kozachenko, L. B. Genkin a supus unor critici anihilante opiniile despre Fals Dmitri II ca țar al poporului și a încercat să demonstreze că mișcarea impostorului a fost o formă ascunsă de intervenție a Commonwealth-ului împotriva Rusiei. Cercurile conducătoare ale Commonwealth-ului, potrivit istoricilor, au profitat de slăbirea statului rus din cauza răscoalei lui I. I. Bolotnikov și cu ajutorul protejatului său a încercat să pună mâna pe țară. Oamenii, conform cercetătorilor, nu au înțeles ce se întâmplă. Când impostorul și slujitorii săi s-au dezvăluit, orășenii și țăranii s-au ridicat pentru a lupta cu intervențiștii și i-au alungat din Rusia. Și L. Shaskolsky a apreciat participarea suedezilor la evenimentele tulburărilor rusești din - ca o "intervenție suedeză" ascunsă și apoi deschisă și a studiat lupta împotriva ei a poporului rus. Pozitiv în construcțiile istoricilor a fost refuzul de a lua în considerare mișcarea populară împotriva tușinilor din - , mișcarea milițiilor zemstvo împotriva polonezilor și lupta împotriva suedezilor din - ca o contrarevoluție nobilă reacționară. În curând, articole și monografii de N. I. Pokrovsky, G. N. Bibikova, N. A. Rubinstein, V. P. Maltsev, în care s-a studiat lupta poporului rus cu străinii și s-a exprimat pentru prima dată o idee productivă că originile mișcării de miliție din - ar trebui căutate în mișcarea zemstvo împotriva tușinilor din - . În anii - ai secolului XX I. I. Smirnov a realizat un studiu fundamental despre răscoala lui I. I. Bolotnikov, în care a rezumat și a analizat critic principala gamă de surse identificate până la acel moment pe această temă. În urma lui S. F. Platonov, a tratat The Other Tale și alte surse narrative rusești cu mare încredere, deși, dacă a fost posibil, le-a criticat cu ajutorul surselor documentare. Istoricul a ajuns la concluzia că în - în Rusia, a avut loc primul război țărănesc din istoria țării, ale cărui "principale forțe motrice" erau țăranii, iobagii, cazacii și micii oameni de serviciu conform dispozitivului și care mergeau sub lozincile distrugerii relațiilor iobagilor și eliminarea "opresiunii iobagilor". Serviciu în tabăra rebelă a nobililor urbani din Sud. Istoricul le-a explicat în Rusia prin dorința de a folosi mișcarea claselor sociale inferioare în propriile interese egoiste. El a văzut motivele înfrângerilor rebelilor în spontaneitatea discursurilor, lipsa de organizare și slaba conștiință a maselor țărănești. În ceea ce privește parcelele legate de mișcările lui Fals Dmitri I și Fals Dmitri II, I. I. Smirnov le-a apreciat în spiritul concepției care se instaura la acea vreme în istoriografia sovietică,

ca o intervenție străină ascunsă Studii ale istoricilor sovietici din anii - începutul anilor ai secolului XX a avansat semnificativ studiul evenimentelor din - și - , dar, după cum a subliniat pe bună dreptate R G Skrynnikov, în scrierile lor, Timpul Necazurilor nu a mai fost considerat ca un singur complex de evenimente și s-a dovedit a fi împărțit într-un război țărănesc, care a fost înțeles ca răscoala lui I I Bolotnikov, și intervenția străină - evenimentele din - , - Mai mult, I I Smirnov a respins în mod greșit însăși conceptul de "Necazuri" adoptat de istoricii secolelor XVIII-XX, declarându-l "burghez" Istoricii Poloniei, care și-au câștigat independența în , au dezvoltat conceptual opiniile lui A Hirshberg și K Waliszewski, completându-le și rafinându-le cu observațiile lor Ei l-au idealizat pe S Zolkiewski, crezând că cursul său de subjugare față de Rusia, în contrast cu planurile aventuriste ale lui Sigismund al III-lea și ale anturajului său, era mai prevăzător În a doua jumătate a anilor în URSS, au apărut studii speciale dedicate perioadelor și comploturilor individuale ale Epocii Necazurilor, care nu se încadrau în cadrul conceptelor anterioare ESTE Shepelev, N P Dolinin a arătat că ciocniri sociale au avut loc și în Rusia în anii - , așa că tot ceea ce s-a întâmplat la acea vreme nu poate fi redus la lupta de eliberare națională De un interes deosebit este lucrarea lui I S Shepelev, deoarece acesta este primul și până acum singurul studiu major al perioadei Tushino a Necazurilor Cercetătorul, ca și profesorul său I I Smirnov, considerat False Dmitri al II-lea un protejat al cercurilor conducătoare ale Commonwealth-ului, iar apariția soldaților străini în armata sa - o formă ascunsă de intervenție a Commonwealth-ului împotriva Rusiei El a văzut motivele victoriilor impostorului nu în puterea mercenarilor și slăbiciunea armatei guvernamentale, ci în sprijinul mișcării lui Fals Dmitri al II-lea de către rebeli - foștii bolotnikoviți și oamenii care au ridicat să lupte împotriva asupritorilor lor Acțiunile rebelilor și ale poporului, în opinia sa, au fost o continuare directă a războiului țărănesc Abia după ce impostorul și slujitorii săi s-au expus prin tâlhărirea orășenilor și a țăranilor, oamenii s-au ridicat la lupta de eliberare împotriva intervenționiștilor, a ajutat M V Skopin-Shuisky să reînvie armata guvernamentală și să-i învingă pe tușini în Zamoskovie Cercetarea I S Shepeleva, N P Dolinin a provocat o discuție aprinsă asupra problemelor istoriei războaielor țărănești, care s-au desfășurat în a doua jumătate a anilor și pe paginile revistelor Întrebări de istorie și istorie a URSS În cursul dezbaterii, A L Zimin a propus să considere întregul Timp al Necazurilor ca un război țărănesc care a început în și s-a încheiat în - Perioada de cea mai mare ascensiune a luptei orășenilor, țăranilor și cazacilor, conform istoricului, a fost răscoala lui I I Bolotnikov, după care a început declinul și dezvoltarea luptei de clasă spre eliberarea națională Mulți cercetători au fost de acord cu propunerile A A Zimin, dar chiar prima încercare de fundamentare a noului concept de material beton, întreprinsă de D P Makovsky, a condus la renașterea vechilor scheme sociologice marxiste din anii - ai secolului XX și nu a fost acceptată de istorici Semnificația pozitivă a discuției despre războaiele țărănești a fost aceea că a făcut posibilă revenirea la luarea în considerare a evenimentelor de la începutul secolului al XVII-lea ca un singur complex de evenimente și a actualizat o gamă largă de probleme teoretice și practice de studiere a conflictelor sociale din secolele XV-XVIII Fundamentarea detaliată a ipotezei unui război țărănesc în mai multe etape din - pe un amplu material de arhivă a dat V I Koretsky Istoricul a ajuns la concluzia că principalele motive pentru războiul

țărănesc din Rusia au fost instituirea iobăgiei în mediul rural rusesc, care a avut loc ca urmare a abolirii Zilei Sf Gheorghe în anii ai secolului al XVI-lea și o puternică scăderea statutului iobagilor Cauza imediată a revoltei populare a fost foametea din - Primul val al războiului țărănesc, potrivit cercetătorului, s-a ridicat în - odată cu răscoala lui XΛΟπκẾ, al doilea, mai puternic - l-a adus pe tronul Moscovei pe Fals Dmitri I, care, în fața opoziției boierești și a iminentei revolta populară, ar fi decis să desființeze iobăgie și a apelat la ajutor oameni Moartea sa a dat un imbold puternic revoltei țărănești a lui I I Bolotnikov, timp în care războiul țărănesc a atins punctul culminant Limitările conștiinței de sine de clasă a țărănimii, V I Koretsky, nu l-a lăsat să câștige După înfrângerea rebelilor de la Tula, războiul țărănesc a început să scadă, care a continuat până la finalizarea lui în În timpul recesiunii, lupta de clasă s-a dezvoltat într-o luptă de eliberare națională Omul de știință credea că semnificația istorică a războiului țărănesc constă în faptul că a fost prima revoltă în masă a țărănimii împotriva asupritorilor din istoria Rusiei, care a întârziat stabilirea iobăgiei în țară timp de câteva decenii Este important de menționat că evenimentele de la Necazurile de după - în construcțiile lui V I Koretsky a rămas neexplorat Conceptul de A A Zimina - V I Koretsky a fost acceptat de mulți istorici sovietici VD Nazarov, după ce a analizat forțele motrice ale mișcărilor insurecționale de la începutul secolului al XVII-lea, a ajuns la concluzia că particularitatea războiului țărănesc era că în mod obiectiv rolul principiului activ și al "ideologului" în lupta de clasă a fost asumat de cazaci , care "s-a dovedit a fi incapabil de unificare mai mult sau mai puțin prelungită a păturilor asuprite ale orașului și ale zonei rurale A P a ajuns la concluzii similare Pronstein, N A Mininkov, care a studiat rolul cazacilor Don în evenimentele de la începutul secolului al XVII-lea BD Florya, VD Nazarov credea că cercurile conducătoare ale Commonwealth-ului au jucat un anumit rol în pregătirea lui False Dmitri I, dar poziția luată de Seim-ul Commonwealth-ului, care a insistat asupra dezvoltării unor relații pașnice cu vecinul lor estic, le-a forțat să abandoneze chiar și amestec secret în afacerile interne ale Rusiei Potrivit istoricilor, Sigismund al III-lea și anturajul său nu au avut nimic de-a face cu pregătirea lui Fals Dmitri al II-lea și nu se poate vorbi de amestecul lor în treburile rusești înainte de apariția în lagăr a impostorului J Sapieha L V Cherepnin, V I Buganov a exprimat ideea că după răscoala I I Lupta de clasă a lui Bolotnikov a fuzionat adesea cu lupta de eliberare națională Protestele poporului împotriva încercărilor feudalilor străini de a se stabili în Rusia au căpătat un pronunțat caracter antifeudal L V Cherepnin a studiat în detaliu practica zemstvo sobors în timpul Necazurilor K V Chistov, care a studiat fenomenul imposturii în Rusia în secolele XVII-XIX, a ajuns la concluzia că că "aventurierii", creându-și poveștile de mântuire miraculoasă, s-au folosit de "legende social-utopice" care existau în rândul poporului, care făceau efectivă agitația lor și au reușit să stârnească masele să lupte împotriva asupritorilor V M Paneyakh a studiat istoria servituții la sfârșitul secolului al XVI-lea - începutul secolului al XVII-lea Yu S Vasiliev a realizat un studiu special asupra mișcării populare împotriva tușinilor din Zamoskovie și Pomorye în anii - , evaluând-o în continuare drept eliberare națională În cea mai recentă literatură poloneză, monografia lui J Maciszewski prezintă cel mai mare interes După ce a analizat lucrările jurnalistice și literare poloneze de la începutul secolului al XVII-lea, corespondența supraviețuitoare dintre

oameni de stat și persoane private, istoricul a aflat cum s-a construit agitația diferitelor forțe politice și cum s-a schimbat starea de spirit în societatea poloneză A ajuns la concluzia că la sfârșitul secolului al XVI-lea - începutul secolului al XVII-lea între Rusia și Commonwealth a avut loc o apropiere, care însă, din cauza tulburărilor din ambele state, nu s-a concretizat într-o alianță de durată Nici False Dmitry I, nici False Dmitry II, potrivit istoricului, nu au fost acoliți ai cercurilor conducătoare ale Commonwealth-ului Opinia publică a Commonwealth-ului s-a opus amestecului în afacerile interne ale Rusiei Mercenarii, în opinia sa, au acționat exclusiv în propriile lor interese egoiste, contrar interdicțiilor regelui și ale Sejmului Potrivit lui J Matshevsky, se poate vorbi de începutul unei "intervenții ascunse" în Rusia numai după un detașament al lui Ya P Sapiegi, cu ajutorul căruia regele și anturajul său au început să se amestece în treburile rusești Politica miopă a lui Sigismund al III-lea a slăbit foarte mult Commonwealth-ul în ajunul încercărilor grele pe care a trebuit să le îndure în secolul al XVII-lea Părerile lui J Maciszewski au fost dezvoltate în continuare în scrierile istoricilor polonezi moderni Ei au introdus în circulația științifică un strat extins de izvoare necunoscute până atunci, au clarificat și concretizat multe comploturi ale evenimentelor din - În istoriografia poloneză modernă, se poate vedea clar dorința de a evalua obiectiv participarea polonezilor și lituanienilor la Necazuri Acumulat în anii - ai secolului XX în studiile despre vremea necazurilor, materialul propriu-zis nu s-a încadrat în cadrul conceptului de război țărănesc Sursele conțineau puține date despre participarea țăranilor la mișcarea insurecțională, dar acestea Au existat multe mărturii ale discursurilor împotriva autorităților de către nobili, cazaci și iobagi fugari Încercând să rezolve această contradicție, L V Cherepnin și V T Pashuto, pe baza situației actuale din literatura de specialitate, a sugerat revenirea la luarea în considerare a evenimentelor de la începutul secolului al XVII-lea ca primul război civil din istoria Rusiei, care a fost înțeles în primul rând ca un război țărănesc, complicat de o criză dinastică, de lupta feudalilor pentru putere, de activitatea politică a orășenilor și de intervenția străină R G Skrynnikov, într-o serie de studii monografice și cărți de știință populară dedicate evenimentelor de la începutul secolului al XVII-lea, a formulat și fundamentat un nou concept al Timpului Necazurilor Pe baza datelor din surse documentare rusești și străine, cercetătorul a analizat critic mărturia scrierilor narative rusești și a constatat că în districtele de stepă sudice - baza principală a mișcării insurgenților - nu exista aproape deloc țărani, cu excepția palatului sate din volost Komaritskaya Iobagii fugari, care au avut o mare parte în mișcarea insurecțională, în trecut erau "luptași", și nu iobagi "arăți", așa cum I I Smirnov, adică servitori ruinați Cazacii, conform cercetătorului, în secolul XVI - începutul secolului XVII completat în principal în detrimentul oamenilor de serviciu ruinați, al sclavilor de luptă fugiți și nu al țăranilor, deoarece fără experiență de luptă era imposibil să supraviețuiești în Câmpul Sălbatic Toate aceste fapte, după cum crede istoricul, indică faptul că principalele forțe motrice ale mișcării insurecționale din - Au apărut mici oameni de serviciu din periferia sudică, iobagi fugiți și cazaci, și nu țărani R G Skrynnikov, la fel ca mulți dintre predecesorii săi, credea că Epoca Necazurilor a fost rezultatul instaurării iobăgiei în economia rusă la sfârșitul secolului al XVI-lea și începutul secolului al XVII-lea, dar, spre deosebire de colegii săi, a ajuns la concluzia că noua ordine din zona

rurală a exacerbat criza profundă a proprietății feudale din Rusia Mii de nobili mici și mijlocii, oameni de serviciu conform dispozitivului, care au pierdut ocazia de a atrage țăranii în economia lor, au fost distruși și s-au confruntat cu o alegere: să intre în iobagii de luptă sau să devină cazaci liberi O încercare a guvernului lui Boris Godunov de a rezolva problema prin dezvoltarea regiunilor libere a exacerbat criza Marii proprietari de terenuri din regiunile centrale ale țării au început imediat să apară în noile teritorii și să-i alunge pe oamenii săraci din serviciul local Sechestrarea terenurilor a afectat interesele cazacii liberi, care, ca urmare a colonizării guvernamentale, au pierdut zone de vânătoare și pescuit semnificative Micii militari, ridicându-se să lupte împotriva forțelor guvernamentale sub steagul impostorilor, nu și-au propus "răsturnarea sistemului feudal" Nu întâmplător, așadar, atunci când a apărut orice impostor, mișcarea lui a manifestat imediat o tendință de renaștere R G Skrynnikov a susținut opinia istoricilor că mișcările lui Fals Dmitri I și Fals Dmitri II nu au fost o "intervenție ascunsă" a Commonwealth-ului împotriva Rusiei Falsul Dmitri al II-lea, în opinia sa, a fost antrenat de rebelii ruși - "bolotnikoviți" Istoricul a vorbit cu hotărâre pentru legitimitatea aplicării termenului de "Necaz" la evenimentele de la începutul secolului al XVII-lea, la fel ca și contemporanii și istoricii prerevoluționari ruși Indiferent de R G Skrynnikov, AL a ajuns la concluzii similare Stanislavski După ce a examinat participarea cazacilor la evenimentele de la Necazurile din - , a ajuns la concluzia că cazacii liberi ai Donului au abandonat mișcarea rebelă după răsturnarea lui Fals Dmitri I, primind un "salariu suveran" semnificativ de la Vasily Shuisky Unități de cazaci care au luptat sub steagul I I Bolotnikov, False Dmitri II și milițiile, potrivit omului de știință, s-au format ca urmare a "mărturie" secțiunilor "neprivilegiate" ale populației Rusiei Prin - s-au unit într-o organizație independentă - Armata, diferită de cea care a existat pe Don După ce au rupt mediul din care au ieșit, cazacii proaspăt bătută și-au pierdut fostele interese de clasă și au dobândit altele noi Ei au început să lupte activ pentru privilegii și dreptul de a primi un salariu monetar stabil și hrană de la stat și, prin urmare, au afectat interesele Zemstvo: nobili, orășeni și țăranii ruși, ca A L Stanislavsky, la acea vreme acționa ca o forță independentă numai atunci când s-au găsit într-o situație fără speranță și au fost forțați să se salveze pe ei înșiși, familiile și proprietățile În - , s-au confruntat cu o alegere - să continue, ca și până acum, să tragă impozitul asupra țarului, boierilor, nobililor și feudalilor bisericești, sau să accepte propria lor exploatare prin sistemul de ofițeri stabilit de mercenari și Cazaci Țăranii ruși au preferat iobăgie în detrimentul tâlhăriei desfășurate, ceea ce a dus la ciocniri între țăranii și cazaci, despre care S M Solovyov Doar înfrângerea de către guvernul lui M F romi noua armată cazaci formată pe teritoriul Rusiei în - și alungarea cazacilor din regiunile centrale ale țării la Don, potrivit A L Stanislavsky, a ajutat la rezolvarea conflictului dintre cazaci și zemschina și a scos țara din timpul necazurilor Pe baza observațiilor făcute, istoricul a ajuns la concluzia că ideea Necazurilor ca război țărănesc "pare să aibă nevoie de o revizuire decisivă" O privire diferită asupra evenimentelor de la începutul secolului al XVII-lea a fost formulată de istoricul american E Keenann, care, pe baza unei abordări civilizationale a analizei evenimentelor istorice, a criticat "conceptele sociale" ale Epocii Necazurilor A fost susținut de cercetătorul englez M Perry și de istoricul american C

Dunning M Perry a infirmat ipoteza lui K V Chistov că impostorii ruși de la începutul secolului al XVII-lea, stârnind poporul la luptă, au exploatat "legende social-utopie despre țării eliberatori" care existau în ei. Ea a arătat că, în realitate, impostorii și anturajul lor erau autorii legendelor lor și prin agitație i-au adus în mintea oamenilor, jucându-se cu iluziile lor monarhice. În agitația lor nu existau lozinci împotriva iobăgiei. C Dunning a sugerat că premisele Necazurilor ar trebui căutate în criza paneuropeană de la sfârșitul secolelor XVI-XVII, iar cauzele - nu în plan social, ci în plan politic și cultural-istoric. El crede că nu ar fi existat un război civil dacă nu ar fi fost uciderea lui Fals Dmitri I. Ideile istoricilor occidentali au fost acceptate și dezvoltate de cercetătorul ucrainean V I Ulyanovsky, care a publicat mai multe cărți dedicate falsului Dmitri I și timpului său. A ajuns la concluzia că, în timpul domniei lui Fals Dmitri I în Rusia, s-a încercat fără succes realizarea unor reforme, în multe privințe asemănătoare transformărilor lui Petru I, dar forțele recționare, conduse de V I Shuisky, a reușit să le smulgă Războiul care a izbucnit atunci între adepții impostorului și reacționari. A dus la înfrângerea reformatorilor și a slăbit până la limită Rusia, de care dușmanii nu au omis să profite. La începutul secolului al XVII-lea, V I Ulyanovsky, Rusia a ratat oportunitatea cu de ani mai devreme de a urma calea țărilor occidentale. Un eveniment semnificativ în istoriografia rusă a fost publicarea cărții lui B N Flory, dedicată studiului intervenției poloneze în Rusia în anii - A fost o continuare directă a unei serii de studii monografice anterioare istoric. Având materiale utilizate pe scară largă ale corespondenței oamenilor de stat ai Commonwealth-ului, dintre care multe au fost introduse pentru prima dată în circulația științifică, înțelegând critic mărturia memoriștilor cu ajutorul lor, cercetătorul a criticat la început ideile simplificate despre intervenția Commonwealth-ului în Rusia al secolului al XVII-lea, care a existat în istoriografia sovietică din anii - ai secolului XX. B N Florya a ajuns la concluzia că nu a existat un consens în conducerea Commonwealth-ului, nu a existat niciun plan sau strategie de acțiune bine gândită în Rusia. Deciziile au fost luate spontan. Fiecare grupare mai mult sau mai puțin semnificativă de magnați și nobilii a acționat în conformitate cu propriile interese. De aceea, ipoteza despre intervenția sub acoperire a Commonwealth-ului în Rusia este insuportabilă. Intervenția a început imediat într-o formă deschisă în , fără sancțiunea Sejmului, care a fost o aventură a regelui și a cercului său interior, care a costat scump popoarele Commonwealth-ului și Rusiei. Încercările lui Hetman S Zolkiewski de a transpune invazia în curentul principal al creării unei uniuni a statelor slave s-au dovedit a fi zadarnice, ceea ce a predeterminat în cele din urmă eșecul trupelor regale și a diplomației din Rusia. Analiza istoriografiei arată că refuzul de a considera Timpul Necazurilor ca un conflict social acut, care a apărut în literatura modernă sub influența unei abordări civilizaționale, în opinia noastră, este nepromițător și va duce la renașterea concepției anterioare a Epocii Necazurilor ca o "răzvrătire a poporului înțelept și fără milă". Moscovia secolul al XVI-lea s-a îndreptat doar către Europa, așa că implicarea acesteia în procesele paneuropene din acea vreme nu trebuie exagerată. Deși în general sunt de acord cu opinia cercetătorilor care consideră că în prezent nu există motive suficiente pentru a considera Timpul Necazurilor ca un război țărănesc clasic, trebuie remarcat că aceasta nu înseamnă că acest fenomen al istoriei lumii nu ar trebui studiat. Dimpotrivă, studiul teoretic al fenomenului războaielor țărănești, în opinia noastră,

trebuie continuat și să încerce să clarifice natura lor socio-economică. Acest lucru va face posibil să se stabilească mai clar de ce mișcările populare din Rusia din secolele XVII-XVIII, și mai ales Epoca Necazurilor, nu pot fi considerate războaie țărănești și să se clarifice utilizarea termenului de "război civil". I. O. Tyumentsev

Trebuie remarcat faptul că, de-a lungul a aproape trei secole de cercetare științifică, s-a făcut o muncă semnificativă pentru a colecta, analiza și interpreta materialele sursă privind istoria Epocii Necazurilor, au fost exprimate o gamă largă de opinii și aprecieri, dintre care multe părea uitat, tind să fie reînviat la un nou nivel de cercetare. În prezent, în istoriografia rusă, formulată de I. S. Viziunea lui Shepelev asupra evenimentelor din - ca vremea escaladării războiului țărănesc într-un război de eliberare, dar clar nu se încadrează în cadrul conceptelor R. G. Skrynnikova - A. L. Stanislavsky și E. Keenan - C. Dunning. Toate acestea necesită un nou studiu special al mișcării lui Fals Dmitrii II și al rolului său în evenimentele din - Cronograf // Popov A. Izbornik al lucrărilor și articolelor slave și rusești incluse în cronografele ediției rusești M., ; Palitsyn A. Legendă M.; L., ; Cronicar nou // Culegere completă de cronici rusești (în continuare: PSRL) SPb., Cronograf S., , , Palitsyn A. Legendă pp. - Cronicar nou pp. - Miezul istoriei Rusiei M., Sohcovius / Commentarius brevis rerum polonicarum Dantisci, Voi Kobierzycki S. Historia Vladislai Poloniae et Suaeciae principis Dantisci, Petrey P. Istoria Marelui Ducat al Moscovei // Lecturi în Societatea de Istorie și Antichități Ruse (în continuare: CHOIDR) Carte S. - Vederile istorice ale lui P. Petrey au fost studiate mai detaliat de M. A. Alpatov (Vezi: Gândirea istorică rusă și Europa occidentală a secolului al XVII-lea - primul sfert al secolului al XVIII-lea M., S. -) și Yu. A. Limonov (Istoria Marelui Ducat al Moscovei" de P. Petreya // Colecția scandinavă Tallinn, Vol. XII S. -) Pliguzov A. I., Khoroshkevich A. L. Johan Widekind ca istoriograf al problemelor ruse // Arhiva istoriei Rusiei M., S. Widekind J. Historia belli sveco-moskowitzi decennalis Stockholm, ; Widekind Yu. Istoria războiului de zece ani al suedezilor din Rusia M., S. - Pliguzov A. I., Khoroshkevich A. L. Decret op. S. De-Tu K. O. Istoria timpului meu // Legenda contemporanilor despre Dmitrii Pretendiul St. Petersburg, Ed. a II-a, partea , p. - Vezi: Alpatov M. A. Decret op. pp. - Tolstoi Yu. V. Moscovy de John Milton M., S. - Tatishchev V. N. Istoria Rusiei M.; L., T. S., - , , Tatishchev V. N. Decret op. Vol. Shcherbatov M. M.) O scurtă poveste despre impostori care au fost în Rusia Sankt Petersburg, ;) Istoria Rusiei din cele mai vechi timpuri SPb., T. Shcherbatov M. M. Istoria Rusiei T., partea S., - , , , Kognoivicki K. Zycie JP Sapiehy // Zycie Sapiehów Varşovia, T. II S. - Naruszevich A. Zywt JK Chodkiewicza Varşovia, T. II S. - ; Niemcewicz JU. Dzieje panowania Zygmunta III Warszawa, , vol., p. - Karamzin N. M. Istoria guvernului rus SPb., T. XI pp. - , , - , - , - ; T. XII pp. - , - , - Buturlin D. Istoria timpului necazurilor la începutul secolului al XVII-lea SPb., , partea S., - , Soloviev S. M. Istoria Rusiei din cele mai vechi timpuri // Lucrări: În cărți M., , Prinț IV T. S. - , , - , - , - , , - , - Kostomarov N. I. Epoca necazurilor în statul moscovit la începutul secolului al XVII-lea și Sobr. op. SPb., Carte II p., , , , , , , Klyuchevsky V. O. Un curs de prelegeri despre istoria Rusiei // Colecție cit.: V. t. M., T. S. - , - Klyuchevsky V. O. Decret op. pp., - Bestuzhev-Ryumin K. N. Trecerea în revistă a evenimentelor de la moartea țarului Ivan Vasilievici până la alegerea la tronul lui Mihail Fedorovich // Jurnalul Ministerului Educației Publice (în continuare: ZhMNP) Nr. iulie p. - ; August p. - ; El este Scrisori despre vremea necazurilor SPb., Platonov S. F. Eseuri despre

istoria Epocii Necazurilor în statul moscovit în secolele XVII-XVIII SPb , S - , - Pirling P) Din vremea necazurilor Articole și note Sankt Petersburg, ;) Marina Mnishek după pogromul din mai / / Antichitatea rusă februarie p - ;) Dmitry Pretender M , S - ;) Articole și note istorice SPb , Hirschberg A Dłaczego Polacy popierali drugiego Samozwanca? // Sat în studiile slave SPb , Emisiune S - ; Hirshberg A Marina Mnishek Sankt Petersburg, ; pp , , , - , - , , - Valishevsky K Timpul necazurilor M , S - Almkivist H Sverige och Rysland förbundet mot Polen, - Upsala, Pokrovsky M N Timpul necazurilor / / Dicționarul enciclopedic al Institutului Bibliografic Rus M , b g T S Pokrovsky M N Istoria Rusiei din cele mai vechi timpuri M , S - Pokrovsky M N Istoria Rusiei în cel mai concis eseu M , S , * Firsov H N Revoluția țărănească în Rus' M ; L , S Rozhkov N A Istoria Rusiei în acoperire istorică comparativă Pg , V , Partea S , , - , , - Tomsinsky S G Mișcarea țărănească în Rusia feudală iobagă M , Dubrovsky S M Războaiele țărănești din Rusia în secolele XVII-XVIII // Războaiele țărănești în Rusia M , S - Savich A A Intervenția poloneză la începutul secolului al XVII-lea în aprecierea lui M N Pokrovsky // Împotriva conceptului istoric al lui M N Pokrovsky M ; L , T ; El este Lupta poporului rus cu intervenția poloneză la începutul secolului al XVII-lea M , ; Genkin L B Regiunea Yaroslavl și înfrângerea intervenției poloneze în statul moscovit la începutul secolului al XVII-lea Yaroslavl, ; Kozachenko A I Lupta poporului rus împotriva intervenției polono-suedeze de la începutul secolului al XVII-lea M , Shaskolsky I P Intervenția suedeză în Karelia la începutul secolului al XVII-lea Petrozavodsk, Pokrovsky N I Începutul războiului popular în statul moscovit în - // Uchen aplicația Rostov n/a stat universitate T Problema P - ; Bibikov G Experiența reformei militare în - // Note istorice T S - ; Rubinshtein NA Apariția miliției populare în Rusia la începutul secolului al XVII-lea // Îp Stat muzeu istoric Emisiunea , p - ; Maltsev V P Luptă pentru Smolensk Smolensk, Cu ei rn despre în I I Revolta I I Bolotnikov - M ; L , S - Skrynnikov R G Lupta socio-politică în Rusia la începutul secolului XVII V L , S , Skrynnikov R G Decret op P Notă Sobieski W fólkiewski pe Kremlin Warszawa; Cracovia, Shepelev I S Eliberarea și lupta de clasă în statul rus în - Pyatigorsk, ; Dolinin N P Regimentele din regiunea Moscovei ("lagărele cazaci") în mișcarea de eliberare națională din - Harkov, Shepelev I S Decret op p , , - Lebedev V I Cu privire la natura mișcărilor țărănești din Rusia în secolele XVII-XVIII // Întrebări de istorie (în continuare: VI) Nr ; Ovchinnikov PB Despre perioada inițială a răscoalei lui I Bolotnikov // VI Nr ; El este Câteva întrebări ale războiului țărănesc de la începutul secolului al XVII-lea în Rusia // VI nr S - ; ZiminAA, Preobrazhensky A A Studiul în știința istorică sovietică a luptei de clasă din perioada feudalismului în Rusia (înainte de începutul secolului al XX-lea) // VI Nr ; Zimin A A Întrebări despre istoria războiului țărănesc din Rusia la începutul secolului al XVII-lea // IN SI Nr S ; O unele probleme controversate ale luptei de clasă în statul rus al secolului al XVII-lea // VI Nr S - ; Smirnov I I Despre unele chestiuni ale luptei de clasă în statul rus la începutul secolului al XVII-lea // IN SI Nr S - ; Koretsky V I Din istoria războiului țărănesc din Rusia la începutul secolului al XVII-lea //VI Nr ; Si etc Makovsky D P Primul război țărănesc din Rusia Smolensk, Koretsky V I Formarea iobăgiei și primul război țărănesc din Rusia M , Nazarov VD Despre unele trăsături ale războiului țărănesc de la începutul secolului al XVII-lea // Rusia feudală în procesul istoric mondial M , S Pronstein A P Probleme rezolvate și nerezolvate din istoria războaielor țărănești din Rusia // VI Nr S - ; Pronshtein A P ,

Mininkov N A Războaiele țărănești din Rusia în secolele XVII-XVIII
Rostov n/D , Florya B N Relațiile ruso-polone și dezvoltarea politică a
Europei de Est în a doua jumătate a secolului al XVI-lea - începutul
secolului al XVII-lea M , ; Nazarov VD , Florya B N Răscoala țărănească
condusă de I I Bolotnikova și Commonwealth / / Războaiele țărănești în
Rusia în secolele XVI-XVII: probleme, căutări, soluții M , S -
Cherepnin L V Probleme de metodologie a cercetării istorice M , S , ;
Buganov V I Războiul țărănesc din Rusia a început în secolul al XVII-
lea M , S Cherepnin L V Zemsky Sobors al statului rus în secolele XVII-
XVII M , Chistov K V Legende socio-utopice populare rusești din
secolele XVII-XIX M , S - Paneyakh V M Iobăgie în secolele al XVI-lea -
începutul secolului al XVII-lea L , ; El este Iobăgie în prima jumătate
a secolului al XVII-lea L , Vasilyev Ю С Борьба с польско-шведской
интервенцией на Русском Севере в начале XVII ст Vologda, Maciszeivski J
Polonia și Moscova - Opinii și poziții ale nobilimii poloneze Varșovia,
Czerska D) Boris Godunov Wroclaw; Cracovia; Varșovia, ;) Dimitri fals
Wroclaw, ; Andrusieivicz A) Istoria lui Dymitri-ad - Varșovia, ;)
Dimitri fals Triumf și cădere Lodz, ; Polul W Pentru Kremlin și
Smolensk Politica Commonwealth-ului față de Moscova în anii - Tornii, ;
Wisner H Lisowczycy Varșovia, ; Szczesniak R Kluszyń Varșovia, ; Bohun
T Moscova Varșava, Cherepnin L V , Pașa către BT Formarea statului
centralizat rus într-un aspect comparativ istoric (secolele XVI-XVII)
și VI Nr S Skrynnikov R G) Minin și Pojarski M , ;) Rusia în ajunul
Epocii Necazurilor L , ;) Lupta socio-politică în statul rus la
începutul secolului al XVII-lea L , ;) Pretenții în Rusia la începutul
secolului al XVII-lea Grigori Otrepiev Novosibirsk, ;) Necazuri în
Rusia la începutul secolului al XVII-lea: Ivan Bolotnikov L , ;) Rusia
la începutul secolului al XVII-lea "Necaz" M , ;) Războiul civil din
Rusia la începutul secolului al XVII-lea (-): caracterul și forțele
sale motrice" Londra, ; si etc & Skrynnikov R G Lupta socio-politică p
- ; El este Probleme controversate ale revoltei Bolotnikov / / ISSSR Nr
S - Skrynnikov R G Probleme în Rusia pp - Ibid p - Stanislavsky AL
Războiul civil în Rusia secolul al XVII-lea: cazacii la punctul de
cotitură al istoriei M , S - Dunning Ch Criză, conjunctură și cauzele
timpului de necazuri / / Eseuri de studii ucrainene de la Harvard
prezentate lui Edward L Keenan de către colegii și studenții săi, la
vârsta de șaisprezece ani Cambridge, Vol XIX p , Dunning C A fost acolo
în Rusia la începutul secolului al XVII-lea război țărănesc? C VI Nr S
- Rep M Pretendiul și monarhismul popular în Rusia modernă timpurie:
falșii țari ai timpului necazurilor Cambridge, ; Dunning Ch RG
Skrynnikov, The Time of Troubles, and the 'Primul război țărănesc' în
Russia / / Russian Review N P - Ulianovski V I) Rusia la începutul
Epocii Necazurilor: Eseuri de istorie socio-politică Kiev, Părțile
- ;) Impostori ruși: False Dmitri I Kiev, ;) Ulianovski V I Rusia pe
piciorul necazului în secolul al XVII-lea: un nou concept: rezumat al
tezei insulta Dr ist Științe Kiev, S , ;) Timpul necazurilor M ,
Florya B N Intervenția polono-lituaniană în Rusia și societatea rusă
M , S - CAPITOLUL SÜRSE DESPRE ISTORIA MIȘCĂRII FALS DMITRY II Baza
sursă pe istoria mișcării lui False Dmitry II este foarte extinsă și
reprezentativă Include materiale care au ieșit din diverse tabere
politice: guvern, Tushino, informații culese de străini pentru
autoritățile din țările lor și constă din mai multe tipuri de surse
scrise: acte, documente ale instituțiilor statului, anale, cronici,
memorii, jurnale , litere etc d Surse din tabăra guvernamentală
Documentele și materialele autorităților moscovite au fost grav
avariate în vremea necazurilor, în - , în incendiul de la Moscova din

și în timpul altor evenimente tulburi din istoria Rusiei Cercetătorii au reușit să identifice, să studieze și să publice corpul principal al acestor materiale în diverse ediții din secolele XVIII-XX, dar unele dintre observațiile și concluziile lor trebuie clarificate Monumente ale legislației din - relativ recent, ele au început să fie investigate activ, deoarece definiția naturii sociale a Timpului Necazurilor depindea în mare măsură de interpretarea lor Istoricii au identificat și studiat Codul Consiliului cu privire la interzicerea tranziției țăranilor și a termenului de ani pentru căutarea fugarilor la martie ; Sentințe ale dumei boierești asupra iobagilor la martie , februarie și septembrie ; decrete regale asupra iobagilor la și martie , la mai , cu privire la trecerea unei părți din moșii în patrimoniul oamenilor de serviciu "pentru a sta sub asediu" în și ordinele privind arcașii în - Academia Rusă de Științe publicând "Actele legislative ale statului rus în a doua jumătate a secolului al XVI-lea - prima jumătate a secolului al XVII-lea" Monumente zăco Legislația, după cum se poate observa din literatura de specialitate, a fost analizată în principal în ceea ce privește dezvoltarea generală a legislației ruse la începutul secolelor XVI-XVII și elucidarea cauzelor sociale ale apariției lor Comparația dintre legislația lui Vasily Shuisky și False Dmitry II nu a fost efectuată Dezvoltarea acestui complot pare a fi foarte promițătoare Materiale de birou ale Ordinului de descărcare de la - : Liste boierești, picturi de descărcare, zeci, cărțile ambasadei conțin date importante despre procesele care au avut loc la curtea Suveranului și în rândul nobilimii provinciale Listele boierești - liste de nume ale gradelor Curții Suverane cu note despre numirile oficiale - sunt departe de a fi păstrate în totalitate Listele boierești din - , - , - au supraviețuit până în vremea noastră și - , precum și fragmente din listele nobililor aleși din ultimii ani ai domniei lui Boris Godunov S P Mordovin și A L Stanislavsky a efectuat un studiu special al listelor boierești de la sfârșitul secolului al XVI-lea - începutul secolului al XVII-lea ca sursă istorică și au realizat publicarea lor științifică Recent, cea găsită de V I Koretsky o copie mai completă a listei boierești din - Conține liste de nobili aleși din de orașe care s-au pierdut în original Având în vedere că în listele boierești anterioare și ulterioare, alegerea a constat în peste de orașe Se poate concluziona că protograful de listă era defect Lista boierească - studiată în detaliu de A A Bulychev Informații unice despre mediul imediat al lui Vasily Shuisky sunt conținute în documentul reconstruit "Caștile de urechi moscovite, care au condus statul Moscova la ruină" A fost scrisă de unul dintre grefierii moscoviți pentru autoritățile poloneze din Moscova pentru a discredita personalității marcante din timpul domniei lui Vasily Shuisky, în speranța că le va lua locul Picturile oficiale de descărcare de gestiune, care consemnau numirile voievodate și de palat ale membrilor celor mai înalte categorii ale curții suveranului, nu ne-au ajuns în originale Multă vreme, literatura a fost dominată de ideea că picturile murale de descărcare de regiment și oraș au fost realizate în Vremea Necazurilor, dar nu au fost sistematizate și nu au fost înscrise în carnetele de descărcare^ Picturile supraviețuitoare cu descărcare împrăștiată, potrivit S A Belokurov, după Necazurile au fost găsite de boieri și nobili și, după editare, au fost folosite pentru a continua privat cărți de clasare Implicarea acestor picturi murale pentru disputele locale a forțat Ordinul de descărcare în jurul anului să pună în ordine picturile murale de descărcare pentru Vremea Necazurilor și să întocmească un carnet oficial de descărcare, care, se pare, a fost ars împreună cu

alte cărți de descărcare de la Suveran după desființarea localism în și, prin urmare, a supraviețuit doar ca parte a unor cărți de categorie privată IN SI Bugarov nu a fost de acord cu acest punct de vedere, sugerând că grefierii Ordinului de descărcare țineau carnetele de descărcare oficiale, dar nu descărcarea Suveranului, ci continuarea celor mai vechi cărți de descărcare Ipoteza V I Bugarova, în opinia noastră, este insuficient fundamentată Contrar părerii cercetătorului, succesiunea cronologică a picturilor se observă doar în ediția ulterioară a cărților de categorie, pe care S A Belokurov le-a publicat în colecția sa sub nr - , în timp ce în rest există multă confuzie cronologică Grefierii de la descărcare, întocmind carnetele oficiale de descărcare de gestiune în - , cu greu ar fi încălcat ordinul direct al lui Vasily Shuisky și ar fi plasat categoria nunții sale în cărțile oficiale de descărcare de gestiune și chiar cu o notă: "Și nunta țarului Vasiliev a fost fără locuri, iar după nuntă pictura să fie arsă " Este de remarcat faptul că categoria acestei nunți este disponibilă în aproape toate S A publicate Liste Belokurov de cărți cu cifre (nr - , - , - etc), cu excepția nr - , care sunt considerate întârziate, oficiale Comparațiile tuturor textelor de înregistrări ale cărților de categorie despre cele mai importante campanii, de exemplu, bătăliile Volkhov , Khodynka , bătălia de la Bear Ford arată că nucleul lor este alcătuit din picturi regimentare, al căror conținut este același în toate listele publicate și are doar discrepanțe minore Diferențele editoriale se observă în comentariile cu care compilatorii au însoțit aceste picturi murale Acestea conțin multe detalii pe care doar o persoană interesată sau un martor ocular le-ar putea face De exemplu, în categoria bătăliei de la Volhov, unele cărți omit date despre Ertaul , în timp ce altele raportează despre disputele parohiale ale voievodului prinț V F Litvinov-Mosalsky și B M Lykova , G G Pușkin și M A Nagogo , în al treilea, a fost adăugată o poveste despre campanie și înfrângerea trupelor guvernamentale Observațiile făcute confirmă ipoteza lui S A Belokurov că primele cărți de biți au fost scrise în privat, în timp ce cele oficiale au fost create mai târziu decât evenimentele descrise La compilare cărți bit, autorii lor au folosit picturi bit contemporane evenimentelor, pe care le-au completat cu informațiile de care aveau nevoie Aceste picturi murale pot fi mai mult sau mai puțin complet restaurate și folosite în cercetare doar comparând toate textele înregistrărilor despre aceste campanii sau programări ale orașului din toate edițiile cunoscute ale categoriei cărți Pe parcurs, informații suplimentare de origine privată dezvăluite, în urma verificării prin date din alte surse, deschid posibilitatea unei imagini mai complete asupra evenimentelor analizate În cartea cu cifre private publicată de S A Belokurov sub nr , înregistrarea conține note scurte, datate cu exactitate, de natură semi-analistică, despre evenimentele din decembrie - august Urme ale acelorași note, dar într-un formă mai prescurtată (ianuarie - august) sunt urmărite și în ediția cărților de categorie sub Nr Unele dintre aceste înregistrări sunt folosite și în ediția cărților de categorie sub Nr În categoria cărți Nr și există inserții similare pentru septembrie - octombrie , care poate fi considerată o continuare directă a fragmentelor anterioare Verificarea fiabilității datelor date arată că cronologia evenimentelor din înregistrări este foarte precisă De exemplu, momentul apariției lui Fals Dmitry II lângă Moscova și campania sa din Taininskoe sunt pe deplin confirmate de înregistrările din "Jurnalul lui M Mnishek" Datele bătăliei de la Khodynka și discursul lui J Sapega privind campania de la Tushin la Trinity sunt

corect indicate în înregistrări Realitățile cronologice despre trimiterea lui Mnishkov în Commonwealth-ul polono-lituanian sunt, de asemenea, în concordanță cu sursele poloneze Mesajul unic despre a doua trimitere de trupe guvernamentale împotriva lui A Lisovsky este confirmat doar de datele Povestirii lui A Palitsyn În rapoartele scurte despre fuga membrilor proeminenți ai curții Suveranului, militari și grefieri la Tushino în iulie-august , există detalii observate în mod clar de un martor ocular Niciunul dintre scriitorii Timpului Necazurilor nu și-a amintit mai târziu de fuga copiilor diaconi sau a copiilor de oraș ai boierilor din Pskov Ordinul de descărcare, după cum se știe, a fost cel mai important centru al scrierii cronicilor din Rusia în secolele XVI-XVII Natura înregistrărilor sugerează că acestea sunt fragmente de scurte înregistrări analistice care au fost păstrate în Ordinul de descărcare în vremea necazurilor în urmărirea fierbinte a evenimentelor și au căzut ulterior în mâinile compilatorilor cărților de descărcare Se pretează reciproc verificarea cu jurnalele străinilor și poate servi ca un fir de ghidare important în determinarea cronologiei evenimentelor Necazurilor rusești din - Listele de înregistrare ale nobililor și copiilor boierilor - zece ani de domnie a lui Vasily Shuisky, spre deosebire de listele boierești și evidențele de eliberare, sunt prost conservate Din cărțile de descărcare se știe că în august , în legătură cu izbucnirea răscoalei lui I I Bolotnikov, în , în ajunul campaniei împotriva Tula și după aceasta, la sfârșitul primăverii-vară , conducerea de la Moscova a făcut recenzii ale milițiilor nobiliare, a alcătuit nobili și copii boieri și a emis salarii După incendiul de la Moscova din , zeci de oameni au fost salvați de la Ordinul de descărcare în orașele Ucrainei germane / - / (Novgorod Pyatina, Toropets, Kholm, Velikiye Luki, Nevel, Pskov) și / (Bezhetzkaya) piatina) , Karachev - / , Kolomna - / , Kashira - / , Arzamas - / , Vladimir și Meshchor - / și / , Ryazhsk - / / și / , Yelets - / și / , Suzdal - / și / , Murom - / și / , Nijni Novgorod - / și / , Yuryev Polsky - / / , Lukh - / și / , Gorokhovets - / , Pereyasavl - / , / și / , Ruza - / (/ și /), Epifani (/), Gorokhovets (/), Nijni Novgorod (/) și Iuriev Polski (/)) Proasta conservare a zecimii complică foarte mult analiza compoziției și a stării corporațiilor nobiliare în anii - Pentru a determina cel puțin aproximativ numărul acestora, a trebuit să apelez la cifre medii, care sunt determinate pe baza datelor picturilor murale ale campaniilor trupelor ruse din , și Materialele supraviețuitoare ale Descărcării Ordinea, în ciuda fragmentării lor, face posibilă judecarea componentei curții suverane în timpul domniei lui Vasily Shuisky, despre procesele care au avut loc în clasa de serviciu și trupele ruse guvernamentale și pentru a afla cercul principal de oameni care au mers în slujba impostorului Materialele de birou ale ordinului ambasadorului din - , după cum se poate vedea din inventarul din , au fost conduse în legătură cu negocierile cu Commonwealth (ambasadele lui N Olesnitsky și A Gonsevsky - , G Volkonsky și A Ivanov , S Bitovsky și Ya Sokolinsky - , corespondența guvernatorilor străini), cu Suedia (vizite ale mesagerului Berndt Nieman (Zeman) - , negocieri între principele M V Skopin-Shuisky și S Golovina în , corespondența guvernanților străini), cu Crimeea (ambasada lui A M Voeikov în și sosirea solilor Sfinții Kazy și Ahmed Caliph -), cu Austria (ambasada lui Ditor Murald /) Relațiile diplomatice au fost menținute cu prințul Nogai Ishterek Contactele conducerii Moscovei cu Persia și Caucazul au fost întrerupte în din cauza revoltei de la Astrakhan și a morții ambasadorului I P Romodanovsky în Pentru prima dată materialele de birou au fost

utilizate pe scară largă în studiile lor de carte MM Șcherbatov și N M Karamzin La începutul acestui secol, S A Belokurov a realizat o publicație științifică completă a materialelor supraviețuitoare ale relațiilor diplomatice cu Commonwealth-ul ordinului ambasadorului din - A M Gnevushev a publicat documente despre relațiile cu Suedia, Crimeea, Hoarda Nogai și Austria Ca urmare, principalul set de materiale diplomatice din - a devenit disponibil pentru o gamă largă de cercetători care le-au folosit pentru a studia etapele inițiale ale Necazurilor Registrele de chitanțe și cheltuieli ale comenzilor de la Moscova în timpul domniei lui Vasily Shuisky, cu excepția plătorului Nijni Novgorod din / nu au fost conservate Informațiile pierdute pot fi parțial restaurate cu ajutorul "Declarației de raport privind moșiile și moșiile din ", cărțile de primire și cheltuieli ale ordinelor de la Moscova scrise după și mai ales după , în care există numeroase referiri la dachas " sub țarul Vasily" Multe dintre aceste materiale au fost publicate, ceea ce facilitează utilizarea lor în cercetarea științifică Materiale de muncă de birou clerical în - lipsesc, deoarece era practic imposibil să le realizeze în condițiile Timpului Necazurilor La dispoziția cercetătorilor există doar o carte de scriitori a districtului iranian din , publicată de A M Gnevushev Majoritatea arhivelor instituțiilor locale rusești în anii - decedat S-au păstrat mai mult sau mai puțin complet unele materiale documentare ale colibelor ordinului Smolensk și Solikamsk, care sunt în mare parte publicate Arhiva colibei ordinului Smolensk pentru anii - a fost capturată de polonezi și lituanieni după capturarea Smolenskului în și dusă în Commonwealth În anii ' ai secolului al XVII-lea în timpul Războiului de Treizeci de Ani, o parte semnificativă a documentelor de la Smolensk a fost scoasă de suedezi și a ajuns în colecția Sku-Kloster a conților de Brahe În - S V Solovyov, aparent, a extras cele mai interesante răspunsuri de la guvernatorii Smolensk din această colecție și le-a vândut Comisiei de arheografie În curând multe dintre ele au fost publicate În , colecția conților de Brahe a fost transferată la Arhivele de Stat ale Suediei din Stockholm, unde Yu V Gauthier Istoricul a subliniat că aproximativ un sfert din lucrările de la Smolensk ale colecției Brahe constau din "tot felul de fragmente aproape inutile", pe care le-a lăsat nesortate din lipsă de timp În timpul unei călătorii la Stockholm în , am găsit printre manuscrisele poloneze ale colecției Brahe mai multe documente ale colibei ordinului Smolensk referitoare la apărarea orașului în anii - : extrase din carnetele de venituri și cheltuieli privind emiterea de bani pentru diverse nevoi, liste de petiții ale oamenilor de serviciu Documente cu care Yu V Gauthier, inclusiv "cearta mică" pe care a lăsat-o deoparte, în anii ai secolului XX studiată și descrisă în detaliu de filologul-arhivistul suedez I Kalnients În urma căutărilor de arhivă, a fost dezvăluit principalul set de lucrări al cabanei ordinului Smolensk și există o posibilitate reală a studiului său special ca colecție de arhivă, dar soluția acestei probleme depășește sfera studiului nostru, deoarece corpul principal de documente se referă la istoria apărării Smolenskului în anii - Din acest motiv, ne-am limitat la atragerea de documente individuale care reflectă evenimentele întregi rusești și relațiile diplomatice cu Commonwealth-ul din - Documente din arhiva colibei ordinului Solikamsk - au fost stocate inițial în coloane, care, se pare, au fost lipite în secolul al XVIII-lea Au fost apreciați în mod corespunzător de G F Miller, care a copiat multe dintre ele La începutul secolului al XIX-lea cele mai interesante scrisori au fost publicate în "Colecția de scrisori și tratate ale statului" și în

colecția lui V N Top În anii ai secolului al XIX-lea arhiva a fost predată Comisiei de arheografie, ai cărei angajați a făcut culegeri ale celor mai interesante documente și le-a plasat în diverse colecții publicate de ei În același timp, unele dintre aceste documente au fost republicate în Vologda și Vyatka Gubernskiye Vedomosti Publicarea materialelor colecției a determinat în mare măsură natura utilizării lor în cercetare Istoricii s-au bazat de obicei pe documente individuale ale colecției pentru a clarifica și concretiza mărturia izvoarelor cronice Între timp, materialele complexului arhivistic, fiind sistematizate în ordine cronologică, fac posibilă obținerea de date masive pentru studierea politicii interne a lui Vasily Shuisky și a istoriei mișcării anti-Tushino din Zamoskovie și Pomorye Natura corespondenței, după cum se poate vedea din documentele care au supraviețuit, sa schimbat de mai multe ori Până la sfârșitul toamnei anului , guvernatorii Perm au avut contact exclusiv cu guvernul de la Moscova Răspunsurile către țară au fost întocmite după forma acceptată și datate exact Primirea scrisorilor regale a fost strict înregistrată La sfârșitul anului , când tușii au capturat Zamoskovie și legătura dintre orașele Pomeraniei și Moscova a fost întreruptă, autoritățile locale au fost nevoite să între în corespondență pentru a înțelege ce se întâmplă S-a stabilit o legătură destul de puternică între orașe Știrile despre evenimentele din nordul Zamoskovskiy Krai și ținutul Novgorod au curs de la Kostroma, Galich, Beloozero, Ustyuzhna la Vologda, de acolo la Totma, apoi la Ustyug, Solvychegodsk și, în cele din urmă, la Perm Mesajele despre evenimentele din periferia estică a Moscovei și a regiunii Volga au venit de la Nijni Novgorod și Kazan, s-au adunat la Vyatka și de la Vyatka la Perm Știrile din Siberia au venit de la Verkhoturysk Cazul era nou, așa că autoritățile locale au dat dovadă de precauție maximă Ei nu au raportat doar știrile primite, ci au încercat să atașeze la dezabonare o copie exactă a documentului primit De exemplu, galicienii, după ce au primit o scrisoare de la V Shuisky, au rescris-o cuvânt cu cuvânt și au atașat-o la răspunsul lor oficial către Totma Totmichi, la rândul lor, au rescris cuvânt cu cuvânt carta țarului, răspunsul galicienilor, și i-au transmis-o împreună cu scrisoarea lor de intenție lui Ustyug Ustyuzhanski au acționat într-un mod similar, trimițând documentele primite la Solvychegodsk, iar locuitorii din Solvychegodsk la Perm Permieni au primit nu două sau trei documente, ci o întreagă coloană de materiale Dezabonările însoțitoare nu enumerau de obicei doar documentele atașate acestora, ci, pentru a evita neînțelegerile, conținutul lor scurt a fost transmis După ce au primit un răspuns, guvernatorii Perm au făcut de obicei o notă în care consemnau cine a livrat documentele și când Cu ajutorul repovestirilor și notițelor, a fost posibilă sistematizarea materialelor Solikamsk pe trimerile poștale și clarificarea datării acestora S-a dovedit că guvernării orașului, punând în documentul trimis indicații cronologice de tipul: "ne-au scris în martie , ziua a -a ", nu însemna data expedierii acesteia de la punctul de plecare, ci data primirii acestuia la sfârșit Pentru a data mai exact documentul, este necesar să se scadă din data indicată timpul petrecut de mesager călătorind de la punctul de plecare la punctul de destinație De exemplu, de la Totma la Ustyug cel Mare, după cum se poate observa din documentele analizate, mesagerii au călătorit două sau trei zile, de la Ustyug cel Mare la Solvychegodsk - două zile, de la Solvychegodsk la Perm aproximativ zece zile etc Observațiile făcute fac posibilă înlăturarea multor nedumeriri apărute în timpul interpretării lucrărilor de la Solikamsk Datorită copierii neobosite a dezabonărilor

reciproce în arhiva Solikamsk în copii sau în repovestire, alte documente au inclus materiale care au ieșit din colibele voievodale ale multor orașe din regiunea Moscovei și Pomorie: Vyatka (), Vologda (), Solvychegodsk I (), Ustyug (), Yaroslavl () Totma (), Veliky Novgorod (), Kazan (), Nijni Novgorod () și altele , ale căror arhive nu au fost păstrate Precizând datele acestor răspunsuri și ordonându-le în ordine cronologică, este posibilă restaurarea în mare măsură a materialelor pierdute ale acestor arhive la sfârșitul anului - începutul anului și la sfârșitul anilor - și folosiți aceste date pentru verificarea reciprocă și analiza critică a analelor și monumentelor jurnalismului Având în vedere importanța deosebită a acestei arhive pentru istoria națională, este nevoie de o nouă publicație științifică specială Monumente ale literaturii ruse și analele primei jumătăți a secolului al XVII-lea au fost introduse în circulația științifică de către primii istorici ai Epocii Necazurilor și au fost folosite de aceștia ca surse principale în reconstituirea evenimentelor acelor ani În prezent, acest tip de materiale despre Necazuri este cel mai studiat din punct de vedere al studiilor sursă Autorul unui studiu clasic asupra problemei, S F Platonov, a identificat trei grupe principale de lucrări literare despre Necazuri:) lucrări scrise în timpul Necazurilor înainte de alegerea lui Mihail Romanov în regat în ;) lucrări create în timpul domniei lui Mihail Romanov, când se dezvoltă o viziune oficială asupra Necazurilor;) compilații ulterioare Această schemă, cu unele rafinamente, există și astăzi Cercetătorii au acordat o atenție deosebită studiului evenimentelor contemporane descrise în monumentele publicistice din anii - Pe această cale, au trebuit să treacă peste mari dificultăți, întrucât, ulterior, multe dintre aceste lucrări au servit drept bază pentru scrierile ulterioare despre Necazuri și au fost utilizate pe scară largă în numeroase compilații, care au necesitat o muncă îndelungată pentru stabilirea textului lor original și studierea istoriei acestuia Lucrarea de studiu sursă efectuată de cercetători a constatat că autorii care și-au creat scrierile jurnalistice în primele luni ale domniei lui Vasily Shuisky: "Povestea și povestea despre întâmplare în orașul domnitor al Moscovei" , "Povestea ambasadorului despre necazurile" , "Povestea cum Domnul Dumnezeu se răzbune pe Boris Godunov" , "Viața țareviciului Dmitri" , cu rare excepții ("Povestea unei viziuni asupra unui om spiritual") l-a denunțat fără milă pe Boris Godunov și falsul Dmitri I și "păcatele" comise de poporul rus în timpul domniei lor, idealizând puternic vremurile "fericitului" țar Fedor Ioannovici Nu au scris aproape nimic despre evenimentele contemporane, limitându-se la fundamentarea drepturilor lui Vasily Shuisky la tron, povești despre încoronarea sa și transferul moaștelor Sf Țareviciul Dmitri Uglițki În anii următori ai domniei țarului Vasile, în ciuda faptului că unele dintre aceste lucrări au fost reelaborate și refolosite în lupta pentru minți (de exemplu, procesarea "Povestea ce răzbunare " în "Povestea despre ce răzbunare " Ce Încântare "), răscoala și ȘI Bolotnikov și mișcarea lui Fals Dmitri II nici măcar nu au fost menționate de publiciști Pe direcția agitației guvernamentale în - în principal se judecă după actele districtuale ale lui Vasily Shuisky și ale Patriarhului Hermogene depuse în diferite arhive Primele informații despre evenimentele din - a început să apară pe paginile scrierilor jurnalistice de origine neoficială în ultimul an al domniei lui Vasily Shuisky Un moscovit necunoscut în "Mesajul către preotul de la Khaldeev Vasily" și-a convins cititorii că noii criminali, poporul Tushino, vor suferi aceeași soartă ca și falsul

Dmitri I, falsul Petru și Ivan Bolotnikov Tula nobilul Ivan Funikov i-a spus patronului în prima parte a "Mesajului unui nobil către un nobil" despre nenorocirile în captivitate ale rebelilor și despre propria sa mântuire Pentru a castiga "pacatele" și "dezorganizările" lumii rusești în - publiciștii au început deja după răsturnarea lui Vasily Shuisky, în timpul mișcării milițiilor zemstvo "Noua poveste a glorioasei țărane ruse" a fost prima care a formulat o viziune "zemstvo" asupra timpului necazurilor, care era foarte diferită de versiunile oficiale anterioare ale jurnalismului din timpul domniei lui Vasily Shuisky Autorul cărții Lamentation for the Captivity and Final Ruin of the Highest and Most Serene Moscovite State a vorbit în detaliu despre principalele evenimente ale domniei lui Vasily Shuisky, folosind pe scară largă în opera sa cartele districtuale regale și patriarhale Scriitor necunoscut al "Scripturilor despre odihna și înmormântarea lui M V Skopin-Shuisky" în stilul unei lucrări hagiografice a povestit despre moartea neașteptată a celui mai autoritar boier și voievod din - , care, în opinia poporului, prin origine și talente, era cel mai potrivit pentru rolul de rege Un interes deosebit este "Povestea căreia, de dragul păcatului, Domnul Dumnezeu doar să pedepsească", scrisă de celebrul scriitor și publicist, pivnița Mănăstirii Treime-Sergiu Avraamiy Palitsyn în timpul consiliului electoral din , care conține deosebit de ascuțite chiar și pentru jurnalism Probleme denunțări ale "păcatelor" și "tulburărilor" lumii ruse în timpul domniei lui Vasily Shuisky Monumentele jurnalismului sunt pline de alegorii și aluzii, conțin puține fapte concrete, dar sunt valoroase pentru că, fiind scrise în urmărirea fierbinte a evenimentelor, reflectă stările și părerile participanților lor, care, în focul controverselor, uneori vorbeau despre adversarii lor în așa fel încât în vremuri mai calme preferau să tacă De aceea, lucrările jurnalismului sunt extrem de părtinitoare, iar mărturia lor necesită o verificare atentă a datelor din alte surse, în primul rând documentare Viziunea guvernului asupra Epocii Necazurilor a fost dezvoltată în continuare în monumentele literaturii create în timpul domniei lui Mihail Romanov (-), care pentru o lungă perioadă de timp au fost folosite de istorici ca surse principale ale istoriei Epocii Necazurilor Verificarea a arătat că atât de popular printre istoricii din secolul XVIII - începutul secolului XIX "Manuscrisul lui Filaret" , "Cartea cronicilor" de S I Shakhovsky și ediție lungă "Ia cartea M P Katyrev-Rostovsky" sunt lucrări de compilare târzie, care într-un fel sau altul se întorc la cea scrisă la mijlocul anilor ai secolului al XVII-lea "Povestiți aceste cărți din anii trecuți" Această lucrare originală conține o descriere destul de completă a evenimentelor din - , are un depozit epic deosebit, reținere a aprecierilor și dorința autorului de a afirma fapte specifice Problema este că nu se poate rezolva problema atribuirii sale Din acest motiv, gradul de cunoaștere a autorului și obiectivitatea mărturiei sale rămân neclare O altă lucrare, la care au tratat-o cu mare încredere și primii istorici ai Epocii Necazurilor - "Istoria în memoria generațiilor anterioare" a pivniței Mănăstirii Treime-Serghie Avraamy Palitsyn, s-a dovedit și ea a fi o sursă cu o grea literară istorie A început în anii ai secolului XX O discuție despre opera lui A Palitsyn a scos la iveală că, de fapt, pivnița a extras date sigure despre apărarea Mănăstirii Treime-Serghie în anii - din memoriile martorilor oculari, le-a completat cu povestiri despre miracole, împrumuturi din surse literare și a prelucrat materialul adunat după imaginea și asemănarea poveștilor militare În lucrarea sa pot fi urmărite trei etape: în a lucrat probabil la "Povestea venirii lui Y Sapega și A Lisovsky la Mănăstirea

Treime-Serghie", pe care după l-a reconstituit în "Legenda asediului Mănăstirea Treime-Serghie ", iar în - în "Istoria"(tm) Probleme serioase apar și la utilizarea "Vremennikului" de către funcționarul Ivan Timofeev , care conține date unice despre evenimentele din - , în special la Novgorod cel Mare I Timofeev, potrivit lui, a făcut în secret "înregistrări" despre ceea ce a trăit chiar și în timpul Necazurilor, iar din , cu binecuvântarea mitropolitului Isidore de Novgorod, a început să le proceseze în capitole ale "Vremennikului" Grefierul, în calitate de V O Klyuchevsky, a gândit și a moralizat mai mult decât a vorbit despre experiențele sale El s-a angajat în lucrări literare în mod repetat, concentrându-se pe serviciu A murit în înaintea de a-și putea termina munca Din punct de vedere al surselor, monumentul a fost destul de bine studiat și publicat ținând cont de cerințele moderne ale arheografiei , dar din cauza specificului stilului literar al autorului și a caracterului incomplet al operei, alegoriile și aluziile sale sunt greu de interpretat S F Platonov, și după el mulți alți savanți, au considerat "Altă poveste" ca fiind o sursă de primă clasă în istoria Epocii Necazurilor, credeau că se bazează pe Povestea din scrisă de un contemporan de istorici sovietici au arătat că baza identificată de S F Platonov "Povestea lui ", se află "Povestea cum Domnul Dumnezeu se răzbună pe Boris Godunov" "Other Tale" s-a dovedit a fi o lucrare de compilare târziu destul de complexă, compilată de un oficial necunoscut în anii ai secolului al XVII-lea Utilizarea sa ca sursă principală a istoriei Epocii Necazurilor, după cum arată R G Skrynnikov, a devenit cauza multor concepții greșite și inexactități în cercetarea istorică Câteva date despre evenimentele din - conțin "Cuvinte ale zilelor și țări și sfinți ai Moscovei, arici în Rusia", scris de un membru al elitei conducătoare de la Moscova, un cunoscut liber gânditor din primul sfert al secolului al XVII-lea carte IN ABSENTA Hovorostinin Scriitorul și-a petrecut domnia lui Vasily Shuisky în închisoare, prin urmare s-a limitat la caracteristicile nemăgulitoare ale personalității țarului și la acuzațiile poporului rus de încălcarea jurământului față de acest țar și de refuzul de a-l sluji Informații suplimentare importante despre evenimentele din - în Rusia și mai ales în regiuni pot fi culese din lucrări scrise în prima jumătate a secolului al XVII-lea scriitori de provincie Un necunoscut originar din Smolensk și Severshchina, care s-a mutat să locuiască în Kazan, a scris în - poveste interesantă despre Necazurile , care a fost folosită mai târziu de autorul compilației "legenda Kazan" ^

Conaționalul său este fiul unui boier-Šmo-lyanin A A Naryshkin la începutul anilor - ai secolului al XVII-lea a povestit în Povestea victoriilor statului moscovit despre participarea poporului Smolensk la mișcarea de eliberare zemstvo din - Legende și tradiții Smolensk și, de asemenea, decorat cu împrumuturi din surse literare O poveste similară despre participarea nobililor din Arzamas la vremea necazurilor a fost lăsată la sfârșitul anilor ai secolului al XVII-lea fostul fiu al unui boier de oraș - funcționar Baim Boltin ^, care și-a bazat munca pe o compilație a unor timpuri private cărțile de rând, parțial ale cronicarului Belsky, le-au revizuit cu pricepere și le-au completat cu propriile sale memorii și date din poveștile rudelor și prietenilor Fiind novice la începutul Timpului Necazurilor, B Boltin la început nu a înțeles ce se întâmplă, dar, avansând în serviciu, văzând multe, a judecat experiența nu ca un simplu om de serviciu, ci ca un războinic matur Nu este o coincidență că dependența autorului de sursele scrise de informații slăbește pe măsură ce sunt descrise evenimentele din Epoca Necazurilor Pskovenii au lăsat deodată trei povești despre Vremea

Necazurilor, care sunt așezate la sfârșitul celei de-a doua și a treia cronici pskovești Necunoscutul Pskovian, care a scris Povestea Confuziei și Războiului Civil la scurt timp după alegerea lui Mihail Romanov, a simțit simpatie pentru "oamenii mari" Autorul Cronicii din Pskov este diaconul Bisericii Bobotează din Brodi, Andryushka Ilyin, supranumit Capra, care a lucrat la opera sa la mijlocul secolului al XVII-lea și bine familiarizat cu opera predecesorului său, dimpotrivă, simțea simpatie pentru "oamenii mai mici" Caracteristicile textului monumentului arată că baza lucrării polemice, care a fost foarte relevantă în timpul evenimentelor tulburi de la Pskov de la mijlocul secolului al XVII-lea, se pare că au fost memoriile orășenilor - martori oculari ai evenimentelor Informatorii și-au amintit bine evenimentele principale din acele zile, dar nu au putut să le reconstituie cu exactitate succesiunea, ceea ce a dus la dublare și absurdități Mărturiile ambilor autori, care au aderat la orientări politice diferite, se pretează la verificarea reciprocă, ceea ce face posibilă reconstituirea cursului evenimentelor din Pskov cu mare acuratețe Multă vreme, în literatură a predominat opinia că tradițiile scriiturii de cronici rusești s-au pierdut în a doua jumătate a secolului al XVI-lea, după moartea părții educate a societății din masacrele oprichninei Recent V I Koretsky și Ya G Solodkin a contestat această concluzie, evidențiind cronicile și cronografiile ca un grup separat de surse despre Necazuri, care au contribuit în mare măsură la intensificarea studiului acestor monumente ca sursă istorică IN SI Koretsky a ajuns la concluzia că cea mai importantă lucrare analitică despre Epoca Necazurilor a fost "Povestea devastării rușilor" a însoțitorului de celulă al patriarhului Job Joseph, dar concluziile și evaluările sale sunt ipotetice În opinia noastră, au dreptate cercetătorii, care consideră că mărturia lui V N Tatishchev nu poate fi folosit în cercetarea istorică fără o revizuire critică cuprinzătoare, chiar dacă există directe Link-urile mele către surse de informare Mult mai valoros a fost scris în anii ai secolului al XVII-lea New Chronicler(tm)^, care povestește despre evenimentele istoriei ruse de la sfârșitul domniei lui Ivan cel Groaznic până în anii ai secolului al XVII-lea Monumentul a fost studiat mai ales activ în literatură încă din anii și în ceea ce privește sursele Istoricii au aflat că cronicarul, pe lângă povestirile orale ale contemporanilor săi și propriile sale memorii, a extras informații pentru opera sa din arhivele ordinelor Razryadny și Posolsky, din scrierile jurnalistice și literare despre vremea necazurilor Sursele scrise sub condeul lui au suferit o prelucrare semnificativă, în așa fel încât la compararea proximității textelor, este greu de ghicit În timp ce lucra la lucrarea sa la un deceniu și jumătate după Epoca Necazurilor, cronicarul se pare că a întâlnit multe contradicții în amintirile martorilor oculari și în sursele scrise, ceea ce l-a forțat să renunțe la datarea exactă a evenimentelor din Epoca Necazurilor Ca urmare, grila meteo, tradițională pentru cronică, se găsește doar la începutul și la sfârșitul sitului Noul cronicar, după cum arată un studiu recent al lui V G Vovina-Lebedeva, în ciuda faptului că este o sursă târzie și compilată, este de mare valoare pentru reconstituirea evenimentelor din - , întrucât conține date interesante nepăstrate în alte scrieri despre Necazuri Apariția Noului Cronicar a devenit o epocă în istoria literaturii ruse despre vremea necazurilor Monumentul a rezumat căutările scriitorilor și publiciștilor ruși din primii ani ai domniei lui Mihail Romanov și a devenit baza pentru cronici și opere literare de mai târziu: Cronica Codurilor Patriarhale din și , cronicarul

Mazurin, Novgorod Zabelin cronică, Povestea ruinei statului moscovit, Cartea despre alegerea regatului a lui Mihail Romanov și numeroase compilații(tm) Prima experiență a unei descrieri cronografice a Timpului Necazurilor a fost scrisă la curtea lui M F Cronograful lui Romanov Creatorul său a scurtat foarte mult capitolele despre istoria mondială a cronografului din , a reelaborat articolele despre trecutul Rusiei și, completându-le, l-a adus la tron pe Mihail Fedorovich Romanov în Autorul a raportat doar cele mai semnificative evenimente ale ultimei domnii, fără a intra în detalii Ca surse, a desenat monumente ale literaturii și ale publicului chisturile Necazurilor în ciuda conciziei sale extreme, Cronograful din a avut o influență puternică asupra lucrărilor analistice, cronografice și literare ulterioare despre Necazuri Urme ale utilizării sale pot fi găsite în The Other Legend, The Piskarevsky Chronicler și numeroase compilații Textul său a stat la baza Cronografului ediției a treia și a altor cronografe Din punct de vedere al surselor, monumentele au fost studiate de O V Tvorogov Printre analele locale și private care conțin detalii importante despre evenimentele din Epoca Necazurilor atât în Rusia, cât și pe teren, cronicarii Belsky și Piskarevsky sunt de cel mai mare interes "Cronicerul Belsk"(tm), conform lui V I Koretsky, scris în anii ai secolului XVII în zona orașului Belaya în rândul nobilimii de serviciu local Autorul, după cum cred cercetătorii, a folosit în lucrarea sa cronicari locali, legende, mesaje ale lui Fals Dmitri I, patriarhul Iermogenes, picturi, povești orale și înregistrări ale nobililor Belsky, propriile sale memorii Sursa conține informații interesante despre Necazurile din județele de nord-vest ale țării La mulți ani de la evenimentele descrise, autorul uitase deja ceva și făcuse unele inexactități De exemplu, el a subliniat că nunta lui Vasily Shuisky a avut loc în toamna anului , și nu în februarie , Bătălia de la Volhov datată incorect mai în loc de aprilie - mai Dar aceste inexactități nu apar în cel mai puțin reduce valoarea informațiilor raportate, deoarece acestea sunt verificabile prin date din alte surse Compilat în anii - ai secolului al XVII-lea, conform unei presupuneri rezonabile a lui Ya G Solodkina diacon N Perfiliev "Cronicer Piskarevsky" (tm) este o compilație Se bazează pe un scurt cronicar pentru - , completat de compilator cu legende, zvonuri și propriile sale memorii Povestea cronicarului începe cu un scurt eseu despre domnia lui Vasily Shuisky, care se termină cu nota de sărut încrucișată a lui Vasily Shuisky împrumutată din prima carta districtuală din mai (), , și nota de sărut încrucișată a poporului rus a lui Vasily Shuisky Mai departe, autorul a plasat scurte relatări despre viziuni, bătălii cu răzvrățiți și execuții de boieri în același - Mai mult, cronologia este respectată de el doar în prezentarea viziunilor Secvența altor evenimente este inversată De exemplu, primul vine cu comunicare despre execuțiile boierilor de către falsul Petru la Putivl (toamna), apoi știrea numirii Patriarhului Hermogene (începutul lunii iunie), în urma poveștii campaniei lui I Bolotnikov împotriva Moscovei, înfrângerea și capturarea Tulai (toamna - toamna d), puteți găsi un mesaj despre capturarea Rostovului de către tușini (toamna) etc În descrierea domniei lui Vasily Shuisky se simte influența Cronografului din : defalcarea textului în eseuri despre domnii, mesajul despre numirea patriarhului, viziuni Autorul cronicarului Piskarevsky, după cum se poate observa din natura narațiunii, cunoștea puțin și folosea în mod clar date de mână a doua Este probabil ca informatorii săi să fi fost nobilii care au luat parte la evenimente, dovadă fiind referirile la nobilii căzuți în luptele cu rebelii

Studiile pe termen lung au arătat că evaluarea inițială ridicată a monumentelor literare din anii - ai secolului al XVII-lea necesită o revizuire drastică. Sunt lucrări complexe și extrem de tendențioase, ale căror date trebuie verificate temeinic prin informații din alte surse, în primul rând documentare. Rezumând analiza surselor care au ieșit din tabăra guvernamentală, trebuie menționat că în decursul a mulți ani de căutări, cercetătorii au reușit să creeze și să dezvolte o bază extinsă de surse din diverse tipuri și grupuri de monumente, posibilitățile dintre care sunt departe de a fi epuizate. În opinia noastră, este necesară schimbarea modului de abordare a studiului și utilizării acestora: renunțarea cu hotărâre la utilizarea scrierilor narative târzii ca surse "principale" și analizarea critică a datelor acestora, pe baza datelor materialelor documentare identificate din anii - Surse care au ieșit din tabăra impostorului. Puține surse supraviețuitoare sunt într-un fel sau altul legate de principalele grupuri de trupe de mercenari, așa că pot fi împărțite în patru grupuri principale:) documente ale lui Fals Dmitry II și mercenari din timpul "hetmanship" a lui N Mekhovetsky, memoriile lui K Bussov și I Budila;) documente și scrieri ale adepților lui R Rujinski;) Arhiva rusă și jurnalul lui Y Sapega;) arhiva Mnishkovilor și memoriile susținătorilor lor. Documente ale lui Fals Dmitry II și mercenari din timpul "hetmanshipului" lui N Mekhovetsky, memoriile lui K Bussov și I Budila. Din materialele din timpul nașterii mișcării impoștoare, cercetătorii au reușit să găsească doar câteva scrisori scrise de N Mekhovetsky în numele lui Fals Dmitri al II-lea locuitorilor din Mogilev la iulie (), , către Sigismund III la noiembrie (), , către M Volsky la decembrie (ianuarie) și mai multe scrisori de la mercenari: N Harlinsky către K Radziwill (?) octombrie (), , Sh Harlinsky către M Radziwill octombrie (), , F Tyshkevich Prinț A Ostrozhsky la octombrie (noiembrie), , S Kurovsky către Pan Vaskovsky la noiembrie (), precum și raportul lui Vikenty Lvovsky despre Fals Dmitri II din decembrie (ianuarie) , și există și câteva răspunsuri de la guvernatorul impostorului din orașele de graniță și "Novina" - știri despre situația din Rusia, culese în Commonwealth Date valoroase despre politica funciară a lui False Dmitry II și anturajul său în Severshchina în - poate fi cules din arhiva personală a moșierilor Maslov, care a fost descoperită, cercetată și publicată de F I Maslov la începutul secolului al XX-lea. Sursele identificate, în ciuda numărului lor mic, conțin date importante despre perioada inițială a mișcării lui Fals Dmitri II și oferă o bază solidă pentru critica surselor narative. Cronica de la Moscova a lui K Bussov - aparține celor mai cunoscute și frecvent utilizate lucrări despre Timpul Necazurilor. Istoricii apreciază foarte mult această sursă istorică, deoarece reflectă viziunea asupra evenimentelor din Epoca Necazurilor a unui militar profesionist care era bine informat și avea multă experiență de viață. "Cronica" lui K Bussov a fost descoperită de istoricul german Kelch. Manuscrisul a atras imediat atenția lui E S Rumyantsev și personalul său, care au putut cumpăra o listă cu lucrările lui K Bussov pentru Muzeul Rumyantsev și au făcut posibil ca N M Karamzin să-l folosească în Istoria statului rus. Istoriograful a stabilit că această lucrare este primară în raport cu "Istoria Marelui Ducat al Moscovei" a suedezului P Petreus și merită mai multă încredere. În N G Ustryalov, care a realizat prima traducere științifică a textului monumentului în rusă, i-a atribuit-o lui Martin Behr. Cea mai recentă ediție științifică a monumentului a fost realizată în de către I I Smirnov, care a dovedit paternitatea lui K Bussov, a stabilit faptele biografiei sale și a apreciat opera sa ca sursă istorică.

Verificarea datelor date în "Cronică" relevă că, restabilind experiența, K Bussov a greșit adesea, s-a încurcat în calendare De exemplu, el a datat Bătălia de la Volhov în perioada - aprilie , în timp ce a avut loc de fapt în perioada aprilie- mai , revolta de la Moscova și uciderea unui impostor - la mai conform Calendarul iulian , și apariția lui Fals Dmitri II la Tushino lângă Moscova - iunie conform calendarului gregorian Acest lucru a condus uneori la confuzie în cronologia evenimentelor De exemplu, K Bussov a vorbit despre bătălia de la Khodynka înainte de anunțul sosirii impostorului la Tushino, în timp ce în realitate s-a întâmplat după acest eveniment După cum se poate vedea din exemplele de mai sus, memorialistul nu a avut la dispoziție înregistrări în jurnal și, întorcându-se la memoria sa, a uitat aproape cronologia exactă a evenimentelor și nu a putut să o restabilească Nu întâmplător la stabilirea datării evenimentelor a procedat de la sărbători religioase În același timp, mesajele sale în sine se disting prin multe detalii și detalii precise, care sunt confirmate de surse documentare De exemplu, K Bussov a vorbit despre soarta tragică a negustorului Joachim Schmidt, care a fost trimis de Jan Sapega la Yaroslavl "Arhiva" lui Jan Sapieha conține o scrisoare a lui I Schmidt către hatman, care confirmă pe deplin mesajul memorialistului Landsknecht este singurul care a raportat despre participarea spaniolului don Juan Crusatti la campania detașamentului Tushino din Zamoskovie din octombrie "Arhiva" lui Jan Sapieha conține trei scrisori ale acestei persoane Faptele de mai sus mărturisesc că "Cronica" de K Bussov conține date unice despre istoria Epocii Necazurilor, care pot fi folosite după o verificare amănunțită a datării lor de către surse la evenimentele contemporane "Istoria falsului Dmitri" - notele cornetului Mozyr I Budyla, care a fost unul dintre primii care au apărut în tabăra impostorului din Stejarul Staro, atrag cercetătorii prin faptul că aceasta este o privire asupra evenimentelor din o persoană care la un moment dat a fost aproape de primul hatman, impostorul N Mekhovetsky și nu a simțit prea multă simpatie pentru carte R Rujinski și Mnishka În ciuda faptului că cercetătorii au în prezent două publicații științifice la dispoziție, monumentul, ca istoric Această sursă nu a fost încă suficient studiată, iar utilizarea ei în cercetare este dificilă Lucrarea a fost descoperită în a doua jumătate a secolului al XVIII-lea Istoricul polonez A Narushevich în biblioteca Zalutsky Cercetătorul a realizat o copie a manuscrisului și a folosit extrase extinse din acesta în cercetările sale La sfârșitul secolului al XVIII-lea Biblioteca Zalutsky a fost dusă la Sankt Petersburg la Biblioteca Publică Imperială, unde în a doua jumătate a secolului al XIX-lea N Koyalovich a găsit manuscrisul cu "Istoria falsului Dmitri", tradus în rusă și publicat în primul volum al "Bibliotecii istorice ruse" El a fost primul care a sugerat că cornetul Mozyr I Budila, unul dintre ofițerii armatei de mercenari a impostorului, a fost autorul lucrării, iar această atribuție a fost acceptată de majoritatea cercetătorilor În , K Tyszkowski a publicat o scurtă biografie a cornetului în Dicționarul biografic polonez În , Ya Bylinsky și I Dlugosh, în prefața celei de-a doua ediții științifice a Istoriei falsului Dmitry, au completat și clarificat biografia mercenarului La începutul secolului XX s-au pierdut urmele manuscrisului "Istoriei falsului Dmitri" Din acest motiv, istoricii polonezi J Bylinsky și I Dlugosh, pregătind cea de-a - a ediție științifică a monumentului, au fost nevoiți să o întemeieze pe textul ediției de N Koyalovich, care a fost comparat cu copia și extrasele lui A Narushevici Cercetătorii au descoperit o serie de

distorsiuni și omisiuni în ediția lui N Koyalovich cauzate de considerente de cenzură, precum și inexactități în publicarea textului polonez și în traducere Nu au fost de acord cu titlul pe care N Koyalovich l-a dat la publicarea lucrării - "Istoria falsului Dmitri" și au preferat să revină la titlul dat de A Narushevich - "Războiul de la Moscova, comis și continuat din cauza falsului Dmitriev - " Au plasat toate discrepanțele găsite în note Da Bylinsky și I Dlugosh au lăsat câteva întrebări deschise^ Din articolul introductiv, a rămas neclar când și în ce scop I Budila și-a scris lucrarea, dacă N Koyalovich și-a "stabilit" corect textul În urmă cu câțiva ani, am reușit să găsim și să analizăm manuscrisul IPB F IV , care era considerat pierdut, din care N Koyalovich a extras opera lui I Budila Aceasta este o colecție de materiale documentare și literare poloneze din a doua jumătate a secolului al XVI-lea - mijlocul secolului al XVII-lea, care a fost scris pe hârtie din anii - ai secolului al XVII-lea în diferite cerneluri și mai multe scrieri de mână Începutul a fost pierdut, dar restaurat în secolul al XIX-lea în timpul restaurării și legării manuscrisului în IPB, probabil conform manuscrisului IPB F IV Restauratorul nu a acordat atenție faptului că, în timp ce a recreat ceea ce era pierdut, a rescris și o parte din textul bine păstrat, ca urmare, există neconcordanțe și repetări ale textului între părțile restaurate și cele vechi ale manuscris În partea superioară a marginii drepte a foilor (începând cu l I) există o paginare veche, în partea inferioară la mijloc - una nouă L - Descrierea nunții Marinei Mnishek cu reprezentantul impostorului Afanasy Vlashev la noiembrie Art Irokhovsky L rev - rev Descrieri ale regiunilor statului Moscova L - v "Istoria lui Dmitry fals" L - Copii ale documentelor poloneze din - L v,- Declarația și Universalul lui Sigismund al III-lea L rev - rev Documentele Sapezhinilor - L - curat L rev - rev Documente ale fostelor detașamente de mercenari ale impostorului - L - v Istoria falsului Dmitri I Zhmudin Tovyansky L - v Votul lui J Zamoyski la Sejm în L - Documentele poloneze din "Descrierea regiunilor statului Moscova" este prea mică pentru a fi o lucrare independentă "Descriere" și "Istorie" sunt scrise cu aceeași scriere de mână și se alătură compozițional Aceste observații ne permit să sugerăm că "Descrierea" este o parte introductivă a "Istoriei" precum o descriere similară a regiunilor statului moscovit în "Istoria Marelui Ducat al Moscovei" de către diplomatul suedez Peter Petrey, mai întâi publicată în Documentele militare ale Sapezhinilor din - sunt introduse în textul "Istoriei" de I Budila iar apoi până în se urmărește soarta foștilor soldați ai armatei de mercenari a impostorului, capturați la Moscova Documente militare ȧa - și - , despărțit de "Istoria" lui I Budila prin copii Documentele poloneze din - ne permit să urmărim soarta acelor mercenari ai armatei lui Fals Dmitri al II-lea care au scăpat din captivitate, s-au întors în Commonwealth și au primit premii de la rege Din punct de vedere compozițional, aceste documente sunt strâns legate de textul principal al "Istoriei" lui I Budila și, aparent, sunt continuarea lui directă, care a avut scopul de a sublinia tragedia soartei deținuților moscoviți care au experimentat amărăciunea captivității și nu au primit recompense demne de la rege Copii de documente din - , se pare, au ajuns accidental în acest loc în timpul copierii și restaurării manuscrisului și au rupt textul "Istoriei" în două părți inegale Este puțin probabil ca I Budila să fi fost angajat în muncă literară și să folosească pe scară largă documentele militare ale Sapezhinilor, fiind în captivitate în anii - Cel mai probabil, a luat condeiul la întoarcerea sa din Rusia pentru a atrage atenția autorităților asupra

soartei sale și a camarazilor săi în captivitate Poate că munca lui este oarecum legată de apariția celei de-a doua ediții a Jurnalului lui Ya Sapieha Verificând datarea evenimentelor din "Istoria" lui I Budila cu date din scrisorile mercenarilor de la sfârșitul anului arată că în primele luni ale șederii sale în Rusia (septembrie - noiembrie) a consemnat cu meticulozitate principalele evenimente din viața armatei impostorului și le-a datat cu exactitate De către Pimer, datarea evenimentelor din octombrie în lucrarea lui I Budila și în scrisorile lui M Harlinsky și S Kurovsky coincid complet Cornetul a descris incidentele ulterioare mai puțin detaliat, alegându-le doar pe cele mai importante, combinând adesea evenimente de mai multe zile sub o singură dată De exemplu, sosirea lui Fals Dmitri al II-lea la Moscova în iunie , bătălia de la Khodynka etc Aceste observații ne permit să sugerăm că, în timp ce lucra la eseu, I Budila și-a folosit înregistrările din jurnal, pe care le-a păstrat în timpul șederii sale în Rusia În primele luni, așa cum a fost și cu Y Sapieha, le-a făcut destul de des, apoi din ce în ce mai puțin, concentrându-se pe principalul Fiind în repaus, a reelaborat aceste însemnări, le-a completat cu memorii, extrase din documente militare și alte surse literare și de memorii Toate acestea au făcut din memoriile cornetului o sursă valoroasă a evenimentelor din Epoca Necazurilor din Rusia din - Documentele și scrierile adepților lui R Ruzhinsky s-au păstrat mult mai bine decât materialele din vremea lui Hetman- va" de M Mehovetsky Cercetătorii au la dispoziție materiale de negocieri mercenare cu Fals Dmitri al II-lea în toamna anului - în prima jumătate a anului , cu Sigismund al III-lea, comisari regali, hatmanul S Zholkevsky la sfârșitul anului - Există și documente separate ale ambasadele grefierului Dumei F Lopukhin la Commonwealth la începutul anului și boierul M G Saltykov către rege lângă Smolensk la începutul anului O parte semnificativă a acestor materiale a fost publicată De mare valoare sunt scrisorile individuale ale impostorului, R Ruzhinsky, A Zborovsky și alți comandanți ai trupelor mercenare De exemplu, scrisorile lui Fals Dmitri al II-lea către Smolensk pe aprilie (aprilie), , către Carol IX , scrisoare către Prinț R N Prințul Rujinski V V Golitsyn și Prințul ESTE Kurakin la aprilie , răspunsuri de la guvernatorii orașelor de graniță etc Datele cuprinse în documente fac posibilă analiza critică a mărturiei căpitanului N Marchotsky, unul dintre cei mai apropiați asociați ai lui R Ruzhinsky "Istoria Războiului de la Moscova" de N Marchotsky a fost mult timp recunoscută de istorici drept una dintre cele mai bune scrieri străine despre Necazuri și este utilizată pe scară largă în cercetare În mod paradoxal, monumentul rămâne practic nestudiat din punct de vedere al surselor și nu a fost niciodată publicat științific "Istoria" originală, conform istoricilor polonezi, este stocată în Biblioteca Czartoryski Au fost identificate patru liste ale monumentului Am reușit să mai găsim două Lucrarea a fost publicată pentru prima dată în secolul al XIX-lea Textul acestei ediții a fost reprodus la sfârșitul secolului al XX-lea În Rusia, abia la începutul secolului al XIX-lea S-a făcut traducerea în limba rusă a acestei lucrări O analiză arheografică a listelor "Istoriei" de N Marchotsky nu a fost încă efectuată Necesitatea unei noi ediții științifice a monumentului, care ar putea fi însoțită de o colecție de documente a mercenarilor Tushino, este de mult așteptată Deoarece această problemă necesită un studiu special, am considerat că este posibil să folosim textele publicațiilor poloneze În textul memoriilor există realități cronologice care ne permit să stabilim momentul aproximativ al lucrării lui N Marchotsky la

eseul său Vorbind despre sosirea în tabăra impostorului Piotr Borkovski, pentru a-i convinge pe mercenari să părăsească Rusia în numele ambasadurilor, memorialistul a făcut o rezervă că trimisul a fost mai târziu cornetul Sendomirsky P Borkovsky îl cunoștea bine pe N Marchotsky, deoarece împreună au călătorit ca ambasadori din armata Moscovei la dietă în și apoi au scăpat din captivitate La întoarcerea sa în Commonwealth, P Borkovsky a luat parte la lucrările Seim-ului din , a participat la negocieri cu ambasadorul rus Zhelyabuzhsky El a fost menționat ca cornet al lui Sendomirsky din până la moartea sa în Astfel, "Istoria" a fost scrisă nu mai devreme de Menționând despre Alexandru Gonsevsky, N Marchotsky a făcut din nou o rezervă că, la momentul scrierii memoriilor sale, el era un guvernator Smolensky A Ionsevsky a fost numit guvernator al Smolenskii de către rege în și a rămas în această funcție până la moartea sa în Având în vedere că N Marchotsky a murit în , se poate concluziona că memoriile sale au fost scrise între - Evenimentele din timpul rusesc al problemelor din memoriile lui N Marchotsky sunt descrise pe ani și luni Doar cele mai importante evenimente sunt date cu exactitate: bătăliile Volkhov și Klushino, tulburările de la Tushino din martie , capturarea Smolenskului la iunie pe care a condus-o în timpul șederii sale în Rusia Memoristul și-a folosit în principal memoriile O memorie excelentă și un dar literar indubitabil i-au permis să creeze o imagine destul de exactă, deși foarte subiectivă, a Necazurilor Valoarea memoriilor constă în faptul că aceasta este punctul de vedere al unei persoane care este foarte informată și apropiată de carte R Rujinski și soldații săi Arhiva Mnishkov și memoriile servitorilor lor Organizatorii activi ai primului impostor intriga și participanții la cel de-al doilea, guvernatorul Sendomirului, Yu Mnishkek, împreună cu fiica și fiii săi, au adunat în arhiva familiei o mulțime de materiale valoroase despre False Dmitry I și False Dmitry II În , , și , unul dintre descendenții lui Yu Mnishkek, marele mareșal Crown Mnieszek, a cerut guvernului rus să îndeplinească promisiunile făcute de impostori strămoșilor săi și, în cele din urmă, a vândut aceste hârtii guvernului rus În , multe dintre ele au fost publicate și au intrat în circulație științifică Am reușit să găsim mai multe scrisori necunoscute anterior de la Fals Dmitry II către "soția" sa și M Mnishkek, care sunt stocate în colecția Sku-Kloster a Arhivelor Statului Suediei De cea mai mare valoare sunt scrisorile de laudă, scrisorile lui Fals Dmitry II către Mnieszek, scrisorile lui M Mnieszek către Sigismund al III-lea, Y Mnieszko, oameni influenți din Commonwealth, care au făcut lumină asupra poziției Mnieszki și a adepților lor în mișcarea impostoare Informații importante despre șederea lui Mnishkov în Rusia sunt conținute în "Jurnalul" Marina Mnishkek din - , care a atras de multă vreme atenția istoricilor cu notițe valoroase făcute de un martor ocular al Epocii Necazurilor în urmărirea fierbinte a evenimentelor Începutul studiului științific al monumentului a fost pus de istoricul polonez Jan Albert Trandi (-), care a găsit și copiat manuscrisul pentru colecția de surse despre istoria Commonwealth-ului creată din ordinul regelui Stanisław Poniatowski O copie a lui J Albertrandi, în care înregistrările "Jurnalului" s-au rupt la , a stat la baza primelor publicații științifice ale "Jurnalului" în limba originală și în traducerea rusă în anii - ai secolului al XIX-lea secolul Autorul recentei publicații științifice a "Jurnalului" V N Kozlyakov crede că un manuscris necunoscut al Bibliotecii Vaticanului a servit ca protograf pentru J Albertrandi Asumarea cercetătorului este discutabilă La sfârșitul secolului al XIX-lea - începutul secolului al XX-lea

Istoricul iezuit P Pierling a efectuat o căutare specială a surselor despre istoria lui Dmitri Pretenditorul și a Marinei Mnishek în Biblioteca Vaticanului, dar, după cum se poate observa din publicațiile sale, nu a găsit nicio urmă din manuscrisul Jurnalului Marinei Mniszek J Albertrandi, după cum se știe, împreună cu Biblioteca Vaticanului, a lucrat mult în arhivele suedeze La sfârșitul secolului trecut, A Hirshberg, descriind manuscrisele poloneze ale bibliotecii și arhivei Conților de Brahe din Arhivele de Stat din Suedia, nota că una dintre ele conține o copie a Jurnalului Marinei Mniszek Această descoperire a trecut neobservată de V N Kozlyakov și lista nu a fost luată în considerare la pregătirea ultimei ediții științifice a monumentului Am reușit să găsim și să analizăm lista "Jurnalului" Marinei Mnishek menționată de A Hirshberg Și-a pierdut începutul și, ca și în publicațiile lui N G Ustryalova și A I Turgheniev, nu există înregistrări pentru - Probabil că această listă a servit la un moment dat ca protograf pentru o copie a lui J Albertrandi În a doua jumătate a secolului al XIX-lea Alexander Girshberg a găsit cartea în bibliotecă Czartoryski din Cracovia este o listă mai completă a "Jurnalului" și câteva fragmente extinse S-a dovedit că monumentul are o continuare originală pentru anii - , care a spulberat orice îndoială cu privire la valoarea sa Cercetătorul a realizat ediția a II-a științifică monumentul în limba originală, care nu și-a pierdut semnificația științifică până astăzi Manuscrisul nr al Muzeului Czartoriżski conținea o adnotare a unui copist V Dobetsky, din care rezultă că a fost copiat în "dintr-un vechi manuscris original scris de Diamentovsky, care a fost prezent în timpul acelei revoluții" A Hirshberg, pe baza datelor postscriptoare, a susținut presupunerea îndelungată în literatură că autorul Jurnalului a fost Vatslav Diamentovsky, o noblete din suita Mnishkov La sfârșitul anilor ' ai acestui secol, A I Kopanев și A G Mankov a publicat o traducere în limba rusă a unui fragment din "Jurnalul" pentru anii - , realizată după textul publicației lui A Hirshberg În biblioteca Ossolinski din Lvov, A Hirshberg a găsit liste cu Jurnalul nr și nr , în care existau indicii directe că autorul său a fost un cunoscut comerciant și memorist de la începutul secolului al XVII-lea Stanislav Nemoievski O comparație a textului monumentului cu biografia și memoriile lui S Nemoevsky nu a lăsat nicio îndoială că copistul a falsificat în mod deliberat atribuirea operei La începutul acestui secol, un iubitor al istoriei ruse - comerciantul Iaroslavl A A Titov a primit o copie a "Jurnalului" preluată din manuscrisul Muzeului Czartoryski nr , din care o parte (însemnări pentru -) a fost publicată în traducere de A A Kochubinsko-go În articolul introductiv al lui A A Titov a menționat că manuscrisul nr , la rândul său, a fost o copie, care a fost realizată în de L Golembiovsky Mai mult, copistul și-a făcut rezervarea că a copiat "Jurnalul" lui Abraham Rozhnyatovsky, o noblete din suita Mnishkov Aceste date i-au permis lui V Ketzinsky să revizuiască deja tradițională atribuire a lucrării La sfârșitul secolului XX V N Kozlyakov a analizat din nou listele și a realizat prima traducere în istoriografia rusă a textului integral al Jurnalului Marinei Mniszek, oferindu-i un articol introductiv, anexe și comentarii ample Noua publicație reprezintă, fără îndoială, un pas semnificativ înainte în studiul și utilizarea monumentului ca sursă istorică Cu toate acestea, unele abordări ale publicării sunt discutabile De exemplu, cercetătorul a recunoscut că textul "Jurnalului" publicat de A Hirshberg (copie din) este cel mai complet și mai sănătos Cu toate acestea, și-a bazat traducerea pe textul unei copii, după cum recunoaște, mai puțin de

jumătate Nr (copie din) al Muzeului Czartoryski, iar textul lui A Hirshberg citat în diferite interpretări Mai mult, din cauza lacunelor, textul copiei Titov a trebuit să fie verificat în raport cu microfilmul originalului Lucrarea se deschide cu un scurt eseu "Despre Dmitri Ivanovici", care spune clar din auzite despre apariția impostorului și cucerirea acestuia a "tronului tatălui" în anii - pe care autorul le-a observat ca martor ocular Aflat în exil în Iaroslavl în - , aproximativ Mnishkov a fost lipsit de posibilitatea de a observa direct evenimentele din Epoca Necazurilor, dar, visând la libertate, a consemnat mai mult sau mai puțin regulat în Jurnal ceea ce a reușit să afle Uneori reușea să copieze sau să citeze documente și scrisori trimise în secret lui Yu Mnishka în Yaroslavl Astfel, relatări despre tratativele dintre ambasadori și boieri din și iunie , o scrisoare a unui polonez necunoscut la noiembrie , două scrisori de la Nicolae de Mello la octombrie și februarie , , două scrisori Pan Komarovsky la și februarie , mesaje de la Yu Mnishka la iunie și ambasadorii polonezi la mai și august la Trinity și la Tushino, despre care a lăsat dovezi foarte valoroase , iar la începutul anului a părăsit Rusia Există o opinie în literatură că "Jurnalul" după redactarea sa nu a fost supus revizuirii literare Realitatea textului nu susține această concluzie Înscrierea din noiembrie spune: "Dar nu menționez acest lucru aici, pentru că există agende de încredere în care totul este programat pe timp" Între înregistrările pentru și martie , există o remarcă: "Acest mesaj ne-a bucurat mult, dar când nu a mai urmat nimic, iar bucuria a trecut în cele din urmă" "Ne-au enervat și înghețurile severe, severe - aproape toată iarna " În plus, în "Jurnal" apar din când în când mesaje care încep cu cuvintele "În acele zile ", "Pe vremea aceea ", "Între timp " Aceste observații au fost introduse în mod clar în text mai târziu decât înregistrările zilnice și mărturisesc prelucrarea literară a textului Jurnalului la întoarcerea în patria lor, care, însă, nu a fost radicală și a avut în principal un caracter clarificator Monumentul conține informații prețioase I O Tyumentsev ție, care poate fi folosit ca un fir "Ariadna" pentru a clarifica cronologia și a clarifica detaliile multor evenimente din anii - , precum și pentru a urmări schimbările de mentalitate ale oamenilor de atunci Povestea lui Dmitri, țarul Moscovei și a Marinei Mnishka a atras imediat atenția cercetătorilor, deoarece pentru o lungă perioadă de timp un majordom foarte cunoscut Mnishkov, Martin Stadnitsky , a fost considerat autorul lucrării Cercetătorul polonez W Ketzynski a clarificat această ipoteză, ajungând la concluzia că lucrarea este o compilație a anilor ai secolului al XVII-lea, în care sunt folosite "Jurnalul" lui M Mnishka și, eventual, însemnările lui M Stadnitsky Vorbind despre nenorocirile Marinei Mnishka, a cărei "sete de putere și răzbunare era mai puternică decât rușinea și onestitatea" și a cărei soartă "a devenit un avertisment pentru toată lumea", autorul a făcut multe inexactități care arată că nu a fost niciodată la Tushino și și-a desenat informații de la second hand De exemplu, el susține că M Mnishka și tatăl ei au părăsit Moscova și au ajuns la Tushino în în moduri diferite și că în timpul prăbușirii lagărului Tushino, I Zarutsky i-ar fi dus pe cazaci la Kaluga etc Autorul povestirii îl numește pe Yan Sapieha fie hatmanul lituanian, fie fiul hatmanului lituanian Primul asediu al Moscovei de către falsul Dmitri al II-lea este confundat cu al doilea Este îndoielnic că aceste greșeli au fost făcute de majordomul Mnishkov, al cărui fiu era colonel în Tushino Compilatorul, după cum se poate observa din datele de mai sus, a folosit o lucrare ulterioară necunoscută, al cărei autor și-a extras

clar informațiile din mână a doua În ciuda faptului că majoritatea documentelor Tushino s-au pierdut, o analiză a surselor materialelor de arhivă supraviețuitoare și a scrierilor mercenarilor face posibilă recuperarea parțială a informațiilor pierdute Materialele de arhivă, fiind comparate cu datele jurnalelor și memoriilor mercenarilor, oferă informații destul de complete despre mișcarea lui Fals Dmitri II și evenimentele din țară din anii - Aceste date, colectate de oamenii lui N Mekhovetsky, Prinț R Ruzhinsky și Yu Mnishka, ale căror opinii politice în mod clar nu au coincis, sunt supuse verificării reciproce, completează și clarifică informațiile conținute în ele Gama identificată de surse Tushino ne permite să analizăm critic datele surselor guvernamentale, atât documentare, cât și narrative, pentru a reevalua informații din materiale guvernamentale suedeze și poloneze, mărturii ale contemporanilor-străini, care, în cele din urmă, fac posibilă judecarea mai exactă a evenimentelor din Epoca Necazurilor din - și află rolul pe care mișcarea impostoare l-a jucat în ea Surse străine Dintre materialele străine, sursele poloneze sunt de o importanță capitală pentru tema analizată Primii istorici ai Epocii Necazurilor au folosit pe scară largă în cercetările lor ca surse istorice scrise la mijlocul secolului al XVII-lea lucrări istorice "Biografia lui Vladislav al IV-lea" de S Koberzhitsky ^ și "Cronica" de P Piasetsky ^ Apoi, jurnalele și memoriile polonezilor și lituanienilor, participanți la evenimente, au fost introduse în circulația științifică, ale căror date au fost folosite pentru a critica sursele rusești Atenția cercetătorilor a fost atrasă în primul rând de scrierile străinilor care au fost capturați după evenimentele din () mai și au fost arestați la Moscova: "Jurnalul ambasadiorilor polonezi", "Însemnări" de G Paerle, "Note" de K Savitsky, "Note" S Nemoevsky "Jurnalul ambasadiorilor polonezi" de N Olesnitsky și A Ion-sevski descrie suficient de detaliat lovitura de stat din () martie și primele săptămâni ale șederii ambasadiorilor în captivitatea rusă Monumentul a fost publicat în repetate rânduri și bine studiat ca sursă istorică Deși trebuie menționat că textul publicat al "Jurnalului", contrar părerii stabilite în literatura de specialitate, nu reflectă versiunea sa originală și, judecând după comentariile autoarei de genul: "Mai târziu cadavrele au fost adunate într-un singur loc ", "Dar acest lucru nu s-a adevărat", "Dar am aflat curând " și "de mai bine de jumătate de an nu știam ce se întâmplă în patria noastră" , a fost revizuită la întoarcerea în patria sa Date suplimentare la informațiile "Jurnalului ambasadiorilor" pot fi adunate din însemnările negustorului din Augsburg G Paerle (adus la ianuarie) și din lucrarea compilată a preotului J Velevitsky, care a folosit însemnările lui preotul K Savitsky ^ Contrar opiniei lui M A Alpatov, G Paerle nu și-a scris notițele în urmărirea fierbinte a evenimentelor A ajuns prima dată în Rusia, practic nu știa limba și țara, de altfel h* șaisprezece luni și jumătate din optsprezece le-a petrecut în arest la domiciliu la complexul ambasadei O comparație între textele Jurnalului Ambasadorilor și notițele lui Paerle arată că comerciantul din Augsburg cunoștea bine Jurnalul Ambasadorilor și îl folosea pe larg Repovestind notițele protografului, comerciantul le-a redus și le-a denaturat foarte mult: Jurnalul ambasadiorilor lunii iunie /, joi, Mihailo Ignatievici Tatishchev, un okolnichii (în castelanul nostru), a venit la ambasadiori: în numele boierilor, căutând o listă a tuturor oamenilor care, după revoltă, au luat refugiat în curtea ambasadei, a spus: "Acești oameni vor rămâne aici cu Pan Voievod; iar voi, ambasadiori, veți fi trimiși în curând" El a adăugat la aceasta că în duminica următoare ambasadorii să

fie în palat în mâinile noului rege și să primească concediu; iar duminica ne-a promis drumul spre Polonia Dar nu s-a adeverit(tm)

Jurnalul lui G Paerle La iunie au venit la ambasadori alți doi boieri Ignatievici și Tatișcirov: aceștia au cerut, în numele Senatului de la Moscova, liste cu toate persoanele care, în timpul rebeliunii, s-au refugiat în curtea ambasadei, anunțând că țarul va permite ei la mână lui duminica următoare, iar în săptămâna următoare va trimite în Polonia Natura înregistrărilor lui G Paerle pentru iunie - ianuarie nu se schimbă semnificativ în comparație cu înregistrările pentru - iunie , ceea ce sugerează că comerciantul avea la dispoziție o listă mai completă a " Jurnalul ambasadorilor", decât cel cunoscut istoricilor Ya Velevitsky, în eseuul său compilorator, scris la sfârșitul anilor ai secolului al XVII-lea , după cum au stabilit istoricii, a extras date despre evenimentele Necazurilor din - din "Notele" lui K Savitsky, un iezuit polonez și mărturisitor al Marinei Mniszek, care după lovitura de stat din mai , până la plecarea sa în Commonwealth în august , a fost arestat în curtea ambasadorilor polonezi la Moscova Extrase din Zapi juice" a lui K Savitsky, compiloratorul a adăugat povești despre Falsul Dmitri al II-lea și Falsul Petru, pe care, se pare, le-a scris pe baza datelor din arhiva iezuiților polonezi Această parte a eseului este de cea mai mare valoare, deoarece completează, iar în descrierea evenimentelor din , completează informațiile despre evenimentele din Rusia care lipseau din Jurnalul ambasadorilor și notițele lui G Paerl până la plecarea lor în Notele nobilului din Cracovia și subtabelul coroanei S Nemoevsky au fost cercetate și publicate de istoricul polonez A Hirshberg la sfârșitul secolului al XX-lea, iar în traducere rusă de către A A Titov Mărit de captivitate, după ce a suferit pierderi semnificative, S Nemoevski a chemat în notele sale despre polonezi și despre regele lor, folosind Timpul Necazurilor, să înceapă un război împotriva Rusiei pentru a transforma Commonwealth-ul într-o mare putere estică și a pune un sfârșitul "schismei de la Moscova" El i-a convins pe polonezi că Smolensk și pământul Seversk nu puteau fi restituit decât prin mijloace militare, și nu prin înțelegeri Aceste afirmații arată că "Notele" au fost scrise imediat după întoarcerea lui S Nemoevski în patria sa la sfârșitul anului - începutul anului , când autorul lor a acționat ca un apologet pentru iminenta invazie a armatei regale în Rusia La dispoziția lui S Nemoevski, după cum se vede din Note, se afla o mică arhivă, pe care a acumulat-o în timpul captivității, scoasă din Rusia și a pus bazele lucrării sale Autorul a completat documentele citate cu observațiile sale despre starea economiei și finanțelor Rusiei, cei mai mari proprietari ai acesteia: țarul, patriarhul, mănăstirile, au oferit informații interesante despre statul și structura socială, credința și obiceiurile țării Documentele de arhivă și observațiile autorului sunt de cel mai mare interes, întrucât S Nemoevski era un finanțator experimentat și înainte de captivitate era în relații strânse cu Fals Dmitri I și anturajul său Documentele și scrierile prizonierilor polonezi și lituanieni care s-au aflat în locuri diferite, după cum arată recenzia lor, sunt supuse verificării reciproce și pot fi folosite pentru a verifica datele surselor care au apărut atât din lagărele guvernamentale, cât și din Tushino Un alt grup de memorii poloneze conține informații importante despre invazia Rusiei de către Sigismund al III-lea și despre contactele sale cu mercenarii impostorului Istoricii au folosit pe scară largă în scrierile lor "Jurnalul campaniei regelui în Rusia în - " , "Jurnal" de S Belsky , "Însemnări" de hatman S Zolkiewski și "Monument" de S Maskevich în

prezent, aceste lucrări au fost studiate destul de bine din punct de vedere al surselor și, cu excepția jurnalului lui S Belsky, au fost publicate în conformitate cu cerințele moderne ale arheografiei. Scrierile se pretează verificării reciproce și fac posibilă restabilirea cu acuratețe a cronologiei evenimentelor din septembrie până la sfârșitul anului. Memoriile talentate ale unuia dintre oamenii de stat remarcabili ai Commonwealth-ului, S Zolkiewski, și ale unui ofițer experimentat, S Smolensk și la Moscova și Tushino. Căutările de lungă durată în arhive ale istoricilor din bibliotecile și arhivele poloneze au scos la iveală complexe de scrisori de la Sigismund al III-lea, Leo Sapieha și alte figuri ale Commonwealth-ului și persoane apropiate acestora, care conțin informații unice despre Epoca Necazurilor și relațiile ruso-polone. Unele dintre ele au fost incluse în colecțiile de documente de arhivă ale familiilor aristocratice poloneze Radziwill, Sapieha etc., politicienii S Zolkiewski, L Sapieha și alții, plasate în colecții tematice de documente sau în anexe la jurnale, memorii, istorice scrieri. La începutul acestui secol, A Hirshberg a pregătit spre publicare cele mai valoroase documente și scrisori poloneze despre Necazuri în volumul al colecției "Polska a Moskwa", care, din păcate, nu a fost publicată și a fost găsită de noi la Lvov. Multe rapoarte și scrisori interesante au fost găsite în bibliotecile și arhivele poloneze de J Maciszewski, B N Florya și V Polak. Materiale asemănătoare le-am găsit în manuscrisele poloneze ale colecției conților de Brahe, în fondul Extrenea Polen al Arhivelor Statului Suediei, care cuprindea arhivele soților Radziwill și ale secretarului regal Lavrentiy Golembovsky în prima jumătate a secolului al XVII-lea. Gama identificată de documente și scrisori conține informații extinse despre istoria Epocii relațiilor din - În anii ai secolului XX Istoricul polonez J Maciszewski a analizat lucrările literaturii și jurnalismului polonez din - și a aflat cum partidul de război, condus de Sigismund al III-lea, a reușit să depășească rezistența unor cercuri largi de magnați și nobili care susțin relațiile aliate cu Rusia și să convingă opinia publică din Commonwealth să se amestece în treburile rusești. În cronicile din Belarus, s-a acordat puțină atenție evenimentelor din Epoca Necazurilor, dar aici există informații prețioase despre primii pași ai impostorilor ruși. De o importanță capitală printre ele este Cronica Barkulab, care, după cum au stabilit cercetătorii, a fost scrisă de un preot necunoscut din vecinătatea Bykhov și a fost păstrată într-o colecție scrisă de mână de conținut istoric din anii ai secolului al XVII-lea. Cronica conține înregistrări mai mult sau mai puțin regulate ale evenimentelor din -, care, judecând după prezența multor detalii vii, au fost făcute de un martor ocular al evenimentelor, dar, după cum se poate vedea din înregistrarea pentru -, care conține o referire la -, nu în urmărirea fierbinte a evenimentelor, ci câțiva ani mai târziu. Înregistrările regulate în anale se rup la evenimentele din -, apoi, după un interval de cinci rânduri, urmează imediat ultimul articol din Cronicar, după cum se vede din ultimul articol al lucrării sale, și-a desăvârșit opera în jurul pe bună dreptate remarcată de R G Skrynnikov sunt de mare valoare, deoarece el l-a cunoscut personal pe Shklovsky vagabondul înainte de a deveni falsul Dmitrii II. Izvoarele poloneze despre istoria Epocii Necazurilor din - nu sunt epuizate de monumentele literare și de memorii. Materialele de afaceri sunt importante. Istoricii au folosit de obicei materialele diplomatice poloneze supraviețuitoare ale ambasadelor lui N Olesnitsky și A Ionsevsky în -, S Bitovsky și Prince Ya Drutsky-Soko-linsky în

- , precum și Tushintsy: F Lopukhin în și M G Saltykov în , care au fost identificate și analizate de S A Belokurov, Ya Matsishevsky, B N Florey și V Polak , ca adăugiri și ilustrații la povestirile autorilor de jurnale și memoriste Între timp, datele surselor diplomatice poloneze, fiind comparate cu datele unor ziare rusești similare, se pretează la verificarea reciprocă și deschid posibilitatea unei analize obiective a relațiilor ruso-polone în anii - și influența lor asupra mișcării lui Fals Dmitri II Identificat și publicat în mai multe colecții de documente în secolele XIX - începutul XX materialele de birou ale birourilor de teren ale lui Sigismund al III-lea, hatmanul lituanian L Sapieha de lângă Smolensk și administrația poloneză de la Moscova, care a consemnat cedările de pământ ale poporului rus în anii - , sunt de obicei folosite de istorici pentru analiza politicii funciare a conducerii poloneze din Rusia Unele dintre aceste materiale pot fi folosite pentru a studia subiectul studiului nostru, deoarece ele confirmau adesea cedările de pământ ale boierilor și nobililor Tushino care s-au transferat în slujba lui Sigismund al III-lea Aceste surse, împreună cu documentele din arhiva lui Y Sapega, fac posibilă clarificarea componentei "aristocrației" tushino și analizarea politicii funciare a conducerii hoților O trecere în revistă a materialelor poloneze despre istoria Timpului Necazurilor arată că posibilitățile informative ale matricei surse identificate sunt departe de a fi epuizate Matricele de materiale epistolare și de birou acumulate ca urmare a multor ani de cercetare arhivistică fac posibilă trecerea de la metoda "ilustrativă" de utilizare a datelor lor la analiza critică folosind mărturia memoriilor literare Această abordare deschide noi oportunități pentru a compara informațiile din surse poloneze cu guvernul rus, Tushino, Suedeză și alte surse și pentru a clarifica imaginea reală a relațiilor ruso-polone în timpul problemelor și rolul lor în nașterea și dezvoltarea falsului Dmitry II circulație surse suedeze Până de curând, cercetătorii suedezi moderni nu au dezvoltat în mod specific istoria Epocii Necazurilor și a relațiilor ruso-suedeze și nu au desfășurat lucrări intenționate pentru a identifica materialele din arhive și a le publica Prin urmare, utilizarea surselor suedeze în cercetare este dificilă, deoarece căutările independente în bibliotecile și arhivele istoricilor străini, ținând cont de dificultățile paleografice și lingvistice, necesită mult timp istoric suedez din a doua jumătate a secolului al XVII-lea Johan Vide-kind, unul dintre primii care a analizat materialele diplomatice ale Colegiului Străin, precum și arhivele lui J Delagar-di, gr Brahe și, posibil, E Horn, au constatat că acestea conțin foarte puține informații despre Rusia și relațiile ruso-suedeze înainte de încheierea Tratatului de la Vyborg Descriind preistoria războiului ruso-suedez, a fost nevoit să folosească scrierile istorice ale diplomatului suedez P Petrej și ale istoricului polonez V Koberzhitsky Unele dintre materialele folosite de J Widekind au fost găsite și publicate în secolul al XX-lea Istoricul rus G Forsten și cercetătorul suedez H Almqvist Arhivele de Stat din Suedia dețin înregistrările diplomatice suedeze în două colecții de Extrema (hârtii de origine străină) și Diplomatika (documente suede) Colecția Extrenia conține fondul Moskovitica, binecunoscut istoricilor ruși, care conține documente rusești valoroase de la Ivan al III-lea la Petru cel Mare (volume) Dintre aceștia, doar că există o replică a guvernatorului Ivangorod I F Khovansky comandantul Narva M Olafson în octombrie Materialele diplomatice suedeze propriu-zise se află în colecția Diplomatika, unde în fondul Moskovitica "Jurnalul" comandantului Narva Philip Scheduling

pentru este de cel mai mare interes 0 parte semnificativă a materialele folosite de istoriograful regal, aparent pierdute, deci conținutul lor poate fi judecat din compoziția sa În același timp, trebuie să țineti cont de faptul că Yu Videkind, așa cum arată A I Pliguzov și A L Khoroshkevich, a interpretat liber conținutul surselor sale documentare Lacunele de informații din materialele documentare suedeze pot fi parțial completate cu ajutorul scrierilor unui diplomat suedez proeminent de la începutul secolului al XVII-lea Peter Paterson din Uppsala, mai cunoscut în istoriografia rusă sub numele latin Peter Petreus din Elezunda "Raportul său de încredere și veridic despre unele evenimente care au avut loc în Marele Ducat al Moscoviei" () până la lansarea în a ultimei ediții științifice a fost cunoscut istoricilor într-o traducere germană târzie și a fost considerată o sursă istorică de mică valoare "Istoria Marelui Ducat al Moscovei" (), dimpotrivă, a fost folosită pe scară largă de către istorici, începând cu V N Tatishchev, la mijlocul secolului al XIX-lea și a fost tradusă în rusă de A N Shemyakin F Adelung, Ya Irot, N Ustryalov, I I Smirnov, Yu A Limonov, M A Alpatov a făcut o treabă grozavă studiind "Relațiile" și "Istoria" ca sursă istorică Ei au aflat că P Petrey nu a fost martor ocular la multe dintre evenimentele din - , așa că și-a bazat povestea despre aceste evenimente pe textele prescurtate din "Relații" și "Cronica de la Moscova" ale lui K Bussov, pe care le-a completat cu rapoarte originale despre acordul ruso-suedez din și campania lui J Delagardie în Rusia din - și a adus-o în concordanță cu realitățile politice din Numai aceste mesaje originale au valoare, care se izolează ușor de text 0 Informații suplimentare despre Timpul Necazurilor pot fi adunate din notele ofițerilor angajați de suedezi: francezul Peter Delaville de Dombal , germanul Matvei Schaum și englezul G Brereton Despre evenimentele din - au judecat după "Relațiile" de P Petreus și după auzite, deci nu este nimic nou în poveștile lor despre acest timp Valoroase sunt doar poveștile lor despre campania trupei expediționare suedeze în Rusia, care conțin date interesante care pot fi folosite pentru a verifica critic mărturia lui P Petreus și mărturia surselor rusești Sunt puține scrieri ale străinilor despre evenimentele din Epoca Necazurilor din - față de perioada anterioară Industriașii, comercianții și mercenarii din Europa de Vest, precum căpitanul companiei palatului de mușchetari, Jacques Marzharet , autorul raportului englez din , au părăsit Rusia în ajunul I I Bolotnikov, prin urmare notele lor, care au fost publicate în mod repetat și bine studiate din punct de vedere al surselor, conțin informații importante doar despre circumstanțele aderării lui Vasily Shuisky și organizarea unei noi intrigi impoștoare Raportul agentului francez descrie situația din Rusia imediat după prăbușirea lagărului de la Tushino Câțiva au rămas în Rusia, precum olandezul Issac Massa și călugării carmeliți, dar chiar și ei au încercat să iasă din țară cu cea mai mică ocazie în Negustorul olandez de origine italiană, calvinistul I Massa a lăsat urmașilor săi o "Scurtă știre despre Moscovia", în care vorbea despre evenimentele de la Moscova din anii - iar la Vologda, unde a rămas blocat câteva luni în drum spre casă în anii - Istoricii, după ce au analizat informațiile olandezului, au ajuns la concluzia că valoarea operei sale constă în faptul că memorialistul și-a extras informațiile nu la curte, dar pe străzile capitalei printre străini, moscoviți și la curțile funcționarilor ruși Cecul relevă o trăsătură curioasă a textului lui I Massa Memoristul a dat scrierea datelor în lucrare după calendarul gregorian adoptat în Europa și a indicat numerele după cel iulian Lucrând la eseu timp de - ani după evenimentele descrise,

olandezul cu greu a putut restabili datele acestor evenimente într-o asemenea formă și cu atâta acuratețe fără note făcute în urmărirea fierbinte a evenimentelor Nu putea fi un jurnal, scrisori sau rapoarte în Olanda sau în altă țară europeană, deoarece ar fi datate după numerele calendarului gregorian Probabil că la dispoziția lui I Massa se aflau actele sale personale, pe care le folosea în munca sa în comunicarea cu rușii în anii - Într-o dedicație lui Moritz din Orange, I Massa a remarcat că, în timp ce locuia la Moscova, el a fost angajat în "traduceri", "cartografie", "a vizitat curtea și a slujit acolo", "a putut afla despre orice la curțile nobiliare oameni și funcționari" (italicele mele - I T) Memorigrafistul a conturat în termeni generali termenii de referință ai unui străin care slujește în Posolsky Prikaz, în rolul căruia comerciantul olandez, se pare, s-a implicat în Rusia în anii - De aici și cunoștințele sale despre istoria rusă a secolului al XVI-lea, prezența în arhiva personală a proiectelor de înregistrări ale relațiilor diplomatice și recenzii măgulitoare ale unor diplomați de seamă ai vremii M I Tatishchev și funcționarul A Ivanov, la care, se pare, a găsit patroni Rotindu-se în mijlocul de comandă de la Moscova, I Massa într-adevăr nu știa și nu înțelegea multe fapte și detalii importante despre evenimentele care aveau loc sub ochii lui, nu era la curent cu jocurile din culise Cu toate acestea, a participat la audiențe regale, cunoștea direct viața curții și avea informații pe care un simplu comerciant sau mercenar nu le putea obține Datele date de I Massa, contrar opiniei cercetătorilor, nu trebuie neglijate ca fiind bazate exclusiv pe zvonuri și evident nesigure Ele trebuie verificate prin mărturia altor surse, după care pot fi folosite în cercetările istorice "Narațiunea istorică a celor mai importante necazuri din statul rus" de un alt negustor olandez Elias Gerkman este o altă chestiune, care, potrivit lui E E Zamyslovski, I I Smirnov a vizitat Rusia în timpul domniei lui Mihail Fedorovich Romanov Analiza arată că principala sursă de informații a lui E Herkman despre evenimentele din - a fost "Istoria Marelui Ducat al Moscovei" de P Petreya , textul căruia l-a scurtat și împodobit cu fabule, precum data "mahmurelii" a lui I I Bolotnikov cu Fals Dmitri al II-lea la o sărbătoare la M Mnishek din Iaroslavl, sau afirmația că J Sapega s-a mutat cu un detașament zburător din loc în loc, în timp ce A Lisovsky a asediat Trinity între timp Comerciantul și-a extras, evident, informațiile din mână a doua, așa că eseul său nu poate fi folosit ca sursă de informații o izvor toric în studiul evenimentelor necazurilor rusești de la începutul secolului al XVII-lea Călugării din ordinul carmeliților din august -iulie s-au blocat la Țarițin în drum spre Persia din cauza revoltei de la Astrakhan și au putut părăsi țara abia în vara anului , când impostorul Ivan August a capturat cetatea Țarițenului Povestea aventurilor lor în Rusia este păstrată în Cronica Carmeliților, care până de curând era cunoscută într-o versiune scurtă Cercetătorul englez M Perry a constatat că o versiune mai completă a Cronicii Carmeliților este conținută în ediția sa de la Bruxelles S-a dovedit că aceasta a fost o lucrare ulterioară, scrisă în secolul al XIX-lea pe baza rapoartelor carmeliților Încercările făcute de M Perry de a găsi rapoartele originale în bibliotecile și arhivele Vaticanului, Bruxelles-ului și altor colecții europene nu au avut succes, așa că conținutul lor trebuie judecat după citatele ample și repovestirea autorului cronicii târzii Un loc aparte printre operele străinilor îl ocupă memoriile arhiepiscopului Elason Arseni Grecul Ajuns la Moscova ca parte a ambasadei patriarhale în , i-a oferit servicii neprețuite lui Boris Godunov în rezolvarea problemei înființării unui patriarhie

în Rusia Acest lucru l-a ajutat să rămână la curtea din Moscova și să ocupe o poziție destul de înaltă în ierarhia bisericii În timpul Necazurilor, el a fost constant în capitală, a fost aproape de cercurile conducătoare și a atras informații de primă mână despre evenimentele în curs De aceea, în memoriile sale, el a furnizat informații valoroase care pun în lumină multe incidente de la Moscova în anii - Memoriile lui Arseni Ellassonsky au fost găsite pe Athos în secolul al XIX-lea, traduse și studiate ca sursă istorică de A Dmitrievsky Scrierile străine despre vremea necazurilor din - , după cum arată recenzia lor, sunt destul de bine studiate în ceea ce privește studiile surselor și sunt în mare parte publicate Ele conțin date interesante, care sunt adesea verificabile reciproc, deoarece autorii lor erau cetățeni ai statelor diferite, uneori în conflict și aparțineau unor credințe diferite Aceste date pot fi folosite pentru a completa și a verifica critic atât mărturia guvernului rus, cât și a surselor Tushino O trecere în revistă a surselor indică faptul că în procesul de studiu a evenimentelor Necazurilor din - istoricii au identificat o bază de cercetare extinsă și foarte reprezentativă, care poate fi extinsă prin atragerea de surse necunoscute Tushino și poloneze Este necesar să renunțăm cu hotărâre la folosirea scrierilor ulterioare despre Necazuri ca principale Complexe de arhivă supraviețuitoare din - permit analiza critică și recitirea mărturiei lor Un studiu special al surselor de arhivă și narrative care au ieșit din tabăra Tushino deschide noi posibilități pentru utilizarea lor Datele lor pot fi comparate cu materiale din tabăra guvernamentală, precum și cu surse poloneze și suedeze O astfel de abordare, în opinia noastră, ne va permite să restabilim în termeni generali o imagine obiectivă a evenimentelor din - în Rusia și să facă ajustări semnificative la ideile predominante despre mișcarea lui Fals Dmitri II Acte legislative ale statului rus în a doua jumătate a secolului al XVI-lea - prima jumătate a secolului al XVII-lea (denumit în continuare: ZARG) L , T S - ; T S - ZARG T pp - Mordovina S P , Stanislavsky AJÍ Liste boierești de la sfârșitul secolului al XVI-lea - începutul secolului al XVII-lea (în continuare: BS) M , Cap - Vezi cea mai recentă ediție a acestei lucrări: Stanislavsky AJÍ Lucrări despre istoria curții suveranului din Rusia în secolele XVI-XVII M , S - (Referiri suplimentare la prima ediție a acestei lucrări); Storozhev V Lista boierească - // Lecturi în Societatea de Istorie și Antichități Ruse (CHOIDR) Cartea S - ; Lista boierească - // Mișcarea populară în Rusia în epoca tulburărilor de la începutul secolului al XVII-lea (-) M , S - Mordovina S P , Stanislavsky AJÍ Decret op Mișcarea populară în Rusia S - Bulychev A A Pe lista boierească din (-) // Anuarul arheografic (în continuare: AE) pentru M , P - Lista susținătorilor țarului Vasily Shuisky: (O nouă descoperire în arhiva suedeză) // AE pentru M , S - Belokurov S A Înregistrări de biți pentru o perioadă tulbure M , S I-II Ibid S XXIII-XXVII Ibid pp - Și acolo pp - , - , - Belokurov S A Înregistrări de biți S Acolo pp , , , , , , , Ibid S , Ibid pp , , , , , , , , Ibid S Ibid p , Ibid S , Ibid p , , Ibid pp - Ibid p - Ibid p , Ibid Ibid p , ; Jurnalul Marinei Mnishek SPb , S , Belokurov S A Înregistrări de biți S , - ; Budila I Istoria falsului Dmitri, - // Biblioteca istorică a Rusiei (denumită în continuare: RIB) SPb , T Stb , ; Sapiuha JP Dziennik / / Hirschberg A Polska a Moskwa w pierwszej polowie wieku XVII Lwow, T S Decret CA Belokurov op S ; Budila I Decret op p - Belokurov S A Decret op S ; Palitsyn A Legendă M ; L , S Belokurov S A Decret op p Al zecelea conform lui Yuryev Polsky / / Arhiva de stat rusă a actelor antice (în continuare: RGADA) F Op Nr

Cartea Tabelului Moscovei nr , cuprinzând un inventar al cazurilor aduse de la Ordinul de descărcare de gestiune la incendiul din // Lihaciov N P Grefierii de descarcerare din secolul al XVI-lea SPb , Ap pp - Ibid pp - RGADA F Ordin de descărcare op Zeci Nr , , , , - Inventarul arhivei ordinului Ambasadoral din M , S - , , , , , - Gâtul furiei A M Actele domniei țarului Vasily Shuisky - // Timpul problemelor statului Moscova (denumit în continuare: SVMG) M , Emisiunea S - Belokurov S A Înregistrări de biți S Shcherbatov M M istoria Rusiei T VII, partea S ; si etc ; Karamzin N M Istoria guvernului rus M , Carte T Note Monumente ale relațiilor diplomatice dintre Rusia și puterile străine Relații cu Polonia / / Colecția Societății Istorice Ruse (în continuare: Sat RIO) M , - T , Gnevushev A M Acte pp - Barsukov A P Extras de raport () despre moșii și moșii M , ; Sukhotin L M) Cei patru bărbați din vremea necazurilor - // SVMG M , Emisiunea ;) Acordări de terenuri în statul Moscova sub Vladislav // SVMG M , Emisiunea ;) Primele luni ale domniei lui M F Romanova // Lecturi în Societatea de Istorie și Antichități Ruse (în continuare: CHOIDR) Carte ; Bogoyav- Lensky S K , Ryabinin I S Actele din timpul interregului - // SVMG Emisiune M , ; Veselovsky S B Actele milițiilor din regiunea Moscovei și Zemsky Sobor din - // SVMG Emisiune M , ; Registrele de chitanțe și cheltuieli ale ordinelor de la Moscova din - M , ; Veselovsky S B Documente ale Ordinului de tipar din - M , Gnevushev A M Acte p - Procese verbale ale ședințelor Comisiei de arheografie (în continuare: PZAK) Sankt Petersburg, Vol P În prezent, lucrările scoase de S V Solovyov, sunt stocate în Arhivele Institutului de Istorie din Sankt Petersburg al Academiei Ruse de Științe (în continuare: ASPbII RAS) K și Op Acte istorice culese și publicate de Comisia Arheografică (în continuare: AI) SPb , T ; Completări la Actele Istorice, culese și publicate de Comisia Arheografică (în continuare: AAI) SPb , T ; Acte din a doua jumătate a secolului al XIV-lea - prima jumătate a secolului al XVII-lea I RIB SPb , T Gotye Yu V Smolensk acționează din arhiva familiei gr Brahe M , ; Gotye Yu V Monumente ale apărării Smolenskului, - M , Gotye Yu V Smolensk acționează S , Stockholm Arhiva Rirs Colecția Shoe Loster Litere poloneze (dalee: SRSPB) E ; Litere rusești (dalee: SRSRB) E (,) Maltsev V P Luptă pentru Smolensk Smolensk, ; Medvedev P A) Apărarea Smolensk - în lucrările lui V P Maltsev (Pe baza materialelor din fondul arhivistic) // Studii ale monumentelor de cultură scrisă în colecțiile și arhivele Departamentului de Manuscrise și Cărți Rare L , S - ;) Pregătirea apărării de la Smolensk în // Studiu sursă al monumentelor de cultură scrisă L , ;) Despre problema reglementării vieții interne în Smolensk asediat în - // Rusia de la Ivan cel Groaznic la Petru cel Mare St Petersburg; Kiev, S - Gnevushev A M Acte Nr , p - Culegere de scrisori și tratate de stat păstrate la Colegiul de Stat de Afaceri Externe (denumite în continuare: SGH și D) SPb , Partea ; Berkh V N Carte de stat antice, memoriale și petiții, colectate în provincia Perm SPb , Partea Kurdyumov M G Descrierea documentelor stocate în arhivele Comisiei arheografice imperiale Sankt Petersburg, ; Acte adunate în bibliotecile și arhivele Imperiului Rus de către Expediția Arheografică (în continuare: AAE): V T St Petersburg, V ; AI T ; DAI T ; COASTĂ T Soloviev S M Istoria Rusiei din cele mai vechi timpuri // Lucrări: În cărți M , Carte IV pp - Răspunsul galicienilor la totem despre trimiterea războinicilor în ajutor pe V Shuisky la noiembrie (), / / AAE T nr S ; Răspunsul locuitorilor din Vologda către totemuri după noiembrie (decembrie) despre răscoala împotriva tușinilor din Vologda // Ibid nr P - ; Dezabonarea totemelor către ustyuzieni după

decembrie (), // Ibid Nr P (Repovestirea conținutului); Dezabonarea lui Ustyuzhan la Vychegodas după decembrie (), // Ibid nr ; Dezabonarea beneficiarilor Perm la decembrie (), //AI SPb , T Nr P Primit la Perm la decembrie (), (AI Vol Nr P) Scrisoare a locuitorilor din Nijni Novgorod către Permians la sfârșitul lunii decembrie despre rășcoala împotriva tușinoilor // AAE T Nr p - ; Un răspuns de la Vyat-chans către Perm la sfârșitul lunii ianuarie despre trimiterea unei scrisori de la locuitorii Nijni Novgorod // Ibid nr S ; Kazantsy s-a dezabonat de la Vyatchans în ianuarie cu privire la acordul lor de a trimite războinici la Yaransk / / Ibid nr S 0 replică formală a boierului voievod Verkhoturys S S Godunov la Perm la aprilie (), // Arhiva Institutului de Istorie din Sankt Petersburg al Academiei Ruse de Științe (în continuare: ASPbII RAS) K Unitatea creastă ; Dezabonamentul boierului guvernatorului Verkhoturys S S Godunov după mai (iunie), cu o notificare de primire a scrisorilor de la ei // Berkh V N Decret op Nr P Răspuns de la galicienii către totem despre trimiterea războinicilor în ajutor B Shuisky noiembrie (), // AAE T Nr S ; Răspunsul locuitorilor din Vologda către totemuri după noiembrie (decembrie) despre rășcoala împotriva tușinilor din Vologda / / Ibid nr p - ; Dezabonarea lui To-Temtsy către ustyuzieni după decembrie (), / / Ibid nr P (Repovestirea conținutului); Dezabonarea lui Ustyuzhan la Vychegodas după decembrie (), / / Ibid nr ; Dezabonarea profitorilor la Permi la decembrie (), // AI T Nr P Primit la Perm la decembrie (), (AI Sankt Petersburg, T Nr P) Ibid Numărul de răspunsuri păstrate în parafrază este dat între paranteze Platonov S F Vechi legende și povești rusești despre vremea necazurilor din secolul al XVII-lea ca sursă istorică SPb , Platonov S F Vechi legende rusești S - Kusheva E N Din istoria jurnalismului din vremea necazurilor // Uchen aplicația Sarat stat universitate Saratov, , vol , p - ; Enin G P O legendă și o poveste, ariciul în orașul domnitor Moscova / / Dicționar de cărțurari și livrești din Rusia antică (în continuare: SK și KDR) SPb , Emisiunea , partea , pp - Colecția RIO T S - ; Solodkin Ya G Povestea problemelor din lista de articole // SK și KDR SPb , Emisiunea , partea C - Kusheva E N Decret op pp - ; Buganov V I , Koretsky V I , Stanislavsky A L "Povestea ce răzbnare" - un monument al jurnalismului timpuriu din vremea necazurilor // Proceedings of Department of Old Russian Literature a Institute of Russian literatura Academiei Ruse de Științe (denumită în continuare: TODRL) L , T S - ; Enin G P Povestea despre cum să admiri tronul țarului la Moscova de către neadevărul Boris Godunov // SK și KDR SPb , Emisiunea , partea S - Kusheva E N Decret op pp - ; Solodkin Ya G Viața lui Dmitri Uglichsky // SK și KDR Emisiune (sec XVII), Partea S - Kopanov A I Povestea unui om vizionar // TODRL L , S Buganov VI, Koretsky VI, Stanislavsky AL Decret soch S - Sbornik kn Khilkova Sankt Petersburg, S - Smirnov I I Revolta I I Bolotnikov - M , Ap Nr , pp - ; Solodkin Ya G Despre "Mesajul unui nobil către un nobil" // Literatura rusă Nr P Analiza noastră critică a lucrării a arătat că aceasta a fost scrisă în două etape: prima parte - la începutul anului , a doua - în Vezi: Tyumentsev I O "Mesaj de la un nobil către un nobil" ca sursă istorică // Proceedings of the XII preda, conferință, facultate a Universității de Stat din Volgograd (- aprilie) Volgograd, S - O nouă poveste despre gloriosul regat rus // Monumentele literaturii Rusiei Antice (în continuare: PLDR) Sfârșitul secolului al XVI-lea - începutul secolului al XVII-lea M , S - ; Platonov S F Vechi legende rusești P ; Solodkin Ya G La datarea și atribuirea "Noua poveste a gloriosului regat rus" // TODRL L , T P -IZ; Droblen-kova N F O nouă poveste despre

gloriosul regat rus și marele stat Moscova // SK și KDR Emisiune ,
 partea , pp , Plângere pentru captivitatea și distrugerea definitivă a
 statului moscovit / / PLDR p - ; Platonov S F Vechi legende rusești S -
 ; Enin T P Plângere pentru captivitatea și distrugerea finală a
 statului moscovit // SK și KDR Emisiune , partea P - Scriptura despre
 moartea și înmormântarea prințului Mihail Vasilievici Shuisky,
 recomandată de Skopin // PLDR P - ; Enin T P Scriptura despre odihna și
 înmormântarea prințului Mihail Vasilievici Shuisky, recomandată de
 Skopin // SK și KDR Emisiune , partea S , Ediția inițială a primelor
 capitole // Palitsyn A Legendă M ; L , S - Nu suntem de acord cu
 versiunea căii creative a lui A Palitsyn, care a fost propusă de Ya G
 Solodkin (Avraamiy Palitsyn // SK și KDR Numărul , partea P -) Vezi:
 Tyumentsev I O Datarea și atribuirea primelor șase capitole din
 Povestea de Avraamy Palitsyn // Vestnik Vol-GU Ser Emisiune S -
 Manuscrisul lui Filaret, Patriarhul Moscovei și al Întregii Rusii M , ;
 Colecția P A Muhanov SPb , Nr S - ; Kondratiev A Despre așa-numitul
 manuscris al lui Filaret // Jurnalul Ministerului Educației Publice (în
 continuare: ZhMNP) Nr septembrie pp - ; Platonov S F Vechi legende
 rusești S - ; Ziborov V K Manuscrisul lui Filaret // SK și KDR Emisiune
 , partea S - Shakhovskoy S I Cartea cronică // PLDR p - ; Platonov S F
 Vechi legende rusești S - Monumente ale scrierii antice rusești legate
 de Epoca Necazurilor (RIB) SPb , T Stb - Ibid Stb - ; Ziborov V K
 Povestea acestei cărți din anii anteriori // SK și KDR Emisiune ,
 partea , pp - Monumente ale scrierii antice rusești Stb - ; Platonov S
 F Vechi legende rusești S - , Platonov S F) Vechi legende rusești S
 - ;) Vechi îndoieli // Sat Artă în onoarea lui M K Lyubavsky pg , , p
 - ; Kukushkina M V Semyon Shakhovsky - autorul poveștii despre
 Necazurile / / Monumentele culturii Noi descoperiri Scris Artă
 Arheologie Anuarul pentru M , S - ; Ziborov V K Despre autorul așa-
 numitei "Povești despre Katyrev-Rostovsky" // Studiu sursă al
 literaturii Rusiei antice L , S - Derzhavin ^ "Povestea" lui Avraamy
 Palitsyn și autorul său // Palitsyn A Povestea M ; L , S - ; Solodkin
 Ya G Edițiile "Istoriei" de A Palitsyn // Studiu sursă al literaturii
 Rusiei antice L , S - Pentru o analiză detaliată a monumentului ca
 sursă istorică, vezi: Tyumentsev I O Eșuri despre istoria apărării
 Lavrei Treimii-Sergiu în - Volgograd, , p - Temporar al lui Ivan
 Timofeev M ; L , Klyuchevsky V O op T S , Solodkin Ya G Ivan Timofeev
 ca istoric al Epocii Necazurilor / / Anuarul istoriografic Saratov, , p
 Derzhavina Despre A Dyak Ivan Timofeev și "Vremennikul" său / /
 Timofeev I Vremennik M ; L , S - Platonov S F Vechi legende rusești S -
 , - Kusheva E N Decret op pp - ; Bугanov V I , Koretsky V I ,
 Stanislavsky A L Decret op p - ; Solodkin Ya G O altă legendă ȘI SK ȘI
 KDR SPb , Emisiunea , partea , pp - Skrynnikov R G Necazuri în Rusia la
 începutul secolului al XVII-lea: Ivan Bolotnikov L , S - Platonov S F
 Vechi legende rusești S - Tikhomirov M N O nouă sursă despre răscoala
 Bolotnikov // Lupta de clasă în Rusia în secolul al XVII-lea M ,
 S , , , Tikhomirov M N Sursă nouă p - Enin G P "Povestea victoriilor
 statului Moscova" - un monument nou găsit al literaturii ruse vechi //
 Povestea victoriilor statului Moscova L , S , ; El este Povestea
 victoriilor statului Moscova // SK și KDR Emisiune , partea , pp - ;
 Florya B N Rec pe cartea: Povestea victoriilor statului Moscova //
 Istoria URSS (în continuare: ISSR) Nr S Notă Enin G P "O poveste a
 victoriei " pp - Popov A Izbornik de lucrări și articole slave și
 rusești incluse în cronografiile ediției rusești M , S - ; Platonov S F
) Vechi legende rusești S - ;) Cronograful Stolyarov și autorul său //
 Culegere de articole dedicate lui Vasily Osipovich Klyuchevsky M ,

Partea S - ; Ziborov V K Boltin Baim Fedorovich și SK și KDR XVII V SPb , Ediția , partea S Boltin B Note // Popov A Izbornik de lucrări și articole slave și rusești incluse în cronografiile ediției rusești p , , Ziborov V K Boltin // SK și KDR SPb , Emisiunea , partea S Povestea necazurilor și necazurilor și nenorocirilor, cei care au trăit în Rusia Mare // Cronicile Pskovului M ; L , T S - ; Povestea confuziei și războiului civil și retragerea pskovienilor din statul moscovit / / Ibid p - ; Cronica din Pskov a timpului necazurilor // Ibid V S - 0 poveste de confuzie S Shepelev I S Eliberarea și lupta de clasă în statul rus în - Pyatigorsk, S , Platonov S F Vechi legende rusești S - ; Skrynnikov R G Începutul oprichninei L , S Koretsky V I Istoria scrierii cronicilor rusești în a doua jumătate a secolului al XVI-lea - începutul secolului al XVII-lea M , S - ; Solodkin Ya G Istoria scriiturii târzii de cronici rusești M , Solodkin Ya G Istoria cronicii ruse târzii M , S - Pesthich CJI istoriografia rusă a secolului al XVIII-lea L , Ch S - Cronicar nou / / Culegere completă de cronici rusești (în continuare: PSRL) SPb , T ; Platonov S F Vechi legende rusești S , ; Cherepnin L V "Necazuri" și istoriografia secolului al XVII-lea (Din istoria scriiturii de cronici ruse antice) / / Note istorice Carte S - IN ABSENTA Zharkov și Ya G Solodkin remarcă faptul că cronica a fost creată în curtea regală, și nu în curtea patriarhală, dar acest lucru nu schimbă esența evaluării sale ca cronică oficială Vezi: Zharkov I A "Nou cronicar" conform listei M A Obolensky // Cronici și cronici pentru M , S , ; Solodkin Ya G Cronicar nou // SK și KDR SPb , Emisiunea , Partea S , Solodkin Ya G Cronicarul este nou S Un nou cronicar S Un nou cronicar pp - , - Vovina-Lebedeva V G Noul cronicar: o istorie a textului SPb , Solodkin Ya G Cronicar nou S Cronograf // PLDR M , S - Ibid Platonov S F Vechi legende rusești S - Cheag O V Cronografe rusești antice L , Cronicar Belsky // PSRL M , T S - Ibid S Solodkin Ya G) Despre originea cronicarului Belsky / / Discipline istorice auxiliare (în continuare: VID) L , T p - ;) Cronicarul Belsky // SK și KDR Emisiune , partea , pp - Cronicar Belsk S Ibid Cronicar Piskarevsky // PSRL M , T S - Tihomirov M N Cronicarul Piskarevsky ca sursă istorică a evenimentelor din secolul al XVI-lea - începutul secolului al XVII-lea // ISSSR Nr S , - ; Dianova T V La problema cronicii neoficiale a timpului Oprichnina // Cronici și cronici M , S ; Solodkin Ya G Jurnalismul rus de la începutul secolului al XVII-lea: Problema originii celor mai mari monumente analistice și "Vremennik" al lui Ivan Timofeev: Rezumat al tezei dis Dr ist Științe M , S , , Cronicar Piskarevsky pp - Ibid pp - ; O altă viziune // RIB T Stb - ; Cronograf S Cronicar Piskarevsky p - Ibid Ibid S Departamentul de Manuscrise al Bibliotecii Științifice Lviv a Academiei Naționale de Științe a Ucrainei din Lviv (în continuare: OR LNB NASU) F Ossolineum nr L - v Relațiile internaționale ale Rusiei până în secolul al XVII-lea M , S - Kraushar F Obrazy i wizerunki historyczne Varşovia, , p , i OP ЛНБ НАУ Ф Nr Λ - Adunarea Generală Anuală de la Varşovia (AGAD) Rkp Arc Radz Dz VT N OP ЛНБ НАУ Ф N /III Λ - o6 Biblioteca Academiei Poloneze Umiejętnosci i Akademiei Polone de Științe din Cracovia (далее: BPAU PAN) Diagramă N K - ; Vândut Naruszewicza N K - ; OP ЛНБ НАУ Ф Nr /III Vино Л ПМБ oct T th - Replica voievodului Roslavl, Principe DA Humpbacked-Mosalsky către răzbnătorul derzhavtsu P Patsu la începutul anului // AI Sankt Petersburg, , vol , nr , p ; Nazarov V D , Florya B N Răscoala țărănească condusă de I I Bolotnikova și Commonwealth // Războaiele țărănești în Rusia în secolele XVII-XVIII: probleme, căutări, soluții M , S (tm) SAU LNB NASU F Nr /Sh L - ; nr L Maslov F I Arhiva Maslovski - // CH0IDR Prinț Separați S - Karamzin N M

Istoria guvernului rus M , Carte T Notă Legenda contemporanilor despre Dmitri impostorul Sankt Petersburg, Bussov K Cronica de la Moscova, - M ; L , Ibid S ; Budila I Istoria falsului Dmitri //RIB T SPb , Stb Bussov K Decret op pp - Ibid P Compară: Belokurov S A Înregistrări de biți pentru Time of Troubles M , S Bussov K Decret op S Ibid p , , , ; si etc Ibid S BPAU PAN Domnișoară A Bussov K Decret op S BPAU PAN Domnișoară Nr ; OP LNB NASU F Culegere Sa-peg nr L Budila I, Decret op Stb - ; Budzito J Wojna moskiewska Wrockaw, BPAU PAN Teki Naruszewicza Nr S - (copie); Nr S - ; Nr S - ; Nr S - ; N S - ; N S - (extrase) Budila I Decret op Stb - Tyszkowski K Józef Budzito / / Polski stownik biograficzny Cracovia, Vol S Byliriski Dtugosz J Wstępy // Budzito J Wojna moskiewska S - Ibid Istoria falsului Dmitri / / Departamentul de Manuscrise al Bibliotecii Naționale Ruse (în continuare: OR RNL) Polsk F IV Dianova T V , Kostyukhina A M Filigrane ale manuscriselor rusești din secolul al XVII-lea (Conform materialelor Departamentului de Manuscrise al Muzeului Istoric de Stat) M , Nr - , - Pe foaia manuscrisului se află o intrare într-un scris de mână din secolul al XIX-lea: "La pagina este plasată povestea impostorului, compusă de Tovansky Zhmudin, tipărită în Zycii Sapiechów, ed Manuscrisul povestește despre evenimentele de la Moscova, bătaia uglicienilor, moartea lui Fiodor și alegerea lui Godunov în regat Singura mențiune despre manuscrisul lui Towianski pe care am reușit să o găsim Vezi: Soloviev S M Istoria Rusiei din cele mai vechi timpuri M , Carte IV S Petrey P Istoria Marelui Ducat al Moscovei / / CHOIDR cartea Separați III Budila I Decret op Stb - Ibid Stb - , ; Lista M Charlinskigo do K Radziwilla (?) () pазdziernika // SAU NBUAN F Nr L - ; Lista S Kurowskiego do Waskowskiego () listopada r // Acolo Nr /Sh L Budila I Decret op Stb - SRSPB E Manuscrisul este o copie, care, se pare, se află în arhivele cancelarului L Sapieha în prima jumătate a secolului al XVII-lea cuprindea cele mai importante documente diplomatice poloneze din - Din păcate, nu are paginare, ceea ce face dificile link-urile precise Descrierea lui a fost făcută de A Hirshberg Vezi: Hirschberg A Z wycieczki naukowej do Szwecyi / / Kwartalnik historyczny Lwow, S - SRSPB E Ambasada greșierului Dumei Fals Dmitri II F V Lopukhin către Sigismund al III-lea ianuarie-martie // Sat RIO M , T S - Acte legate de istoria Rusiei de Vest, culese și publicate de Comisia Arheografică (în continuare: AZR) SPb , T Nr - pp - ; sat RIO T S - Sat RIO T S - ; Marchocki M Historia wojny moskiewskiej Poznan, S - Buturlin D Istoria timpului necazurilor din Rusia SPb , Ap nr ediții Elementa ad fontium wyd KH Talbot Romae, S RIB SPb , T Stb - Dezabonați-vă de la guvernatorul Ivangorod, Prinț DACĂ Khovansky comandant al lui Narva M Olafson în octombrie / / Stockholm Riksarkivet Extrenia Moscovica Caseta ; Mesajul guvernatorului Pskov, Prinț A F Zaseki-on the Derpst derzhavtsi Bormovsky în iunie despre trimiterea de trupe auxiliare // AI T No S - Ibid ; Ekes / Marchocki M // Polski Słownik biograficzny (denumită în continuare: PSB) Varșovia, T XIX S OP LNB NASU F Nr / (aici actele de familie ale Marchotskys Nr /); SRSPB E Fragment din memoriile lui N Marchotsky Marchocki M Historia wojny moskiewskiej Poznan, ; Marchotsky H Istoria Războiului de la Moscova M , Marchocki M Op cit S Tyszkowski K Borkowski PD // PSB Cracovia, T II Herbst S Gosiewski A // Polski Słownik biograficzny Varșovia, - T VII S , Marchocki M Op cit S - , , Karamzin N M Decret op T Notă nr S Culegere de scrisori și tratate de stat păstrate la Colegiul de Stat de Afaceri Externe (denumite în continuare: SGG și D) M , Partea a -a În prezent, ele se află în Arhiva de Stat Rusă de Acte Antice (RGADA) F Cazuri de impostori Pe Nr - Mnishki a lăsat copii acasă, din care a

fost compilat un manuscris special al corespondenței membrilor familiei
 cu persoane încoronate și personalități politice marcante (OR LNB NASU
 F Nr / II) în SRSPB E I Jurnalul Marinei Mniszek și al ambasadurilor
 Poloniei / / Legende ale contemporanilor despre Dmitri Pretendiul St
 Petersburg, , partea , p - ; Acte istorice referitoare la istoria
 Rusiei, extrase din arhive și biblioteci străine A I Turgheniev Sankt
 Petersburg, , vol , p - în Kozlyakov V N "Jurnalul Marinei Mniszek" - un
 monument al vremurilor tulburi // Jurnalul Marinei Mniszek SPb , S
 Pirling P Marina Mnishek după pogromul din mai // Antichitatea rusă
 februarie p - ; El este Dmitry Pretender M , Malinowski M ,
 Przewdziecki A Zródła do dziejów Polskich Wilno, S Nota Hirschberg A Z
 naukowej do Szwecyi S Decretul Kozlyakov BH soch P - SRSPB E L -
 Hirschberg A Polska a Moskwa w pierwszej połowie wieku XVII Lwow,
 Hirschberg A Polska a Moskwa S * Ibid Vosstanie I I Bolotnikova
 Documente și materiale / Comp A I Kopanov și A G Mankov M , P -
 Hirschberg A Polska a Moskwa S Titov A A Jurnalul Marinei Mnishek (-)
 M , Traducătorul a fost instalat de V N Kozliakov Titov A A Jurnalul
 Marinei Mnishek S I Ketzyski W Dyaryusze Wacława Dyamentowskiego i
 Marcina Stadnickiego despre wyprawie cara Dimitra / / Przegląd
 historyczny Vol , Nr S - Kozlyakov V N Decret op pp - Jurnalul Marinei
 Mnishek SPb , S - Ibid pp - Ibid pp - Ibid pp - Ibid pp - Ibid pp -
 Ibid pp - Ibid S IZ, Ibid p - Smirnov I I Trecerea în revistă a
 surselor despre răscoala I I Bolotnikov // Rebeliunea lui Bolotnikov
 Documente și materiale / Comp A I Kopanov, A G Mankov M , S Jurnalul
 Marinei Mnishek S Ibid S Ibid S Ibid p , , Povestea lui Dmitri al
 Moscovei și a Marinei Mnishek, fiica guvernatorului Sando-mir, regina
 Moscovei // Arhiva rusă Cartea Nr S - ; Nr S - Ketzyski W Op cit S - ;
 Smirnov I I Privire de ansamblu asupra surselor P Notă; Dolinin N P La
 studiul surselor străine despre răscoala țărănească sub conducerea lui
 I I Bolotnikova // Relațiile internaționale ale Rusiei până în secolul
 al XVII-lea M , S Istoria lui Dmitri țarul Moscovei p , , , Nemoevski
 S Note (-) // Titov AA Manuscrise slavone și rusești aparținând I A
 Vakhromeev M , Emisiunea S , , Kobierzycki S Historia Vladislai
 Poloniae et Suaeciae principis Dantisci, Piasecki P Chronica gestorum
 in Europa singularium Cracoviae, Acte legate istoric de Rusia Sankt
 Petersburg, , vol , p - ; Jurnalul incidentelor de la Moscova și
 ambasada la Moscova a lui Pan N Olesnitsky și a secretarului său A
 Gonsevsky // Legende moderne porecle despre Dmitri impostorul (în
 continuare: SSODS) SPb , Partea S - Jurnalul ambasadurilor polonezi p ,
 , Monumentul, după spusele lui F Adelung, a fost păstrat în două liste
 Unul în secolul al XIX-lea a fost în Biblioteca Marelui Ducal din
 Wolfenbutele, celălalt a fost achiziționat de Muzeul Rumyantsev
 Manuscrisul Rumyantsev a fost folosit de N Ustryalov pentru traducerea
 în rusă (Paerle G Note despre călătoria de la Cracovia la Moscova și
 înapoi, de la martie până la decembrie // SSODS SPb ,) Wielevicki
 Dziennik domu zakonnego oo jezuitów u sw Barbary cu Krakowie Cracovia,
 Alpatov MA Gândirea istorică rusă și Europa de Vest în secolul al XVII-
 lea - primul sfert al secolului al XVIII-lea M , S Paerle G Jurnal pp -
 Jurnalul ambasadurilor polonezi S ; Paerle G Jurnal S Jurnalul
 ambasadurilor polonezi p , Paerle G Jurnal S Savitsky K Note în
 extrasele și repovestirea preotului J Velevitsky cu privire la
 impostori și în relațiile generale dintre Rusia și Polonia între și / /
 Zholkevsky S Note despre războiul de la Moscova SPb , Ap Nr Stb - ;
 Traducerea originală este stocată în ASPbII RAS K Pe Nr Smirnov N I
 Trecerea în revistă a surselor despre răscoala lui Bolotnikov //
 Revolta lui I I Bolotnikova: Documente și materiale M , S Savitsky K

Decret op Stb , - Niemojewski S Pamietnik (-) / Wyd A Hirschberg
 Lwów, ASPbII RAS are o listă de "Note" de la sfârșitul secolului al
 XVIII-lea necunoscut lui A Hirshberg (K Colecția lui Dobrohotov Op ()
 I); Nemoevsky S Note (-) // Titov A A Manuscrise slavone și rusești
 aparținând I A Vakhromeev M , Emisiunea Nemoevski S Note S Ibid S
 Maciszewski J Polska a Moskwa - Varzawa, Nemoevski S Note S Ibid p , ,
 , , , , , , , , , - Monumentul a fost publicat în extrase (Buturlin D P
 Istoria timpului necazurilor la începutul secolului al XVII-lea Sankt
 Petersburg, Ch Z Ap XVII) și integral în rusă și poloneză (Campania
 Majestății Sale Regale) la Moscova în / / RIB, Sankt Petersburg, ,
 vol , p - ; Hirschberg, A Polska a Moskwa, p -) Vezi: Belsky S
 Jurnal / / CHOY DR Nr Det S - Zholkevsky S Note despre războiul de la
 Moscova SPb , ; Zólkiewski S Początek i progres wojny moskiewskiej
 Varzawa, Maskevici S Jurnal - // SSODS SPb , Partea S - ; Maskiewicz S
 Pamiętnik // Pamiętniki Samuela i Bogusława Kasimierza Maskiewiczów
 (wiekXVII) Wrocław, Sokołowski A Archiwum domu Radziwiłłowa Cracovia, ,
 vol ; Prochaska A Archiwum domu Sapiehów Lwów, V (TI - , pregătit spre
 publicare, păstrat în OP LNB NASU F Din) Pisma Stanisława
 Żółkiewskiego kanclerza i hetmana / Wyd A Bielowski Lwów, ; Lyubavsky
 MK Cancelarul lituanian Lev Sapiega despre evenimentele din Epoca
 Necazurilor / / CHOY DR Print ; Ptashitsky S L Corespondența
 cancelarului lituanian L Sapieha / / ZhMNP Ch ianuarie p - Mukhanov P A
 Dovezi autentice ale relațiilor reciproce dintre Rusia și Polonia, în
 principal pe vremea impostorilor M , ; Colecția P A Muhanov M , ;
 Zholkevsky S Note App Hirschberg A Polska a Moscova T // SAU LNB NASU F
 Ossolineum Nr /Sh Va A se vedea: Maciszewski J Op cit ; Polak W O
 Kreml i Smolenszczyzna Polityka Rzeczpospolitej wobec Moskwy w latach -
 Tbrun, ; Florya B N Intervenția polono-lituaniană în Rusia și
 societatea rusă M , SRSPB E , ; Stockholm Rikssarkivet Extrem polen
 Vol , - , - Maciszewski J Op cit Cronica Barkulabov // PSRL M , T S -
 Ibid p - Ibid S Ibid S Skrynnikov R G Probleme în Rusia p , colecții
 RIO T , ; Florya B N Trei scrisori despre evenimentele Necazurilor //
 Arhiva istoriei Rusiei M , Issue S - Am reușit să găsim în Arhivele
 Statului Suediei în colecția conților de Brahe mai multe lucrări ale
 ambasadelor lui N Olesnitsky și A Gonsevsky în anii - și carte G K
 Volkonsky și A Ivanov Vezi: SRSPB E și Scrisori de acordare și alte
 scrisori ale lui Sigismund al III-lea către boierii, nobilii și copiii
 boieri din Moscova - // Actele Rusiei de Vest, culese și publicate de
 Comisia Arheografică SPb , Nr S - ; Petiții către Sigismund al III-lea
 și prințul Vladislav // RIB V nr ; Sukhotin L M Acordări de pământ în
 statul moscovit sub țarul Vladislav M , Pliguzov A I , Khoroshkevich A
 A Yukhan Videkind ca istoriograf al tulburărilor ruse // Arhiva
 istoriei Rusiei M , Issue S - Ibid S Forsten G Acte și scrisori către
 istoria chestiunii baltice în secolele al XVI-lea și al XVII-lea Sankt
 Petersburg, ; Almkvist H Sverige och Rysland förbundet mot Polen -
 Upsala, Descrierea ședinței nu a fost publicată Există doar un inventar
 de arhivă Sören T Colecția Diplomatica din Arhivele Naționale Suedeze
 Stockholm, de microfilme ale fondului sunt disponibile la RGADA F
 Suedez Mkf op Stockholm Rikssarkivet Extremia Moscovica Caseta Ibid Vol
 ASPbII RAN K Op Nr Pliguzov A I , Khoroshkevich A -L Decret op S
 Limonov YuA Povestea Marelui Ducat al Moscovei de Peter Petreus //
 Colecția scandinavă Tallinn, , vol , p - Raportul lui Pyotr Petrey
 despre Rusia la începutul secolului al XVII-lea / Comp Yu A Limonov M ,
 Petrey P Povestea Marelui Ducat al Moscovei, originea marilor prinți
 ruși, necazurile recente provocate acolo de cei trei Falsi Dmitri și
 legile, obiceiurile, guvernarea, credința și ritualurile moscovite /

Per cu el și prefață UN Shemyakin M , Petprey P Istorie pp - , - ;
 Petprey P Relație p - ; Bussov K Cronica de la Moscova - M ; L , S
 Petprey P Istorie p , Delaville P O scurtă notă despre ceea ce s-a
 întâmplat în Moscova, de la domnia lui Ivan Vasilievici, împăratul,
 până la Vasily Ivanovich Shuisky // Buletinul Rus Sankt Petersburg, T S
 - Shaum M Istoria incidentelor memorabile care i s-au întâmplat lui
 False Dmitry și capturarea Novgorodului de către suedezi / / CHOY DR
 (Anul trei) nr Det S I-III, - Kovalenko G M Necazuri în Rusia prin
 ochii unui condotier englez / / VI Nr S - Rusia la începutul secolului
 al XVII-lea Notele căpitanului Marzharet M , Smirnov I I Raport
 englezesc despre răscoala de I I Bolotnikov / / Revolta I I Bolotnikov
 în - M , Ap Nr S , Trimiterea unui agent francez la curtea sa despre
 starea de lucruri din Rusia în aprilie // Zholkevsky S Zapiski App nr
 Stb - Povești despre Massa și Gerkman SPb , ; si etc ; Massa I Scurte
 știri despre Moscova la începutul secolului al XVII-lea M , ; Trei
 scrisori ale lui Issac Massa din Arhangel'sk către generalii statelor //
 Buletinul Europei ianuarie S Pirling P Din vremea necazurilor Sankt
 Petersburg, , p , , , ; Morozov A De la traducător // Massa I Știre
 scurtă S ; Alpatov MA Decret op pp , Massa I Decret op Vezi nota S U
 A , , , , Massa I Decret op S Massa I Decret op p , Povestea lui Massa
 și Gerkman despre vremea necazurilor din Rusia / Per cu un gol carte
 Șahhovski SPb , S - Povestea lui Massa și Gerkman S V Smirnov I I
 Revolta I I Bolotnikov S Legenda lui Massa și Herkman S - A I a fost
 primul care a observat acest lucru Kopanov și A G Mankov, care a crezut
 în mod eronat că E Gerkman a folosit textul cronicii lui K Bussov Vezi:
 Revolta I I Bolotnikova: Documente și materiale S Notă nr Legenda lui
 Massa și Gerkman S Berthold-Ignace de Sainte-Anne, Reverend Pere,
 Histoire de L'Etablissement de la Mission de Perse par les Peres
 Cannes-Déchaussés (de l'annee a) Bruxelles, S - Pirling P Din vremea
 necazurilor SPb , S , ; A Chronicle of the Carmelites in Persia, and
 the Papal Mission of the XVIIth and XVIIIth Centuries, vol , Londra:
 Eyre and Spottiswoode, ; Smirnov I I Revolta I I Bolotnikov S ; El
 este Revizuirea surselor despre răscoală de I Bolotnikov S , Notă
 Berthold-Ignace ; Repie M, Pretendere și monarhismul popular Cm :
 Sviridonova V P , Tyumentsev I O Descrierea călătoriei călugărilor de-a
 lungul Volgăi în - (cap din Cronica Carmeliților) // Strezhen
 Volgograd, , vol , p - Berthold-Ignace S * Ibid S - Dmitrievsky A
 Arhiepiscopul Arsenie de Elason și memoriile sale despre istoria
 Rusiei Kiev, CAPITOLUL ARHIVA RUSĂ A lui YAN SAPEGA - Jurnalul lui Y
 Sapega ocupă un loc aparte printre memoriile din vremea necazurilor de
 la începutul secolului al XVII-lea Este una dintre puținele lucrări
 scrise în căutarea fierbinte a evenimentelor Pe toată durata șederii
 lui Jan Sapieha în Rusia, secretarii săi, în spiritul tradițiilor
 străvechi, au descris zi de zi faptele hatmanului și ale soldaților
 armatei sale După moartea conducătorului lor, Sapezhynii au dus
 Jurnalul, împreună cu o arhivă extinsă, în Commonwealth, unde până la
 mijlocul secolului al XVII-lea arhiva a fost împărțită în mai multe
 colecții documentare, care au fost depozitate în diverse moduri în
 biblioteci și arhivele Poloniei, Rusiei, Ucrainei, Suediei
 Istoriografie "Jurnalul" lui Jan Sapieha a fost introdus pentru prima
 dată în circulația științifică de către istoricul polonez K Kognovitsky
 În biblioteca Załuski, cercetătorul a găsit manuscrisul Jurnalului,
 care a aparținut cândva unui istoric polonez de la sfârșitul secolului
 al XVII-lea și începutul secolului al XVIII-lea Da K Rubinkovskii Omul
 de știință a folosit pe scară largă datele sursei din "Biografia lui
 Jan Sapieha" și a plasat în anexe extrase extinse din monument În anii

ai secolului al XIX-lea autorul, ascunzându-se sub pseudonimul I S , a tradus în rusă extrasele lui K Kognovitsky și le-a publicat în jurnalul Fiul Patriei și Arhiva Nordului Publicarea lui K Kognovitsky și traducerea ei au început să fie utilizate pe scară largă de cercetătorii ruși și polonezi din secolul al XIX-lea În anii - ai secolului al XIX-lea proeminentul arhivist I Onatsevich, care a descris manuscrisele poloneze ale colecției Załuski din Biblioteca Publică Imperială, a găsit manuscrisul lui Ya K Rubin-kovski și a făcut o copie a acesteia Cam în aceeași perioadă, așa cum a stabilit V S Kriksin, o listă a jurnalului, apropiată de manuscrisul lui Ya K Rubinkovsky, folosit de N I Kostomarov Totuși, în monografia lui N I Kostomarov, în poveștile care aveau referirile la jurnal s-au dovedit a fi unele detalii care lipseau din manuscrisul lui Rubinkovski și din copia lui Onatsevici Aceasta a dat naștere V S Kriksin pentru a ajunge la concluzia că istoricul rus a folosit un text necunoscut Cu toate acestea, N I După cum se știe, Kostomarov a interpretat uneori surse liber și nu a fost corect în referințe, prin urmare, în opinia noastră, nu există motive suficiente pentru a crede că a folosit textul necunoscut al jurnalului Cel mai probabil a fost manuscrisul lui Ya K Lista lui Rubinkovsky sau I Onatsevici În a doua jumătate a secolului al XIX-lea urme ale manuscrisului lui Ya K Rubinkovski s-a pierdut Căutarea ei în Departamentul de Manuscrise al Bibliotecii Publice Imperiale de L Ptashitsky și V S Kriksin la sfârșitul secolului XIX - începutul secolului XX nu a dat rezultate În anii - ai secolului al XIX-lea în cercurile științifice din Rusia și Polonia s-a cunoscut o altă listă a "Jurnalului" lui Jan Sapieha, care era păstrată în biblioteca conților de Brahe din castelul Sku-Kloster Profesorul Universității Gelsinforsky S V Solovyov, istoricul polonez E Tyshkevich a lucrat cu acest monument și a fost ținut și în mâinile celebrului jurnalist din acea vreme F Bulgarin Materialele colectate de S V Solovyov în anii ai secolului al XIX-lea au fost achiziționate de Comisia arheografică imperială Printre aceste documente se afla o listă a jurnalului, care însă nu corespundea descrierilor manuscrisului monumentului din biblioteca conților de Brahe, care au fost plasate în scrierile lor de E Tyshkevich și F Bulgarin Lista S V Solovyov a rămas necunoscut pentru o gamă largă de cercetători și, până de curând, a fost rar solicitat în arhivele Institutului de Istorie din Sankt Petersburg al Academiei Ruse de Științe La sfârșitul secolului al XIX-lea Istoricul polonez A Hirshberg a găsit textul jurnalului în biblioteca conților de Brahe din Castelul Sku-Kloster, care, în aparență, era similar cu manuscrisul descris de E Tyszkiewicz și F Bulgarin După A Hirshberg, la sfârșitul secolului al XIX-lea manuscrisul era un folie îngust de de coli legate în pergament dintr-un sinodic rusesc Doar primele de foi au fost cusute, restul au fost amestecate "Jurnalul" a fost pus pe foile - , - Foile b, , , a, a, b, , , b, , , - , , a, , a, b, a, b, a, b, b, b, b, - , , curat sau incomplet Foile - , - au fost ocupate de instrucțiuni către ambasadori sapezhintsev, trimisă regelui la decembrie , două scrisori de la Jan Sapieha către armată, scrise în martie Foile - , care nu aveau nicio legătură cu Jurnalul și arhiva lui Sapieha, cuprindeau o listă de manuscrise și alte articole, rochii ale unei anumite doamne, o listă cu doagele colectate, rășini și praf de pușcă, precum și informații despre vacanța pelerinilor la Roma Inscrierile din Jurnal au fost facute cu cerneala decolorata in mai multe scrieri de mana, mai intai foarte atent, apoi din ce in ce mai neglijent, unele editate A Girshberg, bazându-se pe observațiile făcute, a concluzionat că acesta este

originalul Jurnalului, care a fost scris de secretarii lui Yan Sapieha în urmărirea fierbinte a evenimentelor, iar hatmanul însuși acționa uneori ca redactor Cercetătorul a restabilit ordinea inițială a notelor, a citit și a copiat textul monumentului cu ajutorul fototipului În , conții de Brahe și-au transferat biblioteca la Arhivele de Stat ale Suediei din Stockholm, unde s-au pierdut urmele manuscrisului Jurnalului În procesul de lucru la publicarea Jurnalului, A Hirshberg a comparat textul manuscrisului din biblioteca Brahe cu publicarea lui K Kognovitsky și a constatat că textul monumentului a fost foarte distorsionat în opera predecesorului Istoricul a ajuns la concluzia eronată că publicarea lui K Kognovitsky reflectă în mod adecvat manuscrisul lui Ya K Rubinkovsky, care este doar o "extracție" din textul jurnalului și aproape că nu are interes științific În același timp, cercetătorul a descoperit că în publicația lui K Kognovitsky există note care s-au pierdut în original Aflând că L Ptashitsky a găsit recent printre lucrările lui I Onatsevici o copie a manuscrisului lui Ya K Rubinkovsky, A Hirshberg i-a rugat pe colegul său din Sankt Petersburg să facă extrase din locurile care lipseau din monumentul original și să le trimită la Lvov Aceste fragmente au fost plasate în notele la "Jurnalul" original în prima sa ediție științifică La începutul secolului XX V S Kriksin a efectuat o analiză paleografică și textuală a listei de manuscrise a lui Ya K Rubinkovsky, făcut pentru I Onatsevici El a remarcat că textul jurnalului a fost scris pe hârtie simplă de scris gri a fabricii de hârtie Peterhof din vremea lui Nicolae I, care a fost cusută și legată într-un caiet de folio pe de pagini Copistul, conform cercetătorului, era un scrib angajat care vorbea poloneză, dar avea abilități slabe în citirea poloneză textele scrise de mână din secolul al XVII-lea, evidențiate de inexactitățile individuale în citirea textului protografului V S Kriksin a comparat copia lui I Onatsevici cu publicațiile lui A Hirshberg, K Kognovitsky și I S El a fost de acord cu concluzia colegului său din Lvov că K Kognovitsky, iar după el I S , au denaturat foarte mult textul protografului și că publicațiile lor prezintă interes doar ca fapt de istoriografie Cu totul altfel decât A Hirshberg, cercetătorul a evaluat manuscrisul lui Ya K Rubinkovskiy și o copie a lui I Onatsevici A ajuns la concluzia că această ediție reflectă, deși oarecum distorsionat, dar mai complet text al jurnalului decât manuscrisul din colecția Conților de Brahe Cu ajutorul unei copii a lui I Onatsevich, V S Kriksin a citit câteva locuri întunecate din monumentul original pe care A Hirshberg nu le-a putut desluși, a dezvăluit o serie de înregistrări care s-au pierdut în original și nu au fost incluse în prima ediție științifică a Jurnalului Istoricul a plasat toate discrepanțele într-o anexă la articolul său publicat în În anii revoluției și ai Războiului Civil, colecția lui I Onatsevici s-a pierdut și pentru o lungă perioadă de timp a fost ferită de vederea istoricilor La sfârșitul secolului XX a fost găsit din nou în Vechiul Depozit al Casei Pușkin de celebrul cercetător din Sankt Petersburg A M Pancenko Recent, istoricul ucrainean V I Ulyanovsky a notat că lista jurnalului lui Y Sapega este menționată în inventarul fondului lui I Onatsevich Din păcate, nu am putut găsi acest manuscris Potrivit curatorilor implicați în descrierea fondului, acesta a dispărut după primul război mondial Din acest motiv, trăsăturile copiei lui Onatsevici trebuie judecate din discrepanțele din textul jurnalului, care au fost odată dezvăluite de L Ptashitsky și V S Crixin În , istoricul polonez Andrei Rakhuba, într-un articol dedicat lui J Sapieha, arăta spre o altă copie a jurnalului Manuscrisul i-a aparținut lui Stanisław Philipp Rusetsky (-), un cunoscut

colecționar de cărți polonez, a cărui bibliotecă a fost localizată mai întâi la Troyanitsa (Podolia), apoi la Varșovia, iar în cele din urmă a intrat în Muzeul Național din Cracovia. În prezent, se păstrează în depozitul Muzeului Național, care se află în Biblioteca Czartoryski din Cracovia. Din câte știm, acest manuscris nu a fost folosit în studiile consacrate studiului jurnalului lui Ya Sapega. Jurnalul original și listele sale. În prezent, jurnalul original al lui J Sapieha (în continuare: C) găsit de S V Solovyov, E Tyshkevich, apoi A Hirshberg se află în Arhivele Statului Suediei din Stockholm, unde am reușit să-l găsim nu fără dificultate în timpul uneia din călătoriile noastre științifice. Din Manuscrisul este scris pe foi pliate vertical în jumătate în quadro, care sunt învelite în Pergament - prima foaie a Sinodului 0 revizuire continuă a lucrării a făcut posibilă completarea descrierii lui A Hirshberg. Foile - , pe care este așezat textul monumentului, au cinci tipuri de filigran sub formă de ulcior (filele , , , , - sfârșitul secolului al XVI-lea - primii ani ai al XVII-lea) , două tipuri de scut rotund (foile și apropiate de DK -) Filigranul unor foi din partea finală a manuscrisului de origine târzie - ciorchini de struguri (fol - aproape de DK) , un scut cu un pește (fol aproape de DK și din și)) L - , care conțin materiale care nu au nicio legătură cu jurnalul și arhiva lui J Sapieha, alături de cea nouă, au paginarea veche, care este prezentată în ordine inversă: L () , () , () , () Vechea paginare confirmă presupunerea lui A Hirshberg că acestea sunt lucrări dintr-un alt manuscris, găsit accidental la sfârșitul manuscrisului jurnalului lui Jan Sapieha. Analiza paleografică a monumentului indică faptul că inițial înscrisurile din jurnal au fost realizate pe foi separate de diferite tipuri de hârtie, care au fost apoi editate și acumulate în biroul de tabără al lui J Sapieha. Sistematizarea însemnărilor și cusătura primelor foi ale manuscrisului, judecând după titlu, scrise cu o altă scriere de mână cu datele începutului () și sfârșitului () de campanie, a fost efectuată ulterior, cel mai probabil după întoarcerea Sapezhinilor în patria lor. Observațiile făcute confirmă concluzia lui A Hirshberg conform căreia manuscrisul analizat este jurnalul original, ale cărui înregistrări au fost făcute fierbinți în urma evenimentelor. Din păcate, cerneala cu care a fost scris textul manuscrisului s-a ars complet până acum, iar textul este practic ilizibil. Am putut face doar comparații selective ale înregistrărilor lizibile ale jurnalului original și ale publicării lui A Hirshberg, care au arătat că istoricul polonez a reușit să reproducă destul de exact textul monumentului. De un interes considerabil este lista jurnalului din colecția S V Solovyov (în continuare: L). Textul monumentului este scris pe aceeași hârtie ca - din partea finală C (pește filigran într-un cerc apropiat de DK și din și și un vultur cu două capete apropiat de DK , - mijlocul secolului al XVII-lea), scris caligrafic clar, cerneală maro pe de coli numerotate. Copistul a încercat să reflecte cât mai exact textul protografului. Nu întâmplător el, la fel ca secretarii lui J Sapieha, folosea în lucrarea sa foi de hârtie pliate vertical în quadro, pe care încerca să aranjeze textul ca într-o protografă - cu pagini sărind. Pe l rev , rev , , rev există lacune rămase neînregistrate la sfârșitul foi și chiar între înregistrări, l - curat. Pe l - sunt înregistrări de jurnal de la iulie până la noiembrie , pe fol - despre - de la iulie până la august , la l - despre - de la sfârșitul lunii februarie până în martie , pe fol - despre - de la iunie până la iulie , la l - despre - de la iulie la iulie , pe fol și l fără paginare nouă - începutul înregistrărilor din februarie. Lipsesc textul jurnalului pentru

sfârșitul lunii noiembrie , iunie, septembrie până în iunie, august
Faptul că textul monumentului de la joncțiunea fragmentelor este adesea
întrerupt la mijlocul propoziției și că nu există un număr de caiete cu
paginarea veche indică faptul că o parte semnificativă a textului
listei s-a pierdut după ce copistul a terminat de lucrat lista
Comparația noastră a textelor C și L a arătat că copistul, cu excepția
câtorva pasaje greu de citit, a reprodus foarte exact textul original
în ediția sa Astfel, L este o copie a jurnalului original al lui J
Sapieha, care a fost luat în anii - ai secolului al XVII-lea, aparent
pentru a ușura folosirea textului, care, din cauza cernelii sărace, era
deja dificilă pentru a citi în original Este curios că E Tyshkevich și
F Bulgarin, în descrierile lor despre vizitarea și munca în biblioteca
Brahe, au vorbit despre un singur manuscris al jurnalului Formatul L și
coincidența filigranelor sugerează că această listă a fost inițial
păstrată nelegată, sub o singură legare în partea finală C Probabil S V
Solovyov a extras L din manuscrisul C, înlocuindu-l cu foi de format
similar cu documente de mai târziu Pe lângă aceasta, copia realizată cu
ajutorul fototipului de A Hirshberg la sfârșitul secolului al XIX-lea
ar trebui considerată și ca copii ale jurnalului original și acum
stocate în Biblioteca științifică din Lviv I O Tyumentsev lyoteke (în
continuare: G) , și prima publicație științifică a textului jurnalului
(în continuare: H) Ediția jurnalului - și listele ei Manuscris Ya K
Rubinkovsky (în continuare: R), judecând după descrierea lui V S O
copie albastră a lui I Onatsevich (în continuare: O), a inclus:
genealogia familiei Sapieha, două panegiri ale hatmanului în latină și
poloneză, un prolog care descrie evenimentele din timpul necazurilor
înainte de apariția Sapezhinilor în Rusia în , textul jurnalului din -
și inscripție pe piatră funerară Panegirice în latină ("Coloana
Nemuririi") și poloneză ("Monumentul Gloriei Nemuritoare"), proloagele
încep lista lui S F Rusiecki de la Biblioteca Czartoryski (în
continuare: D), care se termină cu "Inscripția de pe piatra funerară"
Textele "Coloanelor nemuririi" și "Inscripții pe piatra funerară"
coincid cu cele publicate de K Kognovitsky conform listei lui Ya K
Rubinkovski În partea de apă a lucrării lui K Kognowitzky, pot fi
găsite urme ale utilizării explicite a unui text similar cu prologul
din D : Spisok D Kognoivicki K fan Piotr Sapieha, starost al Usviat-
ului, care s-a îndreptat către nevoia nefericită și jalnică care s-a
întâmplat în câmpurile natale dintre Guzów și Oransk Jan Piotr Sapieha,
starost al Usviat-ului, destul de epuizat trist în propria țară ,
nevoia care s-a întâmplat între compatrioții mei de lângă Guzoiv și
Oransk Lista S F Rusecki a fost scris cu o singură mână în scris de
mână caligrafic italic din prima jumătate a secolului al XVII-lea pe
pagini pe hârtie de X , cm cu filigran al stemei Brodzic, care a fost
realizată în - la moara de hârtie de lângă Vilin lângă Vilnius Paginile
, , , , , au rămas nescrise Legătura secolului al XIX-lea din piele
maro Pe pagina de titlu a primului spread se află inscripția
proprietarului: "Art Chr Rusets-kiy", deasupra ei există un marcaj:
"MNK VIII R " și sigiliul Muzeului Național din Cracovia Titlul
manuscrisului de la pagina este scris de mână din secolul al XIX-lea:
"Sprawy rycerskie Jana Sapiehy" Pe pagina sunt două sigilii în relief
verzi: "Trojanka" și "Księżozbioru w Trojance" Copistul a folosit pe
scară largă cerneală roșie, diferite fonturi și așezarea compozițională
a textului pe pagină pentru conceperea titlurilor, titluri atunci când
evidențiază următorii ani ai jurnalului, înregistrările jurământului
moscoviților către Vladislav, capturarea Smolenskului, boala și moartea
lui Y Sapieha Prima pagină de titlu a lui D, bogat decorată cu

semnătura autorului, neterminată complet, cu o inscripție greu de înțeles în petroglife de semnificație spirituală pentru proprietar și, probabil, autorul lui D, a fost desenată cu pix. Aparent, manuscrisul D, și eventual ediția în sine, au apărut în mediul iezuit, așa cum indică sfârșitul panegiricului "Coloana Nemuririi", care se referă la faptul că muza melodioasă a "colegiului nostru" (cel mai probabil, iezuit) nu va permite să moară spre slava lui Ya Sapieha. Autorul listei D, judecând după notele marginale de la începutul manuscrisului, a dorit să editeze mai întâi textul protografului (în continuare: B), dar foarte curând, după primele înregistrări din , a abandonat această idee și a rescris textul protografului fără modificări (se poate vorbi doar despre unele variante lexicale, schimbarea ordinii cuvintelor etc.). Scriitorul nu a înțeles întotdeauna textul pe care l-a copiat, mai ales postscripturile lui Y Sapieha. Acest lucru, de exemplu, este dovedit de referirea eronată la muzele din "Monumentul Gloriei Nemuritoare", ambiguitatea în citirea numelor personale și a numelor geografice atunci când acestea apar pentru prima dată în text. Este de remarcat faptul că dacă, la următoarea lectură, copistul, la fel ca secretarii lui J Sapieha în C, au interpretat corect textul, nu a corectat înregistrările anterioare, unde existau erori. Omisiunile din text mărturisesc graba copistului: uneori absența unor perioade întregi de timp sau chiar a unor înregistrări. Totuși, se poate susține că, pe lângă aceste inexactități, apărute din cauza grabei copistului, lista D este relativ exactă în transmiterea textului protografului și a logicii reproducerii cursului evenimentelor. Analiza manuscrisului arată că lista S F Rusetsky este o copie anterioară a lui V decât manuscrisul lui Ya K Rubinkovsky, astfel încât descoperirea istoricilor polonezi compensează în mare măsură pierderea lui R și O. În colecția de manuscrise Sku-Kloster, am reușit să găsim un fragment dintr-o copie necunoscută a jurnalului lui J Sapieha (denumit în continuare S), care a fost scris cu o scriere caligrafică clară cu cerneală maro închis pe hârtie X, cm în mărime, asemănătoare hârtiei de copii poloneze de cărți din * Adunarea Sku-Kloster. Paginile manuscrisului sunt amestecate, dar paginarea veche păstrată face posibilă restabilirea secvenței lor inițiale. Textul jurnalului de pe prima pagină a manuscrisului începe cu o jumătate de cuvânt - rândurile finale ale prologului și se rupe brusc la mijloc după intrarea din aprilie (), , ceea ce indică pierderea prima și ultima foi ale manuscrisului. Fragmentul supraviețuitor al eseului introductiv în S este identic cu partea finală a prologului din manuscris C F Rusețki. Aceasta duce la concluzia: S este un fragment dintr-o altă listă a revizuirii B, similară cu D. Citirile mai precise ale textului protografului dezvăluie că copistul S a lucrat cu B când a citit mai bine. Copistul D, se pare, a început să lucreze mai târziu, când textul în unele locuri era deja greu de deslușit. Copistul D în orice caz confirmă pierderea mai multor sextern sau fragmente de text, inclusiv înregistrări de la începutul anului. Este de remarcat faptul că copistul D, în observațiile sale din postscripte, arată clar că nu știe de ce înregistrările de la începutul anului lipsesc și admite că fie autorii nu au avut timp, fie se pierd fragmente din manuscris, deși fragmentarea lui S face dificilă aprecierea pe deplin a diferențelor dintre listele S și D. "Monumentul Gloriei Nemuritoare" și prologul din lista D conțin realitățile cronologice ale textului, care ne permit să stabilim momentul apariției ediției jurnalului B, reprezentat prin listele D, S, R, O, P și V. Primele rânduri ale prologului spun că a fost scris în timpul domniei lui Sigismund al III-lea Vasa, adică până la moartea regelui în Vorbind

despre nenorocirile ambasadorului polonez Nikolai Olesnitsky în Rusia, autorul prologului a făcut o rezervă că în acel moment era castelanul lui Malogsky în mod asemănător, s-a putut scrie despre N Olesnitsky după transferul său în la castelanismul Rodoma, dar înainte de numirea sa în postul de voievod Lubelsky în după armistițiul lui Deulino Dacă prologul ar fi fost scris după , când a avut loc numirea într-o funcție superioară, atunci autorul nu ar fi omis să noteze acest lucru în eseul său Este exact ceea ce a făcut N Marchotsky când a scris despre A Gonsevsky și P Borkovsky în memoriile sale Date cronologice importante conțin "Monumentul Gloriei Nemuritoare" Aici, în strofa , se afirmă direct că, dacă J Sapega ar fi în viață, atunci ar fi un ajutor al lui Vladislav în treburile sale militare, ca Hector la troieni, și Ahile la greci Ultima observatie dă motive de a lega crearea ediției analizate a jurnalului din - cu timpul campaniei prințului Vladislav în Rusia Comparând H și O în articolul său, V S Kriksin a remarcat că în O există intrări pentru , , , , și iulie, , septembrie, octombrie și - noiembrie , iunie și august - septembrie , care au fost pierdute în C și L, probabil deja după crearea ediției din - Aceleași înregistrări dintr-o ediție anterioară se citesc în D Potrivit cercetătorului, în O, comparativ cu H, înregistrările din , , octombrie, , , noiembrie și decembrie , martie - , sunt omise, - iunie, - iunie, iulie, august, - septembrie, octombrie, noiembrie, - noiembrie, - noiembrie, - decembrie , - ianuarie, - februarie, februarie - martie, - aprilie, - mai, - mai, - iunie Înregistrările din septembrie , februarie, august și , și martie Mult mai puține lacune, după cum se vede din textul publicat mai jos, se găsesc în D Absența înregistrărilor păstrate în C și L nu poate fi explicată prin conservarea proastă a B Lucrarea editorială s-a datorat în mod clar unor motive ideologice Editorul a încercat să omită ceea ce l-a compromis în mod clar pe J Sapieha și pe soldații săi în ochii cititorului de atunci Așadar, au fost "netezite" negocierile cu S Zolkiewski în iunie-august , cu regele polonez și comisarii săi la sfârșitul anului - începutul anului panegiric și în inscripția de pe piatra funerară Observând asemănările dintre R, S și D, este necesar să se sublinieze unele diferențe În lista S F Rusetsky nu are o genealogie Ca-peg, care, după cum se poate vedea din lucrarea lui V S Kriksin, a fost în manuscrisul lui Ya K Rubinkovski Elogia și epitaful lui J Sapieha, care au fost publicate de K Kognovitsky și ar fi putut fi în manuscrisul lui J K Rubinkovski Înregistrările B pentru iunie și sfârșitul lui august în R, O, judecând după compararea textului D cu P și V, au suferit o semnificativă editare secundară, drept care s-au redus foarte mult Intrarea din august în D, S, precum și în C, vorbește despre acțiunile căpitanului Ianușkovski, în timp ce în R și O - despre căpitanul Alexandru Rubinkovsky În lista D pentru înscrierea pentru august , există o foarte elocventă un postscript cu o altă scriere de mână: "Rotmister Rubinkovskiy a fost expulzat", ceea ce nu lasă nicio îndoială că D, și nu B, a fost cel care a servit ca protograf pentru R Ya K Rubinkovsky, disponibil la sfârșitul lui R, sugerează că creatorul acestei ediții a ediției jurnalului în - era proprietarul manuscrisului Aparent, pentru a-și dovedi originea nobiliară, Ya K Rubinkovsky l-a introdus pe strămoșul său, miticul căpitan Alexander Rubinkovsky, în textul monumentului, a editat și completat textul monumentului cu genealogie și noi lucrări poetice scrise în onoarea lui Ya Sapieha În exlibrisul lui Ya K Rubinkovsky a indicat că proprietarul său este director de poștă în Torun Această poziție Ya K Rubinkovskii l-a primit în în consecință, manuscrisul a fost scris după , dar înainte de moartea sa în Astfel, din listele redactorilor din - De un interes

considerabil pentru reconstituirea textului original al jurnalului sunt D și S, deoarece ele conțin înregistrări pierdute în original și listele acestuia, iar listele R, O și fragmentele lor P și V care au ajuns până la noi oferă interesante material despre istoria existenței textului monumentului în tradiția manuscrisului polonez Ediție prescurtată a jurnalului *Lucrarea lui K Kognowicz* se deschide cu genealogia lui J Sapieha, există și panegirice în cinstea hatmanului, un eseu temeinic revizuit despre evenimentele din vremea necazurilor și un text prescurtat al jurnalului *Este ușor de observat că baza lucrării istoricului polonez este manuscrisul lui Rubinkovsky Panegirice, epitaful și "Inscripția pe piatra funerară" de J Sapege K Kognovitsky plasate în anexe Prologul care descrie evenimentele din Epoca Necazurilor până în a înlocuit practic manuscrisele lui Tovyansky și alte surse cu extrase și citate abundente din jurnalul lui M Mniszek* În textul jurnalului, omul de știință, pe lângă acele fragmente care nu se aflau în manuscrisul lui Ya K Rubinkovsky, intrări omise: , , , - august, - , - , - , , - septembrie, - , - , - octombrie, - noiembrie, , , decembrie ; , , - , , , , - ianuarie, - , , , - februarie, - , , - , , , - martie, - , - , - , , aprilie, , - - mai, - - , - , - , iunie, - , - , - iulie, , - , - , - august, , - septembrie, , - , , - octombrie, , - , - , - noiembrie , , - februarie, - martie, - , - iunie, - iulie, - , - , - , august, , - , - , - , - septembrie , , , - octombrie, - , - noiembrie, - , - , - decembrie , , , - , - , - ianuarie , - februarie, pentru tot martie, , - aprilie, - aprilie, - , - mai, - mai, - iunie, - iunie, iunie , - , , - , - , - , iulie, - iulie, I, , - , - , august, , - septembrie rămase notează K Kognovitsky supus unei importante revizuirii editoriale O analiză a direcției lucrării editoriale arată că cercetătorul, împreună cu reducerea episoadelor minore, a eliminat toate rapoartele despre disputele dintre părțile individuale ale armatei Sapezhinsky, despre neînțelegerile dintre soldați și hatmanul lor, regele și S Zolkiewski Drept urmare, Jan Sapieha și războinicii săi în opera lui K Kognowitski au apărut în cele din urmă ca supuși loiali ai regelui polonez, acționând după instrucțiunile acestuia, ceea ce a indus în eroare istoricii care văd invazia Sapieha drept începutul unei intervenții ascunse a Commonwealth-ului împotriva Rusia În prezent, publicarea lui K Kognovitsky și traducerea sa în rusă prezintă interes doar ca fapt de istoriografie și exemplu de interpretare a izvoarelor în secolul al XVIII-lea; poate fi folosit și pentru a reconstrui fragmente individuale ale manuscrisului pierdut de Ya K Rubinkovski Jurnal și documente de arhivă ale lui Y Sapega O analiză critică a înregistrărilor supraviețuitoare din "Jurnalul" lui Jan Sapieha arată că omisiunile din textul monumentului au apărut nu numai din cauza pierderii mai multor foi din original Secretarele hatmanului făceau în mod regulat înscrisuri în "Jurnal" numai atunci când Sapezhinii aveau succes Pe măsură ce situația s-a înrăutățit, înregistrările au fost făcute mai puțin regulat Dovezi fragmentare ale evenimentelor din decembrie - iunie , când Prinț Mihail Skopin-Shuisky i-a expulzat pe Sapezhini din Zamoskovie Autorii "Jurnalului" au vorbit în însemnările lor despre situația care a predominat în Rusia, despre luptele dintre Sapezhini cu oponenții, despre negocierile cu diferite guverne privind recrutarea etc Ei au fost verboși când au descris victoriile hatmanului și ale lui soldații (de exemplu, bătăliile de la Rakhmantsev și la Rostov), sunt foarte reținuți în rapoartele de eșecuri (în special, în poveștile despre bătălia de la Kalyazin, asaltarea Mănăstirii Trinity-Sergius la iulie), ei a atenuat cu sânguință înfrângerile (furtunile

Treimii pe noiembrie și iunie) Toate acestea și alte fapte indică faptul că mărturia autorilor Jurnalului este tendențioasă și trebuie verificată prin date din alte surse Secretarii lui Jan Sapieha consemnau aproape zilnic în evidențele lor primirea și expedierea scrisorilor și știrilor de către hatman, sosirea solilor, mărturiile cercetașilor, prizonierilor și dezertorilor Multe dintre lucrările menționate în Jurnal au fost păstrate în arhivele Poloniei, Rusiei, Ucrainei și Suediei Cu ajutorul lor se pot afla principiile de selectare a informațiilor de către secretarii hatmanului și direcția muncii lor editoriale Compararea documentelor "arhivei" lui Jan Sapieha și "Jurnalului" arată că biroul hatmanului le-a notat doar pe cele mai importante dintre ele în însemnările lor Corespondența obișnuită, petițiile private și scrisorile, de regulă, nu au fost menționate O analiză a conținutului mesajelor și informațiilor despre acestea din Jurnal dezvăluie că secretarii lui Jan Sapieha au transmis destul de exact conținutul documentelor în poloneză : Raportul ambasadorilor Sapezhinilor "Jego tr hetmán koronny przyczytal tť și aer dobrq i dzielnosć rzemiosia stuego, tu czym nigdy iako przeszkodq nie byi i byc nie chce " "Jurnal" "Jego mosc pan hetmán koronny statue dobrq i dzielnosć rzemieskq przyznatua, i jako tu zastugach przeszkodq nie byi, tak i teraz byc nie chce " Tovarășul a spus aproape de text: Scrisoarea lui M Skopin Regele Svean Carlo o trimite suveranului pentru a ajuta de la hoți și de la poporul lituanian, călăreți militari germani și pedestrii angajați mulți oameni forjat armată cincisprezece mii " conținutul documentelor rusești "Jurnal" "Ambasadorul Regelui Carlos să vă ajute trupele germane mii " Discursuri de întrebări ale lui I Dmitriev " dar ei nu ies adesea la seif pentru că toată lumea este bolnavă, iar boala este scorbut " "Jurnal" " ei nu fac adesea o ieșire pentru asta , deoarece mulți oameni au murit - scorbut " La început, cei care au scris "Jurnalul" erau prost orientați în realitățile vieții rusești, mai ales când percepeau informațiile după ureche; în aceste cazuri s-au făcut uneori erori sau inexactități De exemplu, în primele înregistrări, Mihail Skopin este numit Ivan, Ōsip Selevin este numit Tsekavin, Fyodor Baryatinsky este Roman, Mihail Velyaminov este Nikita etc Mihail Velyaminov a fost menționat fie ca Vladimir, fie ca guvernator Suzdal S-a remarcat că Kaluga este situat la gura Oka etc Au existat și dificultăți lingvistice în transferul toponimelor neslave Secretarii hatmanului i-au scris Arzamas lui Zerkomash, Temnikov lui Tymnikov, Alatyr lui Altyr etc Cu toate acestea, în înregistrările ulterioare, multe dintre aceste erori și inexactități au fost eliminate În general, după cum se poate observa din exemplele de mai sus, autorii Jurnalului au înțeles și au înregistrat destul de exact informațiile pe care le-au colectat Intrările din Jurnal ajută parțial la restabilirea conținutului principal al documentelor pierdute sau negăsite ale "arhivei" lui Jan Sapieha Trebuie spus că Jan Sapieha în vara și toamna anului a arătat o atenție deosebită muncii secretarilor săi După cum reiese din analiza manuscriselor, a făcut precizări în înregistrările Jurnalului, a făcut uneori ample postscripte în margine, în care a expus mărturia cercetașilor, a descris modul în care a fost primit de bătrânii mănăstirii Boldin, guvernatorul Vyazma, a conturat cursul negocierilor cu N Olesnitsky, K Vishnevetsky , cu ambasadorii lui Vasily Shuisky - Buturlin și Prozorovsky Aceste post-scripte, făcute fierbinți în urma evenimentelor și care conțin informații unice, sunt o sursă valoroasă de informații pentru istorici Adevărat, în toamna anului , evenimentele tulburi din Epoca Necazurilor l-au distras pe hatman de la monitorizarea progresului lucrării la Jurnal Ulterior, o

singură dată (în vara anului) a făcut o inserție extinsă în textul monumentului, prezentând în acesta conținutul unei scrisori deosebit de importante a lui S Zholkiewski Mai puțină atenție a fost acordată "Jurnalului" și secretarilor acestuia, dovadă fiind Cu /\ -publicații - liste salvate Liste și ediții ale Jurnalului lui Jan Sapieha (stemma) Stemma folosește următoarea notație: C - original (-), L - lista S V Solovoyov (anii - ai secolului al XVII-lea), B - ediția din - , S - lista suedeză (al doilea sfert al secolului al XVII-lea), D - lista S F Rusetsky (- ai secolului al XVII-lea), R - lista lui Ya K Rubinovsky (prima jumătate a secolului al XVIII-lea), U - Istoria falsului Dmitri I Budila (anii - ai secolului al XVII-lea), Y - o nuvelă despre campania lui J Sapieha în Rusia (anii - din al XVII-lea), K - extrase de K Kognovitsky (sfârșitul secolului al XVIII-lea), I - traducere de I S (- ai secolului al XIX-lea), O - copie a lui I Onatsevich (- ai secolului al XIX-lea), G - lista lui A Hirshberg (sfârșitul secolului al XIX-lea), P - extrase din L Ptashitsky (sfârșitul secolului al XIX-lea), N - publicație de A Hirshberg (începutul secolului al XX-lea), V - extrase de V S Kriksina (începutul secolului al XX-lea) nepăsarea scrisului de mână a scriitorului Jurnalului, care crește pe zi ce trece Ca urmare, multe fapte și detalii care trebuie extrase din alte surse au rămas necunoscute oamenilor de știință "Jurnalul" lui Jan Sapieha este, așadar, un valoros monument istoric, care, fiind completat cu date din documentele "arhivei" hatmanului, deschide posibilitatea restabilirii a numeroase verigi importante în lanțul evenimentelor asociate cu mișcarea lui Fals Dmitri II și vremea necazurilor în general Analiza critică efectuată a listelor "Jurnalului" și a publicațiilor sale ne permite să urmărim istoria textului în termeni generali și să o reflectăm în stemma În - secretarii lui Y Sapieha, fierbinți în urma evenimentelor, au scris originalul (C) În - acest original a fost copiat curat (L), apoi în - , în legătură cu campania prințului Vladislav în Rusia, a fost creată o nouă ediție, "ceremonială" a lucrării, care a început cu "Coloana Nemuririi", "Monument" of Nemortal Glory" și un prolog, urmat de textul editat al jurnalului, care se termină cu "Inscripție pe piatra funerară" Editorii au încercat să-i prezinte pe Sapezhyn ca slujitori fideli ai regelui și patrioți ai Commonwealth-ului Listele D și S reflectă această ediție cel mai bine La sfârșitul secolului XVII - începutul secolului XVIII Istoricul polonez J Rubinkovsky a creat o ediție specială a acestei ediții, în care strămoșul său apărea ca unul dintre personaje, iar manuscrisul jurnalului a fost probabil completat cu genealogia lui J Sapieha, o elogie și un epitaf La sfârșitul secolului al XVIII-lea Cercetătorul polonez K Kognovitsky, reducând radical și reelaborând manuscrisul lui Ya K Rubinkovsky, la transformat în cele din urmă pe J Sapega și soldații săi în slujitori loiali ai regelui, care au acționat în secret cu cunoștințele sale în Rusia și, prin urmare, a indus în eroare istoricii Acest lucru a contribuit la apariția în istoriografie a teoriei intervenției sub acoperire a Commonwealth-ului împotriva Rusiei Jurnal și memorii ale Sapezhinilor O comparație a textelor din "Jurnalul" lui Jan Sapieha și "Istoria falsului Dmitry" a lui I Budila (în continuare: U) dezvăluie apropierea lor în intrări separate pentru anii - , evidențiată, de exemplu, de următoarele fragmente: Dziennik J Sapiehi Historyja Dmitra falszywego Tegoz dnia przyjachalí posto-tuie od Leponoiva: Fedor Kyryloivicz Pleszczeioiv i Syliwerst Tulsty i Niechoroszy Wasylow syn Lopuchin Tegoz roku Junii, Lepunotv znoivu z traktatami przyslal posłów do woyska Fiedora Pleszczeioiva, Niechoroszego Lepuchina, Syhvestra Tolste-go Julia s-a mutat în tabără,

unde s-au întins de cealaltă parte a Moscovei, peste râu Moscovaq În același an, pe Iulii, din acest loc, din Dunskinul Pur, armata s-a mutat în alt loc și a tăbărât de cealaltă parte a râului Moskva, lângă Tverskva Poartă Tabăra s-a mutat din acest loc și, după ce a trecut râul Moscova, a stat deasupra Mănăstirii Fecioare În același an, august, domnul Sapieha s-a mutat de la Niglinney la deficitul de apă și a tăbărât de la mănăstirea Dětvičy de pe râul Moscova Succesorul lui J Sapieha în calitate de comandant al armatei de mercenari, după cum se reiese din memoriile sale , el însuși făcea din când în când scurte note despre cele mai remarcabile evenimente la care a participat Era în mod clar familiar (poate din nou -) cu munca secretarilor lui Sapieha și a folosit textul jurnalului în memoriile sale În - I Budila a fost la Moscova asediat de milițiile Zemstvo, iar în - - în exil la Nijni Novgorod Este puțin probabil să fi fost angajat în lucrări literare în captivitate și să aibă acces la documentele militare ale Sapezhinilor Cel mai probabil, I Budila a luat un stilou la întoarcerea sa din Rusia și a scris "Istoria falsului Dmitri" pentru a atrage atenția autorităților asupra soartei și tovarășilor săi captivi Valoarea acestei lucrări constă în faptul că autorul ei poate să fi folosit înregistrările "Jurnalul" lui Jan Sapieha, pierdute ulterior în original pentru decembrie , ianuarie, martie Totuși, I Budila a fost departe de a împrumuta direct din textul din jurnalul Mai degrabă l-a folosit ca un fel de fir călăuzitor pentru propriile amintiri, de aceea este imposibil să-și implice eseul pentru discrepanțe în textul jurnalului original sau să restaureze înregistrările pierdute Într-una din exemplarele poloneze ale colecției Sku-Kloster, pe mai multe foi care au venit clar aici din alt manuscris, sunt plasate: un fragment din mesajul lui M Mniszek către soldați, care a fost scris înainte de plecarea ei din Tushino, o poveste despre campania lui J Sapieha și a soldaților săi în Rusia (în continuare: Y) și "Jurnalul" bătăliei Klushino Textul este scris de mână caligrafică cu cerneală brună pe hârtie de la mijlocul secolului al XVII-lea cu dimensiunea de X , cm Autoarea poveștii, aparent, era familiarizat cu textul jurnalului, dar l-a folosit doar pentru a restabili succesiunea evenimentelor pe care le-a descris ca martor ocular Aici găsiți multe detalii importante care completează și concretizează însemnările mărunte ale secretarelor lui J Sapieha Este important de menționat că autorul acestei lucrări a mers mai departe decât creatorii ediției din - în idealizarea faptelor lui J Sapieha și soldaților săi din Rusia Ya Sapega, conform memoristului, se presupune că de la bun început până la sfârșit a îndeplinit voința regelui, participând la crearea Confederației Brest și organizând campania soldaților armatei finlandeze în Rusia A încercat să-l prezinte pe A Gonsevsky drept vinovat al tuturor eșecurilor, care prin acțiunile sale a zădărnicit planul de a subjuga Moscovia cu ajutorul unui impostor și, după alegerea prințului Vladislav în regat, a dus la nimic toate eforturile eroice al Sapezhinilor pentru a salva garnizoana Moscova Sub condeiul autorului unei nuvele, Sapezhyn s-au transformat în servitori loiali ai regelui, care și-au îndeplinit sarcinile secrete în interesul Commonwealth-ului Colecții de documente ale lui J Sapega - Conform ipotezei istoricilor polonezi și ruși din secolele XVIII-XX, arhiva a fost acumulată în biroul de teren al conducătorului soldaților angajați în cei trei ani de ședere în Rusia - vara anului până în septembrie După moartea lui J Sapieha la () septembrie Ostașii săi au luat actele împreună cu trupul hatmanului lor și le-au predat văduvei Apoi în cursul secolelor XVII-XX materialele de arhivă au fost împărțite și au ajuns în diverse colecții din bibliotecile și arhivele

din Rusia, Polonia, Ucraina, Suedia Până în prezent, s-a stabilit că hârtiile lui Y Sapieha au fost depuse printre materialele colecțiilor: Sapieha (Rozhanskoye, Krasilovskoye) , conții Brahe (fostul Berezhinsky) , Khodkevichs , Radziwills , Chartorizhskys , Ossolinskys , în colecțiile lui P A Mukhanova, S V Solovyova, G D Khilkova , N N Dubrovsky Scrisori separate au fost depuse în colecțiile Camerei Solikamsk Prikaz, Chalovsky și Pergaminov sau au fost păstrate până la moartea lor în bibliotecile Zaluțki, Bzostovsky și Statul Major Nu s-a putut găsi scrisorile lui Jan Sapieha în colecțiile Kiev și Vilna Sapieha Corpul principal al documentelor lui J Sapieha până în a fost publicat de A Prochazka în "Arhiva Casei Sapieha" O parte semnificativă a documentelor arhivei ruse a lui Y Sapega - publicată și în diverse publicații ruse și poloneze Una dintre marile colecții de lucrări ale lui Jan Sapieha, ale căror materiale au fost primele introduse în circulația științifică, a fost depozitată în moșia cancelarului lituanian Lev Sapieha din Rozhanna Găsit recent de istoricul polonez M Strashevich, un document ne permite să stabilim cum au ajuns hârtiile fostului impostor hatman la vărul secund și nepotul său Sursa relatează că, din ordinul lui Kazimir Sapieha în Grodok, multe "scrisori de la Moscova și foi de contract ale țarinei Dmitri și însăși țarinei către regretatul E M Pan Yan Sapega, conducătorul lui Usvyatsky scris" Aparent, această pauză a fost departe de prima În colecția Rozhany au fost depuse și scrisori ale regelui Sigismund al III-lea, ale falsului Dmitri al II-lea și ale lui R Rozhinsky în poloneză, care, se pare, au fost luate mai devreme, în timpul vieții lui Leo Sapieha, deoarece prezentau un interes considerabil pentru politica răsăriteană a Commonwealth-ului La mijlocul secolului al XVII-lea fiul lui Leo Sapieha Casimir a donat o parte din materialele colecției Rozhansky a Academiei din Vilna, unde a fondat departamentul de drept canonic și civil Acum o parte din colecția donată este stocată în biblioteca Universității din Vilna Lucrările lui Y Sapieha nu au fost incluse în această colecție Arhiva principală, care conținea lucrările lui J Sapieha, a rămas la Rozhan La sfârșitul secolului al XVIII-lea istoricul polonez K Kognovitsky a găsit aici scrisorile lui Sigismund al III-lea, Fals Dmitri II, M Mniszek, pe care le-a publicat în anexele la Viața lui Jan Sapieha În anii ai secolului al XIX-lea P A Mukhanov a tradus unele dintre aceste documente în limba rusă și le-a publicat în colecțiile sale de materiale despre istoria Epocii Necazurilor La mijlocul secolului al XIX-lea Familia Sapieha a transferat arhiva Rozhansky la Biblioteca Academiei Polone de Științe din Cracovia La sfârșitul secolului al XIX-lea colecția de arhivă a fost reexaminată de A Prokhaz-koy și A Hirshberg, care au găsit și copiat scrisorile cărții nementionate de K Kognovitsky R Rozhinsky, rapoarte ale căpitanilor Sapezhinsky Istoricii intenționau să realizeze primele ediții științifice ale lucrărilor lui Jan Sapieha în arhivele în mai multe volume ale Casei Sapieha și Poloniei și Moscovei în prima jumătate a secolului al XVII-lea, care trebuiau să includă atât documente binecunoscute, cât și documente recent descoperite Din păcate, volumele care conțin lucrările lui Jan Sapega din "arhiva" rusă nu au fost publicate din diverse motive Materialele inedite ale lui Jan Sapieha de la Biblioteca Rozhany au rămas necunoscute istoricilor ruși În anii ai secolului XX B N Florya, făcând cunoștință cu documentele colecției Rozhany, a publicat mai multe documente și a remarcat că aici sunt posibile descoperiri interesante În același timp, cercetătorul a atras atenția asupra scrisorilor către Jan Sapieha ale conducătorilor primei miliții zemstvo și a petițiilor locuitorilor din diferite districte ale

Rusiei, conținute în manuscrisul nr din colecția Khodkevich Analiza noastră a documentelor colecției Rozhansky și manuscrisul Khodkevici a confirmat pe deplin presupunerea cercetătorului Printre hârtiile "hetmanului" se aflau scrisori necunoscute, ale căror date aruncau lumină asupra multor evenimente din timpul necazurilor din - La mijlocul secolului al XVII-lea În timpul Războiului de de ani, suedezii au confiscat și scos arhiva Berezsky din Sapieha, care a fost plasată în castelul regal Sku-Kloster Curând, regele a acordat castelul și biblioteca proeminentului comandant al vremii, baronul Wrangel După moartea proprietarului, castelul a trecut la rudele sale, conții de Brahe, al căror nume a fost numită ulterior colecția În biblioteca din Brahe a lucrat în diferite momente Y Kh Albertrandi, I Serakovsky, S V Solovyov, E Tyshkevich, A Chumikov, A Hirshberg și Yu Yot'e La sfârșitul secolului al XVIII-lea Arhiviștii polonezi Ya Kh Albertrandi și I Serakovsky, în numele ultimului rege polonez S Poniatowski, au călătorit în Suedia și au lucrat multă vreme în biblioteca conților de Brahe Ulterior, în biblioteca lui I Serakovsky V M Obolensky și P A Mukhanov a găsit o scrisoare a lui Fals Dmitri al II-lea către Jan Sapega și harta regiunii Volga Pe harta-schema erau scurte intrări în care cartea S V Prozorovsky este numit "frate", "prieten cordial" și se acordă multă atenție soartei fiului boierului Kirill Khvostov Din înregistrările din Jurnalul lui Jan Sapieha, rezultă că Kirill Khvostov a fost spionul unui hatman la Moscova Făcând editări la "Jurnal", Jan Sapieha a subliniat că Prinț S Prozorovsky este fratele lui Toate acestea dau motive să presupunem că documentul i-a aparținut lui J Sapieha și că, probabil, hârtiile "hatmanului" din această colecție datează din colecția conților de Brahe După moartea lui I Serakovsky, scrisoarea lui Fals Dmitri al II-lea a ajuns în biblioteca contelui Ledukhovsky, apoi în biblioteca Bachinsky Soarta ulterioară a acestor documente ne este necunoscută În anii - ai secolului al XIX-lea Profesorul Universității din Helsingfors S V Solovyov a adus o mare colecție de documente de la începutul secolului al XVII-lea din Suedia în rusa Multe dintre aceste scrisori și petiții au fost adresate lui Jan Sapieha În rapoartele Comisiei Arheografice S V Solovyov a subliniat că colecția Brahe nu conține documente valoroase despre istoria Rusiei și că documentele vândute Comisiei de arheografie au fost achiziționate de la o persoană necunoscută din Lund M Malinovsky și A Przhedzhetsky s-au îndoit de veridicitatea poveștii istoricului și au sugerat că S V Solovyov a primit documentele lui Sapezhin din colecția Brahe Am reușit să găsim o confirmare în acest sens În , F Bulgarin, călătorind în Suedia, l-a cunoscut pe S V Solovyov în biblioteca castelului Sku-Kloster Istoricul, potrivit călătorului, a fost foarte îngrijorat când autorul piesei "Dmitri Pretenditorul" s-a interesat de manuscrisele bibliotecii Brahe În timp ce inspecta biblioteca, F Bulgarin a luat din greșală Jurnalul lui Jan Sapieha S V Solovyov a devenit foarte palid în același timp Călătorul a explicat comportamentul lui S V Nedorința lui Solovyov de a împărtăși cu nimeni gloria descoperitorului și și-a exprimat regretul că cunoștințele sale de poloneză nu au fost folosite de istoric pentru a descrie cele de manuscrise poloneze ale colecției Brahe Având în vedere că la întoarcerea sa în Rusia, S V Solovyov a vândut Comisiei de arheografie documentele strânse în Suedia, se poate presupune că istoricul a căutat să-și ascundă sursa veniturilor și a indus în eroare colegii săi din Sankt Petersburg Colectat de S V documente Solovyov, se pare că se întorc prin colecția conților de Brahe până la colecția Berezsky din Sapieha La începutul anilor ai secolului al XIX-lea S V Solovyov și-a

vândut colecția Comisiei Arheografice Istoricul a predat documentele pe părți, întârziind constant transferul lotului următor Adesea, în locul documentelor promise, Comisia de Arhivă primea altele Comportamentul lui S V Solovyov a provocat nemulțumire în rândul membrilor comisiei, care a devenit curând un conflict deschis Ca urmare, soarta unora dintre documentele promise de S V Solovyov Comisiei de arheografie a rămas necunoscută La începutul acestui secol, M G Kurdyumov a compilat o descriere detaliată a documentelor din colecția lui S V Solovyov În același timp, unele dintre hârtii au fost sărite și au ajuns în colecția "Fapte înainte de " Aproape toate documentele din colecția lui S V Solovyov au fost publicate în diverse ediții ale Comisiei Arheografice În a doua jumătate a secolului al XIX-lea istoricul rus A Chumikov și istoricii polonezi E Tyshkevich și A Hirshberg au lucrat cu succes în biblioteca conților de Brahe A Chumikov a publicat mai multe documente valoroase E Tyszkiewicz și A Hirshberg au compilat descrieri ale părții poloneze a întâlnirii, identificând, printre altele, mai multe mesaje din corespondența lui J Sapieha În , conții de Brahe și-au transferat biblioteca la Arhivele de Stat ale Suediei din Stockholm La începutul secolului XX Y Gauthier a făcut cunoștință cu actele ei Aici istoricul a descoperit și publicat o parte din materialele colibei ordinului Smolensk de la începutul secolului al XVII-lea, printre care se numărau câteva documente care, în opinia noastră, datează din arhiva lui Ya Sapega În anii ai secolului XX B N Florya a găsit zeci de documente în limba rusă în arhivele de la Stockholm, multe dintre ele adresate lui Jan Sapega Printre aceste lucrări a fost începutul "Listei adeptilor țarului Vasily Shuisky" Continuarea acestei "Liste" se păstrează în colecția S V Solovyov și este bine cunoscut istoricilor În plus, în colecția S V Solovyov, există răspunsuri de la F K Pleshcheev și F Kopnin lui Yan Sapieha, care menționează că împreună cu aceste răspunsuri la petițiile "hetman" ale nobililor G Argamakov și A A Zezevitova Aceste petiții se numără printre documentele găsite de B N Florey La rândul său, petiția lui G Argamakov conține o referire la DIN dosar de cercetare, care făcea parte din colecția S V Solovyov, iar acum se află în colecția "Acte înainte de " Toate aceste fapte confirmă presupunerea că documentele colecției S V Solovyov au fost scoși din colecția conților de Brahe și fac parte din colecția Berezsky a Sapieha Istoricii ruși care au lucrat în arhiva din Stockholm în secolul al XX-lea s-au concentrat pe studierea documentelor scrise în limba rusă De aceea, în timpul călătoriei noastre de afaceri la Stockholm din , folosind instrucțiunile lui E Tyszkiewicz și A Hirshberg, am încercat să găsim documente Sapezhinsky scrise în poloneză în partea poloneză a colecției Brahe și am găsit scrisori necunoscute de la hatmanul S Zolkiewski , R Rozhinsky, comandanți ai detașamentelor de mercenari, care conțin date noi despre istoria Epocii Necazurilor În procesul de lucru, s-a constatat că vechea paginare a manuscriselor poloneze din colecția Brahe nr , a, c, , - , , , corespunde în totalitate cu paginarea manuscriselor Bibliotecii al Academiei Poloneze de Științe nr , Această observație indică faptul că colecțiile Rozhansky, Berezsky ale lui Sapieha și manuscrisul aparținând Khodkeviches au constituit cândva un singur complex arhivistice Este de remarcat faptul că în aceste manuscrise lucrările lui J Sapieha sunt alături de corespondența regelui Sigismund al III-lea, a cancelarului lituanian Lev Sapieha cu administrația poloneză și boierii din Moscova, precum și cu cererile poporului rus de a Prințul Vladislav și materialele colibei ordinului Smolensk Aceste documente clar nu au fost incluse în "arhiva" hatmanului Probabil că acestea sunt rămășițele "arhivei" cancelarului

Marelui Ducat al Lituaniei, Lev Sapieha, vărul secund și executorul lui Jan Sapieha, care era responsabil de afacerile rusești în Commonwealth, după cum reiese din vechea numerotare poloneză a manuscriselor În arhiva Sapieha din Krasilov existau rapoarte ale comandantilor detașamentelor de mercenari în poloneză și testamentul lui Jan Sapieha La sfârșitul secolului al XIX-lea A Prochazka le-a găsit și le-a inclus în volumul al "Arhivei Casei Sapieha", care, după cum s-a menționat mai sus, nu a fost publicat Hârtiile au rămas necunoscute istoricilor În curând, Sapiehas din Krasilov și-au transferat colecția la Biblioteca Ossolinski Acum sunt stocate în Biblioteca Științifică din Lviv a Academiei Naționale de Științe a Ucrainei, unde ne-am familiarizat cu ele în Unele dintre lucrările aparținând părții ulterioare a colecției, conform lui V Ulianovsky, la în Arhiva Istorică Centrală de Stat (TSDIA) a Ucrainei Arhiva Institutului de Istorie din Sankt Petersburg al Academiei Ruse de Științe are o colecție de cărți G D Khilkov, care conține câteva zeci de scrisori în limba rusă către Jan Sapega, False Dmitrii II, Tushino "boieri", "funcționari", guvernator și petiții de la locuitorii din Zamoskovie Pentru prima dată, această colecție a intrat în atenția istoricilor la mijlocul secolului al XIX-lea, când consilierul titular I A Iakubovich s-a oferit să achiziționeze aceste materiale de la Comisia Arheografică Din anumite motive, afacerea nu a mers În cele din urmă, documentele au ajuns la celebrul colecționar de antichități, Prince M A Obolensky și de la el a trecut prin moștenire ginerelui său prinț G D Khilkov Moștenitorul a publicat toate aceste documente într-o colecție separată, iar apoi le-a predat Comisiei de arheografie În inventarul lucrărilor lui Jan Sapega depus la Comisia de Arheografie, I A Iakubovich a indicat o scrisoare a lui Erasmus Borodich cu un raport despre capturarea lui Kesma În colecția lui G D Khilkov nu este acolo Se află în colecția Krasilovsky din Sapieha Acest fapt sugerează că încă din secolul al XIX-lea Documentele lui Jan Sapieha din colecția Krasilovsky din Sapieha și colecția lui G D Khilkov a format un singur complex Probabil Sapieha a folosit I A Iakubovich ca intermediar pentru vânzarea documentelor rusești ale colecției sale către Comisia Arheografică Scrisoarea lui E Borodich, scrisă în poloneză, a căzut accidental în inventarul I A Yakubovich, prin urmare, nu a fost vândut și a rămas cu proprietarii anteriori Este de remarcat faptul că documentele arhivei lui Y Sapieha din colecția Krasilovsky (atât cele care au rămas la Lvov, cât și cele depuse în arhiva Institutului de Știință și Tehnologie din Sankt Petersburg al Academiei Ruse de Științe) nu au fost legate în manuscris, așa cum sa întâmplat cu documentele colecțiilor Rozhansky și Berezsky din Sapieha Aici predomină scrisorile și petițiile rușilor, corespondența interceptată de Sapezhini de la Moscova, Mănăstirea Treime-Serghie și foarte puține scrisori de la Fals Dmitrii al II-lea către Ya Sapega Mai mult, scrisorile impostorului sunt scrise în limba rusă și sunt dedicate problemelor care nu prezintă interes pentru politica externă a Commonwealth-ului Toate aceste observații sugerează că hârtiile Krasilov ale lui J Sapieha provin cel mai probabil din acea parte a arhivei hatmanului care a rămas văduvei sale și nu a fost solicitată de autoritățile Commonwealth Observațiile făcute indică faptul că cea mai mare parte a documentelor lui J Sapega - identificate până în prezent se întoarce la arhivele Rozhansky, Berezsky și Krasilovsky din Sapieha, iar cele, la rândul lor, la arhiva Usvyatsky, primită de văduva hatmanului în Documentele de arhivă și jurnalul lui Y Sapieha, secretarii lui Hetman consemnau aproape zilnic în "Jurnal" primirea documentelor importante, sosirea și expedierea mesagerilor,

interceptarea corespondenței inamice și raportau despre interogatoriul prizonierilor și dezertorilor Natura înscrierilor face posibilă folosirea "Jurnalului" ca un fel de inventar al documentelor lui Jan Sapieha și determinarea gradului de conservare a arhivei sale în colecțiile identificate Comparația a relevat că falsul Dmitri al II-lea, mercenari, Sigismund al III-lea și anturajul său în scrisorile în poloneză adresate lui Jan Sapieha au folosit calendarul gregorian adoptat în Commonwealth, iar Iulian în răspunsurile lor în rusă Diferența dintre calendare a dus probabil adesea la confuzie, așa că poporul rus în răspunsurile lor către hatman a încercat să evite datele exacte Destul de ciudat a datat rapoartele sale către Prințul voievodului Jan Sapega Yaroslavl Fedor Baryatinsky În răspunsurile sale din noiembrie și , el l-a informat pe Jan Sapieha că i-au fost trimise ambasade din Galiția și Vologda din Iaroslavl cu scrisori de vinovăție către Fals Dmitri al II-lea Secretarii hatmanului notau în "Jurnal" că aceste ambasade au ajuns în tabăra de lângă Mănăstirea Treime-Serghie la și noiembrie În exterior, datele din răspunsurile cărții Fedor Baryatinsky sunt scrise ca date ale calendarului iulian, dar numerele par a fi în calendarul gregorian Altfel, se dovedește că ambasadele vologdei și galicienilor au părăsit Yaroslavl după ce au ajuns la Jan Sapieha Poate că guvernatorii Vladimir, Suzdal și Uglich și-au dat răspunsurile către hatman într-un mod similar Aceste observații arată că datele documentelor din "arhiva" lui Jan Sapieha necesită o verificare completă Colecțiile analizate conțin în principal corespondență de intrare, corespondență de ieșire, care este adesea menționată în Jurnal, este aproape complet absentă Puține scrisori de la Jan Sapieha fie nu au fost trimise din anumite motive, fie au fost găsite printre hârtiile destinatarilor Probabil că în "arhiva" lui Jan Sapieha nu s-au păstrat proiecte de corespondență de ieșire În "Jurnal" sunt numeroase referiri la materialele întâlnirilor militare, ambasadele Tushino la Fals Dmitri II, Sigismund III, care, cu rare excepții, lipsesc din colecțiile analizate Folosirea abundentă a acestor materiale în însemnările foștilor mercenari N Marchotsky și I Budyla sugerează că această parte a arhivei lui J Sapieha a fost păstrată de soldații săi pentru a putea negocia cu regele și Senatul Commonwealth-ul despre salarii Documentele care îi compromiteau pe soldați au fost probabil distruse de aceștia, iar cele puține rămase au ajuns în arhiva cancelarului lituanian și au fost înscrise în caiete O comparație a datelor "Jurnal" privind trimiterile poștale și hârtiile din colecțiile analizate relevă faptul că "Jurnalul" a înregistrat doar primirea celei mai importante corespondențe: scrisori de la False Dmitry II, M Mnishchek, Prinț R Rozhinsky, colonelii Tushino, căpitani, guvernator, interceptări ale poștalei Moscovei și Troitsk Practic nu se spune nimic despre numeroasele cereri și scrisori ale boierilor tushino, oamenilor de serviciu, orășeni, țărani, identificate în colecțiile luate în considerare Secretarii hatmanului au notat primirea doar a celor mai importante documente și nu au consemnat livrarea răspunsurilor și petițiilor obișnuite Semnele de pe spatele unora dintre documente ne permit să judecăm modul în care s-a desfășurat munca de birou în biroul Sapezhinsky După ce s-au familiarizat cu conținutul scrisorilor, secretarele au făcut uneori note scurte despre citirea și copierea celor mai valoroase materiale S-a subliniat că documentul "Moscova (scrisoarea)", aparent, a cauzat dificultăți la citire Uneori s-au făcut note scurte despre cine a primit scrisoarea, cine a livrat-o, ceea ce este scris în document: "Troekurov cere un cal", "Prima foaie de la Luk", "despre rezervele de cereale",

"Dolgoruky îi scrie pivnița, raportând totul " și altele Din aceste semne, precum și din înregistrările din jurnal, reiese clar că secretarii lui Y Sapega au experimentat clar o barieră lingvistică și au avut dificultăți în a se orienta în realitățile vieții rusești De exemplu, în scrisoarea lui Ataman S Ostankov au scris: "Slujitorul mănăstirii (scrie) în pivniță ", pe mesajul călugăritei Solomonida (Rzhevskaya): "Fiul boierului îi scrie afinului ", răspunsul lui G Shishkin spune direct: "Citește, dar nu este clar cui i-a fost scris" Pe unele scrisori există o rezoluție cu privire la decizia luată De exemplu, "Latavsky, dă-i fundului ăla ruble" sau "Spune-le eliberează pe toți regimentelor Dar, după cum reiese din nota de dezabonare, secretarele în unele cazuri pur și simplu nu i-au raportat lui Ya Sapega despre conținutul scrisorii, crezând că petentul îl îngrijorează în zadar: "S-a scris în zadar și nu contează atât de mult încât Jan (Sapega) o făcea" sau a amânat scrisoarea ca fiind "inutilă" Nu este o coincidență că au folosit astfel de petiții și scrisori ca "note" pentru a stabili informații de lucru Probabil din acest motiv, o parte semnificativă din scrisorile și petițiile poporului rus dintre hârtiile lui J Sapieha nu a fost păstrată Sistematizarea documentelor din arhiva lui Ya Sapega Absența oricăror inventare, aranjarea dezordonată a lucrărilor lui Sapezhin în colecțiile studiate arată că documentele arhivei lui J Sapega nu au fost sistematizate (cu excepția confiscărilor de scrisori de la unii destinatari menționați mai sus) Acest lucru a determinat în mare măsură natura utilizării lor în cercetarea istorică Documentele Sapezhinsky au fost de obicei folosite de cercetători separat ca sursă de informații suplimentare sau material ilustrativ pentru memorii sau anale Gama identificată de peste de documente, în comparație cu datele din jurnal, deschide posibilitatea sistematizării lucrărilor Sapezhinsky de către fonduri individuale și destinatari Sistematizarea lucrărilor Sapezhinsky pe care le-am propus s-a bazat pe apartenența lor la una dintre taberele politice opuse în vremea necazurilor Pe baza acestui principiu, am împărțit documentele Sapezhinsky în cinci secțiuni principale:) documente eliberate de la centrele insurgenței;) materiale din tabăra guvernamentală;) scrisori și petiții din județele controlate de poporul Sapezhin;) corespondența cu conducerea Commonwealth-ului, administrația poloneză de la Moscova și persoane fizice din Lituania;) documente militare și personale În cadrul secțiunilor, am identificat grupuri de documente de către cei mai importanți destinatari, și uneori chiar și prin corespondențe individuale Clarificarea datarii multor documente cu ajutorul verificării lor reciproce și a datelor din jurnal a făcut posibilă localizarea materiale în "fondurile" formate în ordine cronologică, iar scrisorile lui V Shuisky interceptate de Sapezhini și răspunsurile deținuților din asediul Trinității - prin poștă În urma muncii depuse, arhiva lui J Sapieha a dobândit următoarea structură: Secțiunea Corespondența cu Fals Dmitri II, anturajul său și centrele mișcării insurgente Corespondența și înțelegerile lui J Sapieha și soldaților săi cu Fals Dmitri II Corespondență cu Marina Mnishek și rudele ei Corespondență cu hatmanul R Rozhinsky și colonele armatei mercenare Răspunsuri și petiții ale curtenilor Tushino Scrisori ale regelui Kasimov Uraz-Mohammed, rapoarte și știri din Arzamas, Alatyr, Temnikov, Shatsk Corespondență cu guvernatorii și locuitorii din Velikiye Luki, Nevel și Zavolochye Corespondența sapezhinilor cu comandanții detașamentelor de mercenari, autorități și rezidenți din orașele Zaoksky și Seversky și conducerea primei miliții Zemstvo Secțiunea Scrisori, scrisori, petiții ale susținătorilor țarului V Shuisky,

interceptați de Sapezhini, chestionare discursuri ale prizonierilor și dezertorilor despre acțiunile forțelor guvernamentale Scrisori ale țarului Vasily Shuisky Scrisori de la moscoviți, discursuri de chestionare ale dezertorilor și cercetașilor Tushino despre situația din capitală Documente ale apărătorilor Mănăstirii Treime-Serghie, discursuri interrogative ale prizonierilor și dezertorilor În memoria și picturile guvernatorului din Kolomna, rapoarte ale comandanților detașamentelor de mercenari, petiții ale dezertorilor, discursuri de interogare ale cercetașilor și prizonierilor Răspunsuri de la guvernator, petiții ale militarilor din orașele Ucrainei lituaniene, discursuri de interogare ale prizonierilor și dezertorilor Diplome și răspunsuri de la guvernatorul și locuitorii din Nijni Novgorod Scrisorile cărții M V Skopin-Shuisky, rapoarte despre cercetași, discursuri interrogative ale prizonierilor și dezertorilor despre acțiunile trupelor guvernamentale conduse de guvernator Secțiunea Scrisori, răspunsuri și petiții de la Zamoskovie și Pomorye Corespondență cu guvernanta Vladimir Răspunsuri, petiții și picturi murale din Vologda și raionul Galich Rapoarte ale mercenarilor, răspunsuri de la guvernator și petiții de la locuitorii din Kostroma Petiții și răspunsuri de la militari și țărani din districtul Moscovei Răspunsuri de la guvernatorul Murom Petiții și răspunsuri de la locuitorii districtelor Pereyaslavl, Zalesky și Pereyaslavl Petiții și răspunsuri de la militari și clerici din Poshekhonye Răspunsuri și petiții ale oamenilor de serviciu și tătarilor din Romanov Scrisori de la mercenari, răspunsuri de la guvernator, petiții de la oamenii din serviciul Rostov, orașeni și țărani Scrisori de la mercenari, răspunsuri și cazuri detectiv ale guvernanților, petiții de la locuitorii din Suzdal Scrisori, răspunsuri și petiții ale mercenarilor, guvernanților și locuitorilor din Uglich și districtul Uglich Răspunsuri și petiții ale guvernatorului și locuitorilor din Yuryev Polsky Răspunsurile și petitiile guvernatorului și locuitorilor din Iaroslavl Secțiunea Corespondența cu Sigismund al III-lea, S Zholkevsky, A Gonsevsky și cei șapte boieri și documente militare Corespondență cu regele Sigismund al III-lea Corespondență cu hatmanul S Zolkiewski și boierii moscoviți Corespondență cu A Gonsevsky și cei șapte boieri Corespondență cu destinatarii privați din Lituania Documente militare și personale Alocarea "fondurilor" individuale ale arhivei lui J Sapieha vă permite să verificați siguranța acestora Documentele dezvăluite și datele din jurnal arată că corespondența lui Jan Sapieha cu False Dmitry II, M Mnishch, Prinț R Rozhinsky, A Zborovsky, "hoți" boieri, cu administrația Tushino din Zamoskovie în anii - , precum și cu conducerea Commonwealth-ului în - Documentele țarului V Shuisky și ale susținătorilor săi sunt mult mai prost păstrate în colecții Soții Sapezhini, judecând după datele "Jurnalului", au confiscat trimiterile poștale din Moscova și cel puțin trimiteri poștale de la Mănăstirea Treime-Serghie Documentele găsite aparțin a trimiteri poștale Moscova și - Troitsk Dacă luăm în considerare că, potrivit "Jurnalului", doar o trimitere poștală Troitsk cuprindea cel puțin de mesaje, atunci putem concluziona că cele câteva zeci de documente găsite sunt doar o picătură în oceanul de material de arhivă pierdut Corespondența lui Jan Sapieha cu administrația poloneză de la Moscova, cei șapte boieri, conducătorii primei miliții zemstvo, cu autoritățile locale și cu populația din - , precum și documentele militare, s-au păstrat foarte fragmentar și conținutul lor poate fi judecat în principal din datele slabe ale Jurnalului Observațiile făcute indică faptul că, în ciuda a mai bine de două secole de căutări

în biblioteci și arhive, doar o mică parte din documentele din arhiva lui Jan Sapieha a fost găsită Mult mai mult material a pierit sau nu a fost încă găsit Cu toate acestea, documentele care ne-au ajuns, fiind analizate în context cu datele Jurnalului, au făcut posibilă efectuarea unei analize cuprinzătoare a materialelor "arhivei" rusești a lui Jan Sapieha și verificarea reciprocă a informațiilor conținute în acestea Recent au fost găsite dovezi care fac lumină asupra modului în care arhiva J Sapieha a fost împărțită în colecții separate Sursa relatează despre sechestrul, din ordinul lui Kazimer Sapieha în Grodok, de la Anna Sapieha, de către spadasiul Nikolai Minevsky din Vilna, "Scrisorile de la Moscova și foile contractuale ale țarului Dmitri și ale țariței însăși, către regretatul E M Pan Yan Sapega, conducătorul lui Usvyatsky scris A se vedea: Archiwum Gtówne Akt Dawnych w Warszawie (denumită în continuare: AGAD) AR II Suntem recunoscători domnului Strașevici pentru că ne-a indicat acest document Kognowicki K Zycie JP Sapiehy // Zycie Sapiehów Varșovia, T S - [L S] Extras din jurnalul campaniei de la Moscova a lui Jan Sapieha în - // Fiul Patriei și Arhivei Nordului T Nr / Dep S - Traducerea originală a "Extractului" se află în arhivele Institutului de Istorie din Sankt Petersburg al Academiei Ruse de Științe (în continuare: ASPbII RAN) K Colecția P A Muhanov Sf Nr Kriksin V S Jurnalul lui Jan Sapieha conform listei lui Rubinkovsky // Proceedings of Department of Russian Language and Literature of the Academy of Sciences (în continuare: IORYAS) T Carte S Kostomarov N I Vremea necazurilor în statul moscovit la începutul secolului al XVII-lea, op SPb , S Kriksin V S Decret op p Ibid p - Bulgarin F Plimbare de vară în Finlanda și Suedia în Sankt Petersburg, Partea S , ; Tyszkiewicz E Listy despre Szwecji Wilno, T S ASPbII RAN Cant S V Solovyov op Unitate creastă Suntem recunoscători lui Dmitrieva, care ne-a indicat această listă Hirschberg A Polska a Moskwa w pierwszej polowie wieku XVII Lwow, , p - Gauthier Yu Smolensk acționează din arhiva familiei conților de Brahe M , S Sapieha JP Dziennik - // Hirschberg A Op cit S - La sfârșitul secolului XX textul publicației lui A Hirshberg este reprodus în colecția de memorii ale ofițerilor polonezi care participă la Timpul Necazurilor (vezi: Sapieha JP Dzieje Marsa krwawego) / / Moskwa w rekach polakow Pamiętniki dowódcówi oficerów gamizonu polskiego w Moskwie w latach - / Wybór i oprac M Kubala, T Sciczor BMW, Kriksin V S Rec pe carte: Hirschberg A Polska a Moskwa w pierwszej polowie wieku XVII Lwow, T // Jurnalul Ministerului Învățământului Public (în continuare: ZhMNP) Nr aug p - ; El este Jurnal S - Ulyanovsky V "Afacerile ruse în regiunea de nord-vest" prin prisma istoriei arhivelor magnate de la Sapeg și Radziwill în secolul al XIX-lea Kiev, P Rachuba A JP Sapieha // Polski słownik biognaficzny (denumită în continuare: PSB) Wrocław; Varșovia; Cracovia, - T XXXIV S Plater-Zyberk M Ursyn-Rusiecki Stanisław Filip // PSB T XXXIII Wrocław; Varșovia; Cracovia, S - Biblioteka Czartoryskich w Krakowie: Depozitul Muzeum Narodowe N Zagrebin BM Filigrane Album A , Din păcate, în Suedia nu am avut ocazia să folosim albume cu filigran și nu am putut identifica mai precis filigranele manuscrisului cu imaginea unui ulcior Dianova T V , Kostyukhina L M Filigrane ale manuscriselor rusești din secolul al XVII-lea: (Conform materialelor Departamentului de Manuscrise al Muzeului Istoric de Stat) M , Ibid Deci în manuscris - ACEASTA O copie a Jurnalului lui Jan Sapieha de A Hirshberg și un extras de L Ptashytsky sunt păstrate în Departamentul de Manuscrise al Bibliotecii Științifice din Lviv a Academiei Naționale de Științe a Ucrainei (în continuare: OR LNB NASU) F Ossolineum nr /III Sapieha JP Dziennik - // Hirschberg A Op cit S - Kriksin V S Jurnal S

[illegible]

dziejow Polskich Wilno, S ; ASPbII PAH K Pe unitate xp L Arhiva
 Istorică Centrală de Stat (denumită în continuare: TsDIA) a Ucrainei F
 Arhiva Sapeg Pe - Arhiva Istoriei Statului Lituaniei F - și Biblioteca
 Vilnius a Academiei Lituaniene de Științe F - Autorii îi sunt
 recunoscători lui V I Ulyanovsky și studenții săi pentru ajutorul
 acordat în examinarea colecțiilor de lucrări Sapieha Kiev, Lvov și
 Vilna Archiwum domu Sapiehów - / Wyd A Prochaska Lwow, T Kognowicki K
 Zycie JP Sapiehy ; Diploma de fals Dmitry II Ya P Sapege // Telegraful
 Moscovei Ch , Nr S - ; Muhanov PA Știri autentice despre relațiile
 reciproce dintre Rusia și Polonia predominant în timpul impostorilor
 M , ; [ESTE] Extras din jurnalul campaniei de la Moscova a lui Jan
 Sapieha - // Fiul Patriei și Arhivei Nordului T , Nr / Dep S - ; Acte
 istorice culese și publicate de Comisia arheografică (în continuare:
 AI): În vol St Petersburg, Vol ; Malinowski M , Przewdziecki A Zródta ;
 Adăugiri la Actele Istoric, culese și publicate de Comisia
 Arheografică (denumită în continuare: AAI): În vol St Petersburg, T ;
 Scrisoarea lui Fals Dmitri al II-lea către armata mercenară la ()
 februarie privind condițiile pentru revenirea în serviciu // Provizoriu
 al Societății de Istorie și Antichități Ruse din Moscova (în
 continuare: VMOIDR) Cartea Amestecați S , ; Trei petiții către False
 Dmitry / Publ A Chumikova / / VMOIDR Cartea Amestecați S , ; Colecția
 lui Mukhanov a -a ed SPb , ; Acte din a doua jumătate a secolului XIV -
 prima jumătate a secolului XVII Sankt Petersburg, Vol ; Colecție de
 cărți Khilkov (în continuare: SH) SPb , ; Malewska H Listy staropolskie
 z epoki Wazow Warszawa, ; Sapieha JP Op cit S - Două scrisori de la
 începutul secolului al XVII-lea de la Mănăstirea Treime-Serghie / Publ
 B N Flory // Istoria limbii ruse: Cercetări și texte sat Artă / Rev ed
 B G Demyanov și V F Dubrovin M , S - Vezi: AGAD AR II Suntem
 recunoscători domnului Strașevici pentru că ne-a indicat acest document
 Ulyanovsky V "Afacerile rusești în Teritoriul de Nord-Vest" prin prisma
 istoriei arhivelor magnate ale SAPEG și RADZIVILLIV Kiev, C Kognowicki
 K Zycie JP Sapiehy nu mersi ; Colecția lui Mukhanov SPb , ; Notele
 hatmanului Stanisław Zolkiewski SPb , Ap Prochaska A Archiwum dormi
 Sapiehów T // OP LNB NASU F Op Nr /VA Flora B N Decret soch S - ; SAU
 LNB NANU F Op Nr SAU LNB NANU F Op Nr /Va; F Nr /IP; Flora B N Decret
 soch S Bulgarin F Plimbare de vară în Finlanda și Suedia în , Sankt
 Petersburg, Part , pp , ; Malinowski M , Przewdziecki A Zródta S Nota;
 Tyszkiewicz E Listy despre Szwecyi Wilno, , vol , p - ; Hirschberg A Z
 wycieczki naukowej do Szwecyi // Kwartalnik historyczny Lwow, , vol , p
 - ; Chumikov A Două declarații trimise de la Moscova la Vilna în - / /
 Lecturi în Societatea de Istorie și Antichități Ruse (în continuare:
 CHOIDR) Carte Amestecați pp - ; Gotye Yu Smolensk acționează din arhiva
 familiei gr Brache M , ; El este Monumente ale apărării Smolenskului -
 M , Cuvânt înainte Telegraful Moscovei Ch Nr S - ; Mukha-nov P A Dovada
 autentică a relațiilor reciproce dintre Rusia și Polonia M , S - ;
 Copii ale acestor documente luate de P A Mukhanov, sunt stocate în
 ASPbII RAS K Op Sf Unitatea creastă , L ; Cronica studiilor Comisiei de
 arheografie (denumită în continuare: LZAK) SPb , Emisiune S ; SAU LNB
 NASU F Nr /P L , Ivanov ;OA Documente din arhivele ruse de la începutul
 secolului al XVII-lea în colecția S V Solovyov // Anuarul arheografic
 (în continuare: AE) pentru M " P Malinowski M , Przewdziecki A, Op cit S
 Nota PZAK, - p , , , - ; ASPbII RAN K Pe ; K El ; Decretul Ivanov YuA
 op S Chumikov A Scrisoarea falsului Dmitri al II-lea către armata
 mercenară la februarie (), , p , ; El este Trei petiții către False
 Dmitry S , ; El este Două afirmații pp - Tyszkiewicz E Op cit T S - ;
 Hirschberg A Z wyciecz-ki S - Gauthier Yu Smolensk acționează ; El este

Monumente ale apărării Smolenskului Prefață "SRRB E () ; RGADA F Roll Partea a -a "SRRB E () Nr , , , ; AI T nr S ; ASPbII RAN K Pe unitate creastă ; K Op Unitate creastă , SRSPB E (Sunt recunoscători lui K Tarkiainen pentru că ne-a indicat aceste documente) SRSPB E - , Ryska brief (SRRSB) E și ; SAU BPAN N , OP LNB NASU F Op Nr - ; op Nr /VA Ulianovski V Decret op S LZAK pentru - SPb , Emisiune P - ; Colecția lui Khilkov (denumită în continuare: SH) SPb , S ; si etc ; ASPbII RAN K LZAK pentru - pp - ; OP LNB NASU F Op Nr Tyumentsev I O Jurnalul lui Jan Sapieha - ca izvor istoric // Rusia de la Ivan cel Groaznic la Petru cel Mare St Petersburg; Kiev, S - CX Nr , , , , , , , ; AI SPb , - T Nr , ; T , CAPITOLUL NAȘTEREA UNEI NOI INTRIGE AUTO-NUMIRE -

Circumstanțele pregătirii și promovării lui False Dmitry II rămân neclare până de curând În literatura modernă, există opinii diferite despre ce forțe și în ce scop au inițiat o nouă intriga impostoră Există în continuare un punct de vedere conform căruia Fals Dmitri II - "hoț Tușinski" sau "rege", așa cum îl numeau adesea contemporanii săi, era un protejat al cercurilor conducătoare ale Commonwealth-ului O altă părere a fost exprimată de J Matshevsky și, până de curând, V D Nazarov, B N Florya, care cred că regele Sigismund al III-lea, cancelarul Leo Cañera și consilierii lor nu au avut nimic de-a face cu pregătirea lui Fals Dmitry II și se poate vorbi despre "intervenția ascunsă a Commonwealth-ului împotriva Rusiei" abia după apariția detașamentelor lui Jan Sapieha în tabăra lui Tushinsky Vor La originile intrigii impotoare a hoțului Tushinsky, conform R G Skrynnikov, au existat rebeli ruși, iar impostorismul a fost alimentat de nemulțumirea unor mari părți ale poporului rus față de ordinea de stat existentă Potrivit lui V K Chistov, la fel ca și alți impostori, au exploatat legende sociale și utopice despre mântuirea regilor care existau printre oameni Cercetătorul englez M Perry nu este de acord cu această concluzie, care a arătat că ei înșiși organizatorii de intrigi impostore au inițiat legende și zvonuri despre mântuirea "prinților" și, în același timp, au folosit religiozitatea populară, credința mesianică naivă a poporului rus în "regele eliberator născut", și legende populare socio-utopice nu deja existente Ea a contestat cu hotărâre concluzia istoricilor sovietici că impostura era o formă de protest anti-feudal al poporului rus În cercetarea ei, titlul și-a pierdut imperceptibil rădăcinile sociale și a început să semene cu N M Karamzin, sursa "revoltei nebunești a poporului" În opinia noastră, este posibil să clarificăm toate aceste probleme analizând și comparând circumstanțele apariției lui Fals Dmitry II și a altor impostori în -

Impostori cazaci Istoricii, studiind circumstanțele apariției impostorilor cazaci în - , au remarcat că niciunul dintre ei nu a putut deveni un lider recunoscut al mișcării rebele din Rusia Bolotnikovii au reușit să rezolve această problemă abia după nominalizarea lui Fals Dmitri II Cercetătorii s-au concentrat pe o parte a fenomenului, pierzând din vedere cealaltă Impostorul "Țarevici Pyotr Fedorovich" - Falsul Petru - fiul imaginar al țarului Fiodor Ivanovici, a apărut pe Terek în iarna anilor - cu mult înainte de moartea lui Fals Dmitri I O versiune scurtă a legendei falsului Petru, datată aprilie , este cuprinsă în memoriile lui J Margeret, care a părăsit Rusia în același an Cazacii, după cum mărturisește căpitanul mușchetarilor, au susținut că "Țarul Petru este adevăratul fiu al împăratului Fiodor Ivanovici, fiul lui Ioan Vasilevici și sora lui Boris Fedorovich, care a domnit după Fiodor, care s-a născut în jurul anului și a fost înlocuită pe ascuns, întrucât potrivit lor Potrivit acestuia, în locul lui a fost înlocuită o fată, care a murit la vârsta de trei ani " În totalitate,

legenda lui Fals Petru a fost consemnată pentru prima dată din cuvintele sale în biroul bătrânului Orsha A Saiega în ianuarie și transmisă lui Sigismund al III-lea Mai târziu, această intrare a devenit o operă literară independentă, cunoscută sub numele de Povestea lui Peter Medvedka Potrivit unei versiuni îndelungate a legendei, soția țarului Fiodor Ioannovici Irina, aflând despre planurile fratelui său Boris Godunov de a prelua tronul, i-a dat fiul nou-născut văduvei Anna Vasilyeva, care locuia în satul Bratoshino lângă Moscova Regina i-ar fi spus lui Boris Godunov că a născut un jumată bărbat, jumătate urs Văduva l-a crescut în secret pe "prinț" și i-a spus cine este cu adevărat abia după ce Boris Godunov și-a ucis tatăl și mama Aflând acest lucru, "tânărul a fugit cu arcașii la Astrakhan, unde a locuit până la moartea lui Boris Godunov, fără să dezvăluie cine este cu adevărat" După aderarea "Țarului Dmitri", falsul Petru s-ar fi deschis către comerciant pentru Îl sun pe Kozel, cu care a venit la Moscova să "unchi" în ziua morții sale După ce a auzit despre salvarea miraculoasă a "Țarului Dmitri", "nepotul" se presupune că s-a mutat la Smolensk până la () septembrie , iar de acolo, la noiembrie (decembrie), , a plecat în căutarea unchiului său în vecinătatea Vitebsk Această legendă a fost în curând adusă în atenția ambasadurilor ruși în Commonwealth Este de remarcat faptul că aceeași versiune a legendei, după cum se poate vedea din notele lui S Nemoevski, a fost spusă moscoviților de către rebeli după campania lui Fals Petru de la Putivl la începutul anului M Perry, referindu-se la notele lui S Nemoevsky, a ajuns la concluzia că deja în mai , noul țar Vasily Shuisky a declarat că False Peter era de fapt fiul nelegitim al Prințului LOR Vorotynsky, care i-a supraviețuit în afara căsătoriei cu o femeie disolută din Pskov Cercetătorul nu a ținut cont de faptul că lucrările lui S Nemoevski sunt memorii, nu un jurnal Intrarea din iulie () conține realități cronologice dintr-o perioadă ulterioară - un indiciu al apariției falsului Petru într-o campanie de la Putivl (începutul anului) , deci apariția acestei versiuni nu poate fi datată în mai De asemenea, trebuie reținut că această versiune nu apare în niciun document oficial rus și, după cum se poate vedea din notele lui S Nemoevsky, a fost distribuită în rândul oamenilor de adepții lui V Shuisky în formă de zvonuri În orice caz, în decembrie , ambasadorii ruși în Commonwealth - Prinț G K Volkonsky și A Ivanov - nu au putut raporta nimic cert pe acest punctaj Prima informație sigură despre impostor a fost obținută de autoritățile de la Moscova până în aprilie , când familia sa a fost găsită Ambasadorii ruși, conform ordinului țarului, urmau să-i informeze pe Crimeea că cazacul Terek Ileyka, fostul iobag al fiului boierului Grigori Elagin, se numea "Țareviciul Petru" Informația a fost confirmată aproape complet în octombrie , când Falsul Petru a fost luat prizonier și a depus mărturie sub tortură Salvându-și viața, Ileyka Korovin a încercat să se prezinte ca o victimă a circumstanțelor În povestea lui, adevărul era împletit cu ficțiunea și omisiunile El a declarat că ar fi fost fiul nelegitim al unui cizmar Murom, iar după moartea tatălui și a mamei sale, în perioada adolescenței, a fugit de acasă și, împreună cu negustorii, a mers pe corăbii de-a lungul Volgăi, de la Astrakhan la Moscova Aici, pe Volga de Jos, a fost un coșevar, un cazac slujitor, un iobag și, în cele din urmă, un cazac liber I O Tyumentsev Materialele ambasadei în Crimeea arată că Ileyka Korovin a mințit despre familie și orfanitate Mama, surorile și soția lui, pe care nici nu le pomenește, erau în viață și erau bine cunoscute autorităților Poate că impostorul încerca să-și salveze familia în acest fel Descriindu-și aventurile de-a lungul Volgăi, așa cum arată

surse din tabăra guvernamentală, el a spus în mare parte adevărul O M Bodyansky, publicând Povestea lui Petru Medvedka în secolul trecut, și-a exprimat îndoiala că falsul Petru, care îl căuta pe "Țarul Dmitri" în Commonwealth, și falsul Petru, care a acționat în Rusia, erau una și aceeași persoană Cercetătorii au ignorat aceste îndoieli până de curând Abia recent M Perry a revenit la ipoteza lui O M Bodyansky, observând că nu există dovezi care să infirme îndoielile istoricului Este dificil să fii de acord cu această afirmație În principalele detalii coincid versiunile legendei falsului Petru înregistrate de J Marzharet, secretarii A Sapieha și S Nemoevsky Acestea sunt în mod clar înregistrări ale aceleiași legende În plus, "Povestea lui Petru Medvedka" conține comploturi Volga , a căror apariție poate fi explicată doar prin faptul că falsul Petru, care a venit în Commonwealth să-l caute pe "Țarul Dmitri", și Ileyka Korovin sunt unul și aceeași persoană Aceste observații spulberă îndoielile lui O M Bodyansky și M Perry Legenda lui Fals Petru, după cum arată analiza, a fost creată după imaginea și asemănarea legendei falsului Dmitri I (intenția lui Boris Godunov de a-l ucide pe prinț, înlocuindu-l cu mama sa, educație secretă etc) În ambele legende, ficțiunea a fost combinată stângace cu faptele reale ale biografiei impostorilor În timpul unui interogatoriu la Moscova, False Peter a povestit în detaliu cum s-a născut intriga impotoare, încercând să pună toată vina pentru cele întâmplare pe veteranii cazacilor Terek, care l-au obligat să joace rolul "țareviciului" Povestea impostorului poate fi de încredere, așa cum a confirmat-o nobilul Baim Boltin, un om foarte cunoscător în treburile din regiunea Volga, care nu poate fi suspectat de simpatie pentru impostor și tovarășii săi Cazacii, potrivit lui Ileyka Korovin, favorizați de impostor, s-au întors la Terek de la Moscova la sfârșitul anului și au început să se pregătească pentru o campanie în Transcaucaz împotriva Kura împotriva poporului "turc" Aceste pregătiri, aparent, nu au fost întâmplătoare Falsul Dmitri I a intenționat în să întreprindă un război pe scară largă împotriva turcilor și crimeenilor "necredincioși" Încă din vremea lui Ivan cel Groaznic, suveranii moscoviți în astfel de cazuri au apelat la cazacii "liberi" pentru ajutor, le-au trimis "salariu", le-au permis să cumpere arme și echipamente în orașele de graniță Cazacii liberi au fost dezamăgiți Impostorul, după ce a cheltuit sume uriașe pe nobili, nu a trimis niciun salariu Absolut nimic nu s-a schimbat în partea dură a cazacilor Cazacii, după cum subliniază direct Iley-ka Korovin, au hotărât că "boierii stăruitori" care l-au înșelat din nou pe țar erau de vină pentru necazurile lor La cercul militar, conform mărturiei impostorului, s-a discutat serios problema trecerii în serviciul șahului persan Abbas, dar a prevalat propunerea atamanului Fyodor Bodyrin și a camarazilor săi, care i-au convins pe cazaci să meargă la țar la Moscova pentru a căuta dreptate La acea vreme, orice avansare de-a lungul Terek și Volga dincolo de orașe și fortărețe cu garnizoane semnificative era imposibilă fără permisiunea specială a țarului Guvernatorii din "boierii năucitori" i-ar fi împiedicat cu siguranță pe cazaci să intre în capitală Atunci Tertsy a venit cu ideea de a nominaliza un nou impostor din mijlocul lor - "Tsarevich Pyotr Fedorovich" Escorta "prințului sângelui", deși una imaginară, a oferit un motiv foarte convenabil pentru o campanie împotriva Moscovei și a deschis largi oportunități de scuze înaintea "Țarului Dmitri" Probabil din acest motiv, doi tineri cazaci, "churs", și nu un ataman experimentat, un terț, au fost aleși ca candidați pentru "prinți" În cele din urmă, alegerea a căzut asupra lui Ileyka Korovin, pentru că

fusesse în capitală, a locuit șase luni cu funcționarul Dementy Timofeev în ordinul grefierului Vasily Petrovici Markov-Klichev și s-a familiarizat puțin cu ordinele grefierului capitalei. Faptele de mai sus indică faptul că M Perry are dreptate: șefii înșiși au creat legenda falsului Petru și nu au folosit una socio-utopică populară gata făcută. În același timp, contrar părerii cercetătorului, intriga impostorului s-a născut de cazaci, și nu invers. Falsul Petru, spre deosebire de Falsul Dmitri I, nu a fost inițiatorul și conducătorul noii mișcări, ci doar simbolul acesteia. M Perry are dreptate și că cazacii nu au înaintat un program antifeudal țărănesc. Dar este imposibil să nu vedem că mișcarea în curs de dezvoltare avea trăsături sociale pronunțate și nu a fost nicidecum o revoltă spontană provocată de un impostor. Cazacii s-au opus "boierilor năuciți", care ar fi împiedicat "țarul Dmitri" să le acorde, așa cum a făcut țarul Ivan cel Groaznic. Ele sunt clar * a căutat să revizuiască politica de "naționalizare" a cazacilor liberi, începută de Boris Godunov și continuată în - Primul lucru pe care l-au făcut cazacii după decizia luată la Cerc a fost să trimită un mesager la Moscova la "unchiul" cu vești despre Falsul Petru. Autorul Noului Cronicar a relatat că cazacii ar fi cerut ca tronul să fie eliberat pentru nepotul lor, moștenitorul direct al fiului cel mare al lui Ivan cel Groaznic. M Perry crede pe bună dreptate că acestea sunt conjecturile unui cronicar târziat. Cazacii, judecând după reacția ulterioară la scrisoare, s-au limitat la relatările despre falsul Petru și au cerut permisiunea să vină la Moscova. Fără să aștepte un răspuns, sătenii au pornit în campanie. R G Skrynnikov, bazându-se pe mărturia lui J Marzhareta, consideră că campania cazacilor și a falsului Petru din primăvara anului în regiunea Volga a fost însoțită de răscoale "mafiei" într-o serie de orașe din Volga. Falsul Petru, în mărturia sa despre campania cazacilor de sus pe Volga, nu a raportat nimic despre jaf. Potrivit lui, detașamentul lui Fyodor Bodyrin s-a mutat pe Terek până la Astrakhan și a dus aproape toți cazacii Terek și Yurt Terek. Voievodul Pyotr Golovin a trebuit să-i convingă pe cazaci să lase măcar jumătate "pentru venirea militarilor". Prințul guvernatorului Astrahanului I D Khvorostinin, după cum a demonstrat Ileyka Korovin, nu i-a lăsat pe cazaci să intre în oraș, dar nici nu a încercat să-i oprească. Rebelii s-au mutat în sus pe Volga, completându-și detașamentele cu satele cazacilor din Volga și Don și cu oameni fugiți. S-ar putea îndoi de fiabilitatea mărturiei impostorului, dar B Boltin, care nu avea nicio simpatie pentru Falsul Petru și tovarășii săi, nu a spus niciun cuvânt despre jaful cazacilor în timpul campaniei de sus pe Volga. Negustorul olandez I Massa confirmă versiunea impostorului, argumentând că Falsul Petru a jefuit navele "venite din Astrakhan", adică deja pe drumul de întoarcere. Autorul Noului Cronicar l-a acuzat pe Falsul Petru de uciderea guvernatorului Tsaritsyn F P Chudinov-Akinfov și ambasadorul prinț I P Romodanovsky. Dar această dovadă este în mod clar nesigură. Copiii lui F P Chudinov-Akinfov, în petiția adresată țarului, a indicat că tatăl lor a fost ucis în vara anului de impostorul Ivan-August, după capturarea lui Tsaritsyn. Carte I P Romodanovski, după cum se vede din Cronică Carmeliților, a fost ucis și de Ivan-August, și nu de Falsul Petru. Cazacii l-au "escortat" pe falsul Petru la falsul Dmitri I și, în speranța dreptății, se pare că au încercat să nu dea "boieri năucitori" un motiv pentru acuzațiile de trădare la adresa "Țarului Dmitri". Acest lucru, se pare, i-a ajutat să treacă liber de noile fortărețe Volga Tsaritsyn, Saratov și din Samara pentru a primi scrisori de călătorie de la trimisul falsului Dmitri I Tretyak Yurlov cu ordinul de a merge "în grabă" la Moscova. Falsul

Dmitri Probabil am înțeles că represiunile împotriva cazacilor de pe Volga ar putea duce la consecințe ireparabile La Moscova, impostorul putea fi dezvăluit și eliminat cu ușurință, iar cazacii săi puteau fi folosiți împotriva conspirației boierești care se preparau Scrisorile lui fals Dmitri I au înlăturat ultimele obstacole oficiale pe drumul spre Moscova și i-a asigurat probabil pe cazaci că au început ceea ce trebuie Rebelii au navigat spre Kazan Datorită scrisorilor, au putut evita o ciocnire cu armata guvernamentală a boierului F I Sheremetev, care, după cum a stabilit de I I Smirnov, falsul Dmitri l-am trimis de la Kazan la Astrahan Întâlnirea, se pare, a avut loc undeva între Kazan și Samara înainte de iunie (iulie), , când, pe când se afla în Samara, F I Sheremetev a aflat despre moartea lui Fals Dmitry I În acel moment, cazacii au putut să treacă liber Kazanul, Sviyazhsk și au ajuns în Munții Elm, unde au primit vestea că la Moscova "boieri năucitori" l-au ucis pe bunul țar Dmitri Până în acel moment, falsul Petru și tovarășii săi, după cum se vede din datele prezentate, l-au susținut invariabil pe "Țarul Dmitri" și, până la moartea sa, au arătat loialitate autorităților locale În loc să conducă o agitație extinsă în rândul oamenilor și să-i incite să se revolte pentru candidatul lor, atamanii au apelat la Fals Dmitri I pentru ajutor și au primit permisiunea de a ajunge în capitală Ipoteza lui M Perry că organizatorii intrigii, creând legenda lui Fals Peter, au încercat să joace pe "iluziile monarhice ale poporului rus", nu găsește confirmare în surse Mișcarea cazacilor liberi s-a născut ca o completare, și nu ca o contrapondere la mișcarea lui Fals Dmitri I, sub sloganul unei lupte pașnice pentru idealurile călcate în picioare ale mișcării insurecționale din - Doar uciderea impostorului de către boieri la Moscova i-a îndemnat pe tovarășii lui Fals Petru, mai întâi la jaf, iar apoi la o răscoală deschisă împotriva noului țar Vasily Shuisky Exemplul lui Fals Petru a fost contagios M Perry, bazându-se pe o ediție îndelungată a analelor carmeliților, a constatat că deja în vara lui , la scurt timp după răscoala din Astrahan tsev împotriva lui V Shuisky, trei "prinți" Ivan-August, Lavr și Osinovic au apărut deodată în oraș Până în primăvara anului , promovarea prinților falși în satele cazacilor Don, Volga, Terek și Zaporojie devenise un fenomen de masă Aceștia erau numiți "prinți" - Fedor, Klementy, Savvely, Semion, Vasily, Eroshka, Gabriel, Martyn - "copii" sau "nepoții" lui Ivan cel Groaznic Falsul Ivan-August, de exemplu, le-a spus oamenilor din Astrakhan că ar fi fost fiul țarului Ivan cel Groaznic și al Annei Koltovskaya, Lzhelavr, judecând după datele scrisorii lui Fals Dmitri al II-lea către Smolensk din aprilie (), , s-a numit nepotul lui Ivan cel Groaznic, fiul țareviciului Ivan Ivanovici și al Elenei Sheremeteva Autorii regretatului New Chronicler susțin că falsul Osinovic s-a declarat nepotul lui Ivan cel Groaznic, iar Falsul Lavr s-a declarat fiul țarului Fiodor Ioannovici Numele reale ale impostorilor sunt necunoscute, deși contemporanii, potrivit autorilor Noului Cronicar, știau foarte bine cine sunt ei înainte de a deveni cazaci: "un alt boier" (adică un iobag - I T), și un alt țaran (adică țaran - I T)" Informațiile despre Ivan-August păstrate în surse sunt interesante Călugării carmeliți, care au avut o întâlnire personală cu "prințul" și au comunicat cu adepții săi, au observat detalii importante Ei au subliniat că impostorul, la fel ca falsul Petru, a fost adus (italicile mele - I T) la Astrahan de către cazaci Oamenii din Astrakhan au ridicat o revoltă împotriva lui Vasily Shuisky în numele "Țarului Dmitri", iar impostorii locali, precum False Peter, nu au pretins niciodată că iau locul "unchiului" Călugării în timpul unei întâlniri

pe insula Ikchibor de pe Volga i-au cerut lui Ivan-August să-l ierte pe Prinț I P Romodanovsky, dar le-a spus că nu poate face față cazacilor săi Ambasadorul lui Vasily Shuisky în Persia și fiul său au fost executați Este de remarcat faptul că, vorbind despre campania răzvrătiților astrahani din Tushino din vara anului , autorul Noului cronicar a scris: "Aceiași hoți cazaci cu Augustus și Lavrenty s-au dus lângă Moscova la hoțul Tushino " Observațiile făcute ne permit să vorbim despre aceeași natură a mișcărilor falsului Petru și a impostorilor Astrahan "Prinții cazaci" erau simboluri ale mișcării antiguvernamentale, și nu conducătorii maselor și erau în întregime dependenți de deciziile cercului cazaci Organizatorii intrigii lui Fals Petru au conceput-o ca pe o justificare a campaniei lor către Fals Dmitri I la Moscova După răsturnare Grigory Otrepiev și conflictul deschis dintre rebeli și autoritățile de la Moscova, aceste trucuri au fost în mod clar inutile Probabil că ei au avut nevoie de cazacii obișnuiți pentru a ocoli decizia oficială a Cercului Militar privind neamestecul Armatei Don în lupta dintre guvern și rebeli, adoptată în vara anului după ce Vasily Shuisky a emis salarii și provizii poporului Don Nu întâmplător, impostorii cazaci, precum Falsul Petru, au acționat în numele "Țarului Dmitri", nu au pretins că conduc mișcarea insurgentă, iar după apariția lui Fals Dmitri al II-lea la Starodub, s-au grăbit să-i slujească Fântoma falsului Dmitri II la Moscova Se știe că pregătirea intrigii impotoare a lui Fals Dmitry II a început cu mult înainte de apariția sa în Severschina Chiar a doua zi după uciderea lui Fals Dmitri I, conform mărturiei străinilor care se aflau în capitală, zvonurile s-au răspândit în jurul Moscovei că "Țarul Dmitri" a scăpat Cartele districtuale ale lui V Shuisky, jurnalele ambasadurilor polonezi, A Rozhnyatovsky, scrise în urmărire, ne permit să restabilim cronologia exactă, să interpretăm datele din surse ulterioare și să aflăm cum s-au dezvoltat evenimentele în acele zile alarmante pentru Rusia Imediat după asasinarea falsului Dmitri I, boierii-conspiratori au făcut totul pentru a se justifica în ochii moscoviților care se ridicaseră împotriva polonezilor, dar nu împotriva "Țarului Dmitri" Locuitorilor capitalei li s-a spus că "Țarul Dmitri" era de fapt un impostor, un "defrocat" Grigory Otrepiev, care ar fi complotat împreună cu "Lituania" să înlocuiască credința ortodoxă cu cea catolică, iar boierii și nobilii cu magnați iar nobilimea Trupul impostorului a fost târât în curtea reginei-călugări văduve Marta cea Golită, iar ea a renunțat public la fiul ei imaginar Fratele Otrepiev a fost arătat unor oameni care semănau foarte mult cu el Trupurile impostorului și ale boierului Piotr Basmanov, care a fost ucis împreună cu el, au fost expuse publicului la () mai timp de trei zile Lângă trupul "vrăjitorului" au pus o mască de teatru, anunțând pe oameni că părea să atârne în camerele impostorului în loc de icoane O țeavă a fost introdusă în buzele "slujitorilor diavolului" Se zvonește că pe călcâiul cizmei impostorului a fost găsită o cruce, pe care ar fi purtat-o acolo În efortul de a demasca în cele din urmă pe falsul Dmitri I și de a-și justifica acțiunile, noul țar, Duma boierească și Catedrala Consacrată au luat o decizie foarte neplăcută de a canoniza țareviciul Dmitri Încălcând toate tradițiile bisericești, din motive politice, o persoană care pentru o lungă perioadă de timp a fost considerată oficial sinucidere trebuia să devină un nou sfânt La mai () , , autoritățile au trimis o comisie specială a Dumei Boierești și a Catedralei Consacrate la Uglich pentru a dobândi moaștele "noului martir" Corpul lui Fals Dmitri I, conform martorilor oculari, a fost grav desfigurat, ceea ce a provocat imediat diverse zvonuri Olandezul I

Massa și mercenarul K Bussov au remarcat că, în ciuda numeroaselor răni, s-au uitat bine la mort și au fost convinși că acesta este, fără îndoială, "Țarul Dmitri" Dar au fost cei care au vrut să vadă altceva Este de remarcat faptul că erau în majoritate străini Negustorul francez Bertrand de Cassan, după ce a vizitat piața, i-a spus căpitanului J Marzharet că acesta este altcineva, și nu False Dmitry I K Bussov a remarcat că "în prima zi a rebeliunii, polonezii au răspândit zvonul că bărbatul ucis nu era țarul Dmitri" Ei, după cum se vede din rândurile de mai sus, erau gata să creadă într-un miracol în speranța de a scăpa din captivitate Judecând după notele lui I Massa, mâncarea pentru zvonuri a fost oferită de Y Buchinsky, care în conversații private a descris în detaliu semnele de pe corpul lui Fals Dmitri I, pe care se presupune că le-a văzut în mod repetat în baie și care nu erau pe cadavru S-a vorbit că părul și unghiile decedatului erau prea lungi, în timp ce "Țarul Dmitri" le tundeă înainte de nuntă Ei au vorbit și despre un dublu care ar fi locuit în conacele regale și care a fost ucis Mai târziu i-au spus chiar numele - Piotr Borkovsky Zvonuri similare au fost răspândite de către adepții ruși ai impostorului Un anume nobil, care venise să inspecteze trupul bărbatului ucis, a strigat brusc în mulțime că nu este "Dmitri" și a plecat în galop în toată viteza Dar există foarte puține astfel de dovezi Moscoviții l-au cunoscut prea bine pe Grigory Otrephev în toate etapele carierei sale amănunțite pentru a se convinge că altcineva a fost ucis În aceleași zile, s-a știut că în noaptea loviturii de stat, favoritul impostorului M A a dispărut de la Kremlin Molchanov, iar caii au dispărut din grajduri, inclusiv calul preferat al impostorului, Diavolul Valetul impostorului Khvalibog, care a relatat în în nota sa despre dispariția lui M A Molchanov și cai, spune direct că acțiunile fugarului au dat naștere unui zvon în rândul oamenilor despre miracole salvarea "Țarului Dmitri" împreună cu Mihail Molchanov și alți oameni apropiați S Nemoevsky și I Massa au consemnat apariția acestui zvon în notele lor, menționând că un zvon s-a răspândit printre moscoviți despre fuga lui "Dmitri" împreună cu un ministru apropiat, Mihail Molchanov Cam în aceeași perioadă, fostul secretar al lui Fals Dmitri I, S Buchinsky, l-a informat pe J Marzharet că "un tânăr nobil rus, foarte iubit și favorizat de Dmitri, care semăna foarte mult cu el , a dispărut complet " Căpitanul muschetarilor regali a încercat să ajungă la fundul adevărului A reușit să stabilească că trei cai din grajdurile regale au fost solicitați "după miezul nopții în numele împăratului Dmitri" (italice ale mele - I T) Servitorii care au dat caii au fost torturați până la moarte de Vasily Shuisky Preferatul impostorului, după cum se vede din datele prezentate, și-a abandonat patronul într-un moment de pericol, și-a folosit numele pentru a ieși din palat și, astfel, a dat naștere la zvonuri despre salvarea miraculoasă a falsului Dmitri I Este de remarcat că sursele acestor zvonuri erau din nou străini Moscoviții erau îngrijorați de altceva - că ceva nu era în regulă cu corpul impostorului După moartea impostorului, zvonurile despre doi porumbei , care în mitologia slavă simbolizează un înger care a apărut pentru sufletul unui ucis nevinovat , au fost înlocuite cu zvonuri de viziuni de alt ordin A început bârfa că s-a auzit cântând din cadavru presupus de pe pământ, au apărut focuri, care apoi s-au îndepărtat, apoi s-au aprins din nou Impostorul mort - "un eretic și un vrăjitor", ucis înaintea vieții date de Dumnezeu, a început să "se comporte" ca un slujitor al spiritelor rele - un mort gajat Trupul impostorului, ca și cadavrul unei persoane decedate, a fost dus după o profanare de zile la Casa lui Dumnezeu După înmormântarea din mai

(), , după cum mărturisesc A Rozhnyatovsky, P Petrey, I Massa și J Marzharet, înghețurile au lovit în mod neașteptat, distrugând recoltele timpurii în jurul capitalei s-au răspândit zvonuri că la locul de înmormântare a luminilor "defrocate" au reapărut, s-au aprins lumânări și s-a auzit cântec Pământul, conform credințelor din acea vreme, în mod clar nu a acceptat trupul slujitorului diavolului Incidentul i-a convins atât pe moscoviți, cât și pe autorități că au de-a face cu un mort și că măsurile luate pentru îngroparea cadavrului au fost insuficiente Potrivit credințelor populare, o persoană moartă ipotecată înainte de expirarea timpului stabilit de Dumnezeu ca viața era la dispoziția completă a spiritelor rele ca asistent și, dacă nu se luau măsurile adecvate împotriva lui, putea rătați printre cei vii, provocându-le rău Pentru "vrăjitorul-vrăjitor", perioada de muncă pentru spiritele rele era determinată de un acord cu diavolul și putea fi foarte lungă K Bussov nota că "întregul oraș s-a speriat, atât clasele superioare, cât și cele de jos" Autoritățile s-au grăbit să declare că toate acestea erau mașinațiuni ale diavolului La o săptămână după asasinarea falsului Dmitri I, în jurul datei de mai (iunie) , la Moscova, conform mărturiei lui Slavă Domnului, au apărut scrisori anonime în care se spunea că "Țarul Dmitri" era în viață Date similare, deși fără a preciza data, au fost raportate de J Marzharet El a amintit că aceste scrisori au provocat prima mare emoție a oamenilor după asasinarea impostorului Nu există înregistrări pentru această zi în Jurnalul ambasadurilor și A Rozhnyatovsky Stanislav Nemoevski a subliniat că din cauza zvonurilor despre Dmitri, o alarmă puternică a apărut în rândul oamenilor, iar boierii se temeau de o rebeliune În înregistrarea pentru acea zi, G Paerle a indicat direct că ambasadorii așteaptă o audiență la Kremlin, dar nu au fost invitați acolo, deoarece "a fost o tulburare groaznică în oraș, oamenii s-au răsculat împotriva arcașilor, a boieri și Marele Voievod, acuzându-i pe toți ca trădători, în uciderea adevăratului suveran Dmitri" Liniștind poporul, noul țar și boierii au poruncit să se citească scrisoarea "numitului" patriarh Filaret și a boierilor privind dobândirea moaștelor țareviciului Dmitri În ciuda faptului că biserica a luptat împotriva superstițiilor despre falșii morți, autoritățile au tratat trupul lui Fals Dmitri I în strictă conformitate cu ceea ce înțelepciunea populară recomanda în cazuri similare Cadavrul a fost scos din mormânt la iunie (mai) , dus în afara orașului în regiunea Kotlov, a ars și cenușa a fost împrăștiată în vânt În mormântările repetate au fost din nou însoțite de fenomene caracteristice morților gajați Străinii au adunat zvonuri că, se presupune că, în momentul în care cadavrul impostorului a fost scos din oraș, o furtună a apărut brusc și a smuls vârfurile de la poartă Cadavrul lui Fals Dmitry I nu a putut fi ars multă vreme și chiar a trebuit să fie turnat cu gudron Datele furnizate arată că moscoviții, care cunoșteau foarte bine persoana ucisă, erau îngrijorați de cum să scape de morții gajați, și nu de legende socio-utopice și iluzii monarhice Nu este o coincidență că oamenii, așa cum a remarcat în mod repetat A Rozhnyatovsky, în timpul tulburărilor au cerut ca polonezii capturați să le fie predați pentru represalii - complicități "slujitorului diavolului" Autoritățile au folosit situația pentru a îndrepta furia oamenilor în direcția de care aveau nevoie Ei au făcut publice documentele secrete ale impostorului, mărturisind catolicismul său secret, legăturile cu papa și regele polonez Frații Buchinsky, care răspândiseră recent zvonuri că bărbatul ucis nu semăna cu "Țarul Dmitri", au asigurat acum că Falsul Dmitri I intenționează să-i omoare pe boierii Moscovei la mai (), Moscoviții, după cum a raportat cu

teamă A Rozhnyatovsky, în timpul tulburărilor au cerut ca polonezii-complici capturați, "slujitorii diavolului", care au răspândit zvonuri despre mântuirea țarului, să fie predați pentru represalii Apariția scrisorilor anonime la Moscova a arătat că unele forțe au preluat organizarea unei noi intrigi impotoare Khvalibog, în raportul său, a indicat că Vasily Shuisky l-a acuzat pe "numitul" patriarh Filaret că a distribuit scrisori Jacques Marzharet a spus că și suspiciunile autorităților au căzut pe carte F I Mstislavsky și P I Sheremeteva După analizarea acestor probe, S F Platonov a ajuns la concluzia că acuzațiile țarului nu erau neîntemeiate, iar opoziția boierească a fost cea care a inițiat zvonuri și scrisori despre mântuirea lui Fals Dmitri I Documentele scrise în urmărirea fierbinte a evenimentelor fac posibil să se afle cine a stat cu adevărat la originile intrigii impotoarelor Ambasadori ruși în Commonwealth, Prince G K Volkonsky și A Ivanov (au părăsit Moscova la iunie (),), abia după ce au aflat de la polonezi despre apariția unui impostor la Sambor (în august), au dat fără ezitare un răspuns fără echivoc: rolul "țarului" Dmitri care a scăpat ca prin minune" a fost preluat de fostul favorit al impostorului Mihail Andreevici Molchanov, care a fugit de la Moscova la moartea patronului său S F Platonov, S B Veselovsky, iar după ei R G Skrynnikov, referindu-se la declarațiile ambasadurilor ruși în Commonwealth din vara anului , consideră că M A Molchanov a fost prins în timpul evenimentelor din mai (), , bătut cu biciul, abia atunci ar fi reușit să scape M Perry a contestat concluzia, arătând că arestarea și pedepsirea "vrăjitorului" au avut loc "chiar sub Godunov" O analiză a documentelor citate de cercetători arată că M Perry are dreptate M A Molchanov a fost într-adevăr arestat și bătut cu biciul înainte de urcarea lui Fals Dmitri I, și nu după evenimentele din mai : " hoțul acela avea un toiag în conace pentru vrăjitorie și înainte de asta a fost bătut cu un bici pentru furt și vrăjitorie tortura , " (Italice ale mele - I T) (tm) Astfel, în a doua jumătate a lunii mai - iunie , M A Molchanov era în libertate și se pare că se ascundea la Moscova R G Skrynnikov a atras atenția asupra mărturiei lui K Busso-va și a autorului raportului englez, pe care prințul a numit-o în provincia din Putivl G P Shakhovsky a scos în secret doi "polonezi" și i-a livrat în toată țara la Putivl, de unde au mers direct în Commonwealth la Sambir la soția lui Y Mnish-ka Istoricul a stabilit: unul dintre acești polonezi era M A Molchanov Dragul G Shakhovsky și tovarășii săi, potrivit lui K Bussov, au mistificat populația cu povești că unul dintre ei era "Țarul Dmitri" și au trimis scrisori peste tot J Marzharet a confirmat în notele sale datele landsknecht-ului despre farse în drum spre Putivl, dar le-a legat de fuga lui M Molchanov de la Kremlin în noaptea dinaintea loviturii de stat și cu apariția scrisorilor scrise în numele impostorului la Moscova Mărturiile martorilor oculari care au aderat la diferite orientări politice ne permit să concluzionăm că fostul favorit al impostorului M A Molchanov, care a putut să-l implice în acest caz pe nobilul prințului Moscovei G P Șahhovski M A Molchanov și Prinț G P Șahhovski, evident, nu a acționat singur Vasily Shuisky l-a numit pe nobilul Moscova I E ca al doilea guvernator în Putivl Mihnev, care, după ce a ajuns în Putivl, s-a alăturat mișcării rebele și a devenit curând unul dintre comandanții de seamă ai armatei lui Fals Petru Probabil că, încă la Moscova, a participat la organizarea intrigilor și farselor poporului rus Conform mărturiei lui K Bussov, G Shakhovsky și tovarășii săi au sigilat scrisori scrise în numele lui Fals Dmitri I cu sigiliul suveran furat din palat Înainte de lovitura de stat din () mai , sigiliul

suveranului a fost păstrat de un alt favorit al lui Fals Dmitri I - grefierul și tiparul duma Bogdan-Joachim Ivanovich Sutupov În timpul evenimentelor din mai din , el a fost, fără îndoială, la Moscova, dar, spre deosebire de alți funcționari duma ai impostorului, nu a primit o nouă numire Despre fostul tipograf nu există date exacte până în , când acesta, deja cu gradul de "rotunzi", concomitent cu M A Molchanov a apărut în Duma "Hoților" a falsului Dmitri II Faptele folosirii sigiliului de stat G P Shakhovsky și M A Molchanov duce la ideea că B I Sutupov a fost unul dintre organizatorii noii intrigi impotoare și a fost al doilea "Pol" - un însoțitor al guvernatorilor Putivl Această presupunere poate fi susținută de mărturia lui K Savitsky și K Bussov despre fuga de la Moscova a unui anume "secretar al falsului Dmitri I" pe nume Bogdan sau Ivan, care ar fi devenit mai târziu Fals Dmitri II "La scurt timp" după evenimentele din mai (), , autoritățile de la Moscova, conform mărturiei lui I Massa, au arestat la Vyazma un alt favorit al impostorului - nobilul duma G I Mikulin, care a fugit în secret din capitală Asumând tronul, Vasily Shuisky a jurat boierilor să nu-i persecute fără proces și anchetă, așadar, pentru a scăpa de la Moscova, G I Mikulin și trebuie să fi existat motive foarte întemeiate pentru arestarea sa de către autorități Cel mai probabil, aceste motive au fost implicarea nobilului Dumei în organizarea revoltelor în capitală în perioada - mai (- iunie), Astfel, sursele fac posibilă identificarea unui cerc de oameni care, cu un înalt grad de probabilitate, au fost la originile unei noi intrigi impotoare Acestea sunt favoritele impotoarei M A Molchanov, B I Sutupov, G I Mikulin, precum și Prince G P Shakhovsky și I E Mihnev Nici unul dintre ei nu aparținea oamenilor cercului Romanov și nici susținătorilor Prince F I Mstislavsky Observația făcută ne permite să respingem ipoteza lui S F Platonov despre implicarea opoziției boierești în organizarea intrigii și sugerează că aceasta a fost opera foștilor favoriți ai lui Fals Dmitri I R G Skrynnikov, analizând circumstanțele apariției lui M A Molchanov în Sambir, a remarcat că acest lucru este imposibil fără acordul lui Yu Observațiile lui R G Skrynnikov are nevoie de clarificări Mnishki și prietenii lor abia au scăpat de moarte în timpul tulburărilor populare din mai (), A Rozhnyatovsky mărturisește că voievodul "nu se aștepta să fie în viață" Apoi au fost mântuiți prin mijlocirea boierilor-conspiratori, care au calmat indignarea populară Khwalibog spune direct că polonezii, "temându-se de altă revoluție", au ajutat autoritățile să-și liniștească mintea În ziua loviturii de stat, Yu Mnieszek, conform lui A Rozhnyatovsky, a fost singurul dintre polonezii proeminenți, "un sfert" a mers la Kremlin, unde s-a întâlnit cu boierii și M Mnieszek Tovarășii voievodului i-au descris viu autorului Jurnalului groaza pe care o trăiseră trecând prin mulțimi de oameni agitați Probabil în În timpul acestei călătorii, a apărut un proiect pentru căsătoria șefului conspirației Vasily Shuisky cu "Regina Marina", care a fost raportat de Arseni Ellassonsky, iar voievodul a depus mărturie împotriva impostorului, dat în carta districtuală a lui Vasily Shuisky din iunie (), Iluziile lui Mnishkov despre viitorul "Reginei" Marinas se pare că au început să se împrăstie pe mai (iunie), , când fiica voievodului a fost transferată la ferma tatălui ei și darurile oferite de Fals Dmitry I au fost luate de la rudele ei Este ușor de observat că acest lucru s-a întâmplat literalmente în ajunul apariției în majusculă despre mântuirea miraculoasă a lui Fals Dmitry I și tulburările populare care i-au urmat Imediat după aceste evenimente, cursul tratativelor dintre ambasadori și boieri s-a schimbat dramatic Dacă mai devreme partea rusă a declarat că în curând

toți polonezii vor fi eliberați în patria lor, atunci la și mai (și iunie), , boierii au atacat ambasadorii și guvernatorul cu acuzații de organizare a intrigii impoștore a lui Fals Dmitry I În cele din urmă, ambasadorilor polonezi și Mniszkam-ului li s-a spus că, de fapt, rămân prizonieri la Moscova până când ambasada lui G Volkonsky, trimisă în Commonwealth, a soluționat conflictul care a apărut între cele două state Astfel de schimbări abrupte în cursul negocierilor dau motive să presupunem că autoritățile de la Moscova, probabil nu fără motiv, l-au suspectat pe guvernator și anturajul său de a fi implicați în recente tulburări În această perioadă, Yu Mnishek, se pare, a "sanționat" intriga impostorului Hoțul Samborsky Părăsind Moscova la mijlocul lunii iunie , Prinț G P Shakhovsky, I E Mihnev, M A Molchanov și B I Sutupov a avut mai multe ocazii de a mistifica poporul rus La iunie , polonezii capturați au remarcat că zvonurile despre salvarea miraculoasă a "Țarului Dmitri" au devenit stabile Locuitorii provinciei, spre deosebire de moscoviți, care nu l-au văzut pe Grigory Otrepyev ucis, au ascultat zvonurile despre salvarea lui Înșelătorii au călătorit prin orașele de lângă Moscova și Zaoksky, dar au reușit doar în Severshchina În Putivl - fostul centru al mișcării lui Fals Dmitri I - Prinț G P Shakhovsky și I E Mihnev a fost ușor convins de nobilii locali , oamenii de serviciu și orașenii care și-au pierdut multe beneficii și privilegii pe care "Țarul Dmitri" este în viață și se ascunde de dușmani Putiviții au ridicat o revoltă împotriva lui Vasily Shuisky Deja la iulie (august) , A Rozhnyatovsky nota în jurnalul său informații despre trimiterea trupelor din capitală împotriva nordicilor și primele succese ale armatei rebele R G Skrynnikov a observat că M A Molchanov, fiind în Putivl, nu a îndrăznit să joace public rolul unui impostor Potrivit cercetătorului, îi era frică să apară în fața unor oameni care îl cunoșteau bine atât pe Fals Dmitri I, cât și pe sine, ceea ce inevitabil avea să ducă la expunere și să pună capăt intrigii Impostorul a ales să se refugieze în Commonwealth, în castelul Mniszkow din Sambir În august , negustorul italian Francesco Talamio, sosit din Galiția, i-a spus nunțului papal Rangoni că a văzut pe cineva sosind în Sambir din Rusia într-o trăsură închisă, însoțit de doi călăreți, și a dispărut în holurile castelului După aceea, soția lui GO Mnishka părea să se fi înveselit, iar servitorii au început să răspândească zvonuri că "Țarul Dmitri" se afla în castelul socrului său Până în vara anului , Commonwealth-ul era în pragul războiului civil Politica internă a regelui Sigismund al III-lea Vasa, bazându-se pe un grup restrâns de senatori și ignorând interesele nobilității, a provocat o mișcare largă de opoziție a unora dintre magnați și nobili, care amenința să se transforme într-o răscoală deschisă - rokosh Falsul Dmitri I, care, după aderare, în mod clar nu a avut o relație cu Sigismund al III-lea, a promis în secret că îi va ajuta pe rebeli J Macishevsky crede că vestea despre lovitura de stat de la Moscova și uciderea impostorului a fost primită la Cracovia la iunie (), B N Florya și V D Nazarov, bazându-se pe datele scrisorilor guvernatorului Smolensk și pe materialele culese de P Pirling, a aflat că primele știri despre evenimentele de la Moscova au venit la Commonwealth mai devreme - deja în jurul datei de mai (), și în la mijlocul lunii iunie a aceluiași an, autoritățile poloneze știau totul în detaliu Conducerea poloneză a înțeles că noua conducere de la Moscova le poate prezenta o socoteală pentru participarea curții regale, a cercurilor catolice și a unei părți a magnaților la pregătirea impostorului Sigismund al III-lea, după cum a aflat J Maciszewski, a hotărât să meargă pe nedrept și să folosească moartea polonezilor și lituanienilor ca pretext

convenabil pentru invadarea Rusiei, în speranța că războiul va forța toate forțele publice ale Reich Commonwealth să se unească în jurul tronului Regele a dat instrucțiuni sejmikilor, în care a propus direct deschiderea ostilităților cu Rusia la sfârșitul anului Ambasadorii ai lui Vasily Shuisky G K Volkonsky și A Ivanov, autoritățile poloneze au refuzat inițial intrarea în Commonwealth Primele zvonuri despre "salvarea miraculoasă a țarului Dmitri" au început să se răspândească în Commonwealth în iulie, când aici au sosit slujitorii nobililor polonezi și soldații mercenari, eliberați de Vasily Shuisky de la Moscova De exemplu, un servitor al lui Martin Stadnitsky, un anume Krushirsky din Skrzynek, a asigurat că a fost martor ocular la fuga impostorului de la Moscova Detalii specifice în aceste zvonuri au început să apară la sfârșitul lunii iulie - începutul lui august, când M A Molchanov s-a stabilit la Sambir Organizează recepții secrete pentru oamenii care nu l-au văzut niciodată pe Falsul Dmitri I, el a încercat să susțină credința rebelilor ruși și a Rokoshanilor că "Țarul Dmitri" era în viață În vara anului, a avut loc o întrerupere completă între rege și Rokoshans După ce s-au adunat pentru un congres în august, Roko-Shanii se așteptau serios la apariția "Țarului Dmitri" și au discutat planurile pentru ridicarea lui pe tronul polonez Se pare că aici a fost trimisă ambasada nordicilor, care a ajuns la Kiev pe august, care a mărturisit că "Țarul Dmitri" se afla într-unul dintre castelele poloneze Organizarea intrigii impostoarelor a intrat clar în etapa finală A rămas de făcut ultimul pas: aranjarea unei apariții publice a impostorului Cu toate acestea, el nu a apărut Rokoșul de bere, conform remarcii potrivite a lui J Macishevsky, a zădărnicit planurile originale ale lui Sigismund al III-lea Confruntat cu amenințarea războiului civil, regele a fost nevoit să abandoneze organizarea invaziei Rusiei și a făcut tot posibilul pentru menținerea păcii Comandanților cetăților de graniță li s-au dat instrucțiuni stricte să nu permită mercenarilor să intre în Rusia pentru a servi în armata rebelă La mijlocul lunii iulie, ambasadorii ruși au primit permisiunea de a intra în Commonwealth, iar polonezii au încercat să obțină informații de la ei pentru a-l demasca pe impostor Este important de menționat că cartea G K Volkonsky și A Ivanov erau gata să răspundă la întrebări despre impostor După ce au primit informații de la executorii judecătorești despre apariția hoțului Sambir, ei au declarat imediat că acesta este nimeni altul decât M Molchanov și le-au dat polonezilor verbalul său portret Ambasadorii au încercat să afle tot ce au putut despre activitățile impostorului Aflând că boierul V M Rubets-Mosalsky, G K Volkonsky și A Ivanov le-au spus polonezilor că, atunci când au plecat de la Moscova, fostul majordom se afla în capitală Dacă boierul a înșelat, atunci "Dumnezeu să-i fie judecător" Intr-adevar carte V M Rubets-Mosalsky nu se afla la acea vreme în Sambir, fiind exilat în voievodatul din granița Korela, unde a rămas până la sfârșitul anului nobilii moscoviți V F Alexandrov-Mosalsky, I A și I D Klubko-you-Mosalsky și D V Humpback-Mosalsky, marcat în lista boierească din - ca tradatori Cel mai probabil, în Sambir era Prince V F Alexandrov-Mosalsky Autoritățile de la Moscova, după ce au aflat despre ceea ce se întâmpla în Sambir, au acționat foarte decisiv Mnishki au fost deportați de la Moscova la Yaroslavl sub arest Li s-a dat fără echivoc să înțeleagă ce îi așteaptă dacă intriga impostoarelor continuă în Sambir Vasily Shuisky a trimis o nouă ambasadă rebelilor din Severshchina, care trebuia să-l denunțe pe "vrăjitor" Potrivit lui A Palitsyn, Vasily Shuisky l-a pus în fruntea acestei misiuni pe Pafnutiy, mitropolitul Krutitsy Măsurile luate par să fi avut efect

Hoțul Sam-Borsky nu a îndrăznit să apară public la congresul Rokoshanilor La începutul lunii septembrie , executorul judecătoresc i-a informat pe ambasadori că Hoțul a început să apară oamenilor nu mai în haine regale, ci într-o "rochie de bătrân" și că un alt rus, un anume "moscovit călător" Zabolotsky , a apărut în el anturaj Există foarte puține informații despre această persoană Informații despre el, din nou fără a-i preciza numele și patronimul, apar din nou în surse în vara anului , când, potrivit secretarilor lui J Sapieha, a negociat recunoașterea lui Fals Dmitri al II-lea de către Marina Mnishek ca soț al ei și fostul "Țar Dmitri" În listele boierești și cărțile de descărcare de gestiune din acea vreme sunt menționați doar nobilii moscoviți B V și I I Zabolotsky, care, după cum se vede din lista boierească din - , Vasily Shuisky a ordonat să fie luat în arest din cauza rudei lor Picturile genealogice îi menționează pe fiii lui A B și A I Zabolotsky, care a servit cu succes la mijlocul secolului al XVII-lea, precum și fratele L V Zabolotsky și nepotul M L Zabolotsky, "ucis de hoți" Nu a fost posibil să se stabilească care dintre ei a servit Hoțului Congresul Rokoshanilor, în absența "Țarului Dmitri", a decis să amâne revolta împotriva regelui până la Șejm din , ceea ce a ușurat oarecum situația din Commonwealth Sigismund al III-lea și anturajul său au folosit răgazul pentru a lua măsuri împotriva impostorului La începutul lui octombrie , prinț G K Volkonsky și A Ivanov au aflat că hoțul Sambirsky l-a numit pe Zabolotsky "hetman" și l-a trimis în Severshchina cu un mic detașament În strictă conformitate cu instrucțiunile regelui, cancelarul Lev Sapega a reținut "hatmanul" și soldații săi și a trimis un servitor al lui Iridich, care se întorsese recent de la Moscova, să-l inspecteze pe impostor La sfârșitul lunii octombrie , ambasadorii ruși au aflat că Gridich, ajuns la castelul Sambir, nu l-a găsit pe Hoț acolo El a fost informat că "Dmitri" se presupune că "locuiește în Mănăstire, nu pare nimănui" și în "o rochie de Chernets pentru păcatele unui kaetet" Fostul mărturisitor al lui Fals Dmitri I, sosit de la Cracovia în Sambir, a confirmat datele lui Iridich și a sugerat că impostorul s-ar putea ascunde într-o mănăstire cu călugări bernardini Inspecția care a urmat de către autoritățile mănăstirii Bernardine nu l-a găsit din nou pe impostorul "pocăit" Din câte se pare, măsurile luate de autoritățile ruse și poloneze l-au alungat pe M A Molchanov și complicii lui într-un colț Dacă mai devreme erau îngrijorați cum să le demonstreze oamenilor care l-au cunoscut bine pe primul impostor că Falsul Dmitri I și pustnicul Sambir sunt una și aceeași persoană, atunci după publicarea în Rusia și Commonwealth a portretului exact al lui M A Molchanov a trebuit să infirme afirmația conform căreia impostorul Sambir era fostul favorit al lui Fals Dmitri I În aceste condiții, M A Molchanov nu a îndrăznit să-și asume public rolul "Țarului Dmitri, care a scăpat ca prin minune" El a dispărut, pentru a reapărea un an mai târziu în postura de "scărcăcios" Hoț Tushinsky La sfârșitul anului , a existat un zvon în Rusia și în Commonwealth că M A Molchanov, deja în calitate sa de guvernator al "Țarului Dmitri", pregătește o mare armată pentru a-i ajuta pe rebelii ruși Zvonurile au fost în mod clar menite să înlăture suspiciunea de la Mnishkov capturat și să deschidă calea pentru apariția unui nou impostor Eșecul planurilor de organizare a unei noi intrigi a impostorilor în Sambir a provocat un fenomen specific în istoria Timpului Necazurilor, pe care R G Skrynnikov a numit-o pe bună dreptate "un impostor fără impostor" Falsul Petru și falsul Dmitri II În toamna anului , după dispariția lui M A Molchanov de la Castelul Sambir, organizarea intrigii impotoarelor a intrat într-o nouă etapă

Guvernatorii "Țarului Dmitri" - I I Bolotnikov, I Pashkov și P Lyapunov - au provocat înfrângeri grele trupelor guvernamentale și s-au apropiat de Moscova Orașul a început să tulbure oamenii Apariția "Țarului Dmitri" ar putea înclina balanța în favoarea rebelilor Au trimis mesager după mesager, implorându-l fără succes pe hoțul Sambir să vină în tabăra de lângă Moscova Situația a început să se schimbe când Falsul Petru și cazacii s-au pus pe treabă Date precise cu privire la ora sosirii detașamentului țareviciului Petru în Putivl nu au fost păstrate în surse I I Smirnov, bazându-se pe materialele ambasadei Prince Jurnalul lui G Volkonsky și A Rozhnyatovsky, a fost înclinat să creadă că impostorul s-a stabilit în Severshchina "în timpul asediului Moscovei de către Ivan Bolotnikov" în decembrie V D Nazarov și B N Florya, pe baza datelor documentelor poloneze, a ajuns la concluzia că cazacii au ajuns la Putivl la începutul lunii noiembrie Se poate fi de acord cu opinia cercetătorilor Cazacii "hoților" s-au deplasat de-a lungul râurilor cu pluguri și probabil au încercat să ajungă în Severshchina înainte de a fi legați de gheață După ce a intrat în cetate, falsul Petru a ordonat ca toți prizonierii ținuti în temnița Putivl să fie aduși la el pentru judecată Cei care au depus un jurământ "Țarului Dmitri și nepotului său" au primit ranguri de voievodali de la impostor, în timp ce cei care au refuzat să-i slujească au fost executați I I Smirnov și V I Koretsky credea că din acel moment a avut loc o intensificare a luptei de clasă și o nouă dezagajare a forțelor din tabăra rebelilor R G Skrynnikov a ajuns la concluzia că acțiunile cazacilor "liberi" și ale falsului Petru au relevat tendințe contradictorii în mișcarea insurgentă Pe de o parte, ele au contribuit fără îndoială la radicalizarea confruntării sociale, pe de altă parte, au marcat începutul "renașterii" mișcării insurgente, lucru care, potrivit cercetătorului, este evidențiat de compoziția boier-nobilă a Falsa Duma a lui Petru și numirile voievodale în armata insurgentă M Perry a subliniat pe bună dreptate că rebelii din Putivl nu au încercat să înlocuiască un impostor cu altul Falsul Petru și cazacii săi au continuat să slujească "Țarului Dmitri" și și-au recunoscut "bătrânețea" unu Cu toate acestea, această observație nu contrazice ipoteza lui R G Skrynnikova Apariția "prințului sângelui" în tabăra rebelilor a făcut din aceasta centrul unui sistem socio-politic tradițional renaștere La scurt timp după ce Falsul Petru a fost instalat la Putivl, ambasadorii ruși au aflat că s-a adresat autorităților de la Kiev cu o cerere de a-și primi ambasada Succesele rebelilor ruși și o anumită stabilizare a situației din Commonwealth i-au permis lui Sigismund al III-lea să-și întărească pozițiile în negocierile cu ambasadorii ruși în decembrie Fericitele tigăi, în numele regelui, au cerut eliberarea imediată a tuturor polonezilor capturați , altfel au amenințat că îl vor ajuta atât pe Dmitri, cât și pe Petru De obicei, aceste afirmații sunt considerate ca o dovadă clară a implicării regelui în pregătirea impostorului Dar acesta a fost un șantaj clar Sigismund al III-lea a pus la cale planuri pentru o invazie deschisă În instrucțiunile către sejmiks, regele a ridicat din nou problema războiului cu Rusia în speranța unirii societății poloneze în jurul tronului Nu avea nicio intenție să aibă de-a face cu impostori Hetmanul S Zholkiewski a primit instrucțiuni stricte de a reține rebelii ruși care îl căutau pe "Țarul Dmitri" în Ucraina și de a împiedica mercenarii să plece în Rusia Revenind la autoritățile de la Kiev, falsul Petru intenționa clar, așa cum obișnuiau cei din nord, "să-l caute pe țarul Dmitri" în Ucraina Nu au trecut nici măcar câteva săptămâni de atunci G K Volkonsky și A Ivanov au aflat că, în locul

Ucrainei, impostorul a apărut în vecinătatea Vitebskului și a stat acolo mai mult de două săptămâni Schimbarea traseului inițial nu a fost în mod evident întâmplătoare Câteva luni mai târziu, tocmai din aceste locuri a apărut False Nagoy în Rusia, numindu-se "Țarul Dmitri" în Staro Oak Seversky Vasily Shuisky și anturajul său au depus mult efort pentru a afla cine era Falsul Dmitri al II-lea și ce forțe erau în spatele lui, dar, după cum arată o analiză retrospectivă a scrisorilor districtuale ale țarului din Pomorie, autoritățile de la Moscova au eșuat În toate documentele oficiale, impostorul era numit invariabil "Hoțul" sau "Tsarik" Puține au fost realizate de autoritățile locale, fie prin interogarea tușianilor capturați, fie prin obținerea de informații de la spioni Fiul boierului Andrei Palitsyn a declarat că: "Țarevici Vor a fost luat de la Starodub, iar Lituania l-a luat" Un alt fiu boier Andrei Tsypletev a susținut că impostorul ar fi fost fiul prințului Andrei Kurbsky Litvin Leva a confirmat asta moștrăvici "nu este un prinț direct, dar patria știe unde" Este ușor de observat că captivii nu cunoșteau treburile lui Fals Dmitri al II-lea și nu puteau spune nimic cert chiar și sub amenințarea morții și repetate vechi fabule despre originea impostorului din vremea lui Fals Dmitri I Mărturia al fostului guvernator Roslavl D V Mosalsky-Humpbacked - o rudă apropiată a prințului majordom V M Rubets-Mosalsky Sub tortură, el le-a spus guvernatorilor zemstvo că Vor era fiul preotului lui Mitka, "de la Moscova de la Arbat de la Cele mai puresemne din cauza grajdurilor intenționa să-l elibereze pe Prinț din Moscova Vasily Masalsky" Analiza D V Mosalsky în - arată că nu a participat direct la spectacol cu anunțul impostorului din Starodub și a fost în provincii, mai întâi la Roslavl , apoi la Kostroma K Savitsky și K Bussov au vorbit despre originea moscovită a impostorului, dar l-au considerat fostul secretar al Falsului Dmitri I pe nume Bogdan sau Ivan, care a fugit din Moscova după moartea proprietarului, confundând probabil impostorul cu diaconul B I Sutupov Datele legendare despre originea la Moscova a impostorului și fuga sa din capitală, se pare, se întorc la faptele biografiilor lui M A Molchanov și B I Sutupov Unii contemporani - A Palitsyn, autorul cronicarului Piskarevsky, și mercenarul N Marchotsky - credeau și ei că impostorul era un moscovit, o rudă apropiată a fiului Starodub al boierului Gavrila Verevkin Totuși, acești oameni nu au fost martori la primii pași ai impostorului Versiunea lor, se pare, a apărut ca urmare a rolului activ al lui G Verevkin în spectacolul Starodub Autoritățile poloneze, la rândul lor, au făcut și ele o mulțime de eforturi pentru a afla cine și-a spus numele "Țarului Dmitri" Au încercat să obțină informații de la veteranii campaniei lui Fals Dmitri I din Rusia, eliberată de Vasily Shuisky de la Moscova Unul dintre ei - evreul Yakub, care s-a întors de la Moscova "sam-quarter" împreună cu ambasadorii ruși, Prince G K Volkonsky și A Ivanov , Lev Sapega în septembrie a fost trimis din ordinul regelui la Starodub pentru a-l identifica pe impostor Mesagerul a încălcat instrucțiunile cancelarului, l-a recunoscut pe Fals Dmitri al II-lea drept adevăratul rege și a adus scrisori de la el lui Sigismund al III-lea Cancelarul a încercat să se justifice în fața regelui în toate felurile posibile, convingându-l că nu este implicat în cele întâmplate și că în toate Numai Yakub este de vină pentru cel care a fost acuzat Dacă False Dmitri al II-lea a fost un "protejat al intervenționiștilor", după cum cred unii cercetători, este puțin probabil ca L Sapieha să aibă nevoie să se explice pentru acțiunile cercetașului Scrisoarea, în opinia noastră, nu lasă nicio îndoială că cercurile conducătoare ale Commonwealth-ului nu au fost implicate în

apariția lui False Dmitry II la Starodub De două ori după evadarea impostorului din Tushino și uciderea sa din Kaluga, potrivit surselor ruse și poloneze, în lucrurile sale a fost găsit un Talmud păstrat în secret În iulie , mitropolitul Isidor de Novgorod a spus direct că falsul Dmitri al II-lea era evreu La fel a afirmat iezuitul K Savitsky Țarul Mihail Romanov, în mesajele sale la scurt timp după aderare, a declarat originea evreiască a Hoțului Se pare că a aflat despre asta de la tatăl său, fostul Patriarh Tushino Filaret, care îl cunoștea bine pe impostor și pe oamenii care au organizat intriga R G Skrynnikov, după ce a analizat aceste date, a ajuns la concluzia că există suficiente fapte pentru a concluziona că falsul Dmitri al II-lea a fost un evreu botezat M Perry s-a îndoit de corectitudinea concluziei cercetătorului Ea crede că versiunea despre originea evreiască a impostorului a fost exagerată de autorități pentru a-l discredita și nu trebuie să aibă încredere în ea Impostorul, potrivit cercetătorului, ar putea fi un eretic care mărturisește învățăturile "evreilor" Este greu de acceptat acest argument Datele despre originea evreiască a lui False Dmitry II au fost raportate de oameni care l-au cunoscut bine pe impostor Ei aparțineau unor grupuri politice diferite, religii diferite și, prin urmare, informațiile pe care le-au raportat pot fi verificate reciproc Este de remarcat faptul că Lev Sapega a trimis un evreu la Starodub pentru a-l identifica pe Fals Dmitry II R G Skrynnikov, studiind sursele care reflectau primii pași ai impostorului, a ajuns la concluzia că cele mai sigure informații despre cine s-a numit falsul Dmitri I au fost furnizate de un cleric bielorus necunoscut, autorul Cronicii Barkulab, care îl cunoștea bine pe impostor înainte de transformarea sa în "Țarul Dmitri" El a subliniat că False Dmitri al II-lea a fost un anume funcționar care a predat copiii preoților rurali din vecinătatea Silovului, apoi Mogilev Mărturia autorului Cronicii Barkulabov este confirmată de mercenarul K Bussov și de iezuitul K Savitsky K Bussov, care i-a cunoscut personal pe impostor și pe prietenul său Grigory Kashints, a reușit să afle că bărbatul care a devenit Fals Dmitry em II, a trăit multă vreme în Commonwealth, unde era cunoscut sub numele de Ivan și a lucrat ca profesor în Shilov K Savitsky a stabilit că impostorul a predat anterior copii din satele din vecinătatea Mogilevului în numele unui anume protopop Observațiile făcute ne permit să susținem ipoteza lui R G Skrynnikova că False Dmitry II era un evreu botezat, fost profesor de școală din Shilov Iezuiții au aflat detalii curioase din biografia impostorului, despre care autorul Cronicii Barkulab a tăcut Profesorul, potrivit acestora, i-a răsplătit pe protopop cu nerecunoștință neagră pentru ospitalitatea sa A început să caute în secret favoarea preotului Aflând acest lucru, protopopul furios l-a dat afară Din acel moment, ușile caselor preoților s-au închis pentru durerea profesorului, iar acesta s-a transformat într-un vagabond, care, rămas fără trai, a decis să joace rolul unui impostor Faptul de vagabondaj a fost confirmat în memoriile sale de către S Maskevich, dar în același timp a subliniat că decizia de a juca rolul "Țarului Dmitri" nu a fost luată în niciun caz de către fostul profesor pe cont propriu K Bussov, S Maskevich și unii autori polonezi spun deschis că principalul organizator al intrigii impotoare a fost căpitanul N Mekhovetsky, care, împreună cu prietenii, a ridicat un vagabond sub gard, care semăna vag cu Grigory Otrepjev și l-a forțat să joace rolul "Țarului Dmitri" Aceasta a dat naștere cărții MM Șcherbatov, N M Karamzin, V O Klyuchevsky, D Ilovaisky, istoricii sovietici să afirme că impostorul era un protejat al nobilității poloneze CM Solovyov, N I Kostomarov, S F Platonov a subliniat pe bună

dreptate că rolul polonezilor și lituanienilor în organizarea intrigii impostorilor nu trebuie exagerat Ei îi considerau pe rebelii ruși creatorii lui Fals Dmitri II și îi vedeau pe străini exclusiv ca mercenari R G Skrynnikov a prezentat argumente suplimentare în favoarea acestui punct de vedere Istoricul a atras atenția asupra faptului că șeful Chechersky Zenovich a jucat un rol proeminent în pregătirea impostorului, care, potrivit lui A Sapega și autorul Cronicii Barkulabov, l-a întâlnit pe Falsul Petru în Belarus, apoi l-a pus pe vagabondul Shklovsky arestat în închisoarea Propoyskaya, l-a trimis ulterior în străinătate Cercetătorul a încercat să stabilească când N Mekhovetsky, Zenovich și tovarășii lor s-au ocupat de pregătirea impostorului El a observat că în carta districtuală din aprilie (), , falsul Dmitri al II-lea s-a grăbit că a venit la Starodub "la săptămâni" Această indicație, conform R G Skrynnikov, mărturisește următoarele: pregătirea impostorului a început în Belarus cu trei luni înainte ca Fals Dmitri al II-lea să treacă granița Commonwealth-ului și a Rusiei la mai (), , i e în februarie Având în vedere că în decembrie Falsul Petru a vizitat aceleași locuri și s-a întâlnit cu nobilii, care au preluat apoi pregătirea lui Fals Dmitri al II-lea, cercetătorul a ajuns la concluzia că rebelii ruși au fost organizatorii intrigii impoștoare Observațiile omului de știință pot fi rafinate După anunțul din () iunie la Starodub, False Dmitri al II-lea s-a adresat locuitorilor regiunii Mogilev cu un mesaj districtual, a cărui listă am reușit să o găsim în colecția Ossolinsky din Lvov O comparație a fragmentelor de litere arată că în originalul (sau copia) scrisorii Smolensk a existat o ortografie eronată sau inexactă a datei "Iunie în ziua a -a" Diploma de fals Dmitri II Zhi- Diploma de fals Dmitri II îngrijitorilor din Mogilev pe iunie () oamenilor din aprilie (), "Sunt un suveran născut "Az născut suveran al Moscovei a venit din Lituania a venit la Starodub pământ în orașul Stavo pentru săptămâni " familia b pe iunie " Ca urmare, a apărut o indicație foarte vagă de "în săptămâni", care, în opinia noastră, nu poate fi folosită pentru a decide când a început pregătirea celui de-al doilea impostor Falsul Petru, după cum reiese din povestea sa, consemnată în biroul bătrânului Orsha Andrei Sapieha, a trecut granița Commonwealth-ului la () decembrie pentru a-și găsi unchiul În mod evident, se îndrepta spre locul unde, potrivit zvonurilor, "Țarul Dmitri" s-a mutat din Rylysk În loc să caute, a petrecut în secret două săptămâni în Kopys, în volost Maksimovich, nu departe de Vitebsk Apoi, nobilii Zenovici și Senkevici au venit după Fals Peter, care l-a adus pe impostor la Orșă pentru a se întâlni cu Andrei Sapega și apoi în Rusia În decembrie , ambasadorii lui Vasily Shuisky au aflat despre călătoria rebelilor ruși în Belarus în căutarea lui "Dmitri" V D Nazarov și B N Florya consideră că călătoria lui Fals Peter în Belarus a fost legată de dorința de a afla la fața locului problema posibilităților de a obține sprijin militar din partea Commonwealth-ului Sursele din Belarus ne permit să înțelegem ce s-a întâmplat cu adevărat în vecinătatea Vitebskului În știrile primite la Cracovia aproape simultan cu raportul lui Andrey Sapieha despre falsul Petru, s-a raportat că "țarul Dmitri" "a sosit în mod neașteptat la Vitebsk, de unde, după ce s-a arătat deschis tuturor, a scris o scrisoare filistenilor Ryla ,," (italice ale mele - I T) Autorul Cronicii Barkulabov mărturisește, de asemenea, că, de îndată ce au început să "recunoaște țarul Dmitri" în fostul profesor de școală (sublinierea mea - I, T,), a fugit în secret de frică pentru viața sa de la periferia Vitebskului la Propoysk, unde a fost capturat de comandantul lui Cechersky Zenovich și trimis la închisoare Datele lui

Novosti și ale cronicarului dau motive să presupunem că N Mekhovetsky și Zenovich au luat vagabondul Șklovski înainte de călătoria lui Fals Petru și că în decembrie , în vecinătatea Mogilev, s-a făcut prima încercare nereușită de a anunța public Fals Dmitri II Participarea activă a lui Fals Peter la spectacolul planificat lângă Vitebsk confirmă presupunerea lui R G Skrynnikov că nobilii l-au pregătit în colaborare cu rebelii ruși Într-adevăr, odată cu apariția "prințului" cazac în Severshchina în noiembrie , centrul organizării intrigii impotoare s-a mutat din Ucraina în Belarus Multe detalii ale pregătirii lui Fals Peter și Fals Dmitry II coincid: în ambele cazuri, inițiatorii intrigii au ales oameni la întâmplare, i-au forțat să-și joace rolul și nu i-au antrenat cu adevărat Scrisul de mână al scenaristului piesei a fost în mod clar același Rebelii nu aveau nevoie de un lider, ci de un om-simbol, care să-și justifice lupta pentru o cotă mai bună Zborul laș al vagabondului, aparent, a încurcat planurile organizatorilor intrigii impotoarelor Falsul Petru a fost nevoit să se întoarcă în Rusia pentru a se rezezi în ajutorul lui I Bolotnikov în fruntea detașamentelor de nordici, cazaci și mercenari Don, Volga și Zaporizhzhya Fals Dmitri II și I M Zarutsky Nu se știe cât timp a fost vagabondul din Shklov pe fugă M Mekhovetsky, Zenovich și tovarășii lor, se pare, au trebuit să petreacă mult timp și muncă căutându-l Continuând munca începută împreună cu Azhepet-rum, M Mekhovetsky, Zenovich și-a asumat un mare risc La începutul anului , situația din Commonwealth a escaladat din nou Contrar așteptărilor lui Sigismund al III-lea, majoritatea sejmikilor au dat un răspuns negativ la cererea sa de război cu Rusia și au insistat asupra unei soluții urgente la problemele interne Guvernatorii și bătrânii orașelor și cetăților de graniță au primit din nou un ordin categoric de a nu lăsa mercenarii să treacă la "Țarul Dmitri" Într-o scrisoare către Lev Sapieha, regele a cerut să se facă tot posibilul pentru menținerea păcii în est Seim-ul a mers și mai departe Conform deciziilor sale, contravenienței au fost amenințați cu confiscarea bunurilor Diplomații experimentați S Bitovsky și Ya Drutsky-Sokolinsky au fost trimiși la Moscova cu instrucțiuni de a face tot posibilul pentru salvarea captivilor Măsurile luate de conducerea Commonwealth-ului, aparent, au forțat nobilii să fie precauți După ce l-au plantat pe fostul profesor în închisoarea Propoya sub masca unui "spion rus", l-au forțat rapid să joace rolul unui impostor, dar nu "Țarul Dmitri", ci ruda sa imaginară, stolnikul Andrei Andreevich Nagogoy K Bussov a aflat că în închisoarea din Propoya, pregătirea impostorului ar fi fost efectuată de "rudele" lui Yuri Mnishko, care i-au spus toate cele mai mici detalii din viața lui Fals Dmitry I A Hirshberg credea că unul dintre instructorii impostorului din închisoarea Propoya era călugărul Bernardin Anthony Volokh, care avea legătură cu Mnishki De fapt, Anthony Volokh, după cum se poate vedea din afacerile ambasadei și din jurnalul lui A Rozhnyatovsky, din a fost arestat la Moscova împreună cu alți polonezi și lituanieni, iar în primăvara lui a aterizat chiar în temnițele regale pentru răspândind zvonuri despre mântuirea "Țarului Dmitri " Opinia lui R G Skrynnikov că renașterea secundară a intrigii impotoare nu era legată de familia Mnishkov Poate că M A a avut o mână de ajutor în această chestiune Molchanov și B I Sutupov Până la jumătatea lui mai , pregătirea lui Fals Dmitry II, se pare, a fost practic finalizată Starosta Zenovici, conform mărturiei autorului cronicii Barkulabovskaya, care este confirmată de N Marchotsky, i-a ordonat polițistului Cechersky Rogozinsky să-l escorteze pe vagabond, care a luat numele de Andrei Andreevich Nagogoy, și a celor doi camarazi ai săi^ la rusul hotar

Mercenarii N Marchotsky, K Bussov, I Budila și autorul Noului Cronicar depun mărturie că însoțitorii lui Bogdan erau funcționarul Aleksey (Alexander) Rukin și un comerciant din Propoisk Grigory Kashinets, care au fost instruiți să prevină dispariția impostorului la trecere hotarul La mai (iunie , apropiindu-se de granița din apropierea micuței cetăți a lui Popov Iora, conetabilul Ragoza și slujitorii săi, după cum se vede din mărturia autorului Letopiseței Barkulabov, au predat viitorul impostor și a lui însoțitori ai rebelilor ruși, care "l-au recunoscut prin semne" regele său Faptul transferului din mână în mână a lui False Nagoy, care avea tendința de a fugi la cel mai mic pericol, arată că a existat un acord între nobilii belarusi și participanții ruși la intriga Autorii Noului Cronicar au subliniat că organizatorul spectacolului Starodub - "crescătorul inițial al furtului" - a fost liderul Starodubtsy, fiul boier G Verevkin Cronicarul de mai târziu știa puține Gavriila Verevkin a jucat un rol important, dar deloc principal K Bussov, care a servit mult timp în trupele rebele, mărturisește că directorul principal al acțiunii Starodub a fost atamanul Bolotnikov Ivan Martynovich Zarutsky Acest om, conform R G Skrynnikov, posedă toate calitățile de conducător al unui popor S-a născut în Commonwealth din Tarnopol într-o familie burgheză În tinerețe, a fost capturat de tătarii din Crimeea, din care a fugit la cazaci, după ce a realizat aproape imposibilul Datorită abilităților sale remarcabile, a devenit rapid ataman și, împreună cu alți oameni Don, a jucat un rol semnificativ în lupta lui Fals Dmitry I pentru tronul Rusiei După moartea impostorului, atamanul a luat parte activ la răscoala lui I I Bolotnikova Întrebarea rămâne neclară: când a apărut atamanul în Severshchina K Bussov a subliniat că I M Zarutsky a fost trimis de Ivan Bolotnikov să caute "Țarul Dmitri" din "a asediat Tula și a rămas mult timp în Starodub" (italicele mele - I T) Există o absurditate evidentă în acest mesaj Tula a fost asediată de Vasile Shuisky la iunie (iulie), Dacă atamanul ar fi părăsit orașul după această dată, el ar fi apărut în Severshchina literalmente în ajunul anunțului impostorului, iar șederea lui în Staro-Dub nu putea fi numită lung Înainte de călătoria la Severshchina, șeful, conform lui I Budila, a stat cu I Bolotnikov în asediul de la Kaluga, care a început la începutul lunii decembrie și s-a încheiat după înfrângerea trupelor guvernamentale din Pchelnya la mai (), Cel mai probabil I M Zarutsky a fost trimis la I I Bolotnikov nu din Tula, ci din Kaluga Nu întâmplător, ajungând în Severshchina, a încălcat instrucțiunile lui I I Bolotnikov, nu s-a dus la Sambir să-l caute pe "Țarul Dmitri", dar s-a orientat pe loc, a continuat efectiv munca începută de Falsul Petru Astfel de acțiuni au fost puțin probabile după ridicarea asediului Kaluga, când I I Bolotnikov a luat legătura cu False Peter și a putut obține informații complete despre ceea ce se întâmplă în Belarus Probabil că contactele au fost facilitate de faptul că I M Zarutsky și N Mekhovetsky au fost figuri marcante în mișcarea lui Fals Dmitri I și se cunoșteau bine Există dezacorduri în literatură cu privire la cronologia evenimentelor care au avut loc în Severshchina în mai-iulie S F Platonov, bazându-se pe datele lui I Budila, a ajuns la concluzia că impostorul a apărut la Starodub la iunie (), (în a zecea vineri după Paștele ortodox) R G Skrynnikov, având în vedere informațiile din Cronica Barkulab că impostorul a trecut granița la mai (iunie), s-a îndoit de corectitudinea lui S F Platonova De fapt, cele două mărturii nu se contrazic Autorul Cronicii Barkulab vorbește despre trecerea graniței False Nagim, iar I Budila vorbește despre stabilirea în Starodub Seversky La iulie (), , falsul Dmitri al II-lea a declarat în

mod explicit într-o scrisoare către locuitorii din Mogilev că a sosit la Starodub pe iunie (), Unele informații despre acest incident au fost scurse la Cracovia În iunie , Sigismund al III-lea a muștrat aspru voievodul Vitebsk cu privire la trecerea neautorizată a frontierei S F Platonov a notat cu precizie că la iunie () a sosit doar False Nagoy și nu s-a prezentat (italicele mele - I T) I Budila spune direct ca a fost nevoie de patru săptămâni pentru pregătirea spectacolului Starodub, care a avut loc astfel în jurul datei de () iunie Aceasta data este aproape în timp de redactare Primul document cunoscut de noi, trimis de Fals Dmitri al II-lea de la Staro Dub, a fost o scrisoare către locuitorii din Mogilev la () iulie De aici organizatorii intrigii se așteptau să primească ajutor, pentru care au aplicat imediat după încheierea spectacolului Staro Dub Observațiile făcute ne permit să concluzionăm că Lzhenagoy a trecut granița la mai (iunie), s-a stabilit în Starodub la iunie () și a apărut la () iulie Întârzierea proclamăției, se pare, s-a datorat faptului că organizatorii intrigii impostoare au trebuit să rezolve o sarcină dificilă: să se asigure că locuitorii din Severshchina, în primul rând oamenii de serviciu din orașul Putivl, care l-au cunoscut pe Fals Dmitry I perfect, l-a recunoscut pe noul impostor drept Suveran Câteva săptămâni imaginea A A Nagoy și tovarășii săi s-au mutat dintr-un oraș în altul, răspândind peste tot zvonuri despre apariția iminentă a "Țarului Dmitri" În preajma zilei de Sf Yakov, potrivit lui K Bussov, au fost văzuți pe drumul care ducea de la Putivl la Novgorod Seversky În cele din urmă, la () iunie , măgarul pseudogol s-a stabilit la Starodub Până atunci, rebelii au putut ajunge probabil la o înțelegere cu G Verevkin și tovarășii săi cu privire la organizarea unei apariții publice a "Țarului Dmitri" în orașul lor, unde Falsul Dmitri I nu fusese niciodată Între timp, A Rukin și-a continuat călătoriile în jurul Severshchina, dar acum spunea peste tot că Suveranul se află în Starodub N Marchotsky, care a primit informații despre aventurile impostorului de la G Kashinets, a reușit să stabilească detalii importante care fac posibilă aflarea modului în care organizatorii intrigii au reușit să joace un spectacol cu anunțul impostorului Căpitanul arată că în Putivl, militarii locali, necrezând în zvonurile despre salvarea lui Fals Dmitri I, l-au prins pe A Rukin și l-au amenințat cu executarea dacă nu spunea unde se află Suveranul Când un prieten al impostorului a anunțat că "Țarul Dmitri" se află în Starodub, Putivlieni au trimis câțiva copii nobili și boieri pentru a "verifica" adevărul cu el Acesta a fost probabil un truc viclean, care avea scopul de a forța poporul Putivl să recunoască impostorul Nobilii au ajuns în Stejarul Staro și i-au informat pe G Verevkin și pe slujitori despre poveștile lui A Rukin Funcționarul a fost dus să fie torturat Actorul, așa cum au arătat K Bussov, N Marchotsky și autorul Noului cronicar, pretins de frică pentru viața sa, a arătat către Fals Naked și a strigat că acesta este "Țarul Dmitri" În acel moment, Lzhenagoy, conform lui N Marchotsky, a doborât - atacându-i pe Putivlyans și Starodubtsev cu abuz public, acuzându-i de miopie și lipsă de dorință de a-l recunoaște pe adevăratul Suveran Mulțimea a răcnit și a căzut în genunchi Ambasadorii Putivl și-au dat seama că erau prinși în capcană Nu le-a avut de ales decât să recunoască în necinstite "fostul țar Dmitri" Impostorul a apreciat foarte mult acțiunile liderului Starodubtsy, Gavrilă Verevkin A primit rangul de duma nobil și bogate granturi de moșii și moșii K Bussov a remarcat că comportamentul lui Ivan Zarutsky a făcut o impresie puternică asupra oamenilor Șeful, care îl cunoștea bine pe False Dmitri I, l-a

recunoscut sfidător în False Nagom pe "fostul țar Dmitri" și a luat parte activ la sărbătorile festive și la turneul de justiție, care trebuia să confirme legendele populare despre priceperea militară a impostorului Ataman "a fost onorat cu mare onoare" să lupte cu "regele" însuși. Aventura aproape s-a încheiat cu un dezastru. Un războinic experimentat Ivan Zarutsky a doborât din sa un vagabond - un fost profesor care aproape că și-a dat sufletul lui Dumnezeu, prăbușindu-se la pământ. Confuzia a fost oprită. Impostorul a declarat că a pierdut în mod deliberat în fața lui I. M. Zarutsky să verifice dacă supușii lui îi erau loiali. Folosirea abundentă a înjurăturii pătrate și turneul cavaleresc al atamanului cu "regele" mărturisesc elocvent cine a fost organizatorul și pentru cine a fost concepută spectacolul jucat în Starodub. Erau oameni de serviciu conform instrumentului, plebei și cazaci. Organizatorii intrigii, după cum se poate vedea din povestea lui K. Bussov, nu erau complet siguri de rezultatul reușit al spectacolului. De aceea, partea sa integrantă a fost apariția în Starodub a unui mare detașament de străini, care era condus de unul dintre principalii organizatori ai intrigii, Pan N. Mekhovetsky. Falsul Dmitri al II-lea l-a numit imediat "hetman" și a ordonat crearea unei noi armate rebele. Faptele de mai sus cu privire la împrejurările apariției impostorului fac posibilă presupunerea că I. M. Zarutsky și N. Mehovetsky. Analiza critică a datelor despre circumstanțele pregătirii și apariției lui Fals Dmitri II în - ne permite să concluzionăm că cercurile conducătoare ale Commonwealth-ului nu au luat parte la pregătirea impostorilor ruși din - Inițiatorii și organizatorii intrigii lui False Dmitri II au fost la început favoriții lui False Dmitri I: M. A. Molchanov, B. Sutupov, G. I. Mikulin, Prinț G. P. Șahhovski, I. Mihneev și Zabolotsky. Ei au creat o nouă legendă a impostorilor nu cu ajutorul "legendelor social-utopice despre țarul salvator" care existau printre oameni, ci după imaginea și asemănarea legendei primului impostor. Activitățile de campanie ale conspiratorilor nu i-au indus în eroare pe moscoviți care l-au cunoscut prea bine pe Grigory Otrepiev în diferite etape ale carierei sale amănunțite. Conspiratorii au obținut un mare succes în provincii, dar în niciun caz peste tot. Ei s-au lăsat înșelați doar de cei ai poporului rus care au luat parte anterior la mișcarea lui Fals Dmitri I, care a suferit foarte mult de pe urma operațiunilor punitive ale trupelor guvernamentale în - și acum a pierdut beneficii semnificative. Ei s-au răzvrătit pentru "regele lor" nu sub influența "iluziilor monarhice", ci și-au urmărit în primul rând interesele sociale. Nobilii provinciei, oamenii de serviciu, cazacii și iobagii fugari din Severshchina și din alte districte de stepă sudice ale Rusiei sperau cu ajutorul "Țarului Dmitri" și al "nepoților" săi să se întoarcă și să sporească câștigurile pierdute ale mișcării rebele din - M. Molchanov, contrar noțiunilor predominante, tânjea și s-a pregătit cu grijă să joace rolul "țarului Dmitri salvat în mod miraculos", dar împrejurările l-au forțat să abandoneze planul și să dispară din castelul Sambir. După aceea, inițiativa de a organiza o intriga de impostori a trecut complet la rebelii ruși - cazacii lui Fals Petru și Ataman I. M. Zarutsky, care, cu ajutorul veteranilor nobiliști din Belarus ai campaniei lui False Dmitri I la Moscova, a pregătit False Dmitri II și a jucat un spectacol în Starodub. Noua intrigă autoproclamată era ca două picături de apă asemănătoare cu cea ce s-a întâmplat în orașele cazaci de pe Terek, Volga și Don. Vagabondul Shklovsky, ca și alți "prinți cazaci", a fost forțat să joace rolul "Țarului Dmitri". Insurgenții ruși și prietenii lor aveau nevoie de un simbol, nu de un lider al mișcării, de un simbol; care ar servi drept

un fel de justificare pentru acțiunile lor Puținele date care au supraviețuit cu privire la performanța prinților mincinoși cazaci și a falșilor Dmitri II indică faptul că acestea sunt verigi din același lanț - o mișcare largă a maselor cazaci (în cadrul insurgenței întregi rusești), îndreptată împotriva politicii de "naționalizarea" cazacilor liberi în cele din urmă, cazacii, precum și oamenii de serviciu din Rusia, au încercat să-și rezolve problemele sociale prin actualizarea sistemului de stat tradițional rusec, și nu prin distrugerea acestuia

Shepelev I S Eliberarea și lupta de clasă în statul rus în - Pyatigorsk, S Maciczeivski J Polska a Moskwa, - rr Varzawa, S - ; Nazarov V D , Florya B N Răscoala țărănească condusă de I I Bolotnikova și Commonwealth // Războaiele țărănești în Rusia în secolele XVII-XVIII M , S , Skrynnikov R G Necazuri în Rusia la începutul secolului al XVII-lea: Ivan Bolotnikov L , S - Chistov V K Legende populare-social-utopice rusești din secolele XVII-XVIII M , S Rep M Pretendința și monarhismul popular în Rusia modernă timpurie: Falșii țari ai timpului de necazuri Cambridge, S , Karamzin N M Istoria guvernului rus SPb , T S Smirnov I I Revolta I I Bolotnikov - M ; L , S - ; Skrynnikov R G Probleme în Rusia S Discursuri interrogative ale falsului Petru după octombrie // Acte adunate în bibliotecile și arhivele Imperiului Rus de către Expediția Arheografică (în continuare: AAE) SPb , T Nr S ; [Marzharet J] Rusia la începutul secolului al XVII-lea: Note ale căpitanului Marzharet M , S Margaret J Decret op S Lista A Sapiehi do Zygminta III, styczen r // Departamentul de Manuscrise al Bibliotecii Științifice din Lviv a Academiei Naționale de Științe a Ucrainei (în continuare: OR LNB NASU) F Ossolineum Nr /Sh L , rev Legenda lui Peter-Medvedka / / Lecturi în Societatea de Istorie și Antichități Ruse de la Universitatea din Moscova (în continuare: CHOI DR) (Anul) Carte S - , - Lista A Sapiehi do Zygminta III, styczeń Ambasada Prinț G K Volkonsky și A Ivanov - // Colecția Societății Istorice Ruse (denumită în continuare: RIO) M , T S Nemoevsky S Note (-) // Titov A A Manuscrise slavone și rusești aparținând I A Vakhromeev M , Emisiunea S Nemoevski S Decret op S ; Repetați M Op cit S Nemoevski S Decret op S Ibid S Ambasada Prinț G K Volkonsky S Plecarea mesagerului S Ușakov în Crimeea aprilie / / Mânie-gât A M Acte ale domniei lui Vasily Shuisky M , Nr S Discursuri interrogative ale falsului Petru // AAE SPb , T Nr p - Discursuri de întrebare ale falsului Petru ; Lista A Sapiehi do Zygminta III // OP LNB NASU F N /Sh A - rpm Plecarea mesagerului S Ușakov în Crimeea P Boltin B Note // Popov A Izbornik de lucrări și articole slave și rusești incluse în cronografiile ediției rusești M , S Bodyansky O M Despre căutările mele în Biblioteca Poznań // CHOIDR (Anul) Carte Separați S - Skrynnikov R G Probleme în Rusia p , Rep M Op cit S , Margaret J Decret op S ; Lista A Sapiehi do Zygminta III ; Nemoevski S Decret op S Lista A Sapiehi do Zygminta III Discursuri interrogative ale lui Fals Petru S - Boltin B Decret op S Discursuri interrogative ale lui Fals Petru S - Ibid Ibid Veselovsky N I Monumente ale relațiilor diplomatice ale Rusiei Moscovei cu Persia SPb , T S ; și etc Discursuri interrogative ale lui Fals Petru S - Ibid ; Boltin B Decret op S Veselovsky S B Functionari si functionari din secolele XVI-XVII M , S , Discursuri de chestionare ale lui Fals Petru ; Margaret J Decret op p , Discursuri de chestionare ale lui Fals Petru ; Margaret J Decret op S Cronicar nou / / Culegere completă de cronici rusești (în continuare: PSRL) SPb , T S Repie M Op cit S Discursuri de chestionare ale lui Fals Petru ; Margaret J Decret op S Margaret J Decret op S ; Skrynnikov R G Probleme în Rusia P Discursuri interrogative ale lui Fals Petru S , Ibid Ibid ; Margaret J Decret op S Massa I Scurte știri

despre Moscovia la începutul secolului al XVII-lea M , S Cronicar nou S
Petiția A F si daca Patriarhul Chudinov-Akinfov Filaret și țarul Mihail
Fedorovich cu o cerere de premiu pentru moartea tatălui său // Ip
Saratov, uh arc com Saratov, Ediția P Descrierea călătoriei călugărilor
de-a lungul Volgăi în anii - (capitole din "Cronicile Carmeliților" //
Strezhen Volgograd, Numărul P ; Sinodikonul celor uciși în luptă / /
Bychkova M E Compoziția clasei feudali ai Rusiei În XVI V M , P I O
Tyumentsev Discursuri de chestionare ale lui Fals Petru ; Margaret J
Decret op S Cronicar nou S Discursuri interogative ale lui Fals Petru S
, Smirnov I I Decret op pp - Cauza privind dezabonarea voievodului F
Sheremetev V Shuisky cu privire la cererea traducătorului P Vrazhsky de
salariu // Gnevushev A Acte ale domniei lui V Shuisky - M , Nr S ,
Discursuri chestionare ale lui Fals Petru ; Boltin B Decret op p ,
Jurnalul incidentelor de la Moscova și ambasada la Moscova a lui Pan N
Olesnitsky și a secretarului său A Gonsevsky / / Poveștile
contemporanilor despre Dmitri Pretendintul SPb , Partea S ;
Rozhnyatovsky A Jurnalul Marinei Mnishek SPb , S ; Nemoevski S Decret
op p , ; Masa I Decret op S Repie M Op cit R , Plecarea mesagerului
Stepan Ușakov în Crimeea P Skrynnikov R G Probleme în Rusia p -
Buturlin D Istoria timpului necazurilor SPb , Partea Ap ; Cronicar nou
S ; Boltin B Decret op S Descrierea călătoriei călugărilor de-a lungul
Volgăi S Cronicar nou S Discursuri chestionare ale lui Fals Petru ;
Boltin B Decret op S Stanislavsky AJI Războiul civil în Rusia în
secolul al XVII-lea: cazacii la punctul de cotitură al istoriei M , S
Margaret J Decret op S ; Khvalibog G Raport // Provizoriu al Societății
Moscovei de Istorie și Antichități Ruse de la Universitatea din Moscova
(în continuare: VMOIDR) Cartea Amestecați pp - Scrisoarea țarului V
Shuisky către Perm la mai () , la urcarea sa pe tron // AAE T Nr P ; si
etc ; Jurnalul ambasadiorilor polonezi p - ; Rozhnyatovsky A Decret op p
- ; Nemoevski S Decret op pp - Diploma lui V Shuisky la Perm la mai
() , ; Nemoevski S Decret op S Jurnalul ambasadiorilor S ; Nemoevski S
Decret op S Nemoevski S Decret op S Ibid S ; Rozhnyatovsky A Decret op
S ; Jurnalul ambasadiorilor S Jurnalul ambasadiorilor S ; Nemoevski S
Decret op S Nemoevski S Decret op S Viața țareviciului Dmitri, cuprinsă
în Menaia lui G Tulupov / / Biblioteca istorică rusă, publicată de
Comisia arheografică (în continuare: RIB) SPb , T Stb ; Viața
țareviciului Dmitri, inclusă în Miliutin Menaion // Ibid Stb ; Record
de săruturi încrucișate a lui Vasily Shuisky // AAE T Nr S Liturgia I
Decret op p , ; Bussov K Cronica de la Moscova, - M ; L , S , ;
Savitsky K Jurnal: Extras nie și repovestirea lui Ya Velevitsky //
Zholkevsky S Notes on the Moscow War SPb , Ap Stb S Margaret J Decret
op S Bussov K Decret op S Massa I Decret op p , Khvalibog G Raport pp -
; Paerle G Note despre călătoria de la Cracovia la Moscova // Povestiri
ale contemporanilor despre Dmitri Pretendiul SPb , Partea S Pirling D
Articole și note istorice SPb , S Gerkman E Narațiune istorică a celor
mai importante necazuri din statul rus / / Poveștile lui Massa și
Herkman despre vremea necazurilor în Rusia SPb , S , Khvalibog G Raport
pp - Nemoevski S Decret op S ; Masa I Decret op S Margaret J Decret op
p , Bussov K, Decret op p , Gura A V Simbolismul animalelor în tradiția
populară slavă M , S Bussov K, Decret op p , Zelenin D K Eseuri despre
mitologia rusă: Cei care au murit de o moarte nefirească și sirene M ,
S , , , Bussov K Decret op S Rozhnyatovsky A Decret op S ; Petrey P
Decret op S ; Masa I Decret op S Bussov K Decret op pp - ;
Rozhnyatovsky A Decret op S ; Nemoevski S Decret op pp - ; Savitsky K,
Jurnal: Extragerea și repovestirea lui Y Velevitsky // Zholkevsky S
Notes on the Moscow War SPb , Ap S Petrei P Decret op S Zelenin D K

Decret op p , , , , , , , Bussov K Decret op S Massa I Decret op S
 Khvalibog G Raport C Margaret J Decret op S Jurnalul ambasadorilor S ;
 Rozhnyatovsky A Decret op S Nemoevski S Decret op S Paerle G Decret op
 S Scrisoare a țarului V Shuisky către Perm la iunie (), despre
 atrocitățile impostorului // AAE T Nr S Zelenin D K Decret op S
 Jurnalul ambasadorilor polonezi S ; Nemoevski S Decret op S Zelenin D K
 Decret op pp , Rozhnyatovsky A Decret op S ; Nemoevski S Decret op S ;
 Savitsky K Jurnal p - ; Jurnalul ambasadorilor polonezi S Rozhnyatovsky
 A Decret op S * Bussov K Decret op S ; Scrisoarea țarului V Shuisky
 către Perm la iunie (), ; Marzharet I Decret op S ; Savitsky K,
 Decret, op Stb , Scrisoare a țarului V Shuisky către Perm la iunie (),
 Rozhnyatovsky A Decret op S Hvalibog G Raport C Margaret J Decret op S
 Platonov S F Eseuri despre istoria Necazurilor din secolele XVI-XVII
 M , S Rozhnyatovsky A Decret op S Ambasada Prinț G K Volkonsky S
 Platonov S F Decret op S ; Veselovsky S B Studii de istorie a clasei
 proprietarilor de terenuri de serviciu M , S ; Skrynnikov R G Probleme
 în Rusia S Rep M Op cit S Ambasada Prinț G K Volkonsky S , , Bussov K
 Decret op S ; Raport în limba engleză // Smirnov I I Decret op App S
 Skrynnikov R G Decret op pp , Bussov K Decret op S Margaret J Decret op
 p , Bussov K Decret op S ; Skrynnikov R G Decret op pp , Bussov K
 Decret op S Veselovsky S B Diaconi și grefieri S Bussov K Decret op S ;
 Savitsky K Decret op Stb , Liturghia I Decret op S Înregistrare de
 săruturi încrucișate a țarului Vasily Shuisky // AAE T Nr S Skrynnikov
 R G Necazuri în Rusia p , Rozhnyatovsky A Decret op S Raportul
 Khvalibog G C Rozhnyatovsky A Decret op p , Arsenie [Elassonsky]
 Memorii // Dmitrievsky A Arhiepiscopul Arsenie de Elason și memoriile
 sale din istoria Rusiei conform manuscrisului Mănăstirii Sumeli din
 Trebizond Kiev, S , ; Carta districtuală a lui V Shuisky la iunie (),
 Rozhnyatovsky A Decret op p ; Nemoevski S Decret op pp Nemoevski S
 Decret op S Rozhnyatovsky A Decret op pp - ; Jurnalul ambasadorilor
 polonezi p - Bussov K Decret op S ; Raport în engleză S Rozhnyatovsky A
 Decret op S ; Nemoevski S Decret op S ; Paerle G Decret op S Bussov K
 Decret op S ; Raport în engleză S Rozhnyatovsky A Decret op S Karamzin
 N M Decret op T Notă , ; Skrynnikov R G Probleme în Rusia pp , Pirling
 P Decret op p - ; Skrynnikov R G Probleme în Rusia pp , Nazarov V D ,
 Florya B N Răscoala țărănească S Maciszeivski J Polska a Moskwa, -
 Varșovia, S Nazarov V D , Florya B N Răscoala țărănească S Maciszeivski
 J Op cit S Ibid S I Ibid S Ibid S Khvalibog G Raport C Ambasada Prinț G
 K Volkonsky S ; Maciszeivski J Op cit S - ; Pirling P Decret op p ,
 Maciszeivski J Op cit S Pirling P Decret op p , Maciszeivski J Op cit S
 Ambasada Prinț G K Volkonsky S - , Belokurov S A Înregistrări de biți
 pentru Time of Troubles M , S ; Petrey P Relație S Lista boierească (în
 continuare: BS) - // Liste boierești din ultimul sfert al secolului al
 XVI-lea - începutul secolului al XVII-lea și pictura armatei ruse G M ,
 Partea S , Rozhnyatovsky A Decret op p , , Karamzin N M Decret op T
 Notă , ; Nowiny z Moskwy () stycznia r // OP LNB NASU F Nr /III A ,
 Palitsyn A Legendă S Ambasada Prinț G K Volkonsky S Sapiha JP Dziennik
 / / Hirschberg A Polska a Moskwa w piwszej polowie wieku XVII Lwow, S
 Karamzin N M Decret op T Notă , ; Ambasada Prințului G K Volkonsky S ;
 BS - S Veselovsky S B Cercetare S Ambasada Prinț G K Volkonsky S
 Ambasada Prinț G K Volkonsky S Pirling P Decret op p , Scrisoare către
 Prinț F F Meshchersky și M A Molchanova Y Sapega în februarie / /
 Arhiva Institutului de Istorie din Sankt Petersburg al Academiei Ruse
 de Științe (în continuare: ASPbII RAS) K Culegere S V Solovyov op
 unitate creastă ; Sapiha JP Op cit S Massa I Decret op P Skrynnikov R
 G Probleme în Rusia S Bussov K Decret op p , ; si etc Smirnov I P

Decret op S Nazarov V D , Florya B N Răscoala țărănească S Belokurov S
 Descărcări S Smirnov I I Decret op p , - , , ; Koretsky V N Formarea
 iobăgiei și primul război țărănesc din Rusia M , S - Skrynnikov R G
 Probleme în Rusia p - Repie M Op cit S Ibid Ambasada Prinț G K
 Volkonsky S , , Ibid p , Maciszewski J Op cit S Ambasada Prinț G K
 Volkonsky S Ibid Culegere de scrisori și tratate de stat păstrate la
 Colegiul de Stat pentru Afaceri Externe (denumite în continuare: SGG și
 D) M , Partea Nr ; AAE Vol Nr , , , , , , , ; Acte istorice culese și
 publicate de Comisia Arheografică (AI) SPb , T Nr Discursuri
 interrogative ale tușianilor captivi / / AAE T Nr , S Replica
 voievodului Roslavl, Principe D V Mosalsky la Mstislav derzhavtsu P
 Patsu // AI T Nr S ; Petiție către mama fiului boierului Maslov False
 Dmitri II // CHOIDR Prinț Separați S Discursuri interrogative ale
 Tushinilor captivi Răspuns de la voievodul Roslavl ; Petiție către mama
 fiului boierului Maslov Discursuri interrogative ale tușianilor
 captivi // AAE T Nr p Bussov K Decret op S ; Savitsky K Decret op p ,
 Palitsyn A Legendă p , ; Cronicar Piskarevsky // PSRL M , T S ;
 Cronicar nou S ; Marchocki M Historia wojny moskiewskiej Poznan, S
 Khvalibog G Raport S , Diploma prințului guvernator de Smolensk ESTE
 Kurakin către conducătorul lui Orsha A Sapega la iunie () , despre
 trimiterea de ambasadori // Stockholm Riksarkivet Skuklostersamlingen
 Polska brev (denumită în continuare: SRSPB) E ; Ambasada Prințului G K
 Volkonsky S Lista L Sapiehi do Zygmunta III wrzesnia (pazdziernika) G
 SI OP LNB NANU F Op Nr /Va L - ob Cronicar nou S ; Istoria lui Dmitri
 Moskovskogo și Marina Mnishek // Arhiva rusă Kn Nr S Carta
 mitropolitului Isidor de Novgorod D M Pojarski, vara // Emiratele Arabe
 Unite T Nr S Savitsky K Decret soch Stb Scrisoare de consiliu a
 clerului rus către I Zarutsky cu îndemn de a se supune puterii
 regale // AAE Sankt Petersburg, Vol Nr ; Campanie Majestății Sale
 regale în Moscovia în // RIB T Stb Skrynnikov R G Probleme în Rusia p ,
 Rete M Op cit S , Skrynnikov R G Probleme în Rusia S Cronica Barkulabov
 // PSRL M , T S , Bussov K Decret op S Savitsky K Decret op Stb , Ibid
 Maskevici S Jurnal - // Legendele contemporanilor despre Dmitri
 Pretendiul Sankt Petersburg, , partea , p - ; Lista A Sapiehi do
 Zygmunta III styczen r // OP LNB NASU F Nr /Sh L - rev Bussov K Decret
 op S ; Maskevici S Decret op pp - ; Khvalibog G Raport S ; Toivjariski
 Z Historia // Departamentul de Manuscrise al Bibliotecii Naționale Ruse
 (în continuare: OR RNL) F IV L v Shcherbatov M M O scurtă poveste
 despre impostori care au fost în Rusia SPb , S - ; Karamzin N M Decret
 op T Stb , ; Klyuchevsky V O Un curs de prelegeri despre istoria Rusiei
 // Colecție op M , V S ; Smirnov I I Decret op S ; Zimin AL Câteva
 întrebări din istoria războiului țărănesc de la începutul secolului al
 XVII-lea // Întrebări de istorie (în continuare: VI) Nr S , ; Shepelev
 I S Decret op p , ; Makovsky D P Primul război țărănesc din Rusia
 Smolensk, , p , Soloviev S M Istoria Rusiei din cele mai vechi
 timpuri // Opere M , Cartea p , ; Kostomarov N I Vremea necazurilor în
 statul moscovit la începutul secolului al XVII-lea // Op SPb , S , ;
 Platonov S F Decret op pp - Lista A Sapiehi do Zygmunta III ; Cronica
 Barkulab S ; Skrynnikov R G Probleme în Rusia S Skrynnikov R G Probleme
 în Rusia pp - List Dmitra Falszywego do Mogilewa () lipea // SAU LNB
 NASU F Nr L - ; Buturlin D Decret op Partea Aplicația Nr P Lista A
 Sapiehi do Zygmunta III Nowiny z Moscova () stycznia r // OP LNB NASU
 F Nr /Sh A - Lista A Sapiehi do Zygmunta III Ibid Ambasada Prinț G K
 Volkonsky S - Nazarov VD , Florya B N Decret op S Nowiny z Moskwy ()
 stycznia Cronica Barkulabov S Skrynnikov R G Probleme în Rusia S
 Nazarov VD " Florya B N Decret op p - Maciszewski J Op cit S Ibid S ;

Ambasada Prințului G K Volkonsky S List Zygmunt III do L Sapiehi ()
 marca // SAU LNB NASU F Nr /Va L Maciszewski J Op cit S Lista M
 Pstrakonskiego do S Lubomirskiego () luto r // SAU LNB NASU F Nr /Sh
 A ; Lista E Wottowicza do L Sapiehi // Ibid F Nr /Va A vol Bussov K
 Decret op p , ; Marchocki M Op cit S , ; Cronica lui Bar-Kulabovsky S ;
 Cronicar nou S ; Stolnik A A Nagoy în acel moment era în slujba
 suveranului, se pare că la Moscova Vezi: BS - S Bussov K Decret op S
 Hirshberg A Marina Mnishek M , S Ambasada Prinț G K Volkonsky S , ;
 Rozhnyatovsky A Decret op S , Skrynnikov R G Probleme în Rusia S
 Cronica Barkulabov S ; Marchocki M Op cit S , Bussov K Op Op S ; Budila
 I Istoria falsului Dmitri // RIB T Stb , ; Marchocki M Op cit S , ;
 Cronicar nou S Cronica Barkulabov S Bussov K Decret op S ; Cronicar nou
 S Bussov K Decret op pp - Skrynnikov R G Decret op S Zholkevsky S Note
 despre războiul de la Moscova Sankt Petersburg, , p ; Povestea lui
 Dmitri Moskovski și Marina Mnishek S ; Budila I Decret op Stb Bussov K
 Decret op pp - Budila I Decret op Stb ; Smirnov I I Decret op p -
 Bussov K Decret op pp - Zholkiewski S Decret op S ; Povestea lui Dmitri
 Moskovski și Marina Mnishek S ; Budila I Decret op Stb Maskevici S
 Decret op S ; Platonov S F Decret op p , Skrynnikov R G Probleme în
 Rusia S , J Cronica Barkulabov S ; Budila I Decret op Stb Lista Dmitra
 Falszywego do Mogilewa () lipea r // OP LNB NASU F Nr L - Maciszeivski
 J Op cit S Cronica Barkulabov S ; Budila I Decret op Stb Lista Dmitra
 Falszywego do Mogilewa () lipea r Bussov K Decret op S List Dmitra
 Falszywego do Mogilewa () lipea ; Budila I Decret op Stb Marchocki M
 Op cit S Marchocki M Op cit S ; Budila I Decret op Stb ; Bussov K
 Decret op S Acte referitoare la istoria Rusiei de Vest, culese și
 publicate de Comisia Arheografică (în continuare: AZR) SPb , Partea S
 Bussov K Decret op S Ibid CAPITOLUL FORMAREA MIȘCĂRII DMITRIEI FALS II
 Evenimentele din a doua jumătate a anului - începutul anului ocupă un
 loc aparte în istoria Epocii Necazurilor Acesta este momentul
 înfrângerii răscoalei I I Bolotnikov, care a slăbit ordinea de stat în
 Rusia până la limită, și nașterea mișcării lui Fals Dmitri II Până de
 curând, literatura de specialitate era dominată de ideea, formată sub
 influența memoriilor mercenarilor străini, că mișcarea lui Fals Dmitri
 al II-lea era complet dependentă de sprijinul larg care i-a fost oferit
 de "echipele polono-lituaniene" Era în acest moment, conform lui I S
 Shepelev, sub pretextul de a ajuta "Țarul Dmitri", a început
 "agresiunea ascunsă a domnilor polonezi și lituanieni împotriva Rusiei"
 O altă părere a fost exprimată recent de R G Skrynnikov, care consideră
 perioada luată în considerare o continuare directă a războiului civil
 Puținele surse care au ajuns până la noi, scrise în urma evenimentelor,
 permit verificarea și clarificarea ideilor predominante despre stadiul
 inițial al mișcării impostorului Formarea trupelor lui False Dmitri II
 și a autorităților din Starodub La finalul spectacolului Starodub,
 organizatorii săi au fost nevoiți să rezolve multe probleme Orice pas
 greșit în Nord, unde Falsul Dmitri I era prea cunoscut, ar putea strica
 munca începută S-a găsit singura soluție corectă Falsul Dmitri II a
 intrat imediat în umbră și a încercat să apară în public cât mai puțin
 posibil El sa adresat subiecților sai doar în scris Temându-se pentru
 viața sa, țarul, așa cum a scris N Kharlinsky, a pus un servitor rus pe
 patul său și a petrecut noaptea cu el sau cu N Mekhovetsky Izolarea
 forțată a lui False Dmitry II a dat naștere la o mulțime de zvonuri și
 a provocat contemporani bănueli că vestea apariției sale în Starodub
 este doar un alt zvon nefondat În august , ambasadorii polonezi, care
 de obicei primeau multe informații în capitală, nu au putut afla nimic
 cert despre el O chestiune de viață și de moarte pentru I M Zarutsky și

N Mekhovetsky a fost crearea unei noi armate rebele în Starodub, care să le permită să asigure siguranța lui Fals Dmitri II și să-i ajute pe cei asediați la Tula Imediat după festivitățile organizate la () iulie , cu ocazia anunțului "Țarului Dmitri" la Starodub, False Dmitri al II-lea a adresat scrisorile districtuale locuitorilor din Novgorod-Seversky, Cernigov, Putivl, Mogilev, Orsha , Mstislavl, Krichev, Minsk Geografia de distribuție a mesajelor impostorului arată unde I M Zarutsky și N Mekhovetsky se așteptau în primul rând să primească ajutor ESTE Shepelev, bazându-se pe date din surse narative și categorii private, a ajuns la concluzia că populația orașelor Seversk și ucraineană a depus imediat jurământul impostorului , dar acest lucru nu este în întregime adevărat Majoritatea locuitorilor din Seversky, orașele poloneze, Tula, Kaluga, Astrakhan și unele suburbii Ryazan din vara anului au susținut activ mișcarea insurgenților și chiar și atunci și-au confirmat prin jurământ loialitatea față de "Țarul Dmitri" În realitate, se pare, nu era vorba despre un nou "depozit" al acestor pământuri de la Vasily Shuisky, ci despre recunoașterea în vagabondul Shklov a "Țarului Dmitri, care scăpase miraculos" Cu aceasta, nu totul a mers ca pe roate Resursele umane ale teritoriilor ocupate de răzvrătiți, dovadă și datele privind garnizoanele unor orașe, erau foarte limitate La sfârșitul secolului al XVI-lea - începutul secolului al XVII-lea, potrivit R G Skrynnikova și V I Ulyanovsky, copii boieri, auto-arzătoare, de arcași au fost repartizați la Putivl, fii de boieri, de tunieri și pișhalniki, de arcași și cazaci au fost repartizați la Novgorod-Seversky, de soldați la Cernigov, la soldați Morav Starod -bu - copii boier, arcași; lui Pohep - arcași; lui Valuyki - arcași și cazaci, tunieri; Kozelsk - fii ai boierilor, lui Belev - copii boierilor, copii Orel a boierilor și de oameni de serviciu conform instrumentului Mobilizările către trupele lui Fals Dmitri I, Ivan Bolotnikov, Fals Peter au epuizat aceste oportunități de mobilizare deja limitate Seversky, poloneză, orașe Zaosky În acest sens, datele privind schimbarea numărului de oameni de serviciu din Vorotynsk sunt orientative În , conform "Patimii armatei ruse", copii boieri au fost înrolați în trupele din acest oraș În ianuarie , șeful de asediu Vorotynsky, Ivan Mantsev, a putut înscrie doar persoane pentru serviciu Literal, în ajunul apariției impostorului, după o serie de eșecuri și în legătură cu campania lui Vasily Shuisky de pe Tula, a avut loc o plecare de la mișcarea insurgentă, obosită de războiul civil În scrisoarea sa de la Aleksin către Moscova din iunie (iulie) , țarul l-a informat pe fratele său mijlociu D I Shuisky că "mulți nobili și copii ai boierilor din toate orașele Siver" au apărut în tabăra lui de lângă Aleksin, împreună cu guvernatorii din Bryansk ai Prințului G B Dolgoruky-Grove și E Bezobrazov și au adus mărturisire V Shuisky a fost "terminat cu o sprânceană" de către locuitorii din Ryazhsk, guvernatorul Lzhepetr, Prințul I L Klobukov-Masalsky, Prinț F P Zasekin, L Fustov și alții În încercarea de a câștiga oameni de serviciu alături de el, False Dmitry II, după cum se poate vedea din puținele scrisori supraviețuitoare, a confirmat toate premiile și beneficiile anterioare ale Fals Dmitri I către nordici și au început să distribuie altele noi De exemplu, el a recunoscut dacha primului impostor bătrânilor Mănăstirii Putivl Nikolsky pentru alocarea chiliilor și a hranei În august , grefierul orașului Roslavl Ostafii Selevanov, din ordinul țarului, a refuzat văduvei Ofimya Maslova împreună cu nurorile și nepoții săi să locuiască pe moșia satului Ostapkovici cu sate Dar aceste măsuri au făcut o mică diferență Contrar opiniei lui I S Shepelev, recunoașterea impostorului în orașele și

satele ocupate de rebeli nu a fost deloc universală și necondiționată După cum a remarcat autorul bine informat al Cronicii Barkulab, apariția impostorului a provocat o explozie de entuziasm numai în rândul straturilor inferioare ale societății Problemele legate de recrutarea militarilor în armata rebelă l-au forțat pe Fals Dmitri al II-lea și consilierii săi să apeleze la cazaci pentru ajutor În ajunul Necazurilor din Rusia, conform lui J Marzharet, erau - mii de cazaci liberi și - mii de cazaci de serviciu Militarii și o parte din cazacii liberi au luat parte activ la mișcarea rebelă din - A L Stanislavski, analizând evenimentele din anii - , a stabilit că Armata Don în curs de dezvoltare a rămas oficial neutră în confruntarea dintre țarul V Shuisky și adepții lui Fals Dmitri al II-lea, deși cazacii liberi pe tot parcursul răscoalei I I Bolotnikov a constituit o parte semnificativă a rebelilor Poziția Cercului Militar, conform cercetătorului, a fost influențată de eliberarea de salarii și provizii cazacilor la scurt timp după lovitura de stat din () mai În mișcarea lui Fals Dmitri II, A L Stanislavski, cazacii liberi din Don, Volga, Nipru și Terek nu au mai jucat un rol proeminent, făcând loc cazacilor liberi, formați în centrul Rusiei ca urmare a "mărturiei" populației locale Ipoteza istoricului nu explică de ce în apariția impostorilor în satele cazaci de pe Don, Volga și Terek a devenit un fenomen de masă Potrivit presupunerii noastre, fenomenul a numeroase "prinți autoprocamați" a fost generat de dorința cazacilor obișnuiți ai lui Don, Volga și Terek de a ocoli decizia Cercului Militar și, la fel ca în timpul său cu Fals Peter, să meargă la "Țarul" Dmitri" Dar cazacilor le-a luat câteva luni să-și adune puterile Au început să ajungă la impostor abia la sfârșitul toamnei anului LOR Zarutsky și N Mekhovetsky au încercat să obțină sprijin în străinătate La scurt timp după încheierea spectacolului Starodub, bătrânul Cechersky N Zenovich, după cum se poate vedea din scrisoarea lui Evstafiy Volovich către Lev Sapega, i-a transmis lui Sigismund al III-lea scrisoarea lui Fals Dmitry II, care, se pare, conținea o propunere către " reînnoiți relațiile" întreruptă după lovitura de stat din () mai Regele a refuzat categoric să se ocupe de vagabondul Shklov și i-a ordonat lui Lev Sapega să-l trimită pe evreul Yakub, care îl cunoștea bine pe Fals Dmitri I , să-l demască El a cerut categoric cancelarului și autorităților de frontieră să împiedice soldații din Commonwealth să plece în slujba impostorului Guvernatorul Vitebsk, care a permis detașamentelor lui N Mehovetsky și I Budila să treacă granița ruso-lituaniană, a primit o muștrare severă La Moscova pentru a continua negocierile cu Vasily Shuisky, începute în timpul șederii în Commonwealth a ambasadei Prințului G K Volkonsky și A Ivanov, autoritățile de la Cracovia i-au trimis pe soli S Bitovsky și Ya Sokolinsky N Mekhovetsky și I M Zarutsky a încercat, ca și Bog-Nikos, să caute direct ajutor de la soldații străini Într-unul dintre aceste mesaje, trimis lui Mogilev, impostorul l-a instruit pe un anume Pan Zerstirowsky să recruteze soldați pentru armata rebelă și a promis că îi va plăti pentru serviciu "de două ori sau de trei ori" mai mare decât în Commonwealth, iar după victorie "să elibereze cu mare plată și daruri", dacă soldații vor să rămână în Rusia, atunci bun venit pământurile lor A Girshberg a constatat că Nikolai Harlinsky și Frederik Tyshkevich au primit puteri similare Probabil că și Valeny Valevsky făcea același lucru, încă din toamna anului se străduia să se alăture hoțului Sambir Organizatorii intrigii și-au pus speranțe speciale pe soldații rebeli ai armatei Inflyandskaya Ya K Khodkevich, care au fost neutri în conflictul dintre rege și Rokoshans Falsul

Dmitri al II-lea a adresat o scrisoare unuia dintre cei mai autoriți căpitani ai armatei, Jan Sapega, în care se roagă să vină de urgență în serviciu. Dar soldații finlandezi în acel moment nu au avut timp de un impostor. Profitând de cearta dintre Sigismund al III-lea și Rokoshani, aceștia au pus mâna pe moșiile regelui din Bielorusia, de unde au luat tot ce le trebuia "pentru a trăi", așteptând de la vistierie salariul la care aveau dreptul. Autorul Cronicii Barkulabov depune mărturie că soldații rebeli au jefuit până în oase populația locală plătitoare de impozite. A mers, de asemenea, în posesiunile magnaților, noilor și clerului. Chemările impostorului și acțiunile recrutorilor din vara anului au adus un rezultat foarte modest. Commonwealth era în ajunul unei bătălii decisive între adepții lui Sigismund al III-lea și Rokoshans de lângă Iuzov. Adversarii au făcut totul pentru a-și împiedica soldații să plece la impostor. De exemplu, în septembrie, trimișii polonezi S Bitovsky și Ya Sokolinsky, în timp ce treceau prin Mogilev, l-au împiedicat pe un anume Pan Ilobutsky să ia de soldați pentru a-l servi pe Fals Dmitri II la Starodub. În ciuda tuturor eforturilor, False Dmitri al II-lea și organizatorii intrigii impotoarelor, precum și bolotnikovii, nu au reușit la început să obțină ajutor semnificativ din străinătate. Doar detașamentele lui N Mekhovetsky ("mai multe detașamente de cavalerie poloneză"), Mozyr cornet Joseph Budilla (în vara anului a comandat o companie de de călăreți) și N Harlinsky (în vara anului sub comanda sa erau) - de persoane) au ajuns în Starodub doar. Armata de mercenari a impostorului a depășit cu greu mie de oameni. Majoritatea sosirilor, conform mărturiei autorului Cronicii Barkulabov, au fost reprezentanți ai straturilor inferioare ale societății "oameni plimbați, oameni cu voință - în curând Dmitro, apoi bine făcut, dacă l-a angajat pe Mstislavl înaintea lui" ESTE Shepelev, însumând datele despre numărul de detașamente de impostori date în scrisoarea lui N Kharlinsky și memoriile căpitanului N Marchotsky, a ajuns la concluzia că, în cele din urmă, False Dmitry II și patronii săi au reușit să adune -armată puternică la Starodub în două luni. Testele au arătat că aceste calcule au fost greșite. N Marchotsky, contrar părerii lui I S Shepeleva, vorbind despre de soldați prost înarmați, a avut în vedere numărul total al trupelor impostorului, și nu doar sevryuks N Harlinsky, afirmând patronului său că aproximativ de mercenari s-ar fi adunat sub stindardul lui Fals Dmitri al II-lea, în mod evident a înfrumusețat starea de lucruri din tabăra impostorului din motive de propagandă. Potrivit lui I Budila, armata de mercenari a impostorului a ajuns la mii de oameni abia în ajunul bătăliei Volhov, când la el au ajuns R Ruzhinsky, A Lisovsky, A Vishnevetsky și alții, că întreaga armată Starodub abia număra mii de soldați par să fie mai de încredere. Nucleul acestei armate a fost oamenii de serviciu din Starodub-Seversky, conduși de Gavrilă Verevkin, cazacii-"botnici" lui Ivan Zarutsky și mercenarii lui N Mehovetsky, I Budila și N Harlinsky. Succesele lui I M Zarutsky și N Mekhovetsky cu privire la crearea unei noi armate rebele s-au dovedit a fi foarte modeste. În Starodub, a început să se formeze Duma boierească "Hoții", în care principalii organizatori ai intrigii impotoare au jucat un rol proeminent. Ataman I M Zaruțki a primit "boierii" și, ulterior, a condus ordinul cazac. Căpitanul N Mekhovetsky a preluat postul de "hetman" - comandantul șef al armatei impostorului G Kashinets, a devenit un "podskar-bey" (adică, un дума nobil și trezorier - I T). Bătrânul fiu de stejar al boierului G Verevkin a intrat în Duma Hoților cu gradul de дума nobil D T Lui Ryndin i s-a acordat funcția de "funcționari Дума" al Ordinului Local. Doar doi

membri ai curții Suveranului Moscovei s-au dovedit a fi în "Duma Hoților": nobilii prinților Moscovei S G Zvenigorodsky (fostul guvernator Cernigov) - "boier și majordom" și prinț D V Mosalsky (voievodul Roslavl) - "okolnichiy" Este de remarcat faptul că cartea D V Mosalsky, judecând după cererea văduvă Maslova, încă în august a rămas la fostul său post de voievodat și, se pare, nu a influențat luarea deciziilor în conducerea mișcării O analiză a compoziției Dumei Starodubskaya "Thieves" și a trupelor lui False Dmitry II confirmă ipoteza lui R G Skrynnikov că în mișcarea impostorului la momentul înființării sale, păturile nenobile ale populației din Severshchina și Belarus au prevalat Cercurile conducătoare ale Commonwealth-ului sau orice grupuri influente de magnați și nobili, spre deosebire de ideile predominante, nu aveau nimic de-a face cu mișcarea impostorului Campania lui Fals Dmitri II la Tula Până la sfârșitul verii anului , țarul Vasily Shuisky, după ce a mobilizat resurse umane și materiale din Moscova, Zamoskovye, Pomorye, Novgorod, Pskov, ținuturile Smolensk, Kazan și "regatele" siberiene care l-au sprijinit, a lansat o ofensivă pe scară largă împotriva trupele rebele ale lui Fals Petru și Ivan Bolotnikov În timpul bătăliei sângeroase de pe râu Vosme, lângă Kashira, () - () iunie , detașamentele rebele ale Prince A A Teliatovski, I Bolotnikov și M Aksakov au suferit o înfrângere grea "Hoții" guvernării "cu oameni mici" s-au retras la Tula De partea trupelor guvernamentale, conform unei presupuneri rezonabile R G Skrynnikov, aproximativ - mii de rebeli au trecut și aproximativ , mii au fost luați prizonieri La periferia orașului Tula, guvernatorii din Lzhepetr, Prințul A A Teliatovski, I I Bolotnikov și S Kokhanovsky, după ce au adunat forțele rămase, au încercat să oprească înaintarea inamicului la iunie ()- () pe râu Voronya și din nou a eșuat Conform datelor neverificabile, au pierdut de oameni La iunie (iulie), , Vasily Shuisky, care conducea trupele guvernamentale, l-a capturat pe Aleksin și a doua zi s-a apropiat de Tula Principalele forțe ale rebelilor erau sub asediu Detașamentele de trupe guvernamentale, organizând inelul exterior de încercuire și dezvoltând succesul obținut, în iulie-august au capturat Venev, Gremyachiy, Dedilov, Ryazhsky, Pesoshnaya, Krapivnaya, Odoev, Likhvin și au creat o amenințare de a captura Bryansk și Kozelsk Până în toamna anului , situația celor asediați din Tula devenise critică A existat o amenințare reală cu o descoperire a trupelor guvernamentale pentru Severshchina Această împrejurare, aparent, l-a obligat pe I M Zarutsky și N Mekhovetsky să meargă într-o campanie fără a finaliza crearea unei noi armate rebele Înainte de începerea campaniei, Fals Dmitri al II-lea, după cum arată Noul Cronicar, ca rege și cavaler legitim, a trimis un fiu de boier din Starodub la țarul Vasily Shuisky, lângă Tula, cu vestea revenirii sale din uitare și cu cererea de a abandona lupta ulterioară Comportamentul curajos al mesagerului și martiriul său au făcut o puternică impresie asupra poporului rus În același timp, liderii mișcării rebele au încercat din nou să stabilească relații cu Sigismund al III-lea Evreul Yakub, trimis de Lev Sapieha pentru a-l demasca pe impostor, s-a întors din Starodub cu o scrisoare a țarului către rege, care, se pare, conținea propuneri de "reînnoire a alianței" și cereri de ajutor Yakub și-a convins stăpânul că în Starodub "adevăratul țar Dmitri" Aceste asigurări nu l-au indus în eroare pe Lev Sapegu Prin alți informatori, cancelarul, după cum se vede din scrisoarea sa către Sigismund al III-lea, știa deja sigur că Fals Dmitri II nu era "fostul țar Dmitri" Leo Sapieha a fost foarte îngrijorat de faptul că păcălelii au reușit să obțină un oarecare

succes și că acest lucru, în final, ar putea costa scump Commonwealth-ul O nouă încercare a "regelui" și a patronilor săi de a primi întăriri din străinătate s-a încheiat cu un eșec Detașamentele lui Fals Dmitri II, după cum se vede din notele lui I Budila, au pornit în campanie împotriva lui Tula la () septembrie rj Primul oraș pe care impostorul a reușit să-l ocupe la () septembrie , a fost Pochev Copii locali de boieri și orășeni, după spusele lui I Budila, l-au întâlnit cu bucurie pe țar Din Pochev, falsul Dmitri al II-lea și soldații săi s-au mutat pe () septembrie la Bryansk Orașul a avut o mare importanță strategică în lupta pentru Severshchina Aici, potrivit lui N Harlinsky, s-au concentrat stocurile de arme și echipamente, atât de necesare pentru echiparea noii armate rebele Pe drum, impostorul a primit vestea că "armata" lui Vasily Shuisky ocupase în mod neașteptat Bryansk Sursele rusești permit să se stabilească că în realitate era un mic detașament de de soldați ai șefului lui Elizar Bezobrazov Din ordinul guvernatorului Meshchovsky G F Sumbulov, soldații detașamentului guvernamental au venit la Bryansk cu trei zile înainte ca impostorul să sosească acolo, au scos toate proviziile și au ars orașul Falsul Dmitri al II-lea a trimis un detașament de mercenari și ruși în urmărirea lor soldați conduși de I Budila și D T Ryndin, dar nu i-au putut ajunge din urmă pe soldații lui E Bezobrazov, care s-au retras în grabă la Meshchovsk G F Sumbulov a acționat probabil din proprie inițiativă Vasily Shuisky, într-o scrisoare din () septembrie , a dat guvernatorului alte instrucțiuni El a ordonat ocuparea de urgență a orașului și organizarea apărării acestuia Ordinul regelui a venit prea târziu Tsarik a ocupat Bryansk conform calculelor lui I S Shepelev pe la - septembrie (- octombrie), Raidul lui E Bezobrazov l-a lipsit pe impostor de posibilitatea de a le oferi soldaților săi arme și echipament Primul eșec a provocat un conflict serios între liderii mișcării și armata mercenară I Budila a remarcat că la septembrie (octombrie), , mercenarii ar fi "furiat pe rege pentru un cuvânt, s-au răzvrătit și, luând toate armele, au plecat" A fost nevoie de multă muncă pentru a-i convinge pe soldați să se întoarcă Performanța mercenarilor l-a întârziat pe False Dmitry II în Bryansk aproape o săptămână Pentru a remedia situația, N Mekhovetsky a decis să-l trimită pe N Harlinsky în Commonwealth la septembrie (octombrie) la Târgul de la Lublin pentru a cumpăra arme și echipamente pentru armata rebelă și pentru a atrage noi soldați sub steagul impostorului După ce i-a convins pe mercenari, falsul Dmitri al II-lea, conform mărturiei lui N Kharlinsky și I Budila, s-a mutat la () octombrie de la Bryansk la Karachev A ocupat orașul fără luptă la () octombrie Aici s- au alăturat țărilor cazacii din Zaporojie Memoristii-mercenarii nu au indicat numărul detașamentului lor, dar impostorul s-a simțit atât de încrezător încât a permis lui N Mekhovetsky și I Budila la () octombrie să facă un raid îndrăzneț asupra unui detașament de trupe guvernamentale ale Prințului V F Litvinov-Mosalsky, care a asediat Kozelsk Date precise privind dimensiunea detașamentului guvernamental nu au fost păstrate în surse Regretatul cronicar polonez Piasecki susține că în ea erau de soldați, dar aceste cifre sunt în mod clar exagerate Mercenarii, după cum reiese din poveștile participanților la bătălie I Budila și S Kurovsky, care sunt confirmate de datele surselor rusești, au atacat tabăra Prințului V F Litvinov-Mosalsky în zorii zilei de octombrie (), și și-a luat prin surprindere soldații În urma unei bătălii scurte, detașamentul guvernamental a fost învins voievod prinț V F Litvinov-Mosalsky a fugit, asistentul său străin Martyash Mizinov iar unii militari au fost luați prizonieri Aproximativ de

soldăți, conform datelor neverificate de la S Kurovsky, au căzut în luptă Convoiul a căzut în mâinile mercenarilor, ceea ce a făcut posibilă rezolvarea unora dintre problemele de aprovizionare a trupelor rebele La () octombrie , falsul Dmitri al II-lea a intrat solemn în oraș Locuitorii din Kozelsk eliberați de asediu l-au întâmpinat cu bucurie Dezvoltarea succesului, N Mekhovetsky a mutat armata impostorului la Belev și la octombrie () a ocupat orașul Detașamentele de avans ale impostorului, după ce i-au capturat pe Epifan, Krapivna, Dedilov, au ajuns la apropierea de Tula Probabil, în acest moment, detașamentul de trupe guvernamentale care a asediat Krapivna a părăsit tătarii, conduși de ginerele lui Vasily Shuisky, Prinț Petru Urusov Potrivit unor surse, prințul a apărut în tabăra unui impostor, potrivit altora, a plecat în Crimeea S Kurovsky, I Budila, N Markhotsky și K Bussov nu raportează nimic despre apariția tătarilor în armata impostorului în octombrie , așa că versiunea despre plecarea tătarilor în Crimeea pare mai probabilă Predarea armatei rebele I I Bolotnikova din Tula la () octombrie a schimbat dramatic situația militaro-strategică generală din sudul Rusiei În literatura de specialitate, multă vreme a existat o ipoteză, bazată pe mărturia unor surse ulterioare, că țarul Vasily ar fi făcut o greșeală desființând soldații armatei guvernamentale de la Tula la casele lor ESTE Shepelev, după ce a analizat datele surselor documentare și a descărcărilor, a ajuns la concluzia că, în realitate, V Shuisky a luat măsuri pentru întărirea trupelor A încercat să desființeze cele mai puțin pregătite unități de luptă și a chemat serviciul de noi soldăți Cu toate acestea, informațiile citate de cercetător despre noii recruți de războinici pentru trupele guvernamentale datează de la sfârșitul anului Rândurile indică faptul că imediat după capturarea Tula, țarul Vasily a luat măsuri eficiente pentru a-l învinge pe impostor La Pchelnya "pentru știrile Bryansk" au fost trimiși guvernatori ai boierilor, Prince M V Skopin-Shuisky și I N Romanov cu militari , care, se pare, trebuiau să-l împiedice pe impostor să se conecteze cu rebelii Kaluga Împotriva Hoțului, regele l-a trimis pe Prințul boier I V Golitsyn și okolnichiy F V Golovin Un alt detașament de trupe guvernamentale sub comanda prințului stolnik DI Mezetsky și F I Leontiev i-a respins pe impostorii Odoev și Krapivna din detașamentele de avans Puținele și slab înarmate detașamente ale lui Fals Dmitry Riya II nu a putut rezista trupelor guvernamentale care li s-au opus La () octombrie , conducătorii taberei rebele au dat ordin de retragere de la Belev la Karachev Soldații impostorului, potrivit lui I Budila, au ajuns în oraș la () octombrie De îndată ce a trecut amenințarea imediată a unei coliziuni cu trupele guvernamentale, armata lui Fals Dmitri al II-lea a început să se destrame Cazacii din Zaporojie au fost primii care au părăsit tabăra impostorului Apoi mercenarii s-au răzvrătit, cerând calcule și intenționând clar să se întoarcă în Commonwealth Războinicii ruși, după cum mărturisește N Marchotsky, și-au arătat intenția de a-l extrăda pe țar către V Shuisky și, prin aceasta, de a primi iertare Într-adevăr, locuitorii din Bryansk i-au adus vinovăție lui V Shuisky și l-au lăsat pe guvernatorul G F să intre în oraș Sumbulova Simțind că ceva nu este în regulă, vagabondul Shklov a apelat la remediul său încercat și testat A fugit în secret cu câțiva apropiați la Orel Dintre străini, el a fost însoțit doar de un anume Krolikovsky Încercările lui N Mekhovetsky de a-l convinge pe falsul Dmitri al II-lea să se întoarcă la nimic nu au dus la nimic După revoltele din Bryansk și Karachev, impostorul, se pare, a decis să se rupă de patronii săi și să aibă încredere în Putivlyans Când, pe drumul de la Orel la Putivl, țarul și

tovarășii săi au întâlnit noi detașamente de mercenari, au încercat să ascundă cine era cu adevărat Planurile impostorului și ale camarazilor săi la prima vedere pot părea sortite eșecului Dar ele dezvăluie o tendință curioasă - dorința unora dintre rebeli, nemulțumiți de acțiunile lui I Zarutsky și N Mekhovetsky, de a prelua controlul asupra cazului impostorului de la ei și de a încerca să-i dea o altă direcție Unii rebeli, probabil deja la începutul mișcării, au fost dezamăgiți de comportamentul mercenarilor și au manifestat o dorință clară de a continua munca lui I I Bolotnikov fără soldați străini Guvernatorii cărții I V Iolitsyn și F V Golovin, după ce a aflat despre fuga Hoțului, "până la Bryansk" și, potrivit altor surse, "până la Karachev" nu a ajuns În Bryansk, ai cărui locuitori i-au adus vinovăție lui V Shuisky, a fost introdusă o garnizoană semnificativă, condusă de prințul boier M F Kashin și nobilul Moscovei A N Rjevski Victoria Tula, prăbușirea trupelor impostorului, tranziția emergentă de partea guvernului de la Moscova a orașelor implicate în "furt", a inspirat speranțe pentru încheierea timpurie a războiului civil În aceste condiții, Vasya Se pare că Liy Shuisky a decis că trupele disponibile în Bryansk erau suficiente pentru a stinge flăcările războiului fratricid și i-a concediat pe oamenii din serviciu, sătui de asediul Tula de luni de zile Probabil că și-a amintit bine ce s-a întâmplat cu armata guvernamentală de lângă Kromy în , după multe luni de stat, și a încercat să nu repete greșelile Godunov Campania lui Fals Dmitry către Bryansk Schimbările care au avut loc în Commonwealth în vara-toamna anului au avut un impact semnificativ asupra evenimentelor din Epoca Necazurilor După ce i-a învins pe Rokoshan în bătălia de lângă Guzov pe iunie (iulie), , regele Sigismund al III-lea a început negocieri lungi cu liderul Rokoshan N Zebzhidovsky cu privire la reconciliere Ostilitățile dintre trupele guvernamentale și Rokoshani au încetat Mulți soldați din ambele părți au rămas fără muncă și erau gata să-și caute averea într-o țară străină Multă vreme, istoricii au fost convinși că coloana vertebrală a detașamentelor străine ale impostorului erau foștii Rokoshani care au fugit de persecuția autorităților poloneze Apoi s-a dovedit că atât susținătorii regelui, cât și Rokoshanii au luptat sub steagul impostorului Mai mult, foștii adepți ai autorităților oficiale din armata țarului s-au impus în mod clar Cei mai activi în recrutarea soldaților pentru armata impostorului au fost frații lui Prince Roman și Adam Ruzhinsky sunt susținători ai regelui în lupta împotriva Rokoshanilor Aceste fapte i-au permis lui I S Shepelev să revină la ipoteza intervenției sub acoperire a Commonwealth-ului împotriva Rusiei Cu toate acestea, J Macishevsky a stabilit că plecarea soldaților armatei guvernamentale în Rusia a slăbit semnificativ pozițiile autorităților oficiale ale Commonwealth-ului în negocierile cu Rokoshanii și a creat o amenințare reală de război cu vecinul estic până la sfârșitul războiului civil în interior țara De aceea regele Sigismund al III-lea, hatmanul Stanislav Zolkiewski și cancelarul Lev Sapieha au făcut tot ce le-a putut, încercând să împiedice soldații să plece în Rusia, iar N Zebzhidovsky a asistat expediția în toate modurile posibile a spus Sh Harlinsky în scrisoarea sa către Prinț Radziwiłł că viitorul hatman al impostorului a reușit să obțină złoty de la N Zebrzydowski "pentru calomnie" În octombrie , armata regelui, staționată în tabăra de lângă Za-vyhost, a fost împărțită Unii soldați au mers la iarnă apartamente, alții s-au dus cu Pototsky, Strus, M Vishnevetsky în Țara Românească pentru a-l ajuta pe suveranul Konstantin Ieremeyevich, alții au decis să meargă cu Prince R Rujinski către Rusia către Fals Dmitri II Sh Harlinsky a notat

În scrisoarea sa către carte Radziwill, că în octombrie în detașamentul Prințului R Rujinski avea de husari 0 cifră apropiată - de călăreți - este dată de S Maskevici, care a părăsit tabăra trupelor guvernamentale cu soldații plecați în cartierele de iarnă. Probabil că S Harlinsky și S Maskevici au avut în vedere detașamentul de avans al mercenarilor lui Valenty Valevsky, pe care R Rujinski l-a trimis în Rusia chiar în acel moment. Memoristii N Marchotsky și I Budila au remarcat că în acest detașament au slujit aproximativ de oameni (de călăreți și de infanteriști) Concomitent cu V Valevsky, a apărut în Rusia Samuil Tyshkevich, pe care tatăl său Frederik Tyshkevich l-a trimis impostorului cu de soldați (de călăreți și de infanteriști) Datele citate de memorialisti sunt confirmate în principal de informațiile de știri care au fost distribuite în Commonwealth în noiembrie-decembrie. Ei au relatat că în detașamentul trimis de Prinț R Rujinski, avea de călăreți, iar S Tyshkevich avea de husari și stindarde de cazaci V Valevsky și S Tyshkevich, conform mărturiei lui S Kurovsky, I Budila și N Marchotsky, l-au întâlnit pe False Dmitri al II-lea la octombrie (noiembrie în volost Komaritskaya și au fost "convinși" să ia măsuri asupra noiembrie (), atac asupra lui Karachev și Bryansk. Întrebarea unde a fost amplasată tabăra impostorului și a mercenarilor timp de aproape două săptămâni rămâne neclară. ESTE Shepelev, referindu-se la datele regretatului New Chronicler și B Boltin, crede că impostorul și străinii s-au întors la Starodub. Dacă ne întoarcem la textul Noului Cronicar, putem constata o inexactitate în interpretarea sursei, admisă de I S Shepelev. Autorul Noului cronicar subliniază că impostorul, după întâlnirea cu mercenarii, a devenit lagăr în Trubcevska Starodub este menționat doar în titlul articolului, care este clar de origine târzie. B Boltin spune cu adevărat că False Dmitry II a venit la Bryansk "în toamnă" de la Starodub, dar aceasta este prima mențiune în sursa impostorului, în care cele două campanii de toamnă ale țarului sunt combinate într-una singură. Există o altă dovadă a prezenței lui False Dmitry II în Starodub. Doctorul în teologie Vikenty Lvovsky a indicat în raportul său din decembrie (ianuarie)), că l-a văzut pe falsul Dmitri "în regiunea Seversk din Starodukhovo" în jurul zilei lui Simon și Iuda din Catolicii au sărbătorit ziua lui Simon și Iuda pe octombrie (), În această zi, impostorul Harlinsky, S Kurovsky, I Budila, se afla la Karachev. Există o confuzie clară în raportul teologului Trubcevska a fost un punct convenabil pentru concentrarea trupelor impostorului, deoarece drumurile directe mergeau de aici atât la Karachev și Bryansk, cât și la Putivl și Starodub, așa că mărturia Noului Cronicar pare a fi mai de încredere. Nikolai Marchotsky a remarcat că, pe lângă S Tyshkevich și V Valevsky, înainte de începerea campaniei împotriva lui Bryansk, prinții au ajuns la False Dmitri II. Adam Vishnevetsky din Voievodatul Kiev, Meleshko și Khruslinsky din Voievodatul Bratslav. K Bussov, care îl cunoștea bine pe A Vishnevetsky ca "un mare prieten și un domn extrem de binevoitor", a indicat că în detașamentul său erau de lăncieri. Aceste date par a fi adevărate. În "Registrul Armatei Impostorului" în compania Prințului A Vishnevetsky a indicat de călăreți. Numărul detașamentului lui Meleshko nu este cunoscut cu exactitate. În războiul dintre rege și Rokoshans, căpitanul a comandat o sută de pentatleți, care, se pare, au devenit baza detașamentului său. I Budila, care în acel moment era în armata lui N Mekhovetsky, nu a raportat nimic despre apariția prințului A Vishnevetsky și Meleshko. Anzhey Khruslinsky, conform informațiilor sale, s-a apropiat după ce ambele trupe ale impostorului s-au alăturat lângă Bryansk. I Budila a fost martor ocular al evenimentelor. Mesajul lui despre Khruslinsky pare

a fi mai de încredere K Bussov a remarcat că înainte de campania din Bryansk, în tabăra impostorului a apărut fostul rezident de la Rokosha Alexander Lisovskyid, despre care, din anumite motive, N Marchotsky și I Budila au tăcut Aceste date sunt pe deplin confirmate de mărturia Noului Cronicar Autorul său a remarcat că el a fost cel care l-a convins pe False Dmitri al II-lea și pe colonei să întreprindă o a doua campanie împotriva lui Bryansk A Lisovsky, după cum a stabilit M Dzedushitsky, s-a mutat la impostor cu de soldați, dar pe drum și-a completat detașamentul cu Don Cazaci Potrivit lui K Bussov și N Marchotsky, el adusesese deja de soldați în tabăra autocratului Datele dezvăluite sugerează că înainte de începerea campaniei împotriva lui Bryansk, aproximativ - , mii de mercenari au servit în armata impostorului Numărul total al garnizoanei cetății, comandată de domnitorul boier M F Kashin și nobilul ales A N Rzhevsky, conform lui S Kurovsky, era de mii de soldați Guvernatorii au pus în ordine fortificațiile cetății și s-au pregătit pentru apărare Cu o astfel de corelare a forțelor, țarul și coloneii săi nu se puteau lipsi de ajutorul lui N Mekhovetsky și al trupelor sale I Budila a notat că, după ce a pornit în campanie la () noiembrie , armata impostorului a ajuns la Bryansk abia șase zile mai târziu, la () noiembrie Întârzierea, se pare, s-a datorat faptul că colonelii False Dmitri II și N Mekhovets, care nu au putut fi de acord multă vreme în cele din urmă, în vecinătatea Bryanskului, ambele trupe s-au alăturat N Mekhovetsky și-a păstrat poziția de hatman, dar a fost obligat să împartă puterea Persoane autorizate ale cărții R Rujinski - N Harlinsky și V Valevsky - au devenit mareșal și, respectiv, cancelar După ce a aflat de apropierea țarului, Prințul M F Kashin și A N Rzhevsky a decis să întâlnească inamicul la o milă de oraș, în speranța de a învinge într-un câmp deschis Ei au subestimat în mod clar forța de lovitură a cavaleriei străine Cu un atac izbitor, mercenarii i-au zdrobit și i-au pus pe fugă pe soldații detașamentului guvernamental, au izbucnit pe umeri în oraș Guvernatorii abia au avut timp să stea în cetate Învingătorii au înființat o tabără întărită pe așezarea incendiată și au început asediul La sfârșitul lunii noiembrie , False Dmitri al II-lea și anturajul său au încercat din nou să stabilească contacte cu cercurile conducătoare ale Commonwealth-ului Impostorul în scrisoarea sa l-a informat pe rege că îi trimite mesagerul său, un "om nobil" - evreul Arnulf Kalinsky, cu vestea că speră, ca și până acum, să primească ajutor pentru "recucerirea regatului tatălui său" și că va avea în curând trimite o "mare ambasadă" la Cracovia " Dar regele a lăsat acest mesaj fără nicio consecință A Hirshberg a stabilit că A Kalinsky a putut ajunge la Cracovia abia în februarie În noiembrie-decembrie , armata lui Fals Dmitri al II-lea din lagărul de lângă Bryansk a fost completată cu noi detașamente de mercenari Pan Nikolai Veleglovsky-Korytko a adus un anume "țarevici" autoproclamat și steaguri ale cazacilor Pogrebitsky Wojciech Rudnicki, Anzhey Khruslinsky și Stefan Kazimiersky, potrivit lui I Budyla, au ajuns la țar împreună cu companiile lor Potrivit "Registrului trupelor impostorului" N Veleglovsky vpos Mai târziu, a comandat un regiment de de husari de cavalerie și cazaci, V Rudnitsky - de călăreți , Hruslinsky - Pyatigorsk, S Kazimiersky - Pyatigorsk Astfel, până la sfârșitul anului , armata de mercenari a impostorului a ajuns la peste patru mii de oameni Numeroase mărturii ale memoriștilor străini despre mercenari care au intrat în serviciul lui Fals Dmitri II au creat o impresie înșelătoare că doar datorită ajutorului străinilor impostorul a putut continua lupta împotriva lui Vasily Shuisky Sursele nu susțin

această ipoteză În noiembrie , în tabăra Bryansk, armata lui Fals Dmitri al II-lea a fost completată cu mari detașamente de rebeli ruși S Kurovsky și autorul Noului Cronicar raportează că un impostor i-a apărut țarului, "prințul" Fedor Fedorovich, în fruntea unui detașament de cazaci Don A fost favorizat de falsul Dmitri al II-lea și a ocupat un loc proeminent la curtea sa Fost coleg al I I Bolotnikov, Yuri Bezzubtsev, potrivit lui K Bussov, i-a adus impostorului, conform datelor neverificate, mii de foști soldați ai armatei rebele, pe care Vasily Shuisky, în conformitate cu acordul de capitulare al lui Tula, i-a iertat și ia trimis să asedieze Kaluga Bolotnikoviții nu s-au putut înțelege în tabăra guvernamentală, au ridicat o rebeliune și s-au dus la țarik Numărul total al trupelor lui False Dmitry II, conform datelor obținute în Commonwealth în noiembrie-decembrie , a ajuns la mii de oameni Este ușor de observat că rebelii ruși au jucat un rol important în aceasta Poziția detașamentului guvernamental, asediat la Bryansk, se înrăutățea pe zi ce trece Cetatea nu avea suficientă apă, lemne de foc, hrană Vasily Shuisky, preocupat de evoluția situației din Severshchina, a trimis o armată la Bryansk, comandată de boierul I S Kurakin și prințul administrator V F Litvinov-Mosalsky Avangarda prințului Ș F Litvinov-Mosalsky a ajuns în oraș, după I Budila și Noul Cronicar, la () decembrie Guma, de-a lungul căreia se mișca gheața, fără a aștepta apropierea forțelor principale Garnizoana cetății, lovind tabăra inamicului, l-a ajutat pe Prinț V F Litvinov-Mosalsky și soldații săi Hetmanul N Mekhovetsky și coloneii nu erau pregătiți pentru o astfel de dezvoltare a evenimentelor și nu l-au putut împiedica pe Prince V F Litvinov-Mosalsky și soldații săi pătrund în Bryansk și ajută asediat În toiul bătăliei, principalele forțe ale trupelor guvernamentale s-au apropiat și s-au concentrat pe malurile Desnei vizavi de oraș Un îngheț puternic a lovit noaptea Râul este sus Trupele guvernamentale au avut ocazia să livreze cetății tot ce este necesar și să regrupeze forțele pentru o lovitură decisivă pentru tabăra impostorului Evenimentele din Severshchina și din orașele ucrainene de la sfârșitul anului au arătat că după capturarea Tula, impostorismul era departe de a fi încheiat Trecerea pe partea falsului Dmitri al II-lea a foștilor bolotnikoviți din apropierea Kaluga, o nouă reîncărcare din Câmpul Sălbatic și din străinătate a ajutat mișcarea lui Fals Dmitri II să capete din nou putere Participarea largă a străinilor la mișcare l-a determinat pe Vasily Shuisky să intensifice eforturile diplomatice în speranța de a-l determina pe Sigismund al III-lea să retragă trupele poloneze și lituaniene din Rusia Trimișii regali S Bitovsky și Ya Sokolinsky-Drutsky, care au sosit la Moscova la octombrie (noiembrie), au primit audiență la noiembrie (), Este de remarcat faptul că Vasily Shuisky a respectat una dintre cerințele părții poloneze: a permis foștilor ambasadori N Olesnitsky și A Gonsevsky să participe la negocieri Ei, după cum se vede din descărcări, au participat la tratative în palat la decembrie () și decembrie (), , apoi la ianuarie (februarie) și februarie (), , aparent, nu a adus rezultatele dorite I Massa, care și-a extras informațiile de la străinii care locuiau la Moscova, a aflat că ambasadorii s-au comportat foarte arogant și arogant, i-a acuzat pe moscoviți pentru marea dezonoare și moartea supușilor regelui la mai (), Negocierile de către începutul primăverii s-a oprit Țarul Vasily, după cum se vede din rânduri, până în mai a refuzat audiențe la ambasadori S Bitovsky și Ya Sokolinsky, precum și N Olesnitsky și A Gonsevsky, s-au dovedit de fapt prizonieri În toiul luptei de lângă Bryansk, Vasily Shuisky și anturajul său au decis, fără să aștepte

primăvara, să trimită forțe semnificative pentru a suprima mișcarea impostorului Potrivit rândurilor, Aleksin a fost stabilit ca loc de adunare, de unde armata a pornit în campanie la ianuarie (), Aceste ranguri sunt confirmate de o înscrisoare în jurnalul slujitorului Mnishkov A Rozhnyatovsky a remarcat că la ianuarie (), Iaroslavl a aflat despre trimiterea unei armate mari împotriva impostorului, condusă de Dmitri Shuisky A fost organizat în trei regimente: un mare regiment al principelui boieresc DI Shuisky, prinț boier B M Lykov, nobil al prințului Moscovei G K Volkonsky-Krivoy și grefierul S Efimov; în regimentul avansat al boierilor, Principe V V Golitsyn și M A Gol; în regimentul de pază al domnitorului boier ESTE Kurakin și prințul administrator V F Litvinov-Mosalsky-Gnusin; la tinuta lui G L Valuev; în Ertoul, un nobil al Prințului Moscovei F Tatev și V T Kolychyev Prințul D M Shuisky a plecat de la Moscova pentru a se alătura trupelor, după unele surse, la ianuarie (), , după alții, la ianuarie (), Contradicția din mărturia rândurilor este ușor de rezolvat dacă ne întoarcem la pictura murală a nunții lui Vasily Shuisky din () ianuarie Principele D I Shuisky nu a participat la ea "În locul tatălui" stătea un alt frate al regelui - Prințul I I Shuisky Astfel, regimentele mari și înaintate au pornit în campanie după ianuarie (), și "pe traseul de iarnă trecută" au ajuns la Volhov Aici, se pare, li s-a alăturat un regiment de gardă, compus din detașamente ale Prințului ESTE Kurakin și Prințul V F Litvinov-Mosalsky, care a luat parte la luptele recente cu soldații impostorului de lângă Bryansk Între timp, False Dmitry II a primit noi întăriri de la Commonwealth Y Mikulinsky și F Tyshkevich cu Tupalsky au apărut în tabăra impostorului În - Y Mikulinsky a comandat un regiment în care slujeau de foști soldați ai armatei Inlandiei F Tyshkevich și Tupalsky, după I Budila, au adus de călăreți Noile detașamente de mercenari, aparent, nu au schimbat raportul de putere, ceea ce era nefavorabil pentru adepții impostorului Hetmanul N Mekhovetsky, după ce a primit vești despre performanța trupelor lui Prince DI Shuisky, nu a îndrăznit să-i dea o bătălie generală Falsul Dmitri al II-lea și soldații săi și-au părăsit tabăra în plină iarnă și s-au retras la Karachev Prințul V F Litvinov-Mosalsky, care a reușit să ocupe orașul împreună cu soldații săi, a încercat să împiedice înaintarea detașamentelor impostorului, dar, dându-și seama că forțele sunt prea inegale, le-a dat posibilitatea să treacă pe acolo Falșii Dmitri al II-lea și N Mehovetsky nu au zăbovit la Karachev și s-au dus la Orel, unde au ajuns la () ianuarie Acest oraș a devenit "capitala hoților" timp de câteva luni Falsul Dmitri I, eșuând în bătălia de la Dobrynski, a fugit la Putivl și aici, bazându-se pe ajutorul populației din Severshchina, a recreat armata rebelă Falsul Dmitri al II-lea după capturarea Tula și prăbușirea armatei sale în octombrie , de asemenea a căutat refugiu în Putivl Se putea aștepta ca, după eșecul de lângă Bryansk, țarul și anturajul său să se retragă din nou în Severshchina, baza principală a mișcării insurgenților, deoarece aici era cel mai convenabil să-și completeze trupele cu noi detașamente de străini În schimb, liderii mișcării impostorilor și-au dus soldații la Orel, deschizând drumul trupelor guvernamentale către Severshchina și punând în pericol noile detașamente de mercenari care urmau să-l slujească pe țar Nu există indicații directe în surse ale motivelor manevrei întreprinse, însă datele indirecte cuprinse în acestea ne permit să facem câteva observații Severshchina a fost extrem de epuizată de războiul civil de lungă durată și în mod clar nu a putut sprijini armata impostorului, în care erau mulți mercenari care erau gata în orice moment să compenseze neplata salariilor prin jafurile

populației locale De aceea, consolidarea în continuare a armatei de mercenari, judecând după încăpățânarea nedorință a lui Fals Dmitri al II-lea de a-l accepta pe Prinț R Rujinski și soldații săi nu au fost incluși în planurile conducătorilor taberei rebele După ce au tăbărit la Orel, o fortăreață de la granița stepei, conducătorii mișcării insurgente, se pare, au intenționat să primească ajutor de la satele cazaci din Câmpul Sălbatic Și au primit-o Până în primăvara anului , conform lui N Marchotsky, aproximativ mii de cazaci din Zaporozhi s-au adunat sub steagul lui Fals Dmitri II Atamanul Ivan Zarutsky, care a călătorit special la Don pentru ajutor, a adus puterea regimentului său la de cazaci Nucleul acestor detașamente au fost, desigur, cazacii liberi Don, Volga, Terek, Zaporozhye, dar au existat și reprezentanți ai altor segmente ale populației în raioanele ucrainene ale statului rus, aceste detașamente au crescut rapid atât cu satele de cazaci de serviciu, cât și cu detașamente de nobili locali și oameni de serviciu conform dispozitivului, transformându-se în regimente "cazacii" Falsul Dmitri al II-lea și-a primit cu onoare rudele imagine ale "prinților" și a dat ranguri de curte căpeteniilor cazaci Toți au ocupat locuri proeminente la curtea lui Faptele de mai sus sugerează că satele cazaci libere din Don, Volga, Nipru și Terek, care au format coloana vertebrală a detașamentelor venite în ajutorul impostorului, au ajutat mișcarea insurgentă să capete din nou putere În noiembrie - martie , rebelii ruși, și nu comandanții trupelor mercenare, au fost adevărații conducători ai mișcării lui Fals Dmitri II Legile despre iobagi La sfârșitul anului - începutul anului , în ajunul bătăliilor decisive, liderii mișcării impostoarelor și guvernul lui Vasily Shuisky au emis o serie de acte legislative care au fost concepute pentru a ajuta la întărirea pozițiilor partidelor în conflict I I Smirnov, analizând actele legislative ale lui Vasily Shuisky, a ajuns la concluzia că o trăsătură caracteristică a politicii țarului în problema "țăranilor și iobagilor" a fost dorința de a folosi legislația "ca mijloc de a câștiga de partea cuiva anumite strate de proprietarii feudali, precum și pentru a introduce descompunerea în rândurile participanților la răscoală" ESTE Shepelev a susținut și dezvoltat observațiile lui I I Smirnova Istoricul a remarcat că actele legislative din - erau "temporare, de natură fragilă", țarul a căutat să împiedice iobagii să se mute în tabăra unui impostor și, în cele din urmă, și-a atins scopul Falsul Dmitri al II-lea, conform cercetătorului, a căutat, de asemenea, să "mobilizeze forțe militare suplimentare" prin acordarea de subvenții largi nobililor și copiilor boieri și concesi legislative țăranilor și iobagilor IN SI Koretsky, după ce a studiat actele legislative ale lui Vasily Shuisky în - iar materialele care reflectau implementarea lor în practică, au ajuns la concluzia că țarul, în decretele sale privind iobagii, a căutat să revină la "normele de aservire din anii ai secolului al XVI-lea, care oficializau iobăgie în Rusia în termeni generali" Noile legi, potrivit istoricului, au rămas în mare măsură pe hârtie, întrucât guvernul în condițiile războiului țărănesc nu avea suficiente forțe și mijloace pentru a le pune în aplicare Politica legislativă a lui Fals Dmitri II, crede cercetătorul, a fost contradictorie "Impostorul, după părerea lui, a manevrat, recurgând fie la acțiuni de iobăgie, fie la acțiuni împotriva iobăgiei" V M Paneyakh a analizat reglementările guvernamentale de la începutul anului în contextul legislației privind iobagii de la sfârșitul secolului al XVI-lea - începutul secolului al XVII-lea și implementarea lor în practică pe baza materialelor cărților legate de Novgorod De asemenea, istoricul a ajuns la concluzia că legile lui Shuisky privind iobagii erau

contradictorii , multe dintre normele pe care le-au introdus au rămas pe hârtie și au fost în curând anulate Actele legislative ale lui Fals Dmitri II nu au fost păstrate, dar conținutul lor poate fi judecat din poveștile contemporanilor Mercenarul german Konrad Bussov, care a ajuns în tabăra impostorului după eliberarea Kaluga de sub asediu în noiembrie , a raportat că la sfârșitul anului - începutul anului țarul a emis un decret conform căruia nobilii și copiii boieri și familiile lor care l-au trădat au fost reprimați: "Dmitri a poruncit să anunțe pretutindeni unde sunt posesiunile prinților și boierilor care trecuseră la Shuisky, pentru ca iobagii să vină la el, să jure credință și să primească de la el moșiile stăpânilor lor, iar dacă fiicele stăpânului au rămas acolo, atunci iobagii să le ia de soții și să-i slujească Așa au devenit mulți iobagi săraci nobili și, în plus, bogați și puternici, în timp ce stăpânii lor din Moscova au fost nevoiți să moară de foame" (tm) (r) Mărturia mercenarului german este pe deplin confirmată de autorul M N deschis, care este ostil rebelilor Continuarea lui Tikhomirov a "Legendei Kazanului": "Războinicii nobili din acele țări și orașe sunt puțin mai mult de o mie, dar nefiind de acord, unul câte unul, să fie observați din moarte, apelând la Moscova, doar trupurile lor și lăsându-și mamele iar soțiile și copiii în casele și satele lor Robiți-i (nobilii și copiii boierilor - I T), slujindu-i și cu răutate ca bestialitatea, batându-și cu forța stăpânii și încingându-și nevestele și nevestele ca soții stăpânilor lor Așa este nenorocirea și măhnirea din neamul nostru, căci nu a mai fost așa din veci" În , diplomatul suedez P Petrei din Elezund a reprodus integral povestea lui K Bussov în "Povestea Marelui Duce al Moscovei" Un secol mai târziu, primul istoric rus V N Tatishchev, referindu-se la opera lui P Petrey, a raportat despre decretul impostorului cu noi detalii importante: țărani și iobagii fosta libertate pe care le-a luat-o țarul Boris și, prin aceasta, onoarea, toți oamenii de rând i-au atras și prin aceea, în toate orașele, haite de cazaci din lachei și țărani s-au înmulțit și în fiecare oraș își făceau căpetenii Istoricii au folosit pe scară largă un fragment din cronica lui K Bussov în repovestirea lui V N Tatishchev în cercetarea sa asupra istoriei Epocii Necazurilor Acum două decenii V I Koretsky, comparând poveștile lui K Bussov și V N Tatishchev, a sugerat ca primul istoric rus, repovestind mesajul lui P Petrey, l-a completat cu date din actele legislative din - și - , precum și Cronica însoțitorului de chilie Patriarhul Iosif În cererile nobililor - cercetătorul a găsit dovezi că Fals Dmitry II acorda uneori moșii foștilor țărani Concluziile istoricului, bazate pe presupuneri, sunt discutabile Legile feudale ale lui Boris Godunov presupuse de cercetător sau urmele lor nu au fost găsite în sursele de arhivă În literatura științifică s-a exprimat în repetate rânduri opinia că nu au existat deloc, iar povestea lui V N Tatishchev este în mare parte rodul interpretării sale libere Câteva rânduri din V N Tatishchev, absent în povestea lui K Bussov, se întoarce clar la decretul regal din martie : Decretul din martie "iar țarul Fiodor Ivanovici, la calomnia lui Boris Godunov, neascultând sfaturile celor mai bătrâni boieri, a poruncit țăranilor să plece " V N Tatișcirov "țărani și iobagi fosta libertate pe care le-a luat-o țarul Boris" Este imposibil de afirmat cu deplină certitudine că citatul V I Exemple Koretsky de cazuri de acordare de către un impostor la moșiile țăranilor au avut loc în iarna anului / faptul că ei nu "slujeau", ci " trăiau " pentru stăpânii lor Cu alte cuvinte, toate acestea sunt abateri de la normă și nu o practică aplicată pe scară largă Pentru o evaluare corectă a actelor legislative ale lui False Dmitry II, pare

mai productiv să revenim la interpretarea mărturiei martorilor oculari - K Bussov și autorul continuării Legendei Kazanului Mercenarul și fiul boierilor Kazan indică în mod direct că permisiunea de a pune mâna pe moșiile stăpânilor a fost primită de "sclavi" (adică iobagi - I T), și nu de țărani Ei, după cum se vede din ambele mărturii, înainte de a "deveni răi", și-au slujit stăpânii și nu au "trăit" după ei Iobagii luptători, potrivit lui A Palitsyn și alți contemporani, în cea mai mare parte erau în trecutul recent oameni de serviciu ruinați pe care boierii bogați și nobilii i-au transformat în "sclavi" lor prin cârlig sau prin escroc În timpul foametei din - , dorind să economisească bani la întreținerea curții, mulți proprietari și-au aruncat iobagii luptători în stradă fără să le dea plăți de concediu Kholops a fost forțat să ia armele pentru a supraviețui și a devenit una dintre principalele forțe motrice, mai întâi în bandele de tâlhari, apoi în mișcările lui Fals Dmitri I și Ivan Bolotnikov Decretul lui Fals Dmitri al II-lea, după cum se poate vedea din mărturiile lui K Bussov și autorul continuării Legendei Kazanului, a deschis în fața oamenilor care erau haiduci oportunitatea nu numai de a deveni din nou membri cu drepturi depline ai societății, ci și de a să dobândească proprietate și să încerce să reia cariera de militar Practica eliberării iobagilor și plasarea lor pe pământurile statului a avut loc în istoria Rusiei cu mult înaintea impostorului Ivan al III-lea în timpul reformei locale din Novgorod la sfârșitul secolului al XV-lea pentru prima dată în istoria Rusiei, a recurs la eliberarea în masă și plasarea sclavilor militari pe moșiile "trădătorilor boierilor" confiscate la vistierie Ei au devenit un sprijin puternic pentru suveranii Moscovei în lupta pentru întărirea autocrației La mijlocul secolului al XVI-lea Ivan Peresvetov, în celebra sa petiție, l-a îndemnat cu insistență pe Ivan cel Groaznic să revină la experiența bunicului său El l-a dat pe rege ca exemplu al turcului Mahmet-sultan, care "le-a dat (războinicilor care erau în robie la nobilii regelui - I T) testamentul și i-a dus la regimentul său și au devenit cei mai buni oameni ai regelui " În anii oprichninei, Ivan cel Groaznic a folosit pe scară largă practica confiscării moșiilor și moșiilor "trădătorilor boierilor", nobililor și copiilor boieri, dar nu a apelat la eliberarea în masă și la eliminarea iobagilor A preferat să dea moșii copiilor născuți săraci ai boierilor și s-a limitat la subvenții unice de la iobagii care își denunțau stăpânii Boris Godunov i-a răsplătit cu generozitate și pe iobagii - "apropiați" De exemplu, al doilea Bartenev, care i-a denunțat pe boierii Romanovilor, a fost eliberat și i s-a acordat o moșie Falsul Dmitri I, care a încercat să se prezinte ca un apărător al intereselor oamenilor de serviciu, a abandonat sfidător practica acordării de iobagi pentru denunțuri împotriva stăpânilor și a lipsit moșiile celor care au primit premii "pentru argumente" sub Boris Godunov I I În primele luni de luptă împotriva lui V Șuisky, Bolotnikov și rebelii au continuat politica lui Fals Dmitri I față de militari, dar criza profundă care a lovit mișcarea rebelă în noiembrie-decembrie i-a forțat să măsuri extreme În acest moment, rebelii, după cum se poate vedea din raportul englez, "au scris scrisori către sclavii din oraș (Moscova), pentru ca ei să ia armele împotriva stăpânilor lor și să ia în stăpânire proprietățile lor" (cursive) al meu - I T) Datele raportului englez fac posibilă aflarea cine a fost inițiatorul emiterii decretelor lui False Dmitry II asupra iobagilor - au fost foști Bolotnikov care au venit la impostor, conduși de Ataman Yu Bezzubtsev În strictă conformitate cu dreptul de proprietate condiționată, au confiscat moșii trădătorilor nobililor și copiilor boieri și le-au transferat iobagilor

militari O inovație a fost încercarea de a oficializa transferul moșiei prin drept de moștenire prin căsătoria foștilor iobagi cu fiicele și vădulele stăpânului Compararea acestor măsuri cu precedentele pentru eliberarea și folosirea iobagilor de luptă în secolele XV-XVI ne permit să aflăm scopul pe care regele și anturajul său l-au urmărit probabil la implementarea unor noi legi Transformând iobagii de luptă în proprietari de pământ, se pare că au încercat să întărească corporațiile de oameni de serviciu din districtele ocupate de adepții impostorului și să sporească eficiența în luptă a miliției, care fusese destul de subțiată în luptele anterioare cu trupele guvernamentale Pentru mulți slujitori și iobagi luptători, decretele impostorului au deschis ocazia de a face o carieră strălucitoare Un exemplu viu în acest sens este soarta lui Andrei Fedorovich Palitsyn El, în propriile sale cuvinte, a "slujit" cu Iakov Mihailovici Godunov și a plecat în mod arbitrar la Vor și a devenit fiul său boier După ce a fost capturat în Totma la sfârșitul anului , a obținut iertarea și, ulterior, a obținut un mare succes în serviciul suveranului, devenind un guvernator proeminent în milițiile zemstvo - Pentru nobilii și copiii boierilor, care au căzut în dizgrație, confiscarea lui Fals Dmitri al II-lea a fost un adevărat dezastru După trecerea fiului Roslavl al boierului Andrei Maslov de partea lui Vasily Shuisky, țarul a poruncit să-i fie luate moșiile O încercare a mamei în dizgrație, văduva Anfimiya Maslova, de a păstra cel puțin o parte din proprietate, referindu-se la faptul că moșiile erau vechimea în muncă a regretatului ei soț Konstantin Maslov, și nu a fiului ei, nu a dus la nimic Văduva, împreună cu nurorile și nepoții ei, au trebuit să cerșească Analizând povestea lui K Bussov despre decretul impostorului despre iobagi, cercetătorii nu l-au comparat cu mesajul mercenarului despre premiile nobililor și copiilor boieri: "Pentru el (falsul Dmitry riyu L - I T) au venit mulți prinți, boieri și nemți, cărora le-a dat imediat pământ și țărani, mai mult decât au avut înainte Acesta a fost motivul pentru care au rămas invariabil de partea lui, deși au văzut clar că nu era Dmitri primul, ci altcineva De exemplu, moșiile confiscate ale familiei Maslov au intrat în distribuție copiilor boieri devotați impostorului - roslaviții Alexei Savrasov cu copiii săi, Vasily Rykov și tovarășii săi În arhivele hatmanului tushino Jan Sapega s-au păstrat documente care confirmă mesajul lui K Bussov că țarul i-a acordat nobililor fideli lui și copiilor boierilor în afara gradului De exemplu, Ivanets Dementiev din Smolensk, cerând un premiu, a remarcat că tovarășii săi au fost "lăudați în gât" Fiul boierilor, Vaska Davydov, a primit de la impostor pe moșie o bogată parohie de palat de lângă Moscova Observațiile făcute confirmă ipoteza că impostorul și anturajul său, prin decretele lor, au căutat să întărească corporațiile nobiliare din teritoriile pe care le-au ocupat cu oameni loiali din oameni de serviciu săraci, iobagi militari și cazaci Din aceleași straturi, la început, s-a creat o elită de serviciu în mișcarea impostorilor De aceea, contemporanii au declarat că "potirurile și stolnicii lui Dmitri erau proprii lui cazaci" Faptele repartizării largi a pământului și a țăranilor indică faptul că țarul și consilierii săi, contrar părerii lui V I Koretsky, nu a urmat niciodată o "politică împotriva iobăgiei" Decretele lui Fals Dmitri al II-lea, după cum arată analiza mărturiei lui K Bussov și a succesorului Legendei Kazanului, au deschis perspectiva creării unei noi nobilimi, care ar putea deveni un sprijin puternic pentru impostor în lupta sa cu Vasily Shuisky Folosirea terorii împotriva trădătorilor, atât conform surselor documentare, cât și narrative, a condus la faptul că mulți nobili și copii boieri din județele controlate de rebeli

(conform datelor neverificate ale autorului continuării Legendei Kazanului "puțin mai mult de o mie"), care ocupase anterior poziția de așteptare, a fugit la Vasily Shuisky Conducerea de la Moscova nu a rămas indiferentă la eforturile legislative ale inamicului său La începutul anului , a emis trei noi acte legislative: sentința boierească la februarie, decrete regale la și martie Este de remarcat că și aici iobagii au fost în centrul atenției legiuitorilor I O Tyumentsev Cercetătorii și-au concentrat eforturile pe analiza schimbărilor în statutul iobagilor în comparație cu legislația anterioară O analiză a verdictului boieresc și a decretelor țariste arată că motivul impulsiv al apelului de către conducerea ordinului Kholopie la țar și дума boierească au fost numeroasele petiții ale nobililor și copiilor boierești cu cereri de soluționare legală a contradicțiilor apărute între iobagii-proprietari Verdictul boieresc din februarie conține trei întrebări cu care conducerea ordinului curții Kholopie s-a îndreptat către Duma și răspunsurile boierilor la acestea Accentul legiuitorilor au fost disputele dintre vechii și noii proprietari de iobagi Prima întrebare a fost inițiată de noii proprietari iobagi, care s-au asigurat că iobagii boierilor și nobililor dizgrați, pe care i-au luat pe cauțiune, le-au acordat plăți de concediu și robie, să fie recunoscuți drept proprietatea lor A doua întrebare a venit de la vechii stăpâni de sclavi, care, după ce au primit iertare, au vrut să-și returneze bunurile pierdute Cercetătorii au rămas nedumeriți de faptul că, în loc de un răspuns direct la prima întrebare a boierilor de rânduială, au dat o concluzie pe o cu totul altă chestiune ESTE Shepelev a ajuns la concluzia că boierii au luat o decizie de compromis: "iobagii și țărani" puteau fi lăsați la noii proprietari numai dacă dizgrația suveranului nu era înlăturată de la foștii proprietari, în toate celelalte cazuri trebuind să fie înapoiate V M Paneyakh a subliniat pe bună dreptate că I S Shepelev a făcut inexactități în interpretarea sa În primul rând, textul monumentului nu menționează nicăieri țărani și vorbește doar despre iobagi; în al doilea rând, istoricul a luat în mod greșit întrebarea adresată de conducerea Ordinului Curții Kholopie drept răspuns al boierilor Cercetătorul a sugerat că boierii "din cauza delicateții acestui incident" în condiții de instabilitate politică au susținut un răspuns direct la întrebarea pusă A înțelege acest lucru, în opinia noastră, permite o comparație a primelor două răspunsuri ale boierilor Descoperă că autoritățile au refuzat să revizuiască deciziile anterioare și au făcut concesii semnificative noilor proprietari de sclavi Încercările vechilor proprietari de sclavi de a-și returna proprietatea sub pretextul că erau în dizgrație sub falsul Dmitri I au fost respinse Boieri, după expresia potrivită a lui V M Paneyakh, a sacrificat interesele vechilor proprietari de sclavi, hotărând: "vechea vacanță greu de crezut!" Problema revizuirii deciziilor luate în primii ani ai domniei lui Vasily Shuisky, după cum se vede din primul răspuns al boierilor, nici nu a fost luată în considerare Duma s-a oprit doar la întrebarea care, se pare, a apărut în timpul discuției și nu a fost pusă prin ordine: ce să facă cu iobagii care au fugit de noii proprietari de sclavi și s-au alăturat "noului furt"? În acest caz, boierii au luat o decizie de compromis: dacă iobagii se predau de bunăvoie autorităților, atunci ar trebui să fie transferați noilor proprietari de iobagi, dar dacă sunt capturați "în luptă sau în oraș", atunci ar trebui executați sau întors vechilor proprietari iobagi V M Paneyakh a remarcat pe bună dreptate că boierii, atunci când au luat această decizie, au urmărit un alt scop: să-i împingă pe iobagii care

au luat parte la "noul furt" (adică, la mișcarea lui Fals Dmitri II) să meargă în lagărul guvernului Ca răspuns la cea de-a treia întrebare a conducerii ordinului Tribunalului Kholopie, boierii au făcut clarificări semnificative cu privire la procedura de prezentare a unui iobag fugar la tribunal, care, potrivit legiuitorilor, ar fi trebuit să pună capăt trucurilor de boierii și nobilii care adăposteau iobagi străini Decretul regal din martie a fost, de asemenea, dedicat în întregime reglementării relațiilor dintre vechii și noii proprietari de kholo Inițiatorii apelului conducerii ordinului curții Kholopie la țar au fost din nou noii iobagi-proprietari Ei s-au plâns că bătrânii stăpâni încercau să-și ia iobagii de la ei, referindu-se la faptul că erau bătrânii lor iobagi fugiți, care erau "ținuți fără cetăți" Țarul i-a sprijinit cu hotărâre pe noii stăpâni iobagi, ordonând să respingă cererile vechilor stăpâni sub pretextul: "De ce ai ținut acasă un iobag fără cetate?!" IN SI Koretsky a ajuns la concluzia că țarul, prin decretul său, a anulat vechea iobăgie, care nu a fost oficializată de cetăți și, prin urmare, a făcut concesii iobagilor V M Paneyakh a remarcat pe bună dreptate că în acest caz nu era vorba de anularea servilismului antic ca instituție, ci de rezolvarea unei "situații specifice": oferirea oportunității tranziției iobagilor antici la alți proprietari de iobagi Cercetătorii au trecut cu vederea o circumstanță importantă, în opinia noastră Țarul, precum și Duma boierească, au făcut concesii semnificative noilor proprietari de sclavi, rezolvând disputa în favoarea lor Numai datorită acestui fapt, s-a deschis șansa bătrânilor iobagi de a căuta o viață mai bună * Modificări importante în funcția iobagilor au fost introduse printr-un decret din martie Tradiția și legile impuneau ca moștenitorii, după moartea proprietarului, să-și elibereze iobagii în libertate Kholop Proprietarii au încercat să ocolească această regulă interpretând servilitatea pe tot parcursul vieții în felul lor Au început să înregistreze oamenii liberi ca sclavi pe viață, adică până la sfârșitul zilelor lor, nu stăpânii lor V M Paneyakh consideră că prin decretul din martie, Vasily Shuisky a exclus interpretările libere ale articolelor Codului legilor și decretul din februarie privind servitutea pe viață, a ordonat ca oamenii liberi să fie înregistrați ca iobagi numai până la moartea proprietarilor, și astfel a împiedicat încercările de a continua practica ilegală de a le transmite prin moștenire Istoricii evaluează noua lege ca pe o concesie semnificativă pentru iobagi pentru a-i câștiga de partea guvernului Dacă comparăm acest decret cu decretul din martie, putem observa că noua lege, care confirmă dreptul iobagilor de a căuta o viață mai bună după moartea vechiului stăpân, era în primul rând în interesul noului kholo-proprietari În acest caz, dorința autorităților de a soluționa disputa în favoarea noilor proprietari iobagi, la fel ca în decretul din martie, a fost motivul principal al concesiunilor către iobagi Este imposibil de înțeles sensul politicii legislative duse de Vasily Shuisky fără a clarifica întrebarea cine a acționat ca nou și cine a acționat ca vechi proprietari de sclavi? Schema care a dominat până de curând în literatura de specialitate, conform căreia Vasily Shuisky era "un țar boieresc și a dus o politică pro-boierească", nu explică schimbările care au avut loc în acest caz Noile legi, se pare, erau menite să sprijine acei boieri și nobili care și-au dovedit loialitatea față de noua dinastie Acest lucru este pe deplin în concordanță cu politica de premii abundente din partea adepților săi ai boierilor și nobililor, la care a recurs Shuisky după înfrângerea trupelor lui I I Bolotnikov și falsul Petru la Tula la sfârșitul anului Țarul și boierii, după ce au

publicat acte legislative care conțineau concesiile semnificative către nobili, copii boieri și iobagi, au căutat în mod clar să-i câștige de partea guvernului Datorită concesiunilor aduse proprietarilor de sclavi, unii sclavi au reușit să dobândească un nou statut juridic în societate și să reziste hărțuirii foștilor proprietari de sclavi, care i-au lăsat la soarta lor într-o perioadă dificilă Prin emiterea de noi legi, Vasily Shuisky și False Dmitri II au inițiat un conflict ascuțit între oamenii de serviciu din județele din sud și lacheii lor sute moșierii, fugind de represiune, au fugit la Shuisky Kholops alcătuia "noua nobilime" a impostorului O analiză a originii mișcării lui Fals Dmitri al II-lea și a politicii duse de conducerea taberei rebele nu confirmă ipoteza că impostorul ar fi fost un protejat al polonezilor și lituanienilor, iar mișcarea sa este o formă ascunsă de intervenție a Commonwealth împotriva Rusiei Surse mărturisesc că în iulie - martie , adevărații conducători ai mișcării impostoarelor au fost rebelii ruși - foști bolotnikoviți: Ataman I M Zarutsky, copiii boierilor nordici Yu Bezzubtsev, G Verevkin și alții, precum și prietenul lor N Mekhovetsky Detașamente de mercenari străini, deși au jucat un rol important în armata regelui, ea era departe de ceea ce avea să fie după sosirea prințului R Rujinski și, mai ales, J Sapieha Sursele conțin doar câteva dovezi despre participarea țăranilor la mișcarea lui Fals Dmitri II, deci nu poate fi considerată o mișcare țărănească Liderii noii mișcări, precum I I Bolotnikov, I Pashkov și P Lyapunov s-au bazat în primul rând pe oamenii de serviciu din raioanele de sud-vest și de sud ale țării: nobili și copii boieri, arcași și cazaci de serviciu, precum și cazaci liberi și iobagi fugiți I I Bolotnikov, plecarea nobililor locali și a copiilor boieri din mișcarea insurecțională și eșecul în lupta împotriva forțelor guvernamentale l-au forțat pe I M Zarutsky și N Mekhovetsky caută în mod constant ajutor în străinătate Cu toate acestea, din cauza rokoshului din Commonwealth, succesele lor până la sfârșitul anului au fost foarte modeste În aceste condiții, conducătorii taberei de rebeli au continuat cursul urmat de I I Bolotnikov și cazacii falsului Petru în etapele finale ale răscoalei lor, pornind pe calea represiunii împotriva "trădătorilor nobililor și copiilor boieri" Este important de menționat că aceste transformări sociale radicale nu au depășit sistemul existent și au fost realizate în formele și metodele testate în timpul domniei lui Ivan al III-lea, Ivan al IV-lea Luptând cu nobilii-trădători, rebelii nu au distrus nici obiectiv, nici subiectiv fostul sistem statal În locul țarului Moscovei și al boierilor, au oferit țarul lor și boierii "hoților", în locul foștilor nobili - noi din oamenii de serviciu după instrument, cazaci și iobagi de luptă Idealurile rebelilor nu stau în el viitor, ci în trecut Ei au luptat nu pentru distrugerea sistemului existent, ci pentru reînnoirea acestuia, după modelul extrem de idealizat al "bunului țar Ivan Vasilievici" din vremurile reformei Novgorod și oprichninei Ca urmare a acestei politici, o parte semnificativă a oamenilor de serviciu s-a îndepărtat de mișcarea insurgentă și a trecut de partea guvernului Baza socială a mișcării insurgenților s-a restrâns Forțele sale principale au fost cazacii liberi, iobagi fugiți, militari și mercenari Căderea Tula, eșecurile lui False Dmitri II lângă Bryansk, capturarea lui Tsaritsyn de către trupele guvernamentale au mărturisit că mișcarea insurgentă în ansamblu, în ciuda apariției lui Fals Dmitri II, trecea încă printr-o criză profundă Faptele de mai sus indică faptul că mișcarea lui Fals Dmitri II în iulie - martie a fost performanța straturilor inferioare ale clasei de serviciu și a elementelor declasate care au părăsit-o (iobagii de luptă fugiți și

cazacii) împotriva straturilor superioare (boieri, mitropolit) , aleși nobili și nobilimi din nord-estul și nordul țării) Confruntarea armată a apărut în cadrul clasei de serviciu în plan orizontal și ar trebui considerată ca o continuare directă a răscoalei lui I I Bolotnikov este un moment important al războiului civil Platonov S F Eseuri despre istoria Necazurilor în statul moscovit din secolele XVI-XVII M , S , ; Shepelev I S Eliberarea și lupta de clasă în statul rus în - Pyatigorsk, S Shepelev I S Decret op S Skrynnikov R G Necazuri în Rusia la începutul secolului al XVII-lea: Ivan Bolotnikov L , S List M Charlinskigo do K RadziwiBa () pazdziemika // Departamentul de Manuscrise al Bibliotecii Științifice din Lviv a Academiei Naționale de Științe a Ucrainei (în continuare: OR LNB NASU) F Ossolineum nr L - literă M Sigismund al III-lea către Olesnitsky la iulie (august) // Arhiva istoriei Rusiei M , Vyp S - Lista Dmitra Falszywego do Mogilewa () lipea r // SAU LNB NANU F Nr L - ob ; Cronica nouă // Colecție completă de cronici rusești (în continuare: PSRL) Sankt Petersburg, Vol S ; Cronica lui Barkulabov // PSRL M , T S Cronicar nou S ; Belokurov S^ Înregistrări de descărcare de gestiune pentru Smutnoe vremya M , S ; Shepelev I S Decret soch S , Skrynnikov R G Necazuri în Rusia S ; Ulianovski V I Impostori ruși: False Dmitri I Kiev, S , Pictura lui Vorotyntsy, care s-a înscris la șeful de asediu Ivan Mantsev la ianuarie () , // Arhiva Institutului de Istorie din Sankt Petersburg al Academiei Ruse de Științe (în continuare: ASPbII RAS) K Culegere S V Solovyov op unitate creastă Acte adunate în bibliotecile și arhivele Imperiului Rus de către Expediția Arheografică (în continuare: AAE) SPb , V Nr S Faptul trecerii nobililor din regiunea Sever de partea guvernului de la Moscova, după cum remarcă R G Skrynnikov, este confirmată de datele primite de ambasadorii polonezi (op cit p) Cererea bătrânei Mănăstirii Putivl Nikolsky către Marfa False Dmitry II pe salariu // Completări la Actele istorice emise de Comisia de arheografie (în continuare: AAI) SPb , T Nr S Arhiva Maslovsky / / Lecturi în Societatea de Istorie și Antichități Ruse de la Universitatea din Moscova (în continuare: CHOI DR) Carte Separați S , Marchocki M Historya wojny moskiewskiej Poznan, S Cronica Barkulab S Rusia la începutul secolului al XVII-lea: Note ale căpitanului Marzharet M , S Stanislavsky AL Războiul civil în Rusia la începutul secolului al XVI-lea: cazacii la punctul de cotitură al istoriei M , S Scrisoarea falsului Dmitri al II-lea către poporul Smolensk la aprilie () , // Buturlin D P Istoria timpului necazurilor în Rusia la începutul secolului al XVII-lea SPb , Partea Ap P - ; Plângere pentru captivitatea și distrugerea definitivă a statului moscovit / / Monumentele literaturii Rusiei antice (în continuare: PLDR): Sfârșitul secolului al XVI-lea - începutul secolului al XVII-lea M , S ; Cronicar nou S Lista E WoHowicza do L Sapiehi () wrzesnia r // OP LNB NASU F Culegere Sapieha nr /Va A - rev Listy Zymunta III do E WoHowicza i L Sapiehi wrzesnia (pazdziemika) r // SAU LNB NASU F Nr /Va L - despre Lista E WoHowicza do L Sapiehi () wrzesnia r Scrisoare a lui Sigismund al III-lea către Jan Zawisz iunie () , // Acte legate de istoria Rusiei de Vest, culese de Comisia Arheografică (în continuare: AZR) SPb , Partea S Lista E WoHowicza do L Sapiehi () wrzesnia r Monumentul Maskevich S / / Poveștile contemporanilor despre Dmitri Pretendiul SPb , Partea S , ; Maskieivicz S Pamietnik // Pamietniki Samuala i Bogusława Maskiewicz ów (wiek XVII) Wrocław, S Lista Dmitra Fatszywego do Mogilewa () lipea r Hirshberg A Marina Mnishek SPb , S Pirling D Dmitry Pretender M , S List Dmitra Falszywego do J Sapiehi sierpień (wrzesnia) // SAU LNB NASU F Nr III L Maciszewski J Polska a Moskwa, -

Opinie i stanowiska szlachty polskiej Varşovia, S Cronica Barkulabov S Macyszewski J Op cit S , Ambasada lui M Olesnitsky și A Gonsevsky / / Colecția Societății Istorice Ruse (în continuare: Sat RIO) M , T S Nazarov VD , Florya B N Răscoala țărănească condusă de I I Bolotnikova și Commonwealth // Războaiele țărănești în Rusia în secolele XVII-XVIII: probleme, căutări, soluții M , S - Bussov K Cronica Moscovei - M ; L , S ; Budila I Istoria falsului Dmitri / / Biblioteca istorică rusă, publicată de Comisia Arheografică (în continuare: RIB) SPb , T Stb ; Lista M Charlinskigo do K Radziwula, () prazdzernica și OP LNB NASU F Nr L - Rejestr wojska pol-skiego, które jest przy Caru na Moskwie / / OP LNB NASU F Nr / A , Cronica Barkulabov S Shepelev I S Decret op S Marchocki M Op cit S Lista M Charlinskigo do K Radziwilla, () prazdzernica r Budila J Decret op Stb Bussov K Decret op S ; Maskevici S Decret op S ; Diploma de fals Dmitry II Ya Sapega decembrie () , cu ordin de protejare a cazacilor Don // Colecție de cărți Khilkov (în continuare: SH) SPb , Nr S , Decret Bussov K op p , ; Maskevici S Decret op S , ; Marchocki M Op cit S Marchocki M Op cit S Cronicar nou S ; Dezabonare de la Tobolsk la Tomsk februarie // Gnevushev A Acte ale domniei lui Vasily Shuisky - M , Nr S Arhiva Maslovsky nr S , ; Vese^irvsky S B Dyaki si podiachie secolele XV-XVII M , S ; Budila I L-am chemat din greșeală la Gindin // Budila I Decret soch Stb Lista boierească (în continuare: BS) - // Liste boierești de la sfârșitul secolului al XVI-lea - începutul secolului al XVI-lea și pictura armatei ruse în M , Ch I C ; Описка устюжан вычегодцам noiembrie (decembrie) C EAU T Nr S î Hr - S ; Arhiva Maslovsky nr S , Tam eat Budila I Decret op Stb , ; Marchocki M Op cit S - Scrisoare de la țarul V I Shuisky către Patriarhul Hermogenes despre victoria de pe Vos-me (repovestire) / / AAE T Nr ; Belokurov S A Bit records p , ; Cronicar Piskarevsky // PSRL M , T S ; Cronicar Belsky / / Ibid S Skrynnikov R G Necazuri în Rusia S - Belokurov S A Decret op S Diploma V I Shuisky D I Shuisky la Moscova despre capturarea lui Aleksin la iunie (iulie), / / AAE T Nr S ; Belokurov S Ya Decret op S ; Cronicar Belsky S ; Boltin B Note // Popov A Izbornik de lucrări și articole slave și rusești incluse în cronografiile ediției rusești M , S Diploma V I Shuisky D I Shuisky despre capturarea lui Aleksin ; Belokurov S A Decret op p , ; Boltin B Decret op S Un nou cronicar S Lista L Sapiehi do Zygminta III wrzesnia (prazdzemica) / / OR LNB NASU F Nr /VA L Budila I Decret op Stb Ibid Lista M Charlinskigo do K Radziwitta () pazdziemika r Cronicar nou S Budila I Decret op Stb ; Lista M Charlinskigo do K RadziwiBa () pazdziemika r Scrisoarea țarului V Shuisky către guvernatorul G Sumbulov și șefului E Bartenev la () septembrie cu ordin de ocupare a Bryansk / / Iuskov A I Acte supuse Ordinului de descărcare de gestiune după desființarea parohialismului SPb , T Nr S Shepeleva S Decret op P Notă Budila I Decret op Stb Lista M Charlinskigo do K Radziwilla () pazdziemika r Ibid ; Budila I Decret op Stb , Pyasetsky P Timpul necazurilor și războiul Moscova-Polon / / Monumente ale scrierii și artei antice SPb , Emisiune P List S Kurowskiego do Waskowskiego () listopada r // OP LNB NASU F Nr /III A ; Budila I Decret op Stb ; Belokurov S A Înregistrări de biți S ; Cronicar nou S Cronicar nou S Belokurov Cu Decret op p , Karamzin N M Istoria guvernului rus M , T Cartea S ; Soloviev S M Istoria Rusiei din cele mai vechi timpuri // Culegere de articole op M , T Cartea S Shepelev I S Decret op pp - Belokurov S Ya Înregistrări de biți S , Ibid p Ibid Z , , , , Budila I Decret op Stb Ibid Stb ; Belokurov S A Înregistrări de biți S , , , , ; Cronicar nou S Budila J Decret op Stb ; Marchocki M Op cit S , Marchocki M Op cit S Belokurov C^ Decret

op p Ibid pp , , Skrynnikov R G Probleme în Rusia p - Maciszeivski J Op cit S Shepelev I S Decret op p , Maciszeivski J Op cit S Ibid List S Charlinskigo do M Radziwitta () pazdziemika r // Archiwum Gtowne Akt Dawnych w Warszawie (denumită în continuare AGAD) Rkps arc Radz Dz VT N ; Maciszeivski J Op cit S Maskevici S Jurnal C , Lista S Charlinskigo do M Radziwitta () pazdziemika r Maskevici S Jurnal C Budila I Decret op Stb ; Marchocki M Op cit S , În septembrie , V Walewski comanda un regiment de de soldați (Rejestr wojska polskiego) Budila I Decret op Stb ; Lista F Tyszkiewiczza do A Ostrofskiego pazdziemika (listopada) r // SAU LNB NASU F Nr /III A , ; Marchocki M Op cit S , K Bussov confirmă datele că sub comanda lui S Tyszkiewicz se aflau de soldați, dar referă greșit apariția acestui detașament la ianuarie (decret cit C) Nowiny Z Moskwy, listopad r // OP LNB NASU F Nr /Sh L despre Budila I Decret op Stb ; List S Kurowskiego do Waskowskiego () listopada r ; Marchocki M Op cit S , Shepelev I S Decret op C Cronicar nou S Raportul lui Vikenty Lvovsky, doctor în teologie despre False Dmitry și RIB SPb , T Stb Budila I Decret op Stb ; Lista M Charlinskigo do K Radziwitta () pazdziemika r ; Nowiny z Moskwy, listopad r Marchocki M Op cit S , Bussov K Decret op C Rejestr wojska polskiego Kognoivicki K Zycie JP Sapiehi // Zycie Sapiehow Varşovia, T S Bussov K, Decret op C ; Cronicar nou C Dzieduszycki M Krotki rys dziejow i spraw Lisowczykow Lviv, T P , , , Budila I Decret păr Stb ; Bussov K Decret păr S ; Marchocki M Op cit P - Kurowskiego do Waskowskiego () listopada r Budila I Decret păr Stb ; Marchocki M op cit Î Marchocki M Op cit Q , Budila I Decret păr Stb ; Cronicar nou S Scrisoarea falsului Dmitri al II-lea către regelui Sigismund al III-lea noiembrie (decembrie), // Relațiile internaționale ale Rusiei până în secolul al XVII-lea M , S , Hirshberg A Decret op pp , Budila I Decret op Stb ; Lista S Charlinskigo do M Rodziwitta, // AGAD RKps arh Radz Dz VT N Rejestr wojska polskiego Lista colonelilor și căpitanilor țarului Dmitri în // RIB T Stb - Kurowskiego do Waskowskiego () Estopada r Bussov K Decret op S ii Nowiny Z Moskwy // SAU LNB NASU F Nr /Sh L v - Belokurov C^ Înregistrări de biți S , , , Budila I Decret op Stb ; Cronicar nou S Ibid Hirshberg A Decret op S Belokurov S A Decret op p , , Liturgia I Decret op S Belokurov S A Decret op S Ibid p , , Rozhnyatovsky A Jurnal M Mnishek SPb , S Belokurov S A Decret op p , , , , , , , , , , , i Ibid p , - Ibid S Ibid S ; Bussov K Decret op S Rejestr wojska polskiego Budila I Decret op Stb Budila J Decret op Stb , ; Marchocki M Op cit S ; Cronicar nou pp - ; Belokurov S A Înregistrări de externare S Marchocki M Or cit S Ibid; Budilo Y Decret op Stb ; Nowiny z Moskwy / / SAU LNB NASU F Nr /Sh L v - Bussov K Decret op p ; Cronicar nou S ; Cronicar Belsky S ; Marzharet I Decret op S ; Petiția cazacilor Don către Fals Dmitri al II-lea în iunie cu cerere de salariu // Acte istorice culese și publicate de Comisia Arheografică SPb , Vol (în continuare: AI) Nr S , Smirnov I I Revolta I I Bolotnikova, - M ; L , S Shepelev I S Decret op p , Ibid S Koretsky V I Formarea iobăgiei și primul război țărănesc din Rusia M , S Paneyakh V M Iobăgie la sfârșitul secolului al XVI-lea - începutul secolului al XVII-lea L , S - Bussov K Decret op p , Legenda Kazanului / / Tikhomirov M N Lupta de clasă în Rusia în XVII V M , S Tatishchev V N Istoria Rusiei // Op M , T S Koretsky V I Decret op p - Skrynnikov R G Rusia în ajunul timpului de necazuri M , S Acte legislative ale statului rus în a doua jumătate a secolului al XVI-lea - prima jumătate a secolului al XVII-lea: texte L , Nr S Tatishchev V N Decret op S Koretsky V I Decret op p - Palitsyn A Legendă M ; L , S , , , Skrynnikov R G Tragedia de la Novgorod M , S Peresvetov I Legenda lui

Mahmet-Saltan / / Lucrările lui Ivan Peresvetov M ; L , S Skrynnikov R G regim de teroare SPb , S , - ; si etc Skrynnikov R G Rusia la începutul secolului al XVII-lea L , S Ulianovski V I Impostori ruși: False Dmitri I Kiev, S Raport englez // Smirnov I I Revolta I I Bolotnikov - m ; L , S Discursuri de întrebări ale lui A F Palitsyn în Vologda la sfârșitul anului // AAE T Nr S Petiția A Maslova către Fals Dmitri II privind restituirea proprietății de subzistență // CHOIDR Prinț Nr S , Bussov K Decret op S Petiția A Maslova către falsul Dmitri II Petiționată Smolyanina I Dementieva Ya Sapieha despre salariu // Culegere de cărți Khilkov SPb (în continuare: SH) nr S , Nobilul solicitat V Davydov Ya Sapega cu o plângere împotriva țăranilor din volost Selenskaya din districtul Moscova / / SH nr S Discursuri de întrebări ale lui A F Palitsyn Bussov K Decret op S Acte legislative S , Ibid S Vladimirsky-Budanov M F Cititor despre istoria dreptului rus St Petersburg; Kiev, Emisiune S Shepelev I S Decret op S Paneyakh V M Comentarii // Acte legislative ale statului rus în a doua jumătate a secolului al XVI-lea - începutul secolului al XVII-lea: comentarii L , Nr S Paneyakh V M Comentarii S Acte legislative S , Paneyakh V M Comentarii S Acte legislative S , Acte legislative S Koretsky V I Decret op S Paneyakh V M Comentarii C Ili, Ibid S Acte legislative S Sedoye P V Salariile locale și bănești ca sursă pentru istoria nobilimii în vremea necazurilor // Arhiva istoriei Rusiei M , Issue S , Scrisoarea țarului V Șuisky către Perm din () septembrie privind colectarea vîstieriei pentru a ajuta nobilii Seversk și ucrainenii // AAE T nr , p ; Cronicar nou S ; Marchocki M Op cit S - CAPITOLUL Ascensiunea mișcării lui Fals Dmitry II în prima jumătate a anului în primăvara și vara anului , după înlocuirea lui Hetman N Mekhovetsky, Prinț R N Rujinski și apariția sub steagul impostorului a noilor detașamente de mercenari din provinciile Kiev și Bratslav, detașamentele impostorului au câștigat o serie de victorii asupra trupelor guvernamentale și au devenit o tabără lângă Moscova, în satul Tushino Istoricii sunt de acord că, după lovitura de stat a lui R Rujinski, natura mișcării lui Fals Dmitri al II-lea s-a schimbat, dar au fost diferite în evaluările lor cu privire la schimbările care au avut loc și motivele succeselor ulterioare ale impostorului Istoricii polonezi ai secolului al XIX-lea, urmând memorialistii mercenari, au fost înclinați să explice victoriile țarului prin vitejia soldaților săi angajați S F Platonov a ajuns la concluzia că în Orel "armata multitribală a Hoțului a primit aranjamentul final", iar victoriile sale au fost rezultatul conducerii mediocre a trupelor guvernamentale ESTE Shepelev a concluzionat că Prințul R Rujinski l-a capturat efectiv pe impostor și în numele său a continuat intervenția sub acoperire împotriva Rusiei începută de străini Istoricul a explicat succesele lui Fals Dmitri al II-lea prin lupta de clasă a maselor, care nu au înțeles ce s-a întâmplat în tabăra impostorului și l-a văzut ca pe un luptător pentru dreptate socială R G Skrynnikov crede că R Rujinski a făcut "un fel de revoluție" care a avut consecințe importante "Bolotnikovii, care se bucuraseră anterior de o mare influență în tabăra impostorului, au început să piardă o poziție după alta în urma magnaților și nobililor polonezi, în anturajul lui Fals Dmitri II au apărut boieri ruși Schimbările care au avut loc în mișcarea impostorului în primăvara-începutul verii anului necesită studii suplimentare Lovitură de stat R Rujinski Povestea detaliată despre campanie R Rujinski a fost lăsat Rusiei de unul dintre căpitani regimentului său, N Marchotsky Mercenarii I Budil și K Bussov, care se aflau sub comanda lui N Mekhovetsky în tabăra impostorului, s-au limitat doar la o scurtă

mențiune despre sosirea prințului R Rujinski către Rusia și aprobarea lui ca "hetman" Date importante care ne permit să înțelegem critic mărturia lui N Marchotsky conțin surse documentare rusești și poloneze: o scrisoare a lui Sh Harlinsky către Prinț Radziwill la octombrie (), , o scrisoare a lui Fals Dmitri II către poporul Smolensk la aprilie (mai), , o scrisoare a lui R Rujinski către boierii din Moscova la aprilie (), , ca precum și memoriile lui S Maskevici și alții Roman Rujinski, conform martorilor oculari S Maskevich și N Marchotsky, a început să-și adune detașamentul la scurt timp după bătălia de lângă Iuzov din vara anului , când a devenit clar că conflictul dintre rege și Rokoshans se transformase în diplomatie și multe soldații ambelor armate nu au fost la cazuri El, la fel ca Y Mniszek, a pus totul în joc, având datorii, ipotecând și închiriind terenurile sale În octombrie , a trimis în Rusia un detașament al lui V Valevsky din tabăra de lângă Zavykhost, în care au slujit aproximativ mie de soldați Până la sfârșitul anului , R Rujinski, potrivit unuia dintre ofițerii săi, N Marchotsky, a reușit să adune încă mii de soldați atât din guvern, cât și din armata Rokoshan K Bussov, care știa direct despre R Rujinski, confirmă că aproximativ mii de lăncieri călare au slujit în detașamentul Rujinski în Ucraina, au fost mulți oameni care l-au cunoscut bine pe Falsul Dmitri I și și-au exprimat îndoielile cu privire la mântuirea lui miraculoasă, așa că R Rujinski, înainte de începerea expediției, a decis să-și mistifice soldații cu poveștile doctorului în teologie Vikenty Lvovsky, care l-ar fi văzut pe Fals Dmitri I în timpul domniei sale din - , în chilia sa mănăstirii Bernardine din Sambir în toamna anului și în timpul șederii sale la Starodub în Probabil, la sfatul lui R Rujinski, doctorul în teologie a întocmit un raport pe care l-a trimis la Roma la decembrie (ianuarie) Compoziția, se pare, trebuia să servească drept un fel de justificare pentru expediția întreprinsă Până la Crăciun, la (decembrie), , un detașament de mercenari a sosit în vecinătatea Cernigovului și de acolo a trimis cuvinte către Fals Dmitry II în Orel cu o propunere de condiții în care soldații au fost de acord să-l slujească pe impostor În urma ambasadorilor la decembrie (ianuarie), , mercenarii au pornit spre Novgorod-Seversky În apropierea orașului de pe gheața râului Desna, s-au întâlnit cu ambasadorii lor, care au dat relatări despre negocierile cu impostorul N Marchotsky nu a spus nimic despre ceea ce sa convenit El a remarcat doar că, întrebați de soldați dacă acesta este "Dmitri" sau nu, ambasadorii au răspuns: " cel la care ne-ați trimis!" Curând, N Mekhovetsky a luat cunoștință de conținutul conversației pe gheața râului, care a folosit informațiile primite pentru a acuza mercenarii de trădare prin buzele lui Fals Dmitri II în timpul negocierilor ulterioare N Marchotsky, care a participat activ la ele, a reproduș discursurile țarului în memoriile sale Roman Rujinski și soldații săi, judecând după declarațiile impostorului, erau îngrijorați de un lucru: dacă ar putea fi plătiți pentru serviciul lor sau nu Întrebarea dacă acesta este "Dmitry" sau nu a fost de ultimul interes pentru ei Vestea că țarul nu avea bani, se pare, i-a dus în confuzie Această împrejurare l-a forțat probabil pe R Rujinski să-și anunțe planurile de a prelua puterea în tabăra de rebeli, ceea ce a dat mai târziu temei impostorului să-l acuze pe comandantul mercenar de "trădare" Verificarea cronologiei mișcărilor ulterioare ale detașamentului lui R Rujinski relevă detalii curioase despre care N Marchotsky a tăcut Căpitanul a notat că R Rujinski a pornit de la Cernigov la Novgorod-Seversky la decembrie (ianuarie , iar de acolo "în grabă" la Kromy) Paradoxul constă în faptul că, după spusele lui I

Budila, mercenarii au ajuns în Kromy abia pe martie (), ! -Seversk au petrecut aproximativ două luni și jumătate Ce au făcut acolo nu se știe Cel mai probabil, au petrecut iarna, reînnoindu-și stocurile de hrană și furaje în detrimentul extorcărilor de la populația locală În Kromy, soldații lui R Rujinski au ales noi ambasadori la țar, printre care se număra și N Marchotsky Memorigistul a remarcat că, din nou, principala problemă în negocieri urma să fie cea a salariilor La Orel, ambasadorii au fost primiți de falsul Dmitri II și V Valevsky După ce i-a ascultat pe ambasadori, cancelarul, în conformitate cu eticheta instanței, a rostit un discurs de răspuns în numele "sinelui titular " Când a terminat, impostorul i-a atacat brusc pe ambasadori cu acuzații grosolane de trădare, amintindu-le de întâlnirea de pe gheața Desnei de lângă Novgorod-Seversky Tsarik încerca în mod clar să joace pe contradicțiile dintre vechii și nou-veniți mercenari El a declarat că are mulți soldați care îl slujeau cu credincioșie de mult timp și că se poate descurca fără mercenarii lui R Rujinski Cu necumpătarea lui, țarul aproape a stricat cazul Revoltați de comportamentul său, ambasadorii mercenarilor au anunțat următoarele: după aceste discursuri au fost convinși că nu se confruntă cu fostul "țar Dmitri", deoarece el, spre deosebire de țar, "știa să respecte și să înțeleagă soldații" În concluzie, ambasadorii l-au amenințat pe impostor că soldații lui R Rujinski "ar ști ce să facă!" Șantajul deschis a avut efect Imediat după negocieri, False Dmitri II i-a invitat pe ambasadori la cină Încercând să-i liniștească pe soldați, el a declarat laș: "Eu însumi m-am înșelat!" N Marchotsky a remarcat că din discursurile și comportamentul impostorului, ambasadorii erau convinși că hatmanul N Mekhovetsky stătea în spatele impostorului, care nu dorea să cedeze primatul lui R Rujinski Vestea despre ceea ce se întâmplase în Orel a provocat noi tulburări în rândul soldaților din Kromy N Marchotsky scrie că mulți mercenari s-au adunat înainte de a fi prea târziu pentru a se întoarce în Commonwealth Aceștia, după spusele căpitanului, erau reținuți de "cei care erau cu el (impostorul - I T) în Orel" Mercenarii, care l-au slujit pe țar de câteva luni și nu au primit recompensa promisă pentru aceasta, și-au pierdut încrederea în promisiunile lui Fals Dmitri II și N Mekhovetsky Soldații, după cum se poate vedea din mărturia lui N Marchotsky, au profitat de promisiunile lui R Rujinski de a-și satisface cererile și au vorbit deschis în favoarea schimbării conducerii în armata impostorului Colectiv, unitățile de mercenari erau o forță impresionantă Rujinski s-a simțit stăpân pe situație și a doua zi, însoțit de un detașament de de călăreți și de infanteriști, a plecat la Orel S-a comportat foarte neceremonios Cu încălcarea etichetei, comandantul mercenarilor l-a forțat pe rege să intre în cameră și să stea pe tron după ce a intrat acolo cu soldații săi Și deși R Rujinski a sărutat cu respect mâna impostorului, nimeni nu a avut nicio îndoială cine era adevăratul stăpân al situației Falsul Dmitri al II-lea și N Mekhovetsky au încercat să câștige timp invitând R Rujinski și soldații săi la cină, în timpul căreia După aceea, țarul i-a distras pe soldați de la rezolvarea problemei principale cu întrebări despre revoltele din Commonwealth și discursuri diplomatice despre avantajele puterii autocraților de la Moscova față de cea regală Cunoscând înclinația lui R Ruzhinsky către alcool, țarul și hatmanul său au încercat să finalizeze rapid negocierile cu o sărbătoare Cu toate acestea, nu au reușit să-l țină pe R Rujinski și pe mercenari În dimineața următoare, toate detașamentele de mercenari au organizat o întâlnire - o miză militară, la care N Mekhovetsky a fost înlăturat și R Rujinski a fost

ales "hetman" Fostul hatman și împuterniciții săi au fost declarați personae non gratae Neașteptându-se la o astfel de întorsătură a evenimentelor, N Mekhovetsky a încercat să preia inițiativa Dimineața, impostorul s-a prezentat la o întâlnire de mercenari, însoțit de o duzină de "boieri" și mai mulți arcași, și a căzut asupra soldaților cu abuz de stradă Ca răspuns la cererea mercenarilor de a numi pe cei care l-au calomniat pe hatmanul R Rujinski și pe soldații săi, el a declarat cu aroganță că suveranii moscoviți nu și-au predat niciodată slujitorii credincioși pentru represalii și a cerut mercenarilor, dacă nu vor se supune voinței lui, a plecat din Rusia! Impostorul, după cum arată comportamentul său în situații critice, nu se distingea nici prin curaj, nici prin voință, iar la cel mai mic pericol a apelat la mijloacele sale încercate și testate - zborul Literal cu câteva luni înainte de analizarea evenimentelor, la cel mai mic semn al unei revolte a mercenarilor, el, temându-se să nu rămână singur cu supușii ruși, a fugit, lăsând totul, la Orel, apoi la Putivl Acum regele însuși era gata să refuze serviciile întregii armate de mercenari și i-a provocat rebeliunea Această observație sugerează că comportamentul său arogant nu a fost doar prostia și prostia Vagabondul Shklovsky și N Mekhovetsky au contat cu siguranță pe sprijinul forțelor influente din tabăra rebelilor Indicația lui N Marchotsky că "la vremea aceea" au ajuns în Orel întăririle mult așteptate de pe Câmpul Sălbatic, un detașament de de cazaci ai Donului condus de atamanul I M Zarutsky și aproximativ de cazaci Zaporizhzhya sugerează că impostorul și hatmanul său contau pe ajutorul asociatului lor și al cazacilor Evenimentele ulterioare au arătat că s-au înșelat în calculele lor Comportamentul lui False Dmitri II a provocat o furtună de indignare Soldații s-au repezit la rege Arcașii au venit în apărarea lui Impostorul înspăimântat a fugit la Oryol, unde a fost imediat luat sub cap Arest la domiciliu În disperare, a "băut amar" N Marchotsky scrie că toată ziua și noaptea următoare V Valavsky, A Khruslinsky și A Vishnevetsky "au alergat între țar și armată, încercând să ajungă la o înțelegere" Există o prostie clară în povestea căpitanului Ce s-ar putea negocia cu un impostor beat mort?! R Rujinski și mercenarii, se pare, au negociat cu I M Zarutsky, care, potrivit politicianului foarte informat și atent al hatmanului coroanei S Zholkevsky, până la fuga lui Fals Dmitri al II-lea de la Tushino, a fost unul dintre principalii lideri ai lagărului rebel S-a ajuns la un compromis până dimineață N Mekhovets-cue și tovarășii lui au pierdut A fost destituit și alungat din armată R Rujinski a fost proclamat noul hatman al impostorului Regele treaz și-a cerut scuze soldaților Cu toate acestea, victoria mercenarilor nu a fost completă Noul hatman și armata lui au fost nevoiți să se stabilească în Kromy Impostorul a rămas la Orel, care, se pare, era controlat de I M Zarutski și tovarășii săi Denunțurile publice în timpul negocierilor cu mercenarii au dat naștere la multe zvonuri și nu au ajutat la întărirea legendei "despre mântuirea miraculoasă a țarului Dmitri" Acest lucru, aparent, i-a forțat pe R Ruzhinsky și I M Zarutsky va organiza mai multe spectacole noi cu "recunoașteri ale țarului Dmitri" Au apelat din nou la serviciile doctorului în teologie Vikenty Lvovsky și au folosit și un anume Trobchinsky, care ar fi cunoscut multe secrete ale fostului impostor și s-a angajat să afle cu siguranță dacă tsarikul era fostul "Dmitry" Este de remarcat faptul că, în loc să afle cum a scăpat impostorul și unde s-a ascuns, ambii martori din prezența lui au vorbit despre secretele lui Fals Dmitri I, denaturand cu atenție detaliile Când țarul i-a corectat și a dat răspunsuri exacte și exhaustive la toate întrebările, ambii păcălitori s-au prefăcut a fi

surprinși de nedescris și au declarat celor din jur că numai ei și falsul Dmitri eu știam despre asta și, fără îndoială, acesta era el, deși exterior și spre deosebire de La început, schimbările în conducerea mișcării lui Fals Dmitri II nu au dus la schimbări semnificative în politica dusă în teritoriile ocupate de rebeli Bolotnikoviții și "principii cazaci" au reușit probabil să-și mențină pozițiile la curtea țarului pentru o vreme Situația s-a schimbat radical când R Rujinski și I M Zarutsky din- A Lisovsky a domnit în fruntea unui mare detașament pentru a-i ajuta pe rebelii din Ryazan Aparent, radicalii bolotnikoviți au fost incluși în acest detașament și astfel scoși din Orel Curând, la () aprilie , R Rujinski a trimis un mesaj boierilor din Moscova - prințul său "rudă" V V Golitsyn și I S Kurakin, în care a convins că Fals Dmitry II este autentic și l-a îndemnat să slujească cu credincioșie Argumentele lui erau foarte ciudate Se știe, a declarat hatmanul, că polonezii și lituanienii nu i-au slujit pe numeroșii prinți falși care au apărut în satele cazaci, pentru că știau că sunt impostori Acum, R Rujinski, potrivit lui, s-a asigurat că "Țarul Dmitri" este adevărat, a fost unul dintre primii care au venit la el, deoarece bunicul, tatăl și unchiul său i-au slujit în trecut cu credincioșie pe foștii născuți suverani ai Moscovei hatman în - îl cunoștea bine pe Fals Dmitri I, iar asigurările lui au fost un argument serios în favoarea adevărului noului impostor Câteva zile mai târziu, Fals Dmitri al II-lea a adresat o scrisoare poporului Smolensk, în care a pus toată responsabilitatea pentru recente represii împotriva nobililor și copiilor boieri pe Fals Petru și pe alți "prinți" cazaci Tsarik și-a denunțat rudele imaginare ca fiind impostori și a anunțat că a ordonat să fie capturați și executați I-a invitat pe nobilii și pe copiii boieri să vină în slujba lui Demersurile lui Fals Dmitri II și R Rujinski confirmă ipoteza că în aprilie a avut loc o întorsătură bruscă în conducerea mișcării impostorului R Rujinski, I M Zarutsky și alții au reușit să-i elimine pe "prinții cazaci" și să-i împingă pe rebelii radicali din conducerea mișcării Noile autorități au abandonat politica de reorganizare a clasei de serviciu după modelul oprichnina și s-au îndreptat către unirea boierilor și nobililor în jurul lui Fals Dmitri II Pregătindu-se pentru noi bătălii cu trupele guvernamentale, R Rujinski, I M Zarutsky și alții și-au reînnoit încercările de a obține ajutor de la Sigismund al III-lea Pentru prima dată în câteva luni de ședere în Rusia, la () ianuarie , țarul a trimis un mesaj "părintelui" său Yu țarik a trimis un alt mesaj unei rude a presupusului său "socru", mareșalul coroanei Nikolai Volsky, fratele lui Adam Vol, care a fost reținut la Moscova cerul Guvernatorul de Sandomierz, la rândul său, a pregătit un amplu memorial pentru Sigismund al III-lea în sprijinul imaginarii "ginere" A încercat să-l convingă pe înflăcăratul rege catolic că "țarul Dmitri" a scăpat și, referindu-se la tratatele secrete, a cerut ajutor Încercând să-l convingă pe Sigismund al III-lea, Yu Mnishek a schițat un întreg program pentru transformarea Rusiei într-un stat polonizat, uniune catolic, prin unire "Socrul" impostorului, ținând cont de experiența trăită la Moscova în mai , a făcut tot posibilul să protejeze interesele fiicei sale și să obțină garanții cu privire la viitorul ei ca "regina Moscovei" La începutul lunii februarie , ambasada lui Fals Dmitry II a ajuns la Cracovia, în care evreul Arnulf Kalinsky a jucat un rol proeminent Ambasadorii aveau autoritatea de a negocia afaceri militare și comerciale și trebuiau să ofere regelui o jumătate de milion de zloți pentru ajutor Autoritățile Commonwealth-ului i-au întâlnit la recă pe trimișii impostorului și au refuzat multă

vreme să aibă de-a face cu ei La Dieta de la Cracovia de la sfârșitul lunii aprilie , regele a făcut o anchetă în această privință senatorilor Sejmul i-a recomandat lui Sigismund al III-lea să nu recunoască nici pe Shuisky, nici pe falsul Dmitri al II-lea S-a hotărât să-i ascultăm pe ambasadori, dar să nu-i trimită înapoi până când situația din Rusia nu se va clarifica Memorialul lui Y Mniszek nu l-a convins nici pe rege, nici pe Sejm Senatorii i-au recomandat regelui să ia măsuri drastice împotriva soldaților care pleacă în slujba impostorului Bătălia de la Volhov Bătălia care a avut loc lângă Volhov la aprilie (mai) - mai (), , a schimbat dramatic situația din țară în favoarea adeptilor lui Fals Dmitri al II-lea și, prin urmare, a atras atenția îndeaproape a istoricilor N M Karamzin considerat vinovat pentru înfrângerea guvernatorului șef, Prince DI Shuisky, care "se deosebea doar prin măreție și aroganță; nu a fost nici iubit, nici respectat de armată" și cu acțiunile sale inepte a subminat moralul armatei și a dezorganizat-o în momentul decisiv al bătăliei N I Kostomarov a ajuns la concluzia că motivul înfrângerii a fost că armata prințului D Shuisky era format în mare parte din regimente tătare Cercetătorul a fost primul care a atras atenția asupra acțiunilor iscusite din timpul bătăliei regimentului de gardă Prince ESTE Kura kina CM Solovyov a considerat unul dintre principalii vinovați pentru înfrângerea prințului voievod V V Golitsyn A Girshberg a remarcat că armata lui Prince D Shuisky, deși era foarte numeros, era dominat de regimente tătare și "tot felul de turme, prost înarmate și fără experiență în luptă", care în mijlocul bătăliei se îngheșuiau în jurul armelor lor Această împrejurare, potrivit lui A Hirshberg, a determinat în mare măsură victoria strălucitoare a impostorului S F Platonov a fost de acord cu opinia lui N M Karamzin care în fruntea armatei era prințul D I Shuisky, care a fost învins și a fugit rușinos la Moscova ESTE Shepelev a ajuns la concluzia că motivele înfrângerii trupelor guvernamentale în bătălia de la Volhov au fost următoarele: prezența contradicțiilor de clasă în armată și atitudinea ostilă a maselor față de guvernul lui Vasily Shuisky, conducerea slabă a armată și arme slabe Bătălia de la Volhov, crede istoricul, l-a lipsit pe țar Vasily de o armată uriașă A scos la iveală contradicțiile de clasă din țară și a fost un indicator al slăbiciunii nu numai a armatei, ci și a guvernului ESTE După ce a analizat toate datele disponibile despre numărul trupelor guvernamentale din bătălia de la Volhov, Shepelev a ajuns la concluzia că declarațiile străinilor că au învins armata guvernamentală de - de mii de soldați nu corespund realității Pe baza datelor privind numărul de trupe rusești în campaniile din , și mijlocul secolului al XVII-lea istoricul a ajuns la concluzia că țarul Vasily Shuisky nu putea trimite mai mult de de mii de soldați la Volhov Determinând dimensiunea armatei lui B Godunov în , cercetătorul a pornit de la datele date în memoriile lui J Marzharet Recent publicată "Tabloul armatei ruse în " în comparație cu picturile murale din și , face posibilă completarea și clarificarea acestor observații ale istoricului Sursele mărturisesc că în a doua jumătate a secolului al XVI-lea - începutul secolului al XVII-lea componența regimentelor din armata rusă putea fluctua în funcție de sarcinile atribuite, dar numărul total al acestora nu depășea - mii de oameni Mai mult, aceasta i-a inclus pe toți cei chemați în serviciu, inclusiv pe cei contingenți ESTE Shepelev are dreptate: Vasily Shuisky, spre deosebire de mărturia străinilor, nu a putut înființa o armată de - de mii împotriva impostorului lângă Volhov Determinarea numărului total de trupe guvernamentale în apropiere de Volhov, I S Shepelev și-a construit calculele pe baza

indicație de carte S Șahhovski că războinicii cărții DI Shuisky au fost repartizați în cinci regimente, ținute și ertaul Analiza tuturor publicate de S A Picturile lui Belokurov ale campaniei Volkhov relevă faptul că mărturia prințului S Shakhovsky a fost prezentat la I S Shepelev induce în eroare În realitate, Vasily Shuisky a trimis o armată de trei regimente, o ținută și un ertaul la Volhov Până la începutul bătăliei, conform gradelor, nu au existat schimbări semnificative în comanda și structura trupelor: adjunctul boierului, Prințul V M Lykov, al doilea voievod al regimentului de gardă, ispravnicul prințului V F Litvinov-Mosalsky a fost înlocuit la () martie de un nobil moscovit G G Pușkin-Sulemsha ; in Ertaul in loc de V T Kolychiev, aleși nobili N I Nashchekin și I N Davydov Astfel, dacă pornim de la numărul mediu de regimente de la Moscova la începutul secolelor XVI-XVII, atunci armata guvernamentală de lângă Volhov numara aproape de mii de oameni De asemenea, trebuie avut în vedere că în urma a luni de inacțiune (ianuarie-aprilie), în armata guvernamentală au fost observate aceleași procese care au dus la prăbușirea armatei lui Godunov în apropiere de Kromi Zeciuiala Bezhetskaya pyatina pentru arată că militarii, după ce și-au cheltuit banii, au început să plece acasă sub diferite pretexte În total, zborul a de persoane a fost înregistrat în cele zece Chiar și la momentul adunării trupelor lui D Shuisky, nobili au plecat, după sosirea trupelor la Belev - , din Volhov - (aceasta îi include pe cei plecați înainte și după bătălie - I T) Informații similare pot fi culese de la o duzină de Yuryev Polsky Din cei de copii nobili și boieri trimiși la Volhov, au părăsit serviciul sub diverse pretexte Abraham Rozhnyatovsky și Martin Stadnitsky au remarcat în notele lor că în aprilie , din cauza ieșirii militarilor din armata lui Shuisky, gărzile au fost întărite la Yaroslavl În ajunul bătăliei decisive, armata guvernamentală, după cum se vede din datele prezentate, se topea ca zăpada Stabilind dimensiunea armatei impostorului, I S Shepelev a ajuns la concluzia că numărul său în bătălia Volhov a ajuns la de mii de oameni Conform calculului noastre, armata de mercenari a impostorului după sosirea lui Y Mikulinsky, F Tyshkevich și Tupalsky a ajuns la aproximativ , mii de oameni Prințul R Rujinski, potrivit lui N Marchotsky și S Maskevich, a adus încă mii de soldați Astfel, numărul total de trupe de mercenari ale impostorului urma să ajungă la , mii de oameni Cu toate acestea, trebuie avut în vedere că mulți mercenari, după cum mărturisesc martorii oculari, fiind dezamăgiți de cazul impostorului, și-au părăsit tabăra Ciocnirea dintre M Mehovetsky și R Rujinski a dus la expulzarea fostului hatman și a adepților săi Ca urmare, după cum se poate observa din "Registrul armatei impostorului" întocmit la sfârșitul verii - începutul toamnei anului , numărul detașamentelor de mercenari (excluzând regimentele de soldați din Inland care au sosit mai târziu) a rezultat să fie mai mic decât se aștepta: regimentul prințului hatman R Rujinski - de oameni; Y Mikulinsky - de persoane; P Rutskoy - persoane; M Veleglovsky - de persoane; V Valevsky - persoane; carte A Vishnevetsky - de oameni - în total - de soldați Este de remarcat faptul că I Budila, un participant la evenimente, în povestea sa despre bătălia de la Volkhov, a citat o cifră apropiată - mii de oameni Observațiile făcute sugerează că - , mii de mercenari din Commonwealth au luat parte la bătălia Volkhov N Marchotsky a subliniat că în iarna anului / aproximativ de cazaci din Zaporozhie s-au adunat sub steagul lui Fals Dmitri II Datele "Registrului Armatei Impostorului" sunt apropiate de informațiile memorialistului: regimentul Iri-tsa - de cazaci; Rostenetsky - de cazaci; Povidzavskogo - de cazaci; Vulpe - de

cazaci Total persoane I Zarutsky, conform lui N Marchotsky, a comandat mii de cazaci don "Registrul trupelor impostorului" indică, deși mai mic, dar aproape de această cifră - , egale sau ușor inferioare ca mărime față de armata guvernamentală La sfârșitul lunii aprilie , Dmitri Shuisky, după ce a aflat despre ofensiva iminentă a impostorului, și-a retras armata din Volhov și a tăbărit într-o tabără fortificată la verste (mile) de oraș, pe drumul către Orel La Volhov a rămas o garnizoană semnificativă, condusă de nobilul Moscova Tretyak Seitov Între timp, R Rujinski cu mercenari s-a apropiat de Orel din Krom, intenționând să se alăture detașamentelor impostoarelor așezate acolo În timpul pregătirii țarului pentru o campanie la Orel, un incendiu a izbucnit brusc "Palatul regal" și o parte semnificativă a orașului au pierit în incendiu Capturat la Yaroslavl A Rozhnyatovsky a aflat de la informatorii săi că Fals Dmitri II, intenționând să fugă în Commonwealth, ar fi ordonat el însuși să ardă orașul B Voina, în scrisoarea sa către cancelarul L Sapega, a relatat că orașul a fost incendiat de adepții secreți ai lui Shuisky, mulți dintre ei capturați N Marchotsky, un martor ocular al evenimentelor, nu a confirmat aceste rapoarte Acesta a relatat că incendiul a izbucnit "din neglijență" și a distrus o mulțime de provizii și echipamente, ceea ce a pus armata impostorului într-o poziție dificilă Roman Rujinski, Ivan Zarutsky nu a avut de ales decât să dea bătălie trupelor guvernamentale de lângă Volhov și să pătrundă în județele nedistruse ale țării O descriere detaliată a bătăliei de la Volhov poate fi găsită atât în limba rusă: The New Chronicler, note de B Boltin, "This Tale of Books of Previous Years", cât și în surse străine: memoriile lui I Budila, N Marchotsky Compararea acestor surse, care reflectă diferite tendințe politice, face posibilă reconstituirea destul de exactă a cursului bătăliei Potrivit surselor ruse și poloneze, Dmitri Shuisky, după ce a aflat despre apropierea inamicului la aprilie (mai), , și-a desfășurat armata în formațiuni de luptă la verste (milă) în fața taberei fortificate Acțiunile sale l-au pus pe R Rujinski într-o poziție dificilă, deoarece inamicul a avut ocazia să atace armata impostorului în marș, împiedicându-i să se transforme în formație de luptă Hatmanul impostorului a luat singura decizie corectă A atacat inamicul cu regimentele de cavalerie ale lui P Rutskey și N Veleglovsky și a desfășurat forțele principale sub acoperirea lor Până la sfârșitul zilei de aprilie (mai), , detașamentele impostorilor au creat o tabără fortificată în spatele lor Confruntările, după cum se poate vedea din surse, erau încâpățănate și sângeroase în natură Regimentul avansat al Prințului V V Golitsyn a reușit să împingă în mod semnificativ regimentele lui P Rutskey și N Veleglovsky, ceea ce l-a forțat pe R Ruzhinsky să aducă în luptă o parte din principalele forțe: regimentele lui A Ruzhinsky și V Valevsky Acum regimentul Prințului V V Golitsyn era într-o poziție dificilă Autorul Noului Cronicar, care nu avea nicio simpatie pentru guvernator, a remarcat că, din cauza "grabei" sale, inamicul a dat înapoi regimentul avansat, a apăsat destul de mare regimentul, iar doar contraatacul regimentului de santinelă I S Kurakina a salvat situația aruncând inamicul înapoi la liniile de start I Budila, care a participat la bătălie, a confirmat povestea Noului Cronicar El a remarcat că principalul forțele trupelor ruse nu și-au ajutat camarazii muribunzi din regimentul avansat Armata guvernamentală a suferit pierderi semnificative Rezumând rezultatele primei zile de luptă, I S Shepelev a remarcat cu precizie că "s-a dovedit a fi fără succes nu atât pentru trupele lui False Dmitri II, cât pentru trupele lui Shuisky" Într-adevăr, R Ruzhinsky deja la începutul bătăliei a

reușit să priveze inamicul de avantaje tactice și să-și desfășoare armata în formarea de luptă Primele ciocniri au arătat că nu există în mod clar o conducere fermă în armata guvernamentală: guvernatorii regimentelor de avans și de gardă au acționat pe riscul și riscul lor, iar soldații unui regiment mare, fără o conducere adecvată, s-au comportat pasiv - "acumulați la armele lor " Această evoluție a evenimentelor a zguduit foarte mult moralul armatei guvernamentale În noaptea de aprilie (mai) spre mai (), , au fost convocate adunări de comandă în ambele tabere Guvernatorii țariști au fost aparent descurajați de apariția unei armate inamice atât de semnificative, de moralul scăzut al regimentelor lor și de începutul nereușit al bătăliei Dmitri Shuisky a decis să evite bătălia cu inamicul, să retragă trupele la Volkhov și, după ce și-a luat apărarea de-a lungul liniei de creștătură, să blocheze drumul inamicului către Moscova Acest plan exterior rezonabil, așa cum I S Shepelev, s-a dovedit a fi dezastruos pentru armata guvernamentală În dimineața următoare, ambele trupe au preluat formațiuni de luptă Dmitri Shuisky și-a înaintat detașamentele înainte mai aproape de tabăra inamicului, în speranța de a-și distra atenția prin lupte și a dat ordin să înceapă o retragere Artileria a fost prima care a fost îndepărtată din poziții din ordinul său ESTE Shepelev, analizând cursul bătăliei Volhov, nu a acordat atenție unor detalii foarte importante Roman Rujinski, conform mărturisirii căpitanului N Marchotsky, care era apropiat de hatman, nu avea de gând să lupte în acea zi Voia să profite de micile lupte cu inamicul pentru a muta tabăra într-un loc mai convenabil și a se pregăti mai bine pentru bătălia decisivă Călăreții, după cum mărturisesc I Budila și N Marchotsky, din proprie inițiativă au arborat bannere pe vagoane și, sub acoperire, trupele s-au mutat într-un nou loc pentru tabără Convoiul a ridicat nori de praf, din care erau vizibile doar bannerele Autorul cronicarului Belsky confirmă mărturia străinilor El a observat că "Hoțul și poporul polonez și lituanian și hoții ruși - trădători au trecut râul pe albastru (deci în text - I T), și s-a înființat un convoi peste râu, iar călăreții și lacheii înșiși au trecut râul și au ajuns în satul Kobylino, la verste de Volhov, în spatele regimentelor statului moscovit Soldații armatei guvernamentale au hotărât că în flancul lor vin mari forțe inamice și a izbucnit panica printre ei Detașamentele de avans, în mod neașteptat pentru inamic, au început să se retragă Dezertorul, fiul boierului Koshiryan Nikita Likharev, i-a informat pe R Rujinski și colonelii săi despre tot ce se întâmpla în armata guvernamentală Hatmanul și-a dat seama că a venit momentul decisiv și, în ciuda faptului că ziua se apropia de sfârșit, a aruncat principalele forțe asupra inamicului Conducerea regimentelor guvernamentale a fost pierdută Servitorii au luat zborul Unii au încercat să se ascundă în Volhov, conform străinilor, erau aproximativ mii, alții, inclusiv Dmitri Shuisky și guvernatorii principali, au încercat să treacă prin pasajele din creștături Războinicii lui R Rujinski au urmărit inamicul până la urmă Aici, după mărturia lui I Budila și N Marchotsky, mulți soldați și cai au pierit în groapa cauzată de zborul dezordonat După înfrângerea armatei guvernamentale, soarta celor asediați în Volkhov a fost o concluzie inevitabilă, deoarece nu existau provizii și echipamente necesare pentru apărarea orașului Guvernatorii T Seitov, G Valuev și străinul Fiodor Gedroits au încercat să se apere în următoarele două zile, dar apoi, dându-și seama de inutilitatea eforturilor lor, la () mai , s-au predat în mila lui biruitor și, împreună cu soldații lor, au sărutat crucea impostorului Rapoarte victorioase entuziaste despre străini au creat printre

contemporani, iar apoi printre istorici, iluzia că în timpul bătăliei de la Volhov adepții impostorului au învins principalele forțe ale trupelor guvernamentale și și-au deschis drumul spre Moscova. Cărțile și cronicile create de oameni care se aflau în tabăra guvernamentală descriu o imagine ușor diferită Nobilii, copind pictura bătăliei Volhov în cărțile lor de descărcare de gestiune, au folosit aceiași termeni ca atunci când descriau bătăliile nereușite ale trupelor guvernamentale cu I Pashkov și I Bolotnikov: " i-au împins departe de Volhov, iar boierii au plecat la Moscova și țarul Vasily a trimis o întâlnire cu fratele său și cu toți boierii despre sănătatea lor, ei aveau să întrebe sensul giratoriu Fiodor Vasilevici Golovin și au venit boierii cu tot poporul la Moscova", "și guvernatorul a fost împins departe de Volhov, iar boierii și guvernanții au venit la Moscova" , "Și cu această bătălie, Moscova- Oamenii din Kiev au fugit, dar boierii și voehodul au plecat, iar poporul lituanian al nobililor și copiii boierilor au bătut puțin Nobilii arată cu siguranță că prăbușirea armatei guvernamentale, similară cu cea care a avut loc lângă Kromy în sau lângă Klushin în , în ciuda unei înfrângeri grele, nu s-a întâmplat lângă Volhov Guvernatorii au reușit să retragă o parte din trupe la Moscova Cronicarii dau date similare: "Hoțul și hatmanul Au împrăștiat poporul din Moscova și le-au prins ținuta Boierii și militarii au fugit la Moscova, în timp ce alții au plecat în orașele lor, iar alții s-au stabilit la Volhov Au venit boierii la Moscova " "Poporul lituanian și hoții ruși în luptă și guvernatorul și militarii s-au împrăștiat și au bătut pe mulți și au prins pe cei vii și au condus la Volhov și dincolo de Volhov, iar alți nobili și copii boieri au alergat la Volhov să-l asedieze, iar boierii cu la Moscova au venit militari cu rătăcire" "Toate regimentele au fost distruse și, venind după regimentele de sub Volhov, ținuta și pisicile au fost prinse și boierii și guvernanții, prințul Dmitri Ivanovici Shuisky, cu tovarășii și militarii din acea bătălie au trecut la Moscova Mărturiile surselor narative sunt confirmate în documentele de muncă de birou Datele a zecelea Bezhetskaya arată că, după ce au pierdut de soldați lângă Volhov, nobilii din Novgorod, împreună cu guvernanții, s-au retras la Moscova, unde doar doi au părăsit serviciul Observațiile făcute dau motive să presupunem că, în ciuda înfrângerii grele și a pierderilor grele, guvernanții au reușit să salveze o parte semnificativă a trupelor și să le retragă la Moscova De aceea, guvernul lui Vasily Shuisky, spre deosebire de Godunov, a reușit să organizeze rapid apărarea capitalei Cu toate acestea, înfrângerea a fost grea Adepții impostorului doar în Volkhov au capturat aproximativ mii, au capturat toată artileria (câteva zeci de tunuri de câmp) și stocurile semnificative de alimente și echipamente de care aveau atât de mult nevoie ESTE Shepelev, analizând motivele înfrângerii armatei guvernamentale, a ajuns la concluzia că sunt două dintre ele: " social și militar": primul este prezența contradicțiilor de clasă în armata guvernamentală și atitudinea ostilă față de Guvernul maselor de la Moscova; al doilea este armele slabe și conducerea slabă a armatei Istoricul a văzut manifestări ale contradicțiilor de clasă în refuzul de concesionare și de vânatoare alții să-i slujească pe Shuisky, în "îndoială în oameni", când unii dintre ei au preferat să meargă la țarik împreună cu N Likharev, iar mulți au plecat acasă Concluziile cercetătorului nu sunt în întregime corecte Nu există indicii în sursele unor antagonisme sociale între nobili și slujitorii din armata guvernamentală Trădătorul Koshiryan N Likharev era fiul unui boier și nu un reprezentant al claselor inferioare Motivul înfrângerii constă, aparent, în criza

generală pe care a trăit-o miliția locală în acei ani și în conducerea mediocră a armatei N I Kostomarov credea că victoria lui Volhov "l-a sprijinit în mod semnificativ" pe Fals Dmitri II Polonezii ar fi "început să creadă în fericirea lui ancestrală" Aceasta este o exagerare clară N Marchotsky arată cu siguranță că bătălia de lângă Volhov a devenit aproape o "victorie pirică" pentru impostor și anturajul său Literal, imediat după sfârșitul bătăliei, mercenarii, după ce au jefuit trofee bogate, i-au prezentat încă o dată un proiect de lege lui Fals Dmitry II Nu avea bani și, după cum se vede din povestea lui N Marchotsky, el s-a adresat soldaților cu un discurs, alternând laude cu promisiuni Tarik, pe lângă promisiunile anterioare, a jurat după cucerirea capitalei că va da vistieria țaristă mercenarilor, a asigurat că de acum înainte va numi doi guvernatori la voievodatele din orașe: un străin și un rus etc Soldații, conform memoristului, și-au dat ocazia de a fi convinși și au fost de acord să servească în continuare la datorie * * * * * Excursie la Moscova Acordul la care sa ajuns a permis lui False Dmitry II, R Ru-Zhinsky și I M Zarutsky să vorbească cu capitala ESTE Ea- pelev, referindu-se la instrucțiunea Noului Cronicar că "nobili și copii boieri, care au fost luați în Volhov, văzând un asemenea dușman lingușirea, fugind de el la Moscova, a ajuns la concluzia, că înaintarea impostorului spre capitală a fost însoțită de lupta de clasă a țăranilor împotriva proprietarilor de pământ în local tyakh, prins în zona ofensivă a rebelilor Manifestat Motivul acestei lupte ar fi fost jurământul poporului către Hoț și fugar la nobilime Concluziile cercetătorului trebuie clarificate ÎN primele zile ale campaniei împotriva Moscovei din () mai , detașamente de auto- Zvanza s-a mutat prin județe, a căror populație era de multă vreme a participat la mișcarea insurecțională S-au oprit la Kozelsk, apoi - în Kaluga, unde au fost întâmpinați cu pâine și sare N Marchotsky, care a descris această campanie, nu citează niciun fapt care să mărturisească antagonismele dintre proprietarii de pământ și țăranii din aceste raioane Nobilii locali și copiii boieri care au rămas aici au trecut de partea guvernului cu mult înainte de bătălia de la Volhov În fruntea trupelor lui Fals Dmitri al II-lea se afla un detașament al lui Tretiakov Seitov, care, după cum se poate vedea din indicarea directă a surselor, era format din nobili, copii ai boierilor și alți oameni de serviciu capturați la Volhov Foarte observatorul N Marchotsky a remarcat că adepții de multă vreme ai cauzei impostorului nu au avut încredere în oamenii care au luptat împotriva suveranului lor cu armele în mână și i-au jurat doar atunci când se aflau într-o situație fără speranță Suspiciunile au fost pe deplin justificate când armata lui Fals Dmitri al II-lea s-a apropiat de gura râului urât După ce au trecut pe malul opus, T Seitov și soldații săi l-au părăsit pe impostor și s-au dus la Moscova Fuga lor, contrar părerii lui I S Shepelev, nu poate fi privit ca o dorință de a scăpa de țăranii lor Vestea înfrângerii armatei guvernamentale de lângă Volhov și a apariției fratelui țarului și a soldaților săi în capitală în ziua Înălțării Domnului, mai () , , conform martorilor oculari Isaac Massa și arhiepiscopul Arseni Ellassonsky, a provocat teamă și neliniște printre moscoviți În provincii, zvonurile despre ceea ce se întâmpla în capitală erau pline de conținut absolut incredibil La Iaroslavl, N Stadnitsky a fost informat că, după multe eșecuri, Vasily Shuisky, presupus împreună cu locuitorii Moscovei, a decis să trădeze în mod voluntar statul lui "Dmitri", dar Dmitri Shuisky și socrul țarului l-au descurajat N Marchotsky a înregistrat un zvon despre o armată uriașă care marșă,

potrivit soldaților lui D Shuisky, spre Moscova Regimentele avansate ar fi participat la bătălia de la Volkhov, iar gardienii erau încă în Putivl Combustibil a fost adăugat focului de militarii eliberați de țar după bătălia de la Volhov în patria lor, care și-au convins compatrioții să treacă de partea impostorului K Bussov, care a folosit poveștile germanilor care se aflau în capitală, a remarcat că moscoviții s-ar fi predat, fără îndoială, falsului Dmitri al II-lea. Dacă nu ar fi fost Dmitri, atunci boierii și copiii boieri care au ajuns în tabăra lui s-ar fi întors înapoi. Întârzierea i-a permis lui Vasily Shuisky să preia inițiativa în lupta pentru camarazi de arme. Oamenii lui au recurs la o metodă încercată și testată: au încercat din nou sperie moscoviții cu faptul că "Dmitri", după ce a cucerit capitala, își va aminti de revolta din mai () și îi va pedepsi aspru, împreună cu soțiile și copiii lor. Un anume măcelar, conform poveștii lui K Bussov, după ce a aflat că Dmitri poate "vedea din ochi dacă cineva este vinovat sau nu", a declarat că nu ar îndrăzni să se arate în fața lui, pentru că a înjunghiat cinci Stâlpi cu un cuțit I Massa, care se afla printre moscoviți, vorbește direct despre o astfel de direcție a agitației în rândul populației ca să-l ajute încă o dată pe țar să păstreze puterea în capitală în mâinile sale. Pozițiile lui Vasily Shuisky s-au întărit și mai mult la sosirea în capitală a soldaților lui T Seitov, care i-au asigurat pe moscoviți că "Dmitri" era un impostor evident și nu avea atâtea trupe pe cât se spune. Poveștile fugarilor, potrivit contemporanilor, au făcut un punct de cotitură în mentalitatea moscoviților și l-au ajutat pe V Shuisky să stăpânească situația. Este de remarcat faptul că noi detalii au apărut curând în propaganda oficială, pe care A Rozhnyatovsky le-a observat la Iaroslavl. Autoritățile, după cum mărturisește străinul, le-au spus militarilor că îi mobilizează pentru un război cu Lituania pentru a apăra credința ortodoxă, și nu împotriva rebelilor. După ce i-a liniștit pe moscoviți, Vasily Shuisky, conform autorului Noului cronicar, chiar înainte ca impostorul să se apropie, a reușit să pregătească o nouă armată, care era condusă de boierii Prințului M V Skopin-Shuisky și I N Romanov. În unele cărți s-a păstrat o pictură a campaniei trupelor guvernamentale împotriva Hoțului, care este datată mai (iunie), , i e înainte de apropierea impostorului la Moscova. Armata, după cum reiese din pictură, era organizată în trei regimente: Regimentul mare era condus de boierii Prințului M V Skopin-Shuisky, I N Romanov și steward V F Litvinov-Mosalsky-Gnusin, regiment avansat - principe boier LOR Vorotynsky și okolnichiy Prinț G P Romodanovsky, regimentul de gardă - administrator al prințului I B Cherkassky și okolnichiy F V Golovin. Datarea campaniei și coincidența numelor "marilor comandanți" cu cele indicate în Noul Cronicar dau motive de a presupune că acesta este un tablou al campaniei împotriva lui Neznan. Guvernatorii au înaintat spre inamic de-a lungul drumului Kaluga și au ocupat poziții de-a lungul râului Neznan, între Podolsk și Zvenigorod. Autorul Noului Cronicar susține că pe Neznan, Prinț M V Skopin-Shuisky a descoperit "instabilitate" în armata sa - o conspirație despre care se presupune că ar fi fost organizată de Prince LOR Ka-Tyrev-Rostovsky, prinț Yu N Trubetskoy și Prințul DACĂ Troekurov. Regele i-a ordonat nepotului său să retragă de urgență trupele la Moscova. La scurt timp după întoarcerea de la râu "Conspiratorii" Neznani, care aparțineau grupărilor de opoziție Shuisky, au fost trimiși în exil: Prinț LOR Katyrev-Rostovsky - spre Siberia, cartea Yu N Trubetskoy - lui Totma, Prinț DACĂ Troekurov - la Nijni Novgorod; nobili Ya Zhelyabuzhsky, Yu G Nefteev-Tolstoi - executat. Mesajul Noului Cronicar este greu de verificat,

deoarece alte surse nu conțin date complete despre conspirație, totuși, dovezile indirecte sugerează că "instabilitatea" a avut loc Avraam Rozhnyatovsky a consemnat în însemnările sale pentru () și () iunie faptul că s-a primit vești despre trădarea tuturor boierilor de către Shuisky și despre rebeliunea din capitală, în timpul căreia unii au reprezentat țarul, alții - "nu pentru o parte sau cealaltă" Pe lângă aceasta, biografiile prinților I M Katyrev , Yu N Trubetskoy , I F Troekurov confirmă faptul dezamăgirii lor după campania împotriva lui Neznan Incidentul de pe Neznán a provocat diverse interpretări în literatura de specialitate N M Karamzin credea că compilatorii "conspirației ticăloase", hotărând că a venit moartea lui Shuisky, au încercat, ca P F Basmanov în , pentru a câștiga milă de la un vagabond, conspirând în armata sa în favoarea sa S F Platonov a atras atenția asupra faptului că autoritățile au acuzat rudele apropiate ale Romanovilor de "tremurare" Cercetătorul a ajuns la concluzia că al doilea guvernator al Marelui Regiment, I N , era în fruntea rebelilor Romanov Conspirația, în opinia sa, a fost o "nesiguranță pur boierească" începută de cercul Romanov ESTE Shepelev a subliniat pe bună dreptate că, contrar afirmării lui S F Platonov, trădarea lui I N Romanov nu este confirmat de datele surselor și, pe lângă rudele Romanovilor, nobilii și alți războinici au luat parte la conspirație El credea că "instabilitatea în regimente" nu poate fi redusă doar la "instabilitatea boierească", deoarece, potrivit istoricului, aceasta este strâns legată de contradicțiile intraclase, nemulțumirea față de cunoscutul grup de boieri și nobili față de politica lui Shuisky , care căutau un nou candidat la țări și erau gata să folosească un impostor pentru a răsturna un adversar de pe tron Este dificil să fii de acord cu ultima concluzie a cercetătorului În surse nu există nicio indicație că conspiratorii ar fi intenționat să-l folosească pe impostor pentru a-l răsturna pe Vasily Shuisky O altă explicație poate fi găsită pentru manifestarea "tremurării" în Neznán Roman Rujinski și I M Zarutsky știa foarte bine că zona de-a lungul drumului Kaluga a fost devastată în - , așa că nu au pornit din Kaluga direct spre Moscova, ci în direcția drumului Smolensk Ca urmare a acestei manevre, județele cu proprietate nobilă dezvoltată asupra pământului au fost atacate: Vyazma, Dorogobuzh, Mozhaïsk, Zvenigorod Teama că detașamentele de "hoți" vor ruina moșiile și le vor jefui proprietățile, aparent, a dat naștere instabilității în Neznán Nobilii și copiii boierilor, ca și oamenii de serviciu din Zamoskoye după bătălia Rakhmantsev, probabil au început să părăsească armata guvernamentală pentru a încerca să-și protejeze familiile și proprietățile de pe teren Acest lucru a forțat în cele din urmă cartea M V Skopin-Shuisky retrace de urgență regimentele în capitală Povestea Noului Cronicar despre retragerea trupelor guvernamentale de la Neznán a creat iluzia că "instabilitatea" din regimente ar fi paralizat acțiunile conducerii de la Moscova, drept urmare, impostorul a putut să se apropie de Moscova fără piedici Printre înregistrările din vara anului în categoria cărți se află o pictură cu parcele de la Moscova la guvernator de-a lungul drumurilor din jur, care a fost plasată după bătălia de la Khodynka Compilatorii, se pare, au făcut o inexactitate, din moment ce cartea menționată în tablou V F Litvinov-Mosalsky a fost luat prizonier în timpul bătăliei de la Khodynka , din care a scăpat abia la august (septembrie), sfârșitul lunii mai - începutul lunii iunie , când impostorul se apropia de Moscova Observațiile făcute arată că, după ce a primit vestea despre plecarea trupelor impostorului de pe drumul Kaluga, Vasily Shuisky și consilierii săi au luat măsuri urgente pentru a

clarifica planurile inamicului Au trimis detașamente de recunoaștere de-a lungul drumurilor care duceau spre capitală: ispravnicul Prințului V F Litvinov-Mosalsky - de-a lungul drumului Zvenigorod ; nobili ai prinților Moscovei Da P Boryatinsky - de-a lungul Kaluzhskaya ; LOR Vozgîru-Bu-turlina - de-a lungul Volotskaya ; carte M P Boryatinsky - de-a lungul Kashirskaya Aceste măsuri sunt în mod evident prea târziu Impostorul a mers pe drumul Smolensk din regiunea Borisov și s-a îndreptat de-a lungul acestuia spre capitală Mișcarea sa nu semăna puțin cu marșul victorios al lui Fals Dmitri I după Krom Contrar afirmației lui I S Shepelev, locuitorii din raioanele de vest ale Rusiei, au întâlnit fără prea mult entuziasm detașamentele de "hoți" Sursele nu conțin o poreclă I O Tyumentsev unele date despre discursurile țăranilor în sprijinul soldaților impostorului Nobilii locali, conform mărturiei Noului Cronicar, au încercat să-și ducă familiile la Moscova și Smolensk Se temeau clar că, conform decretului lui Fals Dmitri II, soțiile și fiicele lor ar putea deveni prada câștigătorilor: foști iobagi, cazaci etc Borisov a fost abandonat de locuitori Adepții impostorului au trebuit să-l supună pe Mozhaïsk la foc de artilerie înainte ca locuitorii săi să se predea Căpitanul Bobovsky, care se îndrepta spre ajutorul impostorului din Lituania, a fost nevoit să accepte o luptă grea lângă Zvenigorod cu un detașament de Prince V F Mosalsky Datele date nu confirmă ipoteza lui I S Shepelev despre revoltele populației obișnuite din raioanele vestice ale Rusiei în sprijinul impostorului și represaliile împotriva proprietarilor de pământ și a administrației locale Dimpotrivă, lumile locale au încercat să reziste inamicului, dar, neavând sprijin de la V Shuisky, au fost nevoiți să cedeze forței în speranța de a-și salva familiile și proprietățile depunând un jurământ impostorului Acțiunile lor amintesc puternic de comportamentul lumilor zemstvo din Zamoskovie după erupția detașamentelor lui J Sapega aici în toamna anului Istoricii definesc momentul apariției regimentelor impostorilor lângă Moskvots în moduri diferite A Hirshberg, I S Shepelev, referindu-se la data indicată de I Budila, credea că țarul a ajuns la Moscova la iunie N M Karamzin, N I Kostomarov, S M Solovyov, bazându-se pe data dată în cronica lui K Bussov, credea că detașamentele impostoarelor s-au apropiat de capitală la iunie în Taininsky și se întorc la Tushino Data lui K Bussov pare a fi mai exactă, ceea ce este confirmat de mărturia negustorului olandez I Massa, aflat la Moscova, și de evidențele de cronică pentru prima jumătate a anului într-una din cărțile de categorie Abraham Rozhnyatovsky a remarcat că la (iunie) , un zvon a ajuns la Yaroslavl că "regimentele înarmate înaintau spre capitala Moscovei, luând și ardând fortărețele din jur", iar în capitală aveau loc tulburări în masă din această cauză A doua zi, iunie (), , el a scris: "Dmitri stătea chiar în locul, la o milă și jumătate de Moscova, unde și-au așezat corturi în care regina a petrecut noaptea (adică în Vyazemy I T) "(tm) Observațiile făcute ne permit să concluzionăm Cred că detașamentele de impostor au ajuns în capitală în primele zile ale lunii iunie Dacă ajungeau de la Volhov la Kaluga în două zile , le-a luat aproximativ o lună să meargă de la Kaluga la Moscova prin zonele ai căror locuitori îl susțineau pe V Shuisky Aprobarea unui impostor lângă Moscova o Adepții lui Fals Dmitri al II-lea, după cum se vede din memoriile lui I Budila și N Marchotsky, erau convinși că Vasily Shuisky, după atâtea eșecuri, nu avea suficientă forță pentru a rezista Aceștia au declarat, în unanimitate, următoarele: în capitală nu era armată decât gărzile Prințul R Rujinski și coloneii, aparent, se considerau stăpâni ai situației, iar căderea Moscovei a fost o

chestiune de timp N Marchotsky a amintit că, la sfatul rușilor, armata a ocolit capitala dinspre nord și a tăbărit în satul Taininsky. Autorul intrării, păstrat într-una dintre cărțile de descărcare de gestiune, a datat apariția trupelor impostorului în zona Taininsky la - iunie (-), Ideea lui R Rujinsky și I M Zarutsky devine clar dacă ne întoarcem la istoria mișcării insurecționale. Nu era departe de Taininsky până la Krasnoye Selo, prin care cazacii, adepți ai lui Fals Dmitri I, au pătruns în capitală în și au provocat o răscoală a moscoviților. În , bolotnikovii au încercat fără succes să repete această manevră. În , veteranii mișcării insurecționale, se pare, l-au convins pe prinț R Rujinski și colonelei își încearcă din nou norocul. Dar au eșuat din nou. N Marchotsky scrie că după câteva zile s-a clarificat eronarea manevrei întreprinse Vasily Shuisky, contrar calculelor adepților lui Fals Dmitri al II-lea, avea suficiente forțe pentru a nu numai să dețină capitala, ci și să învingă inamicul. Detașamente de trupe guvernamentale, conform descărcărilor, au înaintat spre sat Rostokin la o milă de Moscova de-a lungul drumului Iaroslavl și "otrăvit" cu soldații impostorului. Căile convoaielor care se deplasau spre tabăra impostorului din Severshchina au fost interceptate în câteva zile, după cum a mărturisit N Marchotsky, tabăra impostorilor și-a dat seama că nu trupele guvernamentale, ci ei înșiși, au fost tăiați de la principalele lor baze de aprovizionare. Prințul R Rujinski și I M Zarutsky a decis să corecteze situația: * ocolind Moscova dinspre nord, revenim la Tushino pe drumurile Smolensk și Kaluga. Circumstanțele tranziției armatei impostorului de la Taininsky la Tushino au căzut cumva din vederea istoricilor. Între timp, ar putea deveni un punct de cotitură în confruntarea dintre Vasily Shuisky și impostor. În mod clar, regele se pregătea să lovească inamicul, care făcuse o greșeală tactică de calcul. Literal în ajunul spectacolului, trupele impostorului Pușkari, se pare din cei care au fost capturați după capturarea lui Volhov, au dezactivat artileria și au încercat să evadeze în capitală, dar au fost capturate și supuse unei execuții dureroase. După ce au pornit de la Taininsky, regimentele impostorului au întâlnit în mod neașteptat forțe mari de trupe guvernamentale pe drumul Tverskaya. Dovada acestei bătălii au lăsat-o N Marchotsky, I Budila și autorul Noului cronicar. Mercenarii au amintit că armata impostorului a fost atacată într-un loc îngust, unde, aparent, era imposibil să se folosească principalul avantaj al impostorului - cavaleria. Bătălia, conform martorilor oculari, a fost încăpățânată și sângeroasă. R Rujinski și I M Zarutsky a fost probabil în pragul înfrângerii. Cu mare dificultate, au reușit să respingă atacul trupelor guvernamentale și să treacă peste barierele create de inamic. Cronicarul a notat că în acea bătălie de fii ai boierului Aleksints și-au lăsat capetele. Bătălia de pe drumul Tverskaya a arătat că adepții impostorului nu erau în niciun caz stăpâni compleți ai situației din apropierea capitalei, iar Vasily Shuisky avea suficientă putere pentru a lupta în același timp, nu se poate să nu observăm că țarul a ratat din nou o ocazie extrem de favorabilă de a învinge inamicul. iunie (), Vasily Shuisky în fruntea Regimentului Suveran, format din membri ai Dumei Boierești, în frunte cu prinț F I Mstislavsky, funcționari și funcționari de curte, au părăsit Moscova și s-au stabilit pe Vagankovo lângă râul Presnya. Prințul boier I I Prințul Shuisky și okolnichiy DI Mezețki a servit în regiment ca guvernatori de curte. Regimentul suveranului a fost întărit de artilerie, comandată de prinț DACĂ Volkonsky. Principalele forțe ale armatei guvernamentale erau situate lângă zidurile Moscovei, pe râul Khodynka, vizavi de tabăra Tushino. Un

mare regiment era comandat de boieri, prinț M V Skopin-Shuisky și I N Romanov, împreună cu noul numit al treilea voievod de aici, Prinț V F Litvinov-Mosalsky și un funcționar de descărcare de gestiune Sydavny Vasiliev. Un detașament de tătari condus de prinț M P Baryatinsky și artileria - cu G Valuev. Regimentul avansat, ca în campania de pe râu Nu știu, porunci prințul boier LOR Vorotynsky și okolnichiy Prinț G P Romodanovsky și Regimentul de Gardă - administratorul Prințului I B Cherkassky și okolnichiy F V Golovin. R D a fost pus în fruntea convoiului militar. Buturlin. Memoriile mercenarilor arată că Vasily Shuisky a reușit să facă o impresie puternică asupra dușmanilor săi. I Budila a relatat în memoriile sale că armata adunată de Vasily Shuisky ar fi inclus de soldați ruși și de tătari. N Marchotsky credea că aproximativ de mii de soldați au slujit în armata guvernamentală. Apariția unei armate guvernamentale semnificative l-a forțat pe Prince Roman Rujinski și I M Zarutsky să-și facă griji pentru spatele lor. La () iunie, armata impostorului, devenită în sat Tushino, a început în grabă să construiască o tabără fortificată. Liderii mișcării impostoarelor au cerut ajutorul lui A Lisovsky și soldaților din Inland din Lituania. Înfrângerea trupelor guvernamentale de lângă Volhov, evidențiată de eliberări, l-a forțat pe Vasily Shuisky să reia negocierile cu ambasadorii regelui N Olesnitsky, A Gonsevsky, S Bitovsky și Prințul Yu Drutsky-Sokolinsky, care au fost întrerupte pentru o perioadă nedeterminată la începutul anului. Țarul și boierii, care anterior refuzaseră categoric să permită participarea la negocieri de către Yu Mnishk, de data aceasta nu numai că au fost de acord cu cerințele Partea poloneză, dar chiar și socrul impostorului să elaboreze un acord. Guvernatorul a plecat cu rude apropiate spre capitala din Iaroslavl la mai (), , iar deja la iunie () a fost într-o audiență la rege. Spre deosebire de întâlnirile anterioare, părțile au trecut rapid de la acuzațiile reciproce privind intriga lui Fals Dmitri I la o discuție despre probleme specifice. Vasily Shuisky și boierii au cerut de la Y Mnishk și polonezii capturați o recunoaștere oficială a faptului că False Dmitri al II-lea nu era "fostul țar Dmitri" și un jurământ de a nu participa la o nouă intriga impostoră și au cerut, de asemenea, ca toți supușii Commonwealth-ului să fie rechemati din armata impostorului. În schimb, partea rusă era gata să elibereze ambasadorii, Mnishkov și toți polonezii capturați în patria lor. Lucrările la acord au progresat rapid. Ambasadori și Yu Mnieszek, care a căutat să evadeze din captivitatea rusă cu orice preț, erau gata să facă promisiuni evident imposibile. "Socrul" impostorului l-a renegat public pe Falsul Dmitri al II-lea, l-a ajutat pe țar și pe boieri să-i liniștească pe moscoviți. În numele ambasadorilor polonezi, Piotr Borzhkovsky și nepotul lui N Olesnitsky s-au dus la armata impostorului cu vestea că un acord între Rusia și Commonwealth va fi semnat în viitorul apropiat și o cerere de părăsire imediată a statului rus. Acțiunile adeptilor lui Fals Dmitri al II-lea lângă Moscova nu au lăsat nicio îndoială că clauza noului acord ruso-polonez privind retragerea imediată a subiecților Commonwealth-ului din Rusia va rămâne pe hârtie. Cu toate acestea, Vasily Shuisky, care își pierduse încrederea în supușii și trupele sale, era gata să se apuce de paie. La cererea părții ruse, ambasadorii polonezi i-au trimis la Tushino pe domnii Domoradsky și Buchinsky, care au fost însărcinați să informeze din nou mercenarii despre tratative și să le ceară părăsirea Rusiei, dar soldații nu au vrut să audă despre asta. Succesul care a apărut în timpul negocierilor a dat naștere lui Vasily Shuisky și consilierilor săi iluzii despre rezolvarea problemei impostorului în viitorul apropiat cu ajutorul

diplomației Cu toate acestea, așteptarea ca regele să-și amintească supușii din armata impostorului a fost o înșelăciune de sine clară Ambasadorii Commonwealth-ului știau bine că, în timpul rokoshului, Sigismund al III-lea a emis în repetate rânduri universale care interziceau soldaților, sub pedeapsa judecății și confiscarea proprietății, să plece în Rusia unui impostor, dar în condiții de instabilitate politică, niciunul dintre mercenari chiar gândit să le îndeplinească Partea rusă era și ea conștientă de chestiunea, întrucât în timpul negocierilor ambasadorii Commonwealth-ului s-au referit în mod repetat la acești generaliști și au subliniat că supușii lor, luptând sub steagul unui impostor, acționau fără permisiune Mercenarii, după cum mărturisește N Marchotsky, au refuzat categoric să se supună cererii ambasadorilor și au declarat că îl vor pune pe "țarul legitim" pe tronul Moscovei Ambasadorii, dându-și seama că poziția luată de mercenari ar putea schimba planurile lui Vasily Shuisky și atunci cu greu vor putea scăpa în curând în patria lor, s-au grăbit să-și asigure oponentii că aceasta nu era altceva decât o problemă temporară Regele și consilierii săi s-au lăsat din nou înșelați Bătălia de la Khodynka Pictura trupelor guvernamentale din vara anului nu s-a păstrat, așa că este imposibil de stabilit numărul exact al acestora Cea mai generală idee despre această problemă poate fi obținută prin însumarea numărului aproximativ al regimentelor Suveran, Bolșoi, Dreapta și Stânga, conform Picturilor armatei ruse din secolele XVI - începutul secolului al XVII-lea Surse mărturisesc că țaricul a primit întăriri semnificative cu detașamente de mercenari din Confederația de la Brest și rebeli ruși conduși de A Lisovsky după bătălia Khodynka, așa că numărul total al trupelor sale a depășit cu greu cel pe care l-a avut în bătălia de la Volhov, adică aproximativ - mii de soldați Nikolai Marchotsky și autorul Noului Cronicar mărturisesc următoarele: Roman Rujinski și coloneii săi, în fața unei armate guvernamentale semnificative, și-au dat seama că au subestimat puterea inamicului și au decis să recurgă la viclenie Profitând de faptul că negocierile reușite au creat iluzii în rândul moscoviților și al trupelor guvernamentale că problemele vor fi în curând rezolvate pașnic, aceștia au încercat să liniștească vigilența inamicului, renunțând temporar la ostilitățile active și intrând în negocieri cu acesta Între timp, s-au efectuat recunoașteri și s-a pregătit o lovitură împotriva principalei grupări de trupe guvernamentale Scopul operațiunii concepute este destul de evident: de a întrerupe negocierile, de a învinge trupele lui Vasily Shuisky și de a-i forța pe moscoviți să accepte False Dmitri II Descrierea bătăliei Khodynka a fost păstrată în surse de diferite orientări politice: memoriile mercenarilor N Marchotsky, I Budila și în cărțile de cifre, în notele lui B Boltin, S Shakhovsky, Piskarevsky, Belsky și Cronicarii Novy, ceea ce face posibilă restabilirea cursului bătăliei cu mare precizie Cele mai de încredere și care reflectă pe deplin toate fazele bătăliei sunt poveștile lui N Marchotsky, Noul Cronicar și Prinț S Șahhovski Mărturia altor surse este scurtă și laconică, dar conține detalii importante pentru restabilirea cursului bătăliei N Marchotsky și I Budila au raportat că decizia de a lupta a fost luată în secret profund la o întâlnire a hatmanului și a colonelilor Înainte de zori iunie (iulie), , carte Roman Rujinski a ordonat ca soldații să fie complet înarmați părăsiți tabăra fortificată și întoarceți-vă în formațiuni de luptă Comandanții le-au atribuit soldaților o sarcină imediat înainte de atac Istoricii, care analizează formarea armatei Tushino, se bazează de obicei pe mărturia lui N Marchotsky Căpitanul a arătat că hatmanul, cu forțele principale, era situat în centru, în

fruntea flancului stâng l-a plasat pe Prinț A Rujinski , cel drept - A Khruslinsky și a avansat un detașament de câteva sute de călăreți I Budila, precum și N Marchotsky, care a luat parte la luptă, raportează informații suplimentare, pe care căpitanul le-a păstrat tăcut, aparent nedorind să vorbească despre succesele oamenilor cărora le-a fost neprietenos Cornetul a remarcat că nu a fost propus doar un detașament, ci și regimentul lui Pan V Valevsky, care s-a remarcat în timpul bătăliei Un alt regiment al lui I M Zarutsky, conform lui I Budila, era îndreptat către detașamentele tătare ale trupelor guvernamentale Informarea cornetului despre participarea activă la bătălia regimentului I M Zarutsky este pe deplin confirmat de autorul cronicarului Belsky Mykola Marchotsky și-a amintit că hatmanul a instruit detașamentul de avans să atace patrulele trupelor guvernamentale înainte de zori Acest ordin face posibilă dezvăluirea intenției sale În caz de eșec, hatmanul se putea justifica cu ușurință pentru încălcarea armistițiului, referindu-se la faptul că bătălia a fost provocată de încălcări ale avanposturilor În mod neașteptat pentru tușini, regimentul lui V Valevsky, aproape fără rezistență, a pătruns în tabăra trupelor guvernamentale Mărturiile nobililor care se aflau în tabăra guvernamentală fac posibilă explicarea unui succes atât de ușor al poporului Tushino Ei și-au amintit că stările de spirit pașnice și mulțumirea au îmbrățișat și avanposturile, care au "gafat" Observând succesul neașteptat de ușor al regimentului avansat, Prince R Rujinski a mutat imediat forțele principale în taberele trupelor guvernamentale Judecând după surse, Regimentul Mare cu ținuta, Regimentele avansate și de gardă și convoiul au fost atacați Martorii oculari scriu că soldații ruși au fost luați prin surprindere, dormind și grăbiți să fugă Unele cărți de biți indică faptul că poziția regimentelor guvernamentale ar fi fost agravată de trecerea de partea inamicului într-un moment critic al bătăliei celui de-al treilea guvernator al Marelui Regiment, Prince V F Litvinov-Mosalsky și nobilii care erau alături de el Această dovadă nu este susținută de mărturia surselor poloneze N Marchotsky a notat în însemnările sale skah că guvernatorul și tovarășii săi au fost luați prizonieri Trupele guvernamentale au suferit pierderi semnificative Poporul Tushino i-a urmărit pe cei care fugeau până în Orașul de Lemn Potrivit lui N Marchotsky, ei au fost salvați de o înfrângere completă de lăcomia poporului Tushino Baim Boltin și autorul cronicarului Belsky notează că, după vestea păcii apropiate, mulți negustori cu mărfuri de vânzare s-au acumulat în lagărele trupelor guvernamentale Prada bogată i-a atras pe oamenii Tushino ca un magnet Mercenarii, servitorii lor și adeptii ruși ai impostorului s-au grăbit să jefuiască proprietatea învinșilor Impulsul ofensiv al regimentelor Tushino a secat Între timp, după cum și-au amintit, S Shakhovsky și B Boltin, Regimentul Suveran, care se afla în rezervă, au intrat în luptă Soldații lui s-au oprit și i-au târât pe războinicii care se retrăgeau Regimentele împrăștiate ale trupelor guvernamentale și-au venit în fire, s-au desfășurat în ordine de luptă și au căzut asupra regimentelor inamice duse de jaf Tushinos au fost alungați din taberele trupelor guvernamentale pe care le capturasera și s-au repezit în tabăra lor în dezordine Regimentele guvernamentale i-au urmat timp de verste În atac, s-a remarcat în mod deosebit ertaul Regimentului Suveran, format din ispravnici, avocați și rezidenți, care era condus de V I Buturlin N Markhotsky arată că doar o problemă a regimentelor guvernamentale în timpul traversării râului Khimka i-a ajutat pe tușieni să-și revină și să respingă atacul trupelor guvernamentale asupra taberei Tushino Până la sfârșitul zilei, linia de confruntare dintre trupele guvernamentale și detașamentele

Tushino s-a stabilizat aproximativ acolo unde era la începutul zilei Contemporanii au evaluat în mod ambiguu rezultatele bătăliei N Marchotsky și I Budila au susținut că tușinii au câștigat o victorie convingătoare Autorii cărților de descărcare neoficiale, cronicarii Belsky și Piskarevsky, au confirmat mărturiile mercenarilor, raportând înfrângerea trupelor guvernamentale și pierderi grele Carte S Șahhovsky, autorul Noului cronicar, și B Boltin, dimpotrivă, au arătat clar că victoria a fost câștigată de regimentele moscovite, întrucât câmpul de luptă a rămas în mâinile lor Istoricii, confrunțați cu mărturii contradictorii din surse cu privire la rezultatul bătăliei Khodynka, au reprodus cu atenție aprecieri ale rezultatelor acesteia din memoriile contemporanilor CM Solovyov credea că "războiul a fost purtat cu o fericire diferită" S F Platonov a ajuns la concluzia că Tushino nu a reușit să câștige o victorie completă S-au asigurat că Vasily Shuisky nu avea suficiente forțe nu numai pentru a apăra Moscova, ci și pentru a lovi la Tușin De aceea, Tushino, conform cercetătorului, s-au abținut de la ostilități active până la sosirea întăririlor ESTE Shepelev a ajuns la concluzia că în bătălia Khodyn, victoria a rămas cu Tushins Motivele înfrângerii forțelor guvernamentale, potrivit istoricului, au fost: nedorința multor războinici de a lupta pentru guvernul Shuisky, spatele slab al trupelor țariste din cauza transferului în masă al populației de partea impostorului în iunie-iulie , precum și "conducerea dezorganizată a armatei țariste" Deși trupele guvernamentale au reușit să zădărnicească planurile Tushino de a ocupa țara, după cum notează cercetătorul, forțele politico-militare din stat au fost slăbite, starea de spirit a maselor s-a schimbat în favoarea lui Fals Dmitri II Concluziile lui I S Shepelev este îndoielnic O analiză a cursului bătăliei arată că motivul eșecului trupelor guvernamentale în prima fază a bătăliei a fost bruscarea atacului și, în niciun caz, lipsa de voință a războinicilor de a lupta pentru țarul Vasile Revenind din prima lovitură, aproape că au învins inamicul Tranzițiile nobililor de partea impostorului, contrar părerii istoricului, au avut loc după bătălia de la Khodynka și nu înainte de aceasta și, prin urmare, nu au putut duce la înfrângere Motivul principal al eșecurilor trupelor guvernamentale, după cum credem noi, ca și în bătălia de la Volhov, nu au fost contradicțiile de clasă din spate, ci greșelile grave ale țarului Vasily și ale anturajului său în evaluarea situației socio-politice generale din țară și conducerea ineptă a trupelor pe câmpul de luptă Concluzia lui S F Platonov că victoria tușinoilor nu a fost completă Într-adevăr, adepții impostorului au provocat pagube semnificative inamicului în forță de muncă, au capturat artilerie și convoai, dar nu au putut atinge scopul principal: să învingă inamicul Mai mult, în a doua fază a bătăliei, ei înșiși s-au trezit în pragul înfrângerii complete și au restabilit cu greu status quo-ul După bătălia de la Khodynka, în loc să captureze Moscova, tușinii au fost forțați să se gândească la apărarea orașului și la obținerea de întăriri În bătălia de la Khodynka, ni se pare, nu au existat învingători, dar rezultatele sale nu au fost aceleași pentru părțile adverse Soții Tushino au suferit un eșec temporar Pentru Vasily Shuisky, rezultatul bătăliei Khodynka a avut consecințe mai grave Trupele guvernamentale conduse de el, având din nou o superioritate numerică semnificativă, nu au putut să învingă detașamentele rebelilor și mercenarilor și au suferit pierderi semnificative Autoritatea autorităților a fost zguduită Credința în capacitatea regelui și a anturajului său de a scoate țara din criză a fost pierdută nu numai de oamenii de rând, ci și de nobilime Apariția în tabăra lui Fals Dmitri

al II-lea a detașamentelor de soldați din voievodatele Kiev și Bratslav ale Commonwealth-ului, după cum arată o analiză a evenimentelor din primăvara și începutul verii anului , a dat un nou impuls mișcării impoștoare, care a fost trece printr-o criză profundă Roman Rujinski și tovarășii săi au plecat într-o campanie în Rusia, urmărind exclusiv interese personale egoiste, pe riscul și riscul lor, în ciuda opoziției evidente a autorităților oficiale poloneze, în momentul cel mai nefavorabil pentru ei, deci participarea lor la mișcarea Falsul Dmitri II nu ar trebui considerat ca o intervenție secretă a Commonwealth-ului împotriva Rusiei După ce l-a eliminat pe N Mekhovetsky și a devenit hatman în locul lui, R Rujinski a reprimat cu brutalitate prinții cazaci și a îndepărtat rebelii radicali din tabăra impostorului A reușit să oprească represaliile împotriva moșierilor și să proclame un nou curs vizând o alianță cu nobilii și copiii boieri, dar aceste măsuri în primăvara și vara anului nu au adus rezultate palpabile, întrucât nobilii și copiii boieri, speriați de masacrele recente, au preferat să-l servească pe Vasily Shuisky și nu au crezut în schimbările anunțate Lovitura de stat a lui R Rujinski, victoria în bătălia de la Volhov, a sporit fără îndoială influența mercenarilor asupra stării de lucruri din tabăra impostorului, dar nu a fost deloc cuprinzătoare Cazaci, iobagi fugiți și militari din raioanele de sud ale Rusiei, în frunte cu I M Zarutsky era încă în majoritate, iar noua conducere a mișcării insurgente a fost nevoită să țină seama de opinia lor Succesele impostorului, după cum cred pe bună dreptate istoricii ruși, nu pot fi explicate doar prin vitejia și superioritatea militară a "echipelor poloneze" Acțiunile militare relativ competente ale guvernatorului țarist I S Kurakin și V F Litvinov-Mosalsky împotriva atacurilor nesăbuite ale mercenarilor s-au încheiat invariabil cu înfrângerea inamicului Ipoteza lui I S Shepelev, conform căruia adepții impostorului au câștigat datorită luptei de clasă intensificate a maselor Contrar presupunerilor cercetătorului, campania impostorului la Moscova nu a fost însoțită de revolte populare în județele prin care au trecut Oamenii de serviciu local, orașeni și țărani, nefiind primit ajutor de la Moscova, în cele mai multe cazuri au fost nevoiți să cedeze forței în speranța de a-și salva viețile și proprietățile Nu ar trebui, după părerea noastră, să exagerăm semnificația "clinatului" nobiliar și boieresc la începutul verii anului Nobilii și copiii boieri, contrar părerii stabilite, la acea vreme au rămas în cea mai mare parte loiali lui V Shuisky și au luptat împotriva adepților impostorului, deoarece după evenimentele din iarna anului / , ei știau bine ce le va aduce noul guvern "Tremuratul", aparent, a fost cauzat de nemulțumirea acută, incapacitatea conducerii țării de a învinge mișcarea impostorului și de a proteja moșiile și moșiile nobiliare care se aflau în zona ofensivă a inamicilor Victoriile detașamentelor lui Fals Dmitri II, ca S M Solovyov, au fost realizate în mare parte datorită unei slăbiri semnificative a ordinii de stat după răscoala lui I I Bolotnikov, criza profundă a miliției nobile și managementul mediocr al țării și trupelor guvernamentale Naruszeivicz A Zywoť JK Chodkiewicz Varșovia, T S - ; Hirshberg A Marina Mnishek SPb , S - Platonov S F Eșuri despre istoria Epocii Necazurilor în statul moscovit din secolele XVII-XVII M , S - Shepelev I S Eliberarea și lupta de clasă în statul rus în - Pyatigorsk, , p - Skrynnikov R G Minin și Pojarski M , S , Marchocki M Historya wojny moskiewskiej Poznań, S - Bussov K Cronica Moscovei, - M ; L , S ; Budila I Istoria falsului Dmitri // Biblioteca istorică rusă, publicată de Comisia de arheografie (în continuare: RIB) SPb , T Stb Maskevici S Jurnal - //

Legende de contemporani despre Dmitri Pretendiul Sankt Petersburg, ,
 partea , p ; Marchocki M Op cit SI Novitsky I P Prinții Rujinski //
 Antichitatea Kievului T S Marchocki M Op cit S Decret Bussov K op S
 Raportul lui Vikenty Lvovsky, doctor în teologie despre Dmitri
 Pretennicul decembrie (ianuarie), // RIB SPb , T Stb - Marchocki M Op
 cit S I, Marchocki M Op cit S Ibid S , Budila I Decret op Stb Ibid
 Marchocki M Op cit S Ibid S Ibid S Ibid S , Marchocki M Op cit S ,
 Ibid S Ibid S , Zholkevsky S Note despre războiul de la Moscova Sankt
 Petersburg, S , Marchocki M Op cit S Ibid S , Ibid S ; Boltin B Note //
 Popov A Izbornik de lucrări și articole slave și rusești incluse în
 cronografiile ediției rusești M , S Prinții Rujinski erau strâns
 asociați cu cazacii din Zaporizhi Vezi: Novitsky I P Decret op pp -
 Carte de diplome R Rujinski către boierii din Moscova, Prinț V V
 Golitsyn și I S Kurakin cu un apel să recunoască False Dmitry II // RIB
 SPb , T Stb - Editorul a indicat că scrisoarea originală se află în
 colecția Conților de Delagardie din Suedia Aceasta este aparent o
 greșală Originalul a fost descoperit de noi în colecția Conților de
 Brahe E () Scrisoarea falsului Dmitri al II-lea către poporul Smolensk
 la aprilie (aprilie), // Buturlin D P Istoria timpului necazurilor în
 Rusia la începutul secolului al XVII-lea SPb , Partea Ap nr Scrisoarea
 lui Fals Dmitry II către Yu Mnishk la ianuarie () , // Culegere de
 scrisori și tratate de stat (denumite în continuare: SGG și D) M ,
 Partea Nr S , List Dmitri II do M Wolskogo lutego (stycznia) //
 Kraushar F Obrazy i wizerunki historyczne Varșovia, , p , Memorandumul
 a fost găsit într-un exemplar târziu al cărții M A Obolensky, aparent
 în Arhivele Ministerului Afacerilor Externe și publicată pentru prima
 dată de S M Solovyov, ca mandat al unui fals Dmitri II necunoscut Vezi:
 Soloviev S M Istoria Rusiei din cele mai vechi timpuri // Opere M ,
 Carte IV; Decret op Carte T S - N I Kostomarov cunoștea două liste ale
 monumentului din Arhivele Ministerului Afacerilor Externe și ale
 Bibliotecii Krasiński, care, potrivit lui, au întârziat și diferă puțin
 unele de altele Istoricul a publicat textul memorandumului în note
 (Vezi: Kostomarov N I The Time of Troubles of the Moscovite State at
 the Beginning of the th Century) tia // Colecție op SPb , Carte II p
 -) A Hirschberg a cunoscut o listă mai completă (Memorial i motiwa od
 JM Wojewody sendomirskiego Krolowi JM dane z wiczienia moskiewskiego
 JMP wojewody i posłów polskich / / Biblioteka Zakładu Narodowego im
 Ossolinskih we Wroclawiu Rkps -) , ceea ce i-a permis să stabilească
 paternitatea lui Yu Mnishka, dar, din păcate, nu a putut pregăti o
 publicație științifică a documentului // Decret op pp , Lista M
 Radziwilla do J Radziwilla () stycznia r // Archiwum domu Radziwitlow
 Cracovia, S ; Hirshberg A Marina Mnishek M , S Polak W O Kreml i
 Smolenszczynę Polityka Rzeczpospolitey wobec Moskwy w latach - Tonni, S
 Hirschberg A Dec op S Polak W Op cit S Karamzin N M Istoria guvernului
 rus M , T Cartea III Stb - Kostomarov N I Decret op pp - Soloviev S M
 Decret op S Hirshberg A Decret op pp - Platonov S F Decret op S
 Shepelev I S Decret op pp - Lista V Wojny do L Sapiehi maja
 (czerwca) / / Departamentul de Manuscrise al Bibliotecii Științifice
 din Lviv a Academiei Naționale de Științe a Ucrainei (în continuare: OR
 LNB NASU) F Nr /VA L - ; Budila J Decret op Stb ; Marchocki M Op cit S
 Shepelev I S Decret op pp - cifre a campaniei Polotsk a țarului Ioan
 Vasilevici în // Antichitatea Vitebsk Vitebsk, , vol , partea , p - ;
 Campania Livoniană a țarului Ivan Vasilyevici cel Groaznic în - //
 Jurnal militar Nr S - ; Nr S - ; Nr S - ; Nr S - ; Nr S - ; Nr S - ;
 Tabloul armatei ruse în / / Mordovina S P , Stanislavsky A A Liste
 boierești din ultimul sfert al secolului al XVI-lea - începutul

secolului al XVII-lea și pictura armatei ruse în M , Partea Shakhovsky S Cartea cronică / / Monumentele literaturii Rusiei antice: sfârșitul secolului al XVI-lea - începutul secolului al XVII-lea M , S ; Shepelev I S Decret op S , Belokurov S A Înregistrări de descărcare de gestiune pentru Timpul Necazurilor M , S , , , , , , , , , , , Belokurov S A Decret op p , , Primind numirea, G G Pușkin-Sulemsha a preluat imediat de la boierul M A gol De data aceasta țarul a stins conflictul emitând o scrisoare nelocală // Ibid p , , Belokurov S A Decret op p , Desyatnya of the Bezhetskaya Pyatina / / Arhiva de stat rusă a actelor antice (în continuare: RGADA) F Ordin de descărcare nr Zeciuală după Yuryev Polsky / / RGADA F Nr L - Ob Rozhnyatovsky A Jurnalul Marinei Mnishek SPb , S - ; Povestea lui Dmitri și a Marinei Mnishek, fiica voievodului Sendomir, regina Moscovei // Arhiva rusă Cartea Nr S - Rozhnyatovsky A Decret op pp - ; Povestea lui Dmitri și Marina Mnishek S - Shepelev I S Decret op S Rejestr wojska polskiego, które jest przy Cara na Moskwie / / OP LNB NASU F Nr /III Va A , Budila I Decret op Stb Marchocki M Op cit S Rejestr wojska polskiego Marchocki M Op cit S Rejestr wojska polskiego Boltin B Decret op P I S Shepelev îl consideră în mod eronat pe T Seitov drept voievod regimental (decret op cit p) Rozhnyatovsky A Decret op S Lista B Wojny do L Sapiehi maja (czerwca) // OP LNB NASU F Nr /Sh L v - Marchocki M Op cit S Cronicar nou // Culegere completă de cronici rusești (în continuare: PSRL) SPb , aproximativ S Budila J Decret op Stb Marchocki M Op cit S , ; Cronicar nou S Shepelev I S Decret op S Cronicar nou p ; Belokurov S A Înregistrări de biți S Shepelev I S Decret op p , Marchocki M Op cit S ; Budila I Decret op Stb Cronicar Belsky // PSRL M , T S Marchocki M Op cit S ; Budila I Decret op Stb Cronicar nou S ; Marchocki M Op cit S ; Belokurov S A Înregistrări de descărcare S , Marchocki M Op cit S ; Budila I Decret op Stb , Ibid; Cronicar nou p ; Boltin B, Decret op S Marchocki M Op cit S , Belokurov S A Decret op S , Ibid S Cronicar nou S Boltin B Decret op S Cronicar Belsky S Desyatnya lui Bezhetskaya Pyatina / / RGADA F Nr Shepelev I S Decret op S Kostomarov N I Decret op p , Marchocki M Op cit S Cronicar nou S Shepelev I S Decret op p , Marchocki M Op cit S Bussov K Decret op S Marchocki M Op cit S Ibid; Cronicar nou S ; Boltin B Decret op S ; Cronicar Belsky S Bussov K Decret op S Massa I Decret op S ; Dmitrievsky A Arhiepiscopul Arsenie de Elason și memoriile sale despre istoria Rusiei Kiev, S Povestea lui Dmitri Moskovski și Marina Mnishek p , Marchocki M Op cit S Cronici Pskov M ; L , T S Bussov K Decret op S Ibid Massa I Scurte știri despre Moscovia la începutul secolului al XVII-lea M , P Un nou cronicar S ; Marchocki M Op cit S Rozhnyatovsky A Decret op S Cronicar nou S Belokurov S A Înregistrări de biți S , Cronicar nou S Ibid El a luat locul primului guvernator din Tobolsk în locul defunctului okolnichiy M M Saltykov și a fost în această poziție până în iarna anului Vezi: Belokurov SA Înregistrări de biți S , , O rudă a Romanovilor de către soția sa Tatyana Fedorovna, fiica lui Filaret Romanov Vezi: Petrov P N Istoria genurilor nobilimii ruse M , T S Cronicar nou S Rozhnyatovsky A Decret op S Belokurov S A Înregistrări de biți S , , Cronicar nou P Ginerele boierului M G Saltykov (vezi: Decretul Petrov P N Op P) Cronicar nou P I F Troekurov a fost căsătorit cu Anna Nikitichna Romanova, sora lui Filaret Romanov și a boierului I N Romanova Vezi: Petrov P N Decret op P Karamzin N M Decret op T Stb Platonov S F Decret op p , Shepelev I S Decret op S Marchocki M Op cit S " Ibid S Sapieha JP Dziennik, - // Hirschberg A Polska a Moskwa w pierwszej polowie wieku XVII Lwow, S Belokurov CA Decret op S , Ibid p , , Ibid S , Ibid pp , , Cronicar nou S Ibid Marchocki M Op cit S Ibid Shepelev I S

Decret op S Hirshberg A Decret op S ; Shepelev I S Decret op S Karamzin N M Decret op T Stb ; Kostomarov N I Decret, op P , ; adSoloviev S M Decret op S Budila I Decret op Stb Massa I Decret op S ; Belokurov S A Descărcări p , Rozhnyatovsky A Decret op S Ibid pp - , Marchocki M Op cit S Budila J Decret op Stb ; Marchocki M Op cit S Belokurov S A Înregistrări de biți S Skrynnikov R G Pretenți în Rusia la începutul secolului al XVII-lea: Grigory Otrepiev Novosibirsk, , p Skrynnikov R G Necazuri în Rusia la începutul secolului al XVII-lea: Ivan Bolotnikov L , S Marchocki M Op cit S , Belokurov S A Decret op S Marchocki M Op cit S Ibid Ibid Budila J Decret op Stb - ; Marchocki M Op cit S Ibid ; Cronicar nou S de polonezi care și-au amintit cartea V F Litvinov-Mosalsky în luptele de lângă Bryansk, nu numai că și-a notat apariția în Regimentul Mare, dar chiar a considerat că țarul l-a numit comandant șef ESTE Shepelev a sugerat asta prin numirea unui guvernator militar care să-l ajute pe Prince M V Vasily Shuisky i-a arătat lui Skopin-Shuisky neîncrederea în nepotul său În opinia noastră, nu există motive suficiente pentru o astfel de presupunere Noile numiri au mărturisit cel mai probabil o întărire semnificativă a Marelui Regiment, mai degrabă decât neîncrederea regelui față de nepotul său Belokurov S A Înregistrări de biți S , , , Budila J Decret op Stb Marchocki M Op cit S Belokurov S A Înregistrări de biți S Ibid pp - Ibid p - ; Rozhnyatovsky A Decret op S Marchocki M Op cit S , Ibid S , Maciszewski J Polska a Moskwa, - : Opinie i stanowiska szlachty polskiej Varșovia, , p , , Marchocki M Op cit S , Cartea de cifre a campaniei Polotsk a țarului Ioan Vasilievici în / / Antichitatea Vitebsk Vitebsk, , vol , partea , p - ; livon Campania rusă a țarului Ivan Vasilevici cel Groaznic în - // Jurnal militar Nr S - ; Nr S - ; Nr S - ; nr , p - ; Nr , p - ; nr , p - ; Pictură a armatei ruse în // Liste boierești din ultimul sfert al secolului al XVI-lea - începutul secolului al XVII-lea și pictura armatei ruse în VL, Partea Marchocki M Op cit S ; Budila I Decret op S N Kostomarov, bazându-se pe mărturia lui N Marchotsky, din anumite motive indică în mod eronat că regimentul era comandat de A Vishnevetsky (Decretul op C Nota) Marchocki M Op cit S Budila I Decret op S Cronicar Belsky S Marchocki M Op cit S Ibid; Budila I Decret op S Decretul Șahhovsky S op p , ; Cronicar nou S Ibid ; Belokurov S L Înregistrări de biți S ; cronicar Piskarevsky S ; Cronicar Belsky S Belokurov S^ Decret op S Marchocki M Op cit S Belokurov S A Decret op S ; Cronicar Belsky P Decretul Șahhovski S op S Boltin B Decret op S Marchocki M Op cit S , Boltin B Decret op S ; Cronicar Belsky S Decretul Șahhovsky S op S Marchocki M Op cit S , Ibid S , ; Un nou cronicar S ; Shahovsky S Decret soch S , Boltin B Decret soch S Marchocki M Op cit S Ibid; Budila I Decret soch Stb Belokurov SA Înregistrări de descărcare C ; cronicar Piskarevsky S ; Cronicar Belsky S Shakhovsky S Decret soch S , ; Boltin B Decret soch S Karamzin N M Decret op T Stb ; Kostomarov N I Decret, op p , ; Hirshberg A Decret op S Soloviev S M Decret op S Platonov S F Decret op S Shepelev I S Decret op pp - Platonov S F Decret op S CAPITOLUL CRIZA MIȘCĂRII FALSULUI DMITRY II ÎN VARA ANULUI la sfârșitul verii și începutul toamnei anulului , în tabăra Tushinsky au avut loc mari schimbări Noi detașamente de soldați finlandezi din Commonwealth au ajuns în slujba lui Fals Dmitry II A Lisovsky a făcut drum spre Tushino din regiunea Ryazan Liderii mișcării impoștoarelor au reușit să-l prindă pe M Mnishek, care și-a recunoscut soțul în rege A început plecarea boierilor și nobililor la Hoț Ya Matshevsky, V D Nazarov, B N Florya a ajuns la concluzia că campania Inflanților din Rusia a fost sancționată de regele Sigismund al III-lea, cancelarul L Sapieha pentru a-i conduce pe rebeli dincolo

de granițele Commonwealth-ului și, cu ajutorul lor, a deschide calea unei intervenții deschise în Rusia ESTE Shepelev credea că faptul reunificării "soților regali" la Tushino a sporit numărul susținătorilor lui Fals Dmitri al II-lea, a întărit forțele intervenționștilor și a asigurat trecerea boierilor și nobililor de partea lor Ipotezele despre intervenția străină ascunsă și întărirea forțelor Tushino trebuie verificate prin date din surse scrise în urmărirea fierbinte a evenimentelor Plecări ale boierilor și nobililor Influențat de mărturia surselor narrative târzii din literatură, a existat opinia că, după bătălia nereușită de la Khodynka, au început plecările în masă ale boierilor și nobililor către Vor Scurte înscrieri făcute în Ordinul de descărcare de gestiune în vara anului descriu o imagine diferită Conform datelor lor, la iulie (), , administratorul prințului a fugit la Tushino M Shedyakov cu tătari, iulie (august) - ispravnici, printre care a fost prinț D T Trubetskoy, iulie (august) - administrator al Prințului D M Cherkassky, august () - patru chiriași, copiii șefului arcașului N Babkin, august () - fiul unui diacon A Shapilova, august (septembrie) - fiul boierului Garka Pskov și Menyplik Printre ispravnicii care au fugit cu Prince D T Trubetskoy, se pare, a inclus cărțile menționate de B Boltin A Yu Sitsky, M M Buturlin, Prinț I P și S P Zasekins Este ușor de observat că grefierii au înregistrat plecările către Tushino ale tuturor oamenilor cel puțin puțin noti din armata guvernamentală, de la ispravnici până la copiii de oraș ai boierilor, funcționarii, tătarilor slujitori Să le numim masă, în opinia noastră, este imposibil În acest caz, tinerii reprezentanți ai familiilor boierești, opoziție față de Shuisky, au părăsit Moscova, care probabil și-a pierdut orice speranță într-o carieră de succes după represiunile care au urmat campaniei nereușite de pe râu Nu stiu ESTE Shepelev a remarcat în studiul său că apariția impostorului la zidurile capitalei a dat un impuls tranziției în masă a districtelor de vest și nord-vest ale țării spre partea lui False Dmitry II Observațiile cercetătorului nu sunt susținute de surse Mozhaïsk, Vyazma, Dorogobuzh și Zvenigorod, amintiți de istoric, au fost ocupați de detașamentele impostorului încă înainte de a se apropia de Moscova Jurământul mozhaïtienilor și zvenigorodiților, așa cum am menționat mai devreme, a fost în mod clar forțat Evenimentele s-au dezvoltat diferit în orașele din Ucraina lituaniană, ale căror garnizoane, la fel ca în Severshchina, au fost formate în principal din oameni de serviciu și cazaci Autorul Cronicii din Pskov spunea că cei care s-au întors după bătălia de la Volhov în preajma Sf Nicolae din () mai , "copiii boierilor, ho-lop-i" și arcașii "au adus suburbiile și volosturile la sărutul crucii" Ei au fost, și nu țărani și lumile posad, cei care au venit în sprijinul impostorului Guvernatorul Pskov P I Sheremetev a încercat să suprimă cu forța mișcarea militarilor locali, trimițând un detașament guvernamental în suburbii sub comanda fiului stewardesului B P Sheremetev, dar a fost învins și abia "s-a scurs de la ei la Pskov mare" La iulie (), , adepții lui Fals Dmitry II au reușit să obțină un succes major: Velikiye Luki, Nevel și Zavolochye cu volosturile adiacente au sărutat crucea impostorului Fiul boier F M a devenit șeful mișcării Pleshcheev , care a fost acordat de Hoț în boieri și a primit titlul de guvernator Velikolutsk În Velikiye Luki, cetățile Ucrainei Lituaniei și suburbiile Pskovului, a început în mod clar să apară un nou centru al mișcării insurecționale, care crește încet murmură În primele zile ale lui august , Toropets a jurat credință impostorului, iar la sfârșitul lunii august, Belaya Cu toate acestea, oamenii de serviciu local, care au intrat în lupta împotriva garnizoanelor din

Pskov, Smolensk, Belaya și alte orașe, nu au putut încă să ofere asistență semnificativă armatei impostorului Trecerea unei părți semnificative a nobililor și copiilor din regiunile centrale boierești ale țării de partea Hoțului, după cum o dovedesc nobilii - participanți la evenimente, a avut loc mai târziu, în toamna anului Campania detașamentului lui A Lisovsky la Moscova În fața unor forțe guvernamentale semnificative în apropierea Moscovei, conducerea lagărului Tushino, aparent, a considerat necesar să-l cheme pe colonelul Tushino A Lisovsky, care a fost trimis într-un raid în regiunea Ryazan de la Orel chiar la începutul anului Date despre aceasta raid sunt cuprinse în notele B Boltin și în Noul cronicar B Boltin și-a amintit că guvernatorii Ryazan, după ce au făcut un raid cu succes asupra Pronskului, au aflat că între timp A Lisovsky capturase Zaraysk Primul guvernator al cărții IN ABSENTA Hovanski a condus personal miliția nobililor și a copiilor boieri din Ryazan și Arzamas Ca al doilea guvernator, a luat în locul rănitului P P Lyapunov, fratele său Zakhar Soldații detașamentului guvernamental, conform unui informator necunoscut Ryazan al Noului Cronicar, au dat dovadă de nepăsare totală în timpul campaniei și, ca urmare, au fost "beți" complet învinși Doar Arzamas în acea bătălie, conform naratorului, au murit aproximativ de oameni Nobilul din Arzamas B Boltin spune că erau doar de oameni din Arzamas, dar erau cei mai buni războinici Înfrângerea detașamentului guvernamental a schimbat dramatic situația din regiunea Ryazan în favoarea adeptilor impostorului IN ABSENTA Khovansky și nobilii locali au fost forțați să se așeze în asediu Țarul l-a chemat pe Arzamas la Moscova Între timp, A Lisovsky a început să acumuleze forță Datorită drumurilor convenabile de stepă și fluviu de la Volga, Don și Nipru, regiunea Ryazan a fost cea mai potrivită pentru acest scop În curând, colonelul, după cum a observat B Boltin, și-a completat detașamentul, format din mercenari și cazaci, cu oameni de serviciu din orașele ucrainene și Ryazan, cazaci și cazaci don În vara anului , numărul detașamentului lui A Lisovsky, potrivit lui B Boltin, a ajuns la de mii de oameni Se crede că aceste date sunt foarte exagerate, deoarece orașele ucrainene, regiunea Ryazan și orașele cazaci libere, epuizate de mulți ani de război civil, nu au avut resursele de mobilizare pentru a crea o armată atât de mare Cercetătorii nu au acordat atenție mărturiei autorului uneia dintre cărțile de categorie, care a remarcat că detașamentul lui A Lisovsky transporta "trezorerie monetară și aprovizionare cu vinuri franceze" , adică Sarcina principală a raidului nu a fost atât de a ajuta rebelii din Ryazan, cât de a livra alimente și echipamente atât de necesare pentru armata Hoțului la Tushino Detașamentul lui A Lisovsky împovărat cu convoai, aparent, dădea impresia unei armate de multe mii În iulie , A Lisovsky a părăsit regiunea Ryazan cu detașamentul său și s-a apropiat de Kolomna Garnizoana guvernului local, conform rândurilor, era condusă de guvernatori: nobilul Moscovei, Prințul A G Dolgoruky-Devil și un nobil ales în Kashira I A Momot-Koltovsky Numirea lor a fost însoțită de un conflict local, pe care Vasily Shuisky l-a stins prin emiterea unei carte nelocale Este puțin probabil ca decizia regelui să elimine ostilitatea dintre guvernatori Acest lucru, aparent, a afectat într-un moment decisiv Prințul A G Dolgoruky, conform cuvintelor autorului uneia dintre cărțile de descărcare de gestiune, "s-a temut și a părăsit Kolomna și a fugit la Moscova" Cum a făcut al doilea guvernator I A Momot-Koltovsky, sursele nu spun nimic Garnizoana din Kolomna, judecând după surse, a încercat să reziste inamicilor, dar A Lisovsky a "capturat" orașul și l-a prădat Episcopul Iosif de Kolomna

și, din anumite motive, prințul boier, care se afla în oraș, au fost prinși B T Dolgoruky Au fost primele trepte spirituale și laice care au căzut în mâinile adeptilor impostorului La Kolomna, A Lisovsky, conform surselor, a luat artileria , și-a completat detașamentul cu oameni și echipament și a mășăluit spre Moscova Capturarea Kolomnei a întrerupt capitala de la livrarea atât de necesară pâine Ryazan, iar descoperirea lui A Lisovsky la Tushino a amenințat să întărească semnificativ trupele impostorului de lângă Moscova Vasily Shuisky a trimis de urgență o armată în întâmpinarea lui A Lisovsky, formată din trei regimente : într-un mare regiment, prințul boier ESTE Kurakin și G G Sulemsha- Pușkin; în regimentul înaintat al domnitorului boier B M Lykov și Prințul G K Volkonsky; în regimentul de santinelă V I Buturlin și Prințul F I Merin-Volkonsky Este de remarcat faptul că I S Kurakin și G G Sulemsha-Pușkin a comandat anterior un regiment de santinelă în bătălia de la Volhov, B M Lykov și G K Volkonsky - au fost al doilea și al treilea comandanți ai Marelui Regiment Deși armata era "aranjată" în trei regimente, numărul ei total după toate eșecurile, cu siguranță, era mic Cu toate acestea, soldații aveau o experiență bogată în lupta împotriva adeptilor impostorului de lângă Bryansk și Volkhov și știau bine cu cine au de-a face Locul de adunare al trupelor guvernamentale era cu Dorogomilovo pe drumul Kaluga Numirea voievodului a provocat o serie de dispute locale: chasnik V I Buturlin "bătea cu fruntea în patronimul" din carte B M Lykova , carte G K și F I Volkonsky - pe G G Pușkin Vasily Shuisky a recurs la o metodă încercată și testată de soluționare a disputelor, ordonând extrădarea lui V Buturlin și a Prince G K și F I Volkonsky scrisori non-locale Această decizie nu pare să fi rezolvat conflictul IN SI Buturlin, conform mărturiei nobililor, "nu a luat listele pentru Boris Lykov", nu a fost în regimentul de santinelă, ci a servit într-un regiment mare "la rând" În regimentul de gardă, o singură carte trebuia controlată F I Merin-Volkonsky Armata guvernamentală a pornit în campanie de-a lungul drumului Kolomenskaya la iunie (iulie) A doua zi, soldații lui Vasily Shuisky s-au întâlnit cu detașamentul lui A Lisovsky când acesta traversa râul Moscova de-a lungul Bear Ford Adepții impostorului, judecând după datele lui B Boltin și Noul Cronicar, nu se așteptau să înfrunte o armată guvernamentală puternică la iunie (iulie) și s-au trezit imediat într-o situație dificilă În ciuda rezistenței încăpățănate "bătălia a fost cu ei toată ziua", detașamentul lui A Lisovsky a fost complet învins, iar colonelul însuși a fugit de pe câmpul de luptă "cu oameni mici" Soldații trupelor guvernamentale au ocupat orașul Kolomna, au luat mulți prizonieri, au capturat toată artileria inamică, vistieria și proviziile mari de hrană Episcopul Iosif de Kolomna, protopop Nikola de Zaisky și principe boier V T Dolgoruky au fost eliberați Alexandru Lisovsky nu a fost urmărit, deoarece, după cum mărturisește autorul uneia dintre cărțile de descărcare de gestiune, guvernării "și-au pierdut calea", temându-se că inamicul ar ademeni regimentul avansat al Prințului B M Lykov într-o ambuscadă și a preferat să oprească urmărirea concentrând o sută mare raft de corn din cetate Curând au sosit aici noi guvernatori: I M Buturlin și S M Glebov Luptele cu A Lisovsky au provocat evaluări contradictorii în literatura științifică N M Karamzin a ajuns la concluzia că soldații lui Shuisky câștigaseră o victorie importantă: "Lisovsky, dorind să apară învingător la Tushino, a apărut acolo ca un fugar cu câțiva călăreți" N I Kostomarov a fost de acord cu N M Karamzin că A Lisovsky a apărut în Tushino "în dezordine", dar, în opinia sa, acest lucru l-a întărit totuși pe impostor S F Platonov, bazându-se pe mărturia lui B Boltin că A Lisovsky a reușit să

adune o armată de oameni, a ajuns la următoarea concluzie: în regiunea Ryazan, colonelul "și-a îndeplinit cu brio sarcina, ca și cum ar reînvia armata lui Bolotnikov și Tarevici, care tocmai fusese distrus de Shuisky, la o nouă activitate Petru" Deși colonelul a suferit o înfrângere grea, cu toate acestea, consideră istoricul, în viitor a putut să adune din nou oameni și să se unească cu principalele forțe ale Vor ESTE Shepelev a crezut pe bună dreptate că ipoteza renașterii trupelor lui I Bolotnikov și False Peter era o exagerare clară Înfrângerea lui A Lisovsky, în opinia sa, a fost o înfrângere serioasă pentru poporul Tushino, care, neavând întăriri la timp, au fost nevoiți să abandoneze ostilitățile active timp de aproximativ o lună Observațiile noastre sugerează următoarele: problema nu era atât în întăriri, cât în faptul că colonelul nu a putut livra convoaiele cu alimente și echipamente, care au fost capturate de detașamentele guvernamentale, la Tushino Călătoria lui J Sapieha la Moscova În vara anului , armata impostorului a fost completată cu noi detașamente de mercenari Staroborovsky cu de husari , A Mlotky cu de soldați , A Zborovsky cu S Stadnitsky cu de husari , M Vilyamovsky cu - de călăreți , Y Mikulinsky cu , Y Stradnitsky cu de husari , Y tată și fiul Bokhvala cu de soldați , M Iorlinsky și alții La mijlocul lui iulie , un detașament al lui Ya P Sapieha, în număr de de militari Aproape toți au aparținut soldaților armatei finlandeze Ya K Hodkevici, care, în ajunul Rokosh N Zebzhidovsky, s-a răzvrătit din cauza neplății salariilor și a pus mâna pe moșiile regale din Belarus Rebelii, cu rare excepții, nu au participat la războiul dintre rege și Rokoshans Profitând de slăbiciunea autorităților, au jefuit complet multe moșii din Belarus și Lituania De exemplu, episcopul de Vilna B Voyna s-a plâns într-o scrisoare către L Sapieha că moșia lui Humenne a fost jefuită de soldații lui P Rutskoy, apoi A Lisovsky, apoi A Mlotky, care au luat mii de vaci, cai, porci și alte lucruri și toate "ca o mătură măturată" Povestea lui amintește puternic de atrocitățile pe care aceiași P Rutskoy, A Lisovsky și A Mlotky și tovarășii lor din Rusia în anii - le-ar fi comis mai târziu Falsul Dmitri al II-lea și patronii săi au încercat să le obțină în vara lui - Soldații Flyandsky pentru a lupta cu V Shuisky Impostorul nu s-a zgarcit în promisiuni, invitându-l pe Y Sapega și pe tovarășii săi să vină la el în Starodub Dar toate eforturile au fost în zadar până când regele a făcut față cu Rokoshans și a existat pericolul ca rebelii să fie solicitați pentru faptele lor La mai (iunie), , Ya Sapega l-a informat în cele din urmă pe Fals Dmitri al II-lea că va porni în curând o campanie în Rusia pentru a-l ajuta Ipoteza conform căreia J Sapieha, plecând în Rusia, ar fi îndeplinit ordinele secrete ale lui Sigismund al III-lea și Leo Sapieha, a fost formulată pentru prima dată de istoricul polonez K Kognovitsky, care s-a bazat pe datele ediției ulterioare a jurnalului lui J Sapieha după lista lui A Rubinkovsky Editorul, după cum a arătat analiza direcției lucrării sale, a căutat să convingă cititorii că Ya P Sapieha și soldații săi au acționat după voința regelui și au omis tot ceea ce era în vreun fel contrar acestui punct de vedere În documentele care făceau odată parte din arhiva colibei ordinului Smolensk, s-a păstrat raportul cercetașilor că regele și cancelarul, imediat după apariția detașamentului lui J Sapieha, i-au scris scrisori prin care i-au cerut renunțarea la întreprindere Aceste date confirmă scrisorile episcopului de Vilna Benedikt Voyna către Leo Sapieha din mai (iunie) și iulie (), , care l-a informat pe cancelar că, în ciuda tuturor eforturilor, nu și-a putut îndeplini cererea: să-l convingă pe J Sapieha sa-si refuze intentiile Documente ulterioare () mărturisesc că

nu a existat o înțelegere reciprocă între "frații" L Sapega și J Sapega Mai mult, mai târziu cancelarul i-a declarat deschis regelui că nu crede declarațiile vărului său secund Toate aceste date confirmă opinia lui A Narushevich, Yu Nemtseevich și S M Solovyov că Ya P Sapieha cu soldații finlandezi a început o campanie pe riscul și riscul lor împotriva voinței cercurilor conducătoare ale Commonwealth-ului Apariția detașamentelor de soldați finlandezi în Rusia, precum și sosirea în Bryansk și Orel a mercenarilor din provinciile Kiev și Bratslav, a fost o imixtiune grosolană a unora dintre magnați și nobilii în treburile interne ale unui stat vecin, dar prin nu înseamnă o intervenție orchestrată în secret a Commonwealth-ului împotriva Rusiei Captura lui Mnishkov Negocierile intense pe care Vasily Shuisky le-au purtat cu ambasadorii Commonwealth-ului în vara anului s-au încheiat cu încheierea unui armistițiu După publicarea de către D Buturlin a textului acordului la care sa ajuns, în literatura de specialitate s-a stabilit opinia că acesta a fost semnat la iulie Istoricii nu au observat că cercetătorul nu a tradus corect data documentului polonez de la calendarul gregorian la cel iulian De fapt, armistițiul a fost semnat la iulie (), Iar la iulie (), , polonezii capturați la Yaroslavl au fost informați despre aceasta Părțile au încheiat un armistițiu pe ani și luni în condițiile status quo-ului Dar au considerat două puncte ca fiind cheie Vasily Shuisky a promis că va elibera ambasadorii și toți polonezii captivi din Rusia până la septembrie (octombrie), , care au jurat că nu vor sluji noului impostor În numele regelui, ambasadorii s-au angajat să recheme supușii Commonwealth-ului din tabăra Tushino în patria lor O excepție a fost făcută doar pentru A Lisovsky, care, potrivit ambasadorilor, era un criminal și era considerat haiduc în Commonwealth Autoritățile de la Moscova au fost invitate să facă cu el după bunul plac Vasily Shuisky s-a adresat regelui cu un mesaj amplu, subliniind punctul său de vedere asupra evenimentelor recente La rândul lor, "vechii" și "noii" ambasadori și Yu Mnishek au scris cartea R Rujinski și alți compatrioți din Tushino au primit o scrisoare în care au fost informați despre încheierea unui armistițiu, condițiile acestuia și din nou au cerut categoric să părăsească granițele statului Moscova Vasily Shuisky era convins că a câștigat o victorie diplomatică importantă, stabilind relațiile cu Commonwealth-ul și rechemarea detașamentelor străine din tabăra Tushino De fapt, după cum remarcă pe bună dreptate R G Skrynnikov, a fost o greșală de calcul J Macishevsky a stabilit că Sigismund al III-lea și anturajul său, după ce au făcut față rokoșului, până în vara anului s-au întors la planurile lor anterioare pentru un război cu Rusia, văzând în el o modalitate sigură de a consolida societatea în jurul tronului În jurnalismul polonez, în loc de apeluri de ajutor pentru "țarul legal Dmitri", a început să fie exagerată ideea de a profita de situația favorabilă și de a începe un război împotriva vecinului estic Referindu-se la faptul că nici Vasily Shuisky, nici impostorul nu sunt capabili să aducă pace supușilor lor, publiciștii polonezi s-au convins că includerea Rusiei în Commonwealth este singura modalitate de a calma și "civiliza" poporul barbar vecin, de a asigura țara frontierele de est și rezolvă fără durere disputele de lungă durată dintre două state Partidul de război, ținând cont de experiența din , se pregătea în mod clar să se răzbune pe viitorul sejmik și pe dietă În această situație, eliberarea captivilor de la Moscova nu a lipsit atât de mult partidul de război de argumente în agitația sa, cât și-a dezlegat mâinile pentru a se pregăti pentru invazie Acordul cu Yu Mnishk și alți polonezi capturați cu privire la refuzul lor de a

participa la intriga lui Fals Dmitry II și de a se întoarce în patria lor a fost, de asemenea, o greșeală Yu Mnishek, după ce a organizat aventura lui Fals Dmitry I, punând în joc tot ce avea, acum, ca un jucător de cărți care își pierduse capul, era pregătit pentru orice, doar pentru a câștiga înapoi Între voievod și conducătorii mișcării impoștoarelor, după cum reiese din corespondența lor, se stabiliseră de mult contacte strânse Yuri Mnishek și fiica sa, în fața pericolului de moarte, s-au cufundat complet într-o nouă aventură În conformitate cu acordul, ambasadorii N Olesnitsky, A Ion-sevsky, S Bitovsky, Ya Sokolinsky, Yu Mnishek cu fiica și fiii lor au fost eliberați de la Moscova la iulie (august , au fost eliberați de la Moscova) B S Sobakin și P I Mansurov , Principele boier V T Dolgoruky și I A Koltovsky-Momot cu un detașament, care, potrivit lui K Savitsky, era format din de mii de copii ai boierilor (conform informațiilor Tushins - mie de oameni) Belyans, Vyazmichi, scump gobuzhan și smolyan în mare parte veterani și novici Jan Sapega, care a mers să slujească la Tushino în august , a aflat că ambasadorii au părăsit Moscova pe drumul Pereyaslav de peste Volga, apoi s-au îndreptat către Rzhev, Belaya și Smolensk Mărturia autorului Noului Cronicar confirmă datele sursei poloneze și ajută la clarificarea traseului În efortul de a evita întâlnirea cu tușinii, guvernării i-au luat pe polonezi într-un sens giratoriu: la Uglich, Tver, Belaya, de unde intenționau să ajungă la granița Smolensk Kaspar Savitsky, care se afla în convoiul ambasadorilor polonezi, a descris viu greutățile și greutățile pe care le-a trăit în timp ce rătăcea pe drumurile forestiere Yuri Mnishek și fiica sa au făcut cu adevărat totul pentru a ajunge la Tushino și nu au luat deloc socoteală cu contractul nou semnat Literal, a doua zi după părăsirea capitalei, ei le-au oferit tușiților toate informațiile necesare interceptării detașamentului guvernamental Falsul Dmitri al II-lea a trimis imediat scrisori minunate orașelor de graniță Toropets, Velikie Luki, Nevel, Zavolochye, Pogoreloye Gorodishche, suburbiile Pskovului, cerând ajutor pentru reținerea ambasadorilor și a trimis un regiment al lui V Valevsky pentru Mnishki Este curios că colonelul, care știa perfect că ambasadorii călătoreau de-a lungul tractului Pereiaslavsky, din anumite motive i-a căutat în regiunea Dmitrov, unde a dat peste trupele guvernamentale N Marchotsky susținea în memoriile sale că V Valevsky, "prevăzând ce confuzie ar trebui să provoace întoarcerea lor (a lui Mnishkov)" (italice ale mele - I T), nu i-a depășit în mod deliberat Este puțin probabil ca colonelul, fiind confidentul lui R Rujinski, să acționeze pe propriul risc și risc Hatmanul Tushino, se pare, era foarte conștient de faptul că sosirea lui Mnishkov la Tushino cu facturile neplătite ale lui Fals Dmitry I i-ar crea mari probleme Planurile secrete prost ascunse ale lui Mnishkov deja în Pereyaslav, potrivit lui K Savitsky, au devenit cauza conflictului dintre ei și ambasadorii A Gonsevsky, S Bitovsky și Ya Sokolinsky, care au insistat că, respectând acordul la care sa ajuns, ieși din Rusia Autorul Cronicarului Belsky, care era foarte conștient de incidentele din locurile natale, și-a amintit că prințul boier V T Dolgoruky, în strictă conformitate cu instrucțiunile regelui, i-a însoțit pe ambasadorii și pe Mnishkov la Novy Torgovishcha din districtul Rzheva Volodimerova și apoi i-a eliberat cu executorii judecătorești, el însuși intenționând să se întoarcă la Moscova Guvernatorii Belaya B Sobakin și V Divov, în răspunsul lor către guvernatorii Smolensk, au raportat că adevăratul motiv al deciziei au fost plecările în masă ale copiilor boierului Belyans, Vyazmichi, Dorogobuzhans și Smolyans, care au căutat, sub orice pretext , să se

întoarcă la moșiile lor, care au ajuns în teritoriul ocupat de inamici Lăsat singur, Yu Mnishek și-a dezvăluit imediat adevăratele intenții La iulie (august) , guvernatorul, după cum mărturisesc K Savitsky și autorul cronicarului Belsky, s-a certat în cele din urmă cu A Gonsevsky, S Bitovsky și Y Sokolinsky și, ignorând argumentele executorului judecătoresc P Mansurov, împreună cu fiica sa, fiul și N Olesnitsky au mers la Belaya A Gonsevsky, S Bitovsky, Ya V T Dolgoruky Vasily Shuisky, după ce a aflat că ceva nu era în regulă în vecinătatea Belaya, la august (), , a trimis o armată de trei regimente de la Moscova "pentru a-l ajuta pe Sendamirsky" Țarul i-a numit pe voevoda în marele regiment al boierului, Prinț A V Golitsyn, Prinț Da P Baryatinsky, în regimentul avansat - prințul okolnichiy DACĂ Kryuk-Kolycheva, Prinț M P Baryatinsky Regimentul de pază urma să fie alcătuit din ostașii detașamentului domnitorului boier V T Dolgoruky și I A Koltovsky, care i-a însoțit pe ambasadori În aceeași zi V T Dolgoruky și I A Koltovsky, potrivit lui K Savitsky, i-a ajuns din urmă pe Mnișkov și a încercat să-i convingă să se alăture restului ambasadorilor, dar aceștia au amenințat că vor ridica rezistență armată În aceste circumstanțe, guvernatorii lui V Shuisky nu au îndrăznit să-l atace pe Mnișkov, iar la august () , "la ceasul al șaselea al zilei", marele și avansat regiment s-a întors în capitală A Gonsevsky, S Bitovsky, Ya Sokolinsky, Domoratsky, însoțiți de Prinț V T Dolgoruky și I A Koltovsky a mers la Toropets După ce au ocolit fortăreața care trecuse de partea impostorului, au trecut granița din regiunea Velizh pe un sens giratoriu, după lungi încercări Știrile despre cele întâmplate, după cum se poate vedea din jurnalul lui A Rozhnyatovsky, au ajuns la Vologda la august (), Mnișki și N Olesnitsky au traversat Volga și, potrivit guvernatorului Smolensk și cronicarului Belsky, s-au oprit în satul Verkhovye, la de mile de Belaya De aici ei a raportat în secret lui Tushino unde se aflau și au început să aștepte sosirea detașamentelor impostorului De data aceasta, colonelei A Zborovsky, Ya Stadnitsky, P Rutskoi, care trecuseră recent sub steagul impostorului, și voevoda V F Litvinov-Mosalsky La august () au pornit în campanie în fruntea detașamentelor lor, având cu ei o scrisoare a lui Fals Dmitri al II-lea către socrul său imaginar Este semnificativ faptul că R Rujinski, prin gura unui impostor, a considerat necesar să se justifice pentru faptul că Mnișki nu fusese recapturat mai devreme Detașamentul trimis de "mai multe persoane" ar fi întâlnit "trădători" și a fost obligat să se retragă Un pasaj foarte semnificativ este că pentru False Dmitry II a fost "mai bine să auzi că tu (Mnișki - I T) ești liber în Polonia decât aici în vecinătate în întregime" (italice ale mele - I T), care a fost oarecum îndulcit cu urarea unei "întâlniri în curând vesele și plăcute" Lui Mnișka i sa sugerat în mod transparent că nu era așteptat în mod special în Tushino A Hirshberg, prezentând datele surselor poloneze despre sosirea mnișcovilor la Tushino, a remarcat că nu totul a fost atât de lin în relația dintre rudele imaginare, dar în cele din urmă au putut să fie de acord ESTE Shepelev a afirmat faptul medierii lui J Sapieha între Mnișki și hoțul Tushinsky Analiza arată că detaliile semnificative au scăpat din vederea istoricilor Cercetătorii nu au acordat importanță faptului că A Zborovsky, Ya Stadnitsky, P Rutskoy, ca și Ya Sapega, aparțineau Confederației de soldați finlandezi de la Brest, care aveau interese în campania de la Moscova diferite de Prince R Rujinski și tovarășii săi În acest sens, pare important să analizăm acțiunile detașamentelor din Inflanzi în interconectare În mod ironic, J Sapega și soldații săi au trecut granița ruso-lituaniană chiar în ziua armistițiului dintre Rusia și

Commonwealth - () iulie După ce au câmpat pe râu Losmyan, mercenarii au ținut o întâlnire la care au semnat un act de confederație militară. Conținutul său explică multe din evenimentele ulterioare. Soldații au jurat în unanimitate să lupte împotriva uzurpatorului care i-a răsturnat pe "Țarul Dmitri" și "soția sa" și să obțină restabilirea justiției, dar au intenționat să facă acest lucru în nici un caz dezinteresat. Sapezhiniții s-au adunat pentru a cere de la Fals Dmitri al II-lea egalitatea deplină a salariului cu alți mercenari, precum și în cazul unei întârzieri salariale, să le acorde dreptul de a ocupa volosti de palat în calitate de "executori judecătorești", în care ar putea primi tot ce le trebuie pentru ei înșiși până când impostorul îi plătește R. Rujinski și tovarășii săi, după cum spune clar N. Marchotsky, aflând despre aceste cereri, s-au indignat până la capăt și au considerat pretențiile Sapezhinilor ca fiind arogante și absolut inacceptabile pentru ei înșiși. Calea spre interior spre Sapezhin a fost blocată de Smolensk, locuitorii și garnizoana cărora îl reprezentau ferm pe V. Shuisky. Guvernatorii boieri M. V. Shein și P. Gorchakov știau perfect că Sapezhinii au invadat Rusia contrar interdicțiilor autorităților Commonwealth-ului și au insistat ca soldații străini să părăsească imediat țara. Ca răspuns, Ya. Sapega a cerut de la poporul Smolensk un jurământ către "suveranul legal" - "Țarul Dmitri". Prizonierii l-au informat pe hatman că forțele garnizoanei Smolensk sunt limitate, deoarece nobilii locali se aflau la Moscova și că au izbucnit revolte ale mafiei în oraș. M. B. Shein și Prince P. Gorchakov, potrivit acestora, au la dispoziție în principal arcași. Ar putea fi de așteptat ca J. Sapega să profite de situație și să încerce să facă orașul să treacă de partea impostorului. Cu toate acestea, hatmanul le-a ordonat soldaților săi să treacă Nipru și să treacă pe lângă oraș de-a lungul tractului Posolsky în interiorul țării. M. B. Shein și P. Gorchakov au încercat să oprească inamicul, care avea un avantaj clar în cavalerie, folosind tactica de a atrage inamicul în ambuscade de tir cu arcul, dar Ya. Sapega le-a ghicit planul. Drept urmare, bătălia, potrivit secretarilor hatmanului, s-a redus la lupte separate și nu a avut un rezultat decisiv. După ce au ocolit Smolensk, sapezhinienii au putut ajunge cu ușurință la Tushino pe drumul ambasadorului, deoarece Dorogobuzh, Vyazma, Mozhaisk, Tsareva Zaimishche, care se aflau pe drum, au jurat credință impostorului, dar nu s-au grăbit și au ajuns în tabăra lui impostorul de aproape o lună. Acest lucru nu s-a făcut întâmplător, deoarece tocmai în acest moment era decisă soarta Mnishkovilor. După ce a primit vestea apropierei trupelor lui A. Zborovsky, Yu. Mnishchek, împreună cu rudele și prietenii, și-au părăsit tabăra în zorii zilei de () august și le-a dat tușinoilor ocazia să se ocupe de rușii care îi însoțeau. În mod neașteptat pentru el însuși, Yu. Mnishchek cu fiica, fiii și prietenii săi, după cum a observat K. Savitsky, care îi era aproape, s-au dovedit a fi ostatici ai Inflyands. După ce l-a achiziționat pe Mnishkov, A. Zborovsky cu un prieten. Nu ne-am grăbit să ne întoarcem la Tushino și l-am așteptat cu calm pe Ya. P. Sapegu în satul Lyubenitsy de lângă Țarev Zaimishch. În cursul negocierilor de zile din - august (-), , liderul Inflyands, aparent, a reușit să ajungă la un acord cu Mnishki cu privire la acțiuni ulterioare. În cinstea acestui eveniment, J. Sapega a aranjat o paradă a trupelor sale pentru "regina" Confuzie în tabăra Tushino. Istoricii N. I. Kostomarov, S. M. Soloviyov, I. S. Shepelev și alții, bazându-se pe datele lui N. Marchotsky, au ajuns la concluzia că, până la sfârșitul verii anului , în armata lui Fals Dmitri II existau aproximativ de mii de mercenari (mii de cavalerie și mii de infanterie), mii de cazaci, mii

de cazaci don, mii de negustori polonezi și un număr considerabil de ruși Datele Registrului trupelor lui Fals Dmitry II, care pot fi parțial verificate prin mărturia jurnalului lui Y Sapega, indică faptul că datele lui N Marchotsky se referă la sfârșitul anului și nu la mijlocul anului nu poate fi folosit pentru a determina numărul de trupe Tushino La acea vreme, după cum se vede din surse, slujeau impostorului aproximativ mii de mercenari, mii de cazaci, mii de cazaci ai lui I Zarutsky și un număr mic de arcași ruși Având în vedere că din cei mii de mercenari menționați, - de oameni erau detașamentele lui A Zborovsky, Ya Stadnitsky, M Vilyamovsky, Ya Stravinsky, P Rutsky, Ya P Sapieha, se poate stabili că R Ruzhinsky și I M Zarutski nu se putea baza decât pe de mercenari, de cazaci, de cazaci Don și rebeli ruși Liderii lagărului de la Tushino s-au găsit în mod clar într-o situație extrem de dificilă Inflyandtsy, avându-l pe Mnishkov în atuul lor, ar putea foarte bine să le dicteze condițiile Mișcarea lui Fals Dmitri al II-lea, prin grația lui Mnishkov și a soldaților finlandezi, a fost cufundată într-o criză profundă Falsul Dmitri al II-lea, în scrisoarea sa din august , exprimându-și abundant dragostea pentru "socrul" și "soția sa", nu a menționat nici un cuvânt despre sosirea lor rapidă la Tushino Acest mesaj a fost transmis în tabăra lui J Sapieha de către Zabolotsky, un participant proeminent la intriga hoțului Sambir Secretarii hatmanului au atras atenția că Mniszki era încântat și guvernatorul a purtat o lungă discuție cu J Sapieha Situația a început să se schimbe când A Lisovsky a ajuns în tabăra impostorului cu rebeli ruși După ce s-a retras în regiunea Ryazan după o bătălie nereușită pentru el la Bear Ford, colonelul a făcut un raid profund de-a lungul graniței de stepă a Rusiei și a ieșit în vecinătatea Nijni Novgorod și Vladimir Poate că manevra a fost cauzată de dorința de a se alătura detașamentului "prințului fals" Ivan-August, care se îndrepta din regiunea Volga de Jos către districtele centrale ale Rusiei După ce și-a completat detașamentul cu rebeli ruși, colonelul s-a deplasat spre Moscova și, ocolind Vladimir și Pereyaslav, a mers la Mănăstirea Treime-Serghie Vasily Shuisky a reușit să introducă o garnizoană semnificativă în Troița și la august (), a trimis chiar cele două regimente pe care le trimisese anterior la "Sendamirsky să ajute" să-l întâlnească pe A Lisovsky Guvernatorii s-au întors din Mtișchi a doua zi, deoarece A Lisovsky a putut să-i înșele și, ocolind capitala, s-au dus la Tushino ESTE Shepelev a sugerat că detașamentul de vulpi a ajuns la de mii de oameni Datele Registrului trupelor impostorului și jurnalul lui J Sapieha nu confirmă această presupunere Doar - mii de soldați au slujit în detașamentul lui A Lisovsky Erau în mare parte foști bolotnikovii, rebeli din Ryazan, Arzamas și alte orașe de graniță Pozițiile rebelilor ruși în mișcarea lui Fals Dmitri II, se pare, au fost întărite Nu întâmplător sursele nu relatează nimic despre vreo participare la evenimentele de vară a "boierilor" proaspăt bătuți ai impostorului D T Trubetskoy, D M Cherkassky și alții Spre deosebire de vremurile de mai târziu, ei sunt absolut invizibili în disputele dintre mercenari Cu toate acestea, întărirea pozițiilor rebelilor nu a însemnat în niciun caz o revenire la cursul anterior "Falsul Tarevich" Ivan-August, conform Noului Cronicar, ca și predecesorii săi, a fost demascat și executat la Tushino Agravarea situației asociată cu descoperirea lui A Lisovsky în Tushino l-a forțat pe Ya Sapieha să-și pună trupele pe deplin pregătite pentru luptă Armata sa a pornit în campanie către Tushino la august (), După ce au ajuns la Mozhaisk la august (septembrie), , Sapezhinii au fost din nou amânați timp de trei zile Aici, fostul căpitan regal a primit o scrisoare de la Fals Dmitri

al II-lea, care l-a invitat, lăsându-l pe M Mnishek cu o mică suită, să se prezinte la Tushino cu toată armata, "fără îndoială deloc de mila noastră" I Sapega nici nu s-a gândit să urmeze instrucțiunile primite. Două zile mai târziu R Rujinski I O Tyumentsev iar impostorul l-a informat pe Yu Mnishk că ginerele său "s-a îmbolnăvit brusc" și l-a trimis la negocieri pe "Cancelarul" V Valevsky, apropiat de R Ruzhinsky, cu care, potrivit acestora, a fost posibil să se negocieze "fără nicio bănuială". Scrisoarea conținea o propunere modestă către guvernatorul de Sendamir cu prezența sa "să ne viziteze sănătatea". Detașamentele lui Y Sapieha s-au deplasat spre Tushino în plină pregătire pentru luptă abia la august (septembrie). În aceeași zi, potrivit autorilor Jurnalului, au avut loc negocieri între Y Sapieha și N Olesnitsky și K Vishnevetsky. La august (septembrie), Sapezhinii au ajuns la Zvenigorod. Aici Y Mnishek a primit o nouă scrisoare în care țarul i-a cerut "soției sale" să participe la ceremonia de "poziție a sfântului" din mănăstirea Zvenigorod pentru a întări dispoziția poporului rus față de "cuplul regal". Armata Sapezhinilor a fost propusă să devină un lagăr special. La () septembrie, Sapezhinii și Mnishki au trecut de Zvenigorod și s-au oprit în satele Glushitsky și Ilyinsky. Căpitanul N Marchotsky, care se afla în acel moment în lagărul Tushino, și-a amintit că comerțul nerușinat dintre mercenarii lui R Rujinski, în ale cărui lagăre se afla "țarul Dmitri", și soldații finlandezi care l-au luat pe Mnishkov, a provocat confuzie și în mare măsură a contribuit la întărirea sentimentelor proguvernamentale în Rusia. R Rujinski și I M Zarutsky, după ce a primit întăriri din sudul Rusiei, a încercat să încline balanța în favoarea lor, provocând trupele guvernamentale să lupte în ziua în care Sapezhinii au ajuns la Tushino. În ciuda faptului că luptele dintre oponenți au avut loc pe tot parcursul zilei de () septembrie, Vasily Shuisky nu a îndrăznit să-și retragă soldații din fortificațiile din apropierea zidurilor capitalei, iar poporul Tushino nu a avut suficiente forțe pentru a le asalta. În cele din urmă, toată această întreprindere s-a încheiat foarte trist pentru poporul Tushino. După ce a apucat momentul, voievodul Prinț V F Litvinov-Mosalsky, care a oferit țarului informații cuprinzătoare despre situația critică din Tushino și a ajutat să-i convingă pe moscoviți și pe armata să continue lupta împotriva "hoților". Autoritățile de la Moscova, după cum se poate observa din notele lui S Nemoevski, au încercat să profite de situație prin intrarea în negocieri cu oamenii din Infljan prin fiul lui Martin Stadnitsky, Jan-Yury, care a servit în regimentul A Zborovsky R G Skrynnikov, bazându-se pe datele din notele atribuite lui M Stadnitsky, a sugerat că criza din negocierile dintre mercenarii lui R Ruzhinsky, Inflyandtsy și Mnishki a fost depășită datorită lui M Mnishek, care, se presupune că a confundat cărțile tatălui ei în timpul negocierii, a venit la Tushino la impostor, intenționând să recâștige coroana cu orice preț. Mărturiile secretarilor lui Y Sapega, care au luat notițe în urmărirea fierbinte a evenimentelor, nu confirmă această ipoteză. Ei depun mărturie că R Ruzhinsky, Ya Sapega, Mnishki, False Dmitry II și N Olesnitsky, realizând după fuga prințului V F Litvin-Mosalsky, faptul că dezacordurile ar putea duce la consecințe îngrozitoare pentru ei, a intensificat negocierile și a făcut concesii reciproce. Se pare că au reușit să obțină primele rezultate la - septembrie (-), La banchetele pe care False Dmitry al II-lea și R Ruzhinsky le-au dat în cinstea lui Ya onoarea lui Sigismund al III-lea, J Sapieha și "cavalerism". Judecând după rezervele secretarilor lui Y Sapega, care au mărturisit că soldații lui R Ruzhinsky nu au arătat prea multă bucurie la sărbători, atunci s-a decis egalarea soldaților finlandezi "meritați".

cu restul mercenarilor care l-au revoltat atât de mult pe N Marchotsky în următoarele două zile, Fals Dmitri al II-lea s-a întâlnit cu Y Mnishek la septembrie () și M Mnishek la septembrie (),) septembrie , voievodul "a mers pentru a doua oară la impostor pentru a găsi a afla dacă a fost sau nu" (italicele mele - I T) Autorul notelor ulterioare atribuite lui M Stadnitsky a pictat un tablou sentimental al reunificării familiei regale Impostorul și M Mnishek s-ar fi aruncat unul în brațele celuilalt la întâlnire, vărsând lacrimi de fericire Secretarii lui Y Sapega, descriind întâlnirea lui M Mnishek cu False Dmitri al II-lea în urmărirea fierbinte a evenimentelor, au observat că "regina" nu dorea cu adevărat să-și salute "soțul" și în mod clar nu era mulțumită de sosirea lui Potrivit lui N Marchotsky, prin comportamentul lor, Mnishki au cauzat mult rău mișcării impostorului, înmulțind îndoielile că False Dmitri II nu a fost fostul "Țar Dmitri" Ce merită o poveste de K Bussov despre un tânăr nobil polonez, * care, din motive cavalierești, l-a avertizat pe M Mnishek că "țarul Dmitri" nu era cine pretinde că este și pentru asta a plătit cu viața Ceea ce se întâmplă la Tushino nu a trecut neobservat la Moscova august (), Roman Rujinski a primit o scrisoare scrisă în numele principelui boier F I Mstislavsky "cu tovarăși", parcă ca răspuns la apelul său din aprilie, în care autoritățile de la Moscova cereau cu hotărâre ca ticălosul să fie predat autorităților și, în conformitate cu înțelegerea dintre state, să părăsească Rusia Vasily Shuisky, în numele boierilor, i-a invitat pe mercenari la negocieri S Nemoevski, care se afla în acel moment la Moscova, a aflat că în dimineața zilei de () septembrie , părțile au făcut schimb de ostatici: coloneii I Zarutsky și A Lisovsky au ajuns la Moscova, boierul A V a plecat la Tushino Golitsyn, okolnichiy I F Kolychev, nobilul Dumei V B Căteaua și funcționarul duma V G Telepnev Tushintsev au fost reprezentați la discuții de Yu Mnishek, R Ruzhinsky, A și K Vishnevetsky Componenta delegației de la Moscova nu a fost probabil mai puțin reprezentativă, dar sursele menționează doar stolnicii V I Buturlin și S V Prozorovsky Negocierile au continuat pe tot parcursul zilei până seara Ya Sapega, în propria sa poșta scrisă de mână la înregistrarea din jurnal pentru () septembrie , a indicat că s-au încheiat fără rezultate Nici Stanislav Nemoevski nu a putut afla nimic cert, dar a remarcat că printre oameni se răspândise un zvon că Y Mniszek dorea să obțină o moștenire de văduvă și orașe celebre pentru fiica sa Adeptii lui V Shuisky, se pare, au încercat astfel să discrediteze impostorul și Mnishkov și astfel să slăbească consecințele impresiei pe care apariția lui M Mnishek în tabăra impostorului le-a făcut asupra moscoviților Mercenarii, se pare, le-au oferit din nou moscoviților să accepte "Țarul Dmitri, care a scăpat în mod miraculos" Negocierile au arătat că tușinii nu au reușit să-i inducă în eroare pe moscoviți și că se așteaptă noi bătălii cu trupele guvernamentale Acest lucru, aparent, i-a forțat pe mercenari să cadă în cele din urmă de acord între ei La () septembrie , Marina Mniszek a intrat public în lagărul lui Fals Dmitri al II-lea și a început să locuiască cu el ca soție legală Ea a fost de acord să încheie o căsătorie secretă cu vagabondul Shklov pentru a deveni din nou țarina din Moscova Y Mnishek a primit de la Lzhedmit scrisoarea riy II, în care țarul promitea imediat după capturarea Moscovei să-i dea "socrului" său, în semn de recunoștință pentru ajutor, de mii de ruble În timpul banchetelor din () și () septembrie În prezența lui I Zarutsky, B Lanckoronsky, Y Stravinsky și a altor mercenari, aceștia au jurat public să nu comit nimic rău unul împotriva celuilalt și au schimbat săbii Jan Sapieha a fost de fapt recunoscut drept al doilea hatman al

impostorului și, împreună cu R Rujinski și I Zarutsky, au format un triumvirat care a condus mișcarea impostorului Falsul Dmitri al II-lea a egalat drepturile soldaților finlandezi cu veteranii mișcării, dar pentru aceasta, judecând după acțiunile lor ulterioare, au trebuit să captureze Zamoskovie și Pomorie pentru aceasta Triumviratul a încercat din nou să obțină sprijinul lui Sigismund al III-lea La septembrie (), , N Olesnitsky a mers la rege cu vestea reunificării "familiei regale" și alte propuneri de reluare a relațiilor întrerupte după lovitura de stat din () mai Pentru acest serviciu, Falsul Dmitri al II-lea, ca A Hirshberg, i-a acordat orașul Belaya Negocieri cu suedezii, nogaii și crimeenii Acțiunile lui Mnishkov și ale ambasadorului N Olesnitsky au demonstrat conducerii de la Moscova că armistițiul semnat la iulie () nu va fi îndeplinit Vasily Shuisky, realizând greșeala sa, a făcut o întorsătură bruscă în politica externă Nesperând să se descurce singur cu impostorul, el a acceptat oferta de ajutor, care i-a fost oferită în mod repetat de regele suedez Carol al IX-lea în schimbul unor concesiuni teritoriale Istoricii au diferit în evaluările lor asupra noului curs N M Karamzin, S M Solovyov și N I Kostomarov a considerat o alianță cu suedezii benefică pentru Rusia D Buturlin, S F Platonov, I Shepelev au ajuns la concluzia că s-a transformat în noi necazuri pentru Rusia, dând polonezilor un motiv de invadare și creând condiții pentru intervenția suedeză Interpretările evenimentelor propuse de cercetători trebuie clarificate Surse mărturisesc că regele, după ce l-a trimis pe nepotul său, Prinț M V Skopin-Shuisky la Veliky Novgorod pentru negocieri cu suedezii , a continuat să respecte cu strictețe da acordul la care sa ajuns cu polonezii, în ciuda eșecului său evident din partea lui Mnishkov și N Olesnitsky Ultimul lot de polonezi și lituanieni capturați, printre care s-a numărat și S Nemoevsky, în strictă conformitate cu contractul, a plecat în patria lor la octombrie (), Comportamentul ambasadorilor și A Ionsevsky, S Bitovsky, Ya Se pare că Linsky l-a convins pe țar că cercurile oficiale ale Commonwealth-ului încă nu voiau să aibă de-a face cu impostorul și evenimentele care au avut loc în general au fost ideea lui Mnishkov, motiv pentru care, probabil, Vasily Shuisky a continuat jocul diplomatic cu conducerea lui Commonwealth-ul, în contextul căruia contactele cu Carol al IX-lea - unchiul lui Sigismund al III-lea și cel mai mare dușman al său, conform planului politicienilor moscoviți, urmau să-i determine pe polonezi, la rândul lor, să respecte acordul la care sa ajuns Calcul greșit al lui Vasily Shuisky, ni se pare, nu a constatat într-o întorsătură bruscă a politicii externe, pe care a făcut-o prin ruperea relațiilor cu polonezii în favoarea suedezilor, ci în faptul că nu și-a dat seama că în persoana respectivă a lui A Ionsevsky și a altor polonezi capturați, nu cei care s-au alăturat lui Mnishki, au dobândit cei mai mari dușmani Pentru ei, acordul de armistițiu a fost doar o trecere către patria lor și au făcut totul pentru a-l ajuta pe Sigismund al III-lea și partidul de război să pregătească o invazie a Rusiei Pentru a aprecia corect situația în care au început negocierile cu suedezii, este necesar să se țină cont și de poziția luată de Carol al IX-lea în problema Moscovei El știa bine că, după ce a stabilit controlul asupra Rusiei, Sigismund al III-lea, cu binecuvântarea curiei papale, va pregăti o invazie a Suediei și va încerca să restituie tronul patern luat de la el De aceea, după cum a aflat istoricul J Widekind, care cunoștea foarte bine arhivele diplomatice secrete suedeze, regele a încercat să-i incite pe turci împotriva polonezilor, a oferit britanicilor și rușilor o alianță anticatolică În ceea ce privește Rusia, Carol al IX-lea avea două opțiuni În cazul încheierii unui tratat de alianță, regele era gata să

ofere lui Vasily Shuisky asistență militară eficientă în lupta împotriva lui Sigismund al III-lea și, după cum credea el, protejatul său - un impostor Dacă acordul nu ar fi fost încheiat, Carol al IX-lea intenționa să organizeze o invazie a Rusiei În același timp, suedezii, în ciuda pericolului real din partea Commonwealth-ului, nu au uitat nicio clipă de pretențiile lor teritoriale împotriva vecinului lor estic și, în orice caz, în varianta desfășurării evenimentelor, se așteptau să însușească ținutul Izhora și Karelia cu cetățile Ivangorod, Yam, Koporye, Oreshek și Korela prin mijloace diplomatice (ca plată a asistenței militare) sau prin mijloace militare În vara anului , suedezii au început să concentreze trupele la granița ruso-suedeză, iar conducerea de la Moscova pur și simplu nu a putut ignora acest fapt După o vizită secretă la Moscova a reprezentantului lui Carol al IX-lea, Stefan Lemmiel, V Shuisky nu a avut de ales decât să înceapă negocieri cu suedezii pentru o alianță pentru a încerca să amâne invadarea Rusiei sau, în cazul unei armate, conflict cu Commonwealth-ul, pentru a primi asistență militară de la aceștia Prințul boier M V Skopin-Shuisky, căruia i s-a acordat titlul de guvernator Novgorod, a plecat la Novgorod cel Mare la () august Ajuns la destinație la sfârșitul lui august , nepotul regal a trimis mesaje comandantului-șef al trupele suedeze din Livonia, mareșalul Manesfeld și comandanții din Narva și Vyborg Voievodul a declarat că mișcarea lui Fals Dmitrii II a fost inspirată de polonezi și lituanieni, care doreau să cucerească Rusia, care, dacă va avea succes, s-ar uni apoi pentru un război cu Suedia Numai alianța militară a lui V Shuisky și a lui Carol al IX-lea împotriva Commonwealth-ului și a "scolii lui" - impostorul îi poate opri Manesfeld l-a trimis imediat pe Marele Comandant al Narvei Philip Scheduling și pe secretarul Martin Matherson la Novgorod Părțile, după cum arată Yu Widekind, au convenit destul de repede asupra trimeriei a de soldați mercenari de către suedezi în Rusia Două mii de călăreți M V Skopin-Shuisky s-a angajat să plătească de mii de ruble lunar după trecerea frontierei și mii de infanterie - mii de ruble Voievodul a promis că va plăti generalilor de ruble în aceeași perioadă, de ruble colonelilor și de ruble altor ofițeri Boierul a sărutat crucea pe aceasta, iar M Martenson a jurat pe Evanghelie Negociind cu suedezii, Vasily Shuisky a făcut multe eforturi pentru a obține asistență militară împotriva polonezilor și lituanienilor din est și sud În primăvara anului , comandantul-șef al trupelor guvernamentale din regiunea Volga de Jos, boierul F I Sheremetev i-a îndemnat pe nogaii să ia parte la înăbușirea revoltei din Astrakhan La sfârșitul verii lui , natura negocierilor s-a schimbat După ce le-a oferit ambasadurilor Nogai cadouri și le-a permis "în mâna regală", Vasily Shuisky la chemat prințului Ișterek și Murza să meargă cu militari în Rusia împotriva lui "trădători ai suveranului" Boyarin F I Sheremetev a primit ordin să abandoneze încercările de capturare a Astrahanului și, împreună cu nogaii și başkiri, să ajungă în regiunile centrale ale Rusiei pentru a ajuta trupele guvernamentale Speranțele regelui de a primi sprijinul deplin al Hoardei Nogai nu erau destinate să devină realitate Încă din , multe murze Nogai au "tuns" "țareviciul Ivan-August și țarul Dmitrii" în Astrakhan și au luat parte la luptele rebelilor cu trupele lui F I Sheremetev Au apărut probleme serioase în obținerea ajutorului din Crimeea La începutul anului , Khan Kazy-Girey a murit și o luptă pentru putere a izbucnit în Crimeea între fratele său Shat-Girey și fiul său Salamet-Girey Salamet-Giray a câștigat, dar i-a luat timp să-și consolideze puterea și în acel moment nu-i păsa de problemele țarului rus Răscoală la Pskov Negocierile au început cu atâta succes de

Prince M V Skopin-Shuisky cu suedezii au fost întrerupte timp de câteva luni ca urmare a unei revolte populare la Pskov din - septembrie (-), S F Platonov, deplângând că relațiile sociale din oraș, conform surselor supraviețuitoare, arată "cel mai dificil și mai confuz", a ajuns la concluzia că, înainte de lovitura de stat în favoarea Hoțului din Pskov, a existat o luptă ascutită între pacea fiscală din Pskov și "oaspeții", care s-au încheiat cu represalii asupra elitei urbane "bărbați glorioși", apoi frica de pedeapsă i-a determinat pe pskoviți să se unească cu oamenii de serviciu din suburbii și să depună jurământul impostorului Autorul unui studiu special despre evenimentele de la Pskov din timpul necazurilor, G V Proskuryakova, după ce a analizat componența socială a orașenilor conform cărții cadastrale din - , a ajuns la concluzia că în oraș a avut loc o revoltă mult așteptată a "oamenilor mai mici" împotriva "celor mari", ceea ce ar trebui luat în considerare ca "o manifestare vie a luptei de clasă" Cercetătorul crede că confruntarea de clasă din oraș a trecut prin șase etape: - septembrie - se pregătea răscoala; septembrie - mai - victoria "poporului mai mic"; mai-august - punctul culminant al răscoalei, august - februarie - preponderența temporară a "oamenilor mari", februarie - decembrie - vremea ultimului infanterie rebelă; de la decembrie , până la venirea la putere în orașul Fals Dmitri III - înfrângerea răsculaților ESTE Shepelev a susținut și dezvoltat concluziile lui G V Proskuryakova și au stat la baza ideilor moderne despre revolta de la Pskov Observațiile pe care le-am făcut asupra textelor poveștilor de la Pskov și atragerea de noi date din surse care nu au fost folosite anterior pentru analiza evenimentelor de la Pskov deschid posibilitatea verificării și clarificării ideilor predominante despre răscoala de la Pskov Cercetătorii au subliniat pe bună dreptate că Pskov, la fel ca multe orașe și județe rusești, a intrat treptat în Timpul Necazurilor Informatorii i-au spus autorului cronicii din Pskov A Ilyin că conflictul din comunitatea localității a izbucnit în , când bogații au transferat împrumutul regal de pe umerii lor către întreaga lume Orașenii s-au indignat și au cerut o explicație de la bogați Oaspeții și negustorii au scăpat, oferindu-le pskoviților să-și trimită conducătorii la Moscova cu vistieria, se presupune că pentru a obține adevărul de la țar De îndată ce reprezentanții Pskov au ajuns la Novgorod cel Mare, au ajuns în închisoare pe baza unui denunț făcut împotriva lor de către bogații din Pskov Cei arestați au fost acuzați de înaltă trădare și trimiși la Moscova, unde au fost condamnați la moarte În ultimul moment, petiționarii au fost salvați de arcașii pscoveni, care la acea vreme se aflau în serviciu în capitală Vestea incidentului a stârnit o furtună de indignare în rândul pskoviților Guvernatorul P N Sheremetev, implicat în conspirația comercianților și a oaspeților, a fost forțat să-i aresteze pe calomniatori și să conducă o anchetă Măsurile luate de guvernul de la Moscova și de autoritățile locale i-au liniștit pe locuitorii din Pskov o vreme, dar nu pentru mult timp Informatorii lui A Ilyin au arătat în unanimitate că situația din Pskov a început să scape de sub controlul autorităților în primăvara anului Copiii boieri B Nevedreev și tovarășii săi, sosiți în oraș de la Moscova după Paști, au raportat că un alt denunț fost primit în capitală, acum pentru de pscoveni Apoi, la () mai , arcașii pscoveni A Ogibalov și M Blazhennikov eliberați de impostor după bătălia de la Volhov au apărut în oraș cu scrisori fermecătoare Situația din oraș a escaladat până la limită În toate rândurile din Pskov: printre copiii boierilor, mari și mici, și sătenii, conform martorilor oculari, au mers "tot felul de gânduri" Guvernatorii i-au

arestat pe solii Hoțului și au putut să se liniștească o vreme Pskov Ei nu au reușit să mențină controlul asupra districtului Pskov Tovarășii celor arestați: arcași, copii boieri și iobagii acestora, conform mărturiei informatorilor A Ilyin, plecând în suburbiile și moșiile lor, i-au "stânjenit" pe locuitorii din volosturile raionului Pskov și i-au condus să-l sărute pe cruce în numele impostorului Principalele centre ale revoltei din regiunea Pskov au fost cetățile Sebez, OPOCHKA, Krasny, Ostrov și Izborsk Este ușor de observat că inițiatorii mișcării în favoarea impostorului în regiunea Pskov, precum și în regiunea Sever, au fost nobilii locali, iobagii și oamenii lor de serviciu și nicidecum orășenii și țăranii din Pskov Guvernatorii Pskovului P N Sheremetev și I T Alfabetzii au încercat să înăbușe cu forța răscoala din județ, trimițând detașamente împotriva rebelilor, conduse de stolnikul B P Sheremetev și P Burtsev Bătăliile sângeroase dintre detașamentele guvernamentale și rebeli au continuat cu diferite grade de succes Pedepsitorii s-au comportat ca și cum ar fi pe teritoriul inamic, jefuind, violând și ucigând fără milă, iar prin acțiunile lor i-au transformat pe localnici în dușmanii lor jurați Martorii oculari au amintit că represaliile împotriva țăranilor nevinovați, abuzurile evidente ale guvernatorului, care a încercat să folosească situația pentru propria lor îmbogățire, i-au împins pe țăranii din Pskov să participe la mișcarea Tushino și au provocat o puternică nemulțumire în rândul orășenilor, care au întâmpinat dificultăți semnificative din cauza la perturbarea relațiilor comerciale dintre oraș și district rural În timpul negocierilor cu suedezii, Prince M V Skopin-Shuisky a trimis scrisori către orașe, îndemnând poporul rus să rămână fidel lui Vasily Shuisky și promițând că trupele suedeze vor veni în curând în ajutorul țarului legitim Dacă la Zamoskovie și Pomorye vestea asistenței suedeze a trezit un interes viu și a dat naștere la speranțe pentru o înfrângere timpurie a poporului Tushino, în ținuturile Pskov și Novgorod, unde suedezii au fost de mult obișnuiți să vadă dușmani periculoși, știrile despre sosirea trupelor străine, după cum indică autorii povestirilor din Pskov, a dus la rezultate complete opuse De îndată ce locuitorii din Pskov au luat cunoștință de acordul secret dintre guvernatorul P N Sheremetev, diacon I T Gramotin, cler, oaspeți și negustori cu cartea M V Skopin-Shuisky și Novgorodienii despre suprimarea revoltei iminente a oamenilor, situația din oraș a escaladat din nou Adepții impostorului l-au invitat pe voievodul "boierului" Tushino în orașul Velikolutsky F M Pleșceev, care, bazându-se pe sprijinul populației din raionul Pskov, s-a apropiat de Pskov în august în fruntea unui detașament de copii ai boierilor "multe orașe" din Ucraina lituaniană Este important de menționat că informatorii lui A Ilyin, care se pare că aparțineau straturilor mijlocii ale așezării, au condamnat acțiunile drept "oameni mari" care "nu s-au dus la tot orașul, s-au ferit și au răs și s-au ascuns acasă și au arătat la sfat, și nu s-au dus", și "oameni mici, arcași, cazaci și săteni", care, din cauza poziției luate de bogații orașului, au primit "libertate" Astfel, locuitorii din Pskov, contrar opiniei stabilite în literatura specială, formau nu două, ci trei grupuri opuse: "oameni mari" reprezentau V Shuisky, "oameni mici de serviciu", țăranii și elemente de clasă ("globul") - pentru False Dmitri al II-lea, partea principală, mijlocie a orășenilor - "oamenii menyepy" s-au opus ambilor, insistând asupra menținerii statului de drept, ordinii și unității orașului Prințul M V Skopin-Shuisky, după ce a aflat despre situația din oraș, a trimis imediat P N Sheremetev și oamenii lui asemănători, un mic detașament guvernamental, care s-au oprit în orașul de pe Gura de lângă

Nikola Detasamentul F M Pleshcheev situat în "Nisipurile împotriva imaginii din Poli" Lumea din Pskov, în fața unei alegeri la - septembrie (-), , s-a despărțit Autorul cărții The Tale of Confusion and Civil Strife, reflectând interesele liderilor orașului, a arătat că "rebelii netsy" au răspândit un zvon în rândul oamenilor că germanii care au venit cu novgorodienii erau gata să ocupe orașul și "au revoltat " oamenii Forțele proguvernamentale nu au putut opri rebeliunea Rebelii l-au prins pe guvernator și au lăsat detașamentul Tushino F M să intre în oraș Pleșceev Episcopul de Pskov, episcopul Ghenadi, după ce a aflat despre ceea ce se întâmpla, "a murit de durere" Noul guvernator din Pskov a organizat imediat un jurământ către Hoț În general, informatorii lui A Ilyin confirmă și concretizează povestea autoarei Povestea Confuziei și Luptei Civile Unul dintre ei a arătat că știrile despre apariția detașamentelor Novgorod-suedeze și Tushino la porțile orașului a sporit diviziunea în lumea Pskov Oamenii din Pskov nu au vrut să audă nimic pentru a deschide porțile orașului suedezilor și novgorodienilor Atunci guvernării, stareții, preoții, "oamenii mari și medii" s-au oferit să stea sub asediu și să nu permită nici novgorodienilor, nici tușinilor să intre în oraș Copii boieri, câțiva arcași, orășeni și săteni, adică principal masa Pskoviților nu a vrut să îndure greutățile asediului, dar, cel mai important, nu au intenționat să depună jurământul Hoțului în momentul decisiv, "oameni fără sfatul tuturor și fără cunoștințe" au deschis porțile, l-au lăsat pe F M să intre în oraș Pleshcheev și tovarășii săi, care l-au sărutat pe impostor pe cruce și au săvârșit represalii împotriva "trădătorilor țarului Dmitri" Un alt informator, A Ilyina, a dezvăluit cine erau "nerebeli" sau "oamenii nenebuni" care au deschis porțile tușinilor: "oameni mici subțiri, arcași și Podymshchina, nu mulți militari", adică cei care au câștigat putere din cauza refuzului "oamenilor mari" de a participa la rezolvarea problemelor zemstvo Ei au fost cei care, după ce au lăsat detașamentul F M Pleșceev, a împins cea mai mare parte a orășenilor din Pskov să jure credință lui Fals Dmitri al II-lea, l-a arestat pe guvernator și pe cei mai activi susținători ai lui V Shuisky dintre "oamenii mari" Este de remarcat faptul că, după cum spun direct informatorii lui A Ilyin, represaliile împotriva guvernărilor și a oamenilor bogați locali, contrar afirmației autorului Povestea necazurilor și durerilor, nu au avut loc imediat, ci după celebrul incendiu de la Pskov din mai (), Înainte În acest moment, puterea tușinilor în oraș era departe de a fi nelimitată Au fost forțați să țină seama de sentimentele unor părți largi ale lumii din Pskov Necazuri în Novgorod cel Mare Revolta de la Pskov a schimbat dramatic situația din țara Novgorod în favoarea poporului Tushino Arhivele Novgorod - nu s-au păstrat, așa că istoricii restaurează de obicei evenimentele de la Novgorod din toamna anului numai în termeni generali, după regretatul Noul Cronicar și Vremennik, care este foarte abstract din specific, de către greșierul I Timofeev CM Solovyov credea că în Veliky Novgorod, sub influența evenimentelor de la Pskov, au existat tulburări ale "elementului antisocial" local - gloata, pe care mitropolitul Isidore a reușit să o liniștească destul de repede S F Platonov a sugerat că situația din oraș avea multe în comun cu evenimentele care au avut loc la Pskov Motivul nemulțumirii acute a novgorodienilor față de autorități au fost numeroasele abuzuri ale vovoda okolnichiy M I Tatishchev si diaconul E Telepnev Executarea lui M I Tatishchev, conform cercetării profesor, a dus la calmarea minților ESTE Shepelev a ajuns la concluzia că uciderea din Novgorod M I Tatishchev și căderea celor cinci din Novgorod au fost o manifestare

vie a luptei de clasă, care, totuși, nu a atins aceeași amploare ca la Pskov O analiză critică a cronicilor și a izvoarelor literare ulterioare, cu ajutorul documentelor și scrierilor scrise în urmărire fierbinte a evenimentelor, face posibilă clarificarea ideilor predominante despre situația politică de atunci în Novgorod cel Mare și împrejurimile sale Memoristul polonez S Nemoevsky, care l-a întâlnit accidental pe Prince M V Skopin-Shuisky, pe drumul de la Moscova, a observat că boierul era însoțit la Veliky Novgorod de un detașament nesemnificativ, slab înarmat, de de nobili din Novgorod călare și de soldați Kostroma Cea mai mare parte a nobililor din Novgorod a putut ajunge în oraș abia după înfrângerea trupelor guvernamentale ale lui I I Shuisky în bătălia de lângă Rakhmantsev la septembrie (octombrie), De aceea cartea M V Skopin-Shuisky nu avea suficiente forțe militare pentru a contracara autorităților desfășurarea nefavorabilă a evenimentelor din ținuturile Pskov și Novgorod Informatorii autorului cronicii Pskov au mărturisit că, după ce a aflat despre revolta de la Pskov, Prințul M V Skopin-Shuisky a putut să trimită P N Sheremetev a fost doar un mic detașament de novgorodieni din copiii boierilor și cazacilor, care nu l-au ajutat în niciun fel Este de remarcat faptul că a avut loc o scindare în detașamentul în sine O parte dintre soldați s-au întors la Novgorod, restul, majoritatea cazaci, s-au dus la Pskov În jurul datei de septembrie (), , suburbiile Novgorodului Ivangorod, Korela și Oreșek au trecut de partea impostorului, ale căror garnizoane, ca și în suburbiile Pskov, constau în principal din oameni de serviciu conform dispozitivului: arcași și Cazaci Este important de menționat că jurământul către Hoț în aceste cetăți a fost îndeplinit cu cea mai activă participare a guvernatorilor locali, din motive politice îndepărtați aici de Vasily Shuisky din capitală, nobilii prinților Moscovei DACĂ Khovansky (Ivangorod) , carte IAD Priimkov-Rostovsky (Korela) și boierul M G Saltykova (Oreshkek) Datele prezentate arată că în ținutul Novgorod, ca și în alte raioane de graniță, principala forță motrice din spatele mișcării în favoarea impostorului, aparent, au fost micii militari: oamenii de serviciu, cazacii Toate aceste fapte nu se încadrează în schemă ESTE Shepelev, care a văzut în aceste evenimente o manifestare a luptei de clasă Revoltele din suburbii, conform surselor, au provocat tulburări în rândul novgorodienilor Grefierul I Timofeev, un participant direct la evenimentele din Novgorod, a amintit că indignarea orașenilor a fost îndreptată în primul rând împotriva celor care s-au pătat cu numeroase abuzuri ale celui de-al doilea voievod, okolnichiy M I Tatishchev și diaconul E Telepnev Se temeau serios că soarta guvernatorului Pskov, boierul P I , îi așteaptă Șeremetev Salvându-le viețile, guvernatorul și funcționarul, așa cum spun direct I Timofeev și autorii Noului Cronicar, l-au convins pe Prince M V Skopin-Shuisky este că, fără ajutorul suedez, ei nu vor putea calma tumultul Novgorod și nu vor putea stinge flăcările mișcării insurecționale care a cuprins ținuturile Novgorod și Pskov Recent sosit în orașul Prince M V Skopin-Shuisky, judecând după acțiunile sale, cunoștea prost realitățile vieții orașului și a cedat persuasiunii Luând visteria, fugarii au părăsit pe ascuns Novgorod la () septembrie , la înălțimea sărbătorii Nașterii Maicii Domnului, și s-au dus la Ivangorod Aici carte M V Skopin-Shuisky spera să pună la dispoziție detașamente străine, cu privire la angajarea cărora fusese de acord cu o zi înainte cu comandantul de la Narva, Philip Scheduling, și secretarul Martin Matherson Din road book M V Skopin-Shuisky și tovarășii săi l-au informat pe al doilea guvernator al boierului, prințul A P Kurakin și novgorodienii că au fost chemați de urgență să

se întâlnească cu trupele auxiliare de către grefierul S V , trimis să negocieze cu suedezii Golovin În drum spre Ivangorod M V Skopin-Shuisky, M I Tatishchev, E Telepnev și nobilii care îi însoțeau au aflat că garnizoana cetății a sărutat crucea impostorului și cărarea către Narva, unde era o mare garnizoană suedeză, a fost întreruptă Apoi fugarii s-au dus la Nut, sperând să primească ajutor de la suedezi prin Finlanda Dar și aici au eșuat Boierul M G , care a sărutat crucea voievodului impostor Oreška Saltykov aproape i-a capturat pe fugari Poziția lor era critică Ivan Timofeev scrie că atunci când prințul guvernator A P Kurakin i-a anunțat pe novgorodienii despre plecarea bruscă a prințului M V Skopin-Shuisky și M I Tatishchev, apoi "oamenii erau agitați de o emoție dezordonată" Și au existat motive pentru asta Cei mai mulți dintre nobilii și copiii boieri din Novgorod erau în slujba Moscova Carte M V Skopin-Shuisky a luat vistoria cu el și i-a lipsit pe novgorodienii de posibilitatea de a organiza rapid o miliție populară Orașul, potrivit lui I Timofeev, nu a putut rezista nici măcar unui mic detașament Tushino Cartea de aruncare M V Skopin și tovarășii săi din ținutul Novgorod, se pare, au dat naștere unui zvon în Novgorod că urmau să fugă în Suedia Părerile orășenilor erau împărțite Unii, potrivit lui I Timofeev, revoltați de fuga guvernatorului, și-au propus să urmeze exemplul pskoviților, alții au insistat că, după ce au explicat cu Prince M V Skopin-Shuisky, pentru a-l convinge să se întoarcă, al treilea - "vaginul bogat având" - nu a împărțit deschis părerile nici primului, nici celui de-al doilea, chemându-i la consimțământ, știind foarte bine că confruntarea deschisă va duce inevitabil la represalii împotriva lor și jafurilor La Novgorod cel Mare, așa cum se poate vedea din povestea diaconului, la fel ca și la Pskov, nu s-au format două, ci trei forțe politice, dar alinierea lor a fost diferită "Oamenii mari", spre deosebire de "averile" din Pskov, au avut o atitudine de așteptare Lupta principală, aparent, s-a desfășurat între păturile mijlocii și clasele inferioare radical înclinate În momentul decisiv, la porțile orașului, spre deosebire de Pskov, nu exista un detașament Tushino, pe care orășenii, care simpatizau cu impostorul, să-l lase să intre în oraș Acest lucru a ajutat forțele proguvernamentale să ia inițiativa Realizându-și greșeala, dl M V Skopin-Shuisky a făcut demersuri pentru a se întoarce în oraș Copii boieri din anturajul său au apărut la Novgorod : A Burtsev (care a părăsit guvernatorul lângă Ivangorod), A Kolychev și Nelyub Ogarev (care l-a lăsat lângă Oreshok) , așa cum arată Ivan Timofeev, și le-au spus orășenilor despre adevăratele motive pentru plecarea nepotului regal și a camarazilor săi din oraș Este de remarcat faptul că A Kolychev și N Ogarev au adus cu ei o parte din tezaurul Novgorod Acest fapt sugerează că plecarea lor, contrar indicațiilor Noului Cronicar, a fost sancționată de Prince M V Skopin-Shuisky și l-a ajutat să înceapă negocierile cu novgorodienii Până atunci, novgorodienii au avut ocazia, folosind exemplul lui Pskov, să se asigure că puterea "hoților" poartă cu ea În situația actuală, Mitropolitul Isidor și voievod Principe A P Kurakin a reușit să-i convingă pe orășeni să apeleze la Prince M V Skopin-Shuisky cu o propunere de întoarcere I Timofeev a scris în Vremennik-ul său că în perioada negocierilor și a întoarcerii cărții M Skopina-Shuisky a fost ipocrit de toată lumea: atât fugarii, cât și novgorodienii, declarând tot ce se întâmplase o neînțelegere nefericită La sfârșitul tratativelor, guvernatorul și tovarășii săi s-au întors în oraș Aceste surse indică faptul că acest lucru a devenit posibil în primul rând datorită păstrării unității în Novgorod Posad, fără nicio participare notabilă a nobililor, cei mai mulți dintre aceștia fiind în

serviciul de stat la Moscova Restabiliți puterea anterioară în afara zidurilor orașului M V Skopin-Shuisky și novgorodienii nu au putut, nu aveau forțe suficiente pentru asta Întoarcerea în țara Novgorod a nobililor locali, care au părăsit armata guvernamentală de lângă Moscova după bătălia Rakhmantsev din septembrie (octombrie), , nu a schimbat semnificativ situația din oraș Majoritatea nobililor au făcut exact la fel ca tovarășii lor din județele din Zamoskovskiy Krai Au venit la moșiile lor, i-au jurat credință Hoțului și au încercat să-și salveze moșiile de la jaf printr-o dovadă de loialitate față de impostor Până la sfârșitul lunii octombrie , în urma lui Ivangorod, Oreshok și Korela, garnizoanele celorlalte suburbii din Ladoga, Yam, Koporye și locuitorii tuturor Pyatinelor din Novgorod au depus un jurământ Hoțului Sosirea impostorului Mnishkov și a soldaților finlandezi în lagăr a provocat o criză gravă în mișcarea lui Fals Dmitri al II-lea, în multe privințe similară cu criza de primăvară din , care, spre deosebire de cea anterioară, nu a fost rezolvată prin victoria lui una dintre părți, dar a dus la un compromis temporar între "hetmanii" R N Rujinski și Ya Sapieha și soldații lor Discordia dintre mercenari și sosirea detașamentului lui A Lisovsky la Tushino, aparent, a întărit oarecum poziția "rebelilor ruși" în mișcarea lui Fals Dmitri II, dar acest lucru nu a afectat în mod semnificativ situația din tabăra impostorului A rămas încă foarte dificil și în orice moment se putea termina cu înfrângerea forțelor care acționau sub steagul țarului Vasily Shuisky a avut șanse reale de a învinge inamicul, dar, după ce și-a pierdut încrederea în soldații săi și bazându-se în întregime pe diplomatie, a ratat aceste oportunități Puținele date care au supraviețuit despre tulburările populare din Novgorod cel Mare și revoltele din Pskov, Pskov și ținuturile Novgorod din septembrie arată că acestea au avut loc în legătură directă cu evenimentele de la Tushino, ca urmare a conflictelor sociale locale Datele poveștilor din Pskov, care reflectă evaluările oamenilor care au aderat la diferite politici opiniile politice, nu confirmă noțiunile predominante conform cărora trecerea Pskovului și a suburbiilor sale de partea impostorului a avut loc ca urmare a unei revolte a claselor inferioare ale orașenilor - "oameni mai mici" împotriva vârfurilor - "cei mari" Sursele descriu un tablou mai complex Pskov Posad, până la ultima ocazie, a apărut interesele comune ale pământului și a încercat să contracareze atât voința proprie și intrigile bogaților orașului și ale guvernatorului orașului care i-a susținut, cât și acțiunile "oamenilor slabi sau mici" care a primit "libertate" Martorii oculari mărturisesc în unanimitate că vestea despre sosirea trupelor auxiliare suedeze în Rusia a provocat o revoltă împotriva autorităților legitime de la Pskov Oamenii i-au jurat credință impostorului Principalele forțe ale revoltei în favoarea lui Fals Dmitry II în regiunea Pskov, precum și în regiunea Sever, au fost oamenii de serviciu conform instrumentului, copiii boieri săraci, iobagii luptători, cazacii și Podymshchina, și nu Pskov " oameni mai mici" Surse confirmă observația lui S F Platonov că există multe în comun între evenimentele de la Novgorod și Pskov Contemporanii spun deschis că negocierile cu suedezii și vestea invitării trupelor mercenare în Rusia au fost motivul principal care a determinat garnizoanele din suburbiile Novgorodului și locuitorii rurali din Pyatin, în urma pskoviților, să jure credință impostorului De la arestarea și moartea lui Prince M V Skopin-Shuisky a fost salvat de poziția ocupată de posadul Novgorod, care nu dorea să aibă de-a face cu adepții impostorului și, spre deosebire de posadul de la Pskov, nu se lăsa atras în lupta dintre "aveți" și "elementele declasate" Cel mai

important rezultat al evenimentelor din nord-vestul țării a fost crearea unui nou centru al mișcării insurgente în regiunea Pskov, Velikiye Luki și orașele din Ucraina germană și lituaniană adiacente acestora Maciczeivski J Polska a Moskwa, - Warszawa, , p - , ; Nazarov V D , Florya B N , Răscoala țărănească condusă de I I Bolotnikova și Commonwealth // Războaiele țărănești în Rusia în secolele XVII-XVIII: probleme, căutări, soluții M , S , Shepelev I S Eliberarea și lupta de clasă în statul rus în - Pyatigorsk, S , Ibid p , Belokurov S A Înregistrări de biți pentru Time of Troubles M , S , Boltin B Note // Popov A Izbornik al lucrărilor slave și rusești incluse în cronografele ediției rusești M , S Shepelev I S Decret op S Marchocki M Historya wojny moskiewskiej Poznan, S cronici din Pskov M ; A , T S Ibid În - era chiriaș (BS Ch , p); în , se pare, a slujit deja la alegeri și a primit un salariu trimestrial de ruble // Sukhotin L M Foursomes of the Time of Troubles - M , S) ESTE Shepelev în studiul său l-a confundat cu guvernatorul Suzdal F K Pleșceev (op cit p) Cronicar Belsky / / Culegere completă de cronici rusești (în continuare: PSRL) M , T S ; Savitsky K Jurnal: Extragerea și repovestirea lui Y Velevitsky // Zholkevsky S Notes on the Moscow War SPb , Ap Stb - Răspunsurile guvernatorilor de la Smolensk M B Shein și Prince P Gorceakov către țarul Vasily Shuisky la sfârșitul lunii august despre plecarea lui N Ōlesnitsky și Mnishkov la Tushino / / Acte istorice culese și publicate de Comisia Arheografică (în continuare: AI) SPb , T Nr S Boltin B Decret op p , ; Povestea victoriilor statului Moscova L , S ; Legenda Kazanului // Tikhomirov M N Lupta de clasă în Rusia în secolul al XVII-lea M , S Budila I Istoria falsului Dmitri // Biblioteca istorică rusă, publicată de Comisia de arheografie (în continuare: RIB) SPb , Stb ; Marchocki M Op cit S Boltin B Decret op S ; Cronicar nou // PSRL SPb , T S Boltin B Decret op P Este de remarcat faptul că autorul Noului Cronicar tăce cu privire la participarea sa la campania împotriva lui Zarsk, punând toată responsabilitatea înfrângerii pe Z P Liapunov Vezi: Cronicar nou S Boltin B Decret op S ; Cronicar nou S Cronicar nou S Boltin B Decret op S Ibid Belokurov S A Înregistrări de biți S , Boltin B Decret op S Belokurov S A Decret op S Ibid p , , Ibid S Ibid Ibid Belokurov S A Înregistrări de biți S , , , ; Boltin B Decret op S ; Cronicar nou S Sursele nu spun nimic despre felul în care principele boieresc a ajuns la Kolomna V T Dolgoruky O analiză a biografiei acestui om arată că sub Vasily Shuisky cariera sa a urcat La sfârșitul anului - începutul anului , a fost acordat boierilor din nobilimea Moscovei (listele boierești din ultimul sfert al secolului al XVI-lea - începutul secolului al XVII-lea și pictura armatei ruse în) (în continuare : BS) - S) M , Partea S În campania țarului Vasily la Tula, el a comandat mai întâi arcașii, apoi prima ținută (Belokurov S A Bit înregistrează S , , , , , , ,) iulie (februarie), la petrecerea de inaugurare a țarului (Ibid , pp , ,) La nunta țarului Vasily din () februarie , i s-a încredințat să stea "lângă pat", ceea ce mărturisea marea încredere a regelui în el (Ibid , p , ,) La Buna Vestire din () martie , el, printre puținii boieri, a fost invitat la o cină împărătească, în cadrul căreia a acționat pentru parohie alături de Domn M F Kashin Se notează în rânduri că Vasily Shuisky "l-a lăsat deoparte și nu i-a poruncit să mănânce" (Ibid , pp ,) După aceea, numele boierului dispăre din toate categoriile până în iulie-august Probabil din cauza conflictului parohial al domnitorului V T Dolgoruky a căzut în dizgrație și a fost expulzat din Moscova în sat, unde pentru o scurtă perioadă de timp a căzut în mâinile adeptilor impostorului Belokurov S A Înregistrări de biți S Ibid pp , , , , , Menținerea

categoriei trupelor guvernamentale îndreptate împotriva A Lisovsky, în toate listele disponibile de cărți cu cifre se citește la fel, cu excepția detaliilor minore pur stilistice Această observație confirmă ipoteza că la întocmirea registrelor private de descărcare, autorii acestora au folosit evidența grefierilor ordinului de descărcare Vezi: Belokurov S A Înregistrări de biți S , , , , , , , , , Belokurov S A Înregistrări de biți S ; alții Ibid p , Ibid S , Ibid S Ibid pp , Ibid p , , , , ; Boltin B, Decret op S ; Cronicar nou S Belokurov S A Înregistrări de biți S Cronicar nou S Karamzin N M Istoria guvernului rus M , T Carte Stb Kostomarov N I Vremea necazurilor în statul moscovit la începutul secolului al XVII-lea SPb , S Platonov S F Eseuri despre istoria Epocii Necazurilor în statul moscovit din secolele XVII-XVII M , S Shepeleva S Decret op p , Budila I Decret op Stb ; Marchocki M Op Cit S ; Rejestr wojska polskiego, które jest przy Cani na Moskwie // Departamentul de Manuscrise al Bibliotecii Științifice din Lviv a Academiei Naționale de Științe a Ucrainei (denumită în continuare: OR LNB NASU) F Ossolineum Nr /Sh L - rev Marchocki M Op cit S ; Budila I Decret op Stb ; Maskevici S Jurnal - // Legendele contemporanilor despre Dmitri Pretendiul Sankt Petersburg, , partea , p ; Cu compania sa, s-a alăturat regimentului Rujinski Vezi: J^ejestr wojska polskiego Budila I Decret op Stb ; Marchocki M Op cit S ; Maskevici S Decret op S ; În Tushino i s-au alăturat de mercenari, iar regimentul său a ajuns la de oameni Vezi: Rejestr wojska polskiego Budila I Decret op Stb ; Marchocki M Op cit S - ; Sapieha J Dziennik - // Hirschberg A Polska a Moskwa w pier-wszej polowie weku XVII Lwow, S ; Maskevici C Decret op C ; Rejestr wojska polskiego ; Ambasada lui H Olesnitsky și A Ionsevsky aprilie-iulie / / Colecția Societății Istorice Ruse (în continuare: Colecția RIO) M , T S În campania împotriva Trinității, regimentul său a ajuns la de lăncitori și de cazaci Vezi: Sapieha J Op cit S Lista B Wojny do L Sapiehi () czerwca r // Departamentul de Manuscrise al Bibliotecii Științifice din Lviv a Academiei Naționale de Științe a Ucrainei (în continuare: OR LNB NASU) F Nr /VA L ; Sapieha / op cit S ; Rejestr wojska polskiego Maskevici C Decret op C Ambasada lui H Olesnitsky și A Gonsevsky C ; Ei au comandat companii în regimentul lui A Zborovsky Vezi: Rejestr wojska polskiego Ambasada lui N Olesnitsky și A Gonsevsky S Sapieha J Op cit S La determinarea dimensiunii detașamentului J Sapega, literatura folosește de obicei datele lui K Bussov - mii de oameni Vezi: Decretul Bussov K op S ; Platonov S F eseuri S ; Shepelev I S Decret op P Mai exacte sunt observațiile lui A Hirshberg, care, pe baza datelor din jurnalul lui J Sapieha (S) și "Registrul armatei poloneze", credea că în detașament au slujit de militari K Bussov, se pare, a luat în calcul totii mercenarii din Confederatia de la Brest, uniti in jurul lui J Sapieha Lista B Wojny do L Sapiehi czerwca Marchocki M Op cit S , List Dmitra Falsziwego do J Sapiehi () wrzesnia r // OP LNB NASU F N /III L Kognoivicki K Zycie JP Sapiehy // Zycie Sapiehów T Varşovia, S - Tyumentsev I O Eseuri despre istoria apărării Lavrei Treimii-Sergiu în - Volgograd, S Discursuri interrogative ale cercetașului din Smolensk R Romanciukov la Smolensk la august () , // AI T Nr S - ; Dezabonarea guvernatorului Smolensk M B Shein și Prince P Gorceakov în ordinul Ambasadoral la () septembrie despre știrile lituaniene // Ibid Nr , p - Listy V Wojny do L Sapiehi maja (czerwca) i () lipica // OP LNB NASU F Nr /VA A Prochaska A Wyprawa na Smolensk // Kwartalnik Litewski SPb , S - Naruszewicz A Zywoť JK Chodkiewicza Varşovia, T S ; Niemcewicz JU Dzieje panowania Zygmuntda III Varzawa, T S ; Soloviev S M Istoria Rusiei din cele mai vechi timpuri // Opere M , Carte S

Ambasada lui N Olesnitsky și A Gonsevsky p - Buturlin D Istoria
 timpului necazurilor la începutul secolului al XVII-lea SPb , Partea Ap
 ; Soloviev S M Decret op S ; Platonov S F Decret op S ; Shepelev I S
 Decret op S Ambasada lui N Olesnitsky și A Gonsevsky p - Rozhnyatovsky
 A Jurnalul Marinei Mnishek SPb , S Ambasada lui N Olesnitsky și A
 Gonsevsky p - Ibid pp , - ; Scrisoare de la ambasadorii polonezi la
 Yaroslavl la iulie (august), // Rojnatovski A Decret op p , ;
 Scrisoare de la ambasadorii polonezi către Beloozero la iulie
 (august), // Titov AA Manuscrise slavone și rusești aparținând I A
 Vakhromeev M , Emisiunea S , Ambasada lui N Olesnitsky și A Gonsevsky S
 Lista W Szujskiego do Krola în iulie // Stockholm Riksarkivet
 Skoklostersamlingen Polska brev (SRSPB) E Lista M Olesnickiego i A
 Gosiewskiego do R Rózyńskiego i et , wlipice // SAU LNB NASU F Nr /Sh A
 - rev Skrynnikov R G Minin și Pojarski M , S , Macyszewski] op cit S
 Ibid S Diploma de fals Dmitri II către Yu Mniszko ianuarie (), / /
 Culegere de scrisori și tratate de stat stocate în Colegiul de Stat de
 Afaceri Externe (denumite în continuare: SGG și D) SPb , Partea Nr S ,
 Ambasada lui N Olesnitsky și A Gonsevsky p , ; Belokurov S A
 Înregistrări de biți S ; Savitsky K Decret op Stb Belokurov S A
 Înregistrări de biți S , Ibid S , , , Replica guvernatorului Smolensk M
 B Shein și Prince P Gorceakov către țar B Shuisky la sfârșitul lui
 august despre plecarea lui N Olesnitsky și Mnishkov la Tushino // AI T
 Nr S Savitsky K Decret op Stb ; Marchocki M Op cit S Sapieha J Op cit S
 Cronicar nou S Savitsky K Decret op Stb - Scrisoarea lui Fals Dmitri II
 către Y Mnishek din august (), / / SGG și D Ch No P Autorul notelor
 atribuite lui M Stadnitsky a spus că Ya , dar aceste date nu sunt de
 încredere Ya Zaporsky, după cum se poate vedea din jurnalul lui A
 Rozhnyatovsky, a fost lăsat de Mnishk la Yaroslavl Vezi: Istoria lui
 Dmitri al Moscovei și a Marinei Mniszek, fiica guvernatorului
 Sandomierz, regina Moscovei // Arhiva rusă Cartea Nr S ; Rozhnyatovsky
 A Decret SOCH S IZ, O scrisoare a voievodului B Sobakin despre
 capturarea țăranilor cu scrisori minunate la Pogorely Gorodishche la
 august (), // AI T Nr C ; Cronicile Pskovului T S Marchocki M Op cit S
 Belokurov S A Înregistrări de externare S ; Savitsky K Decret op S ;
 Sapieha J Op cit S Marchocki M Op cit S , Savitsky K Decret op Stb ;
 Povestea lui Dmitri Moskovski și Marina Mnishek S Cronicar Belsky S ;
 Cronicar nou S Replica voievozilor din Smolensk M B Shein și Prince P
 Gorceakov către țarul Vasily Shuisky la sfârșitul lui august despre
 plecarea lui N Olesnitsky și Mnishkov la Tushino // AI T Nr S Cronicar
 Belsky S ; Savitsky K Decret op Stb - Savitsky K Decret op Stb -
 Belokurov S L Înregistrări de biți S , Ibid p , , Savitsky K Decret op
 Stb , Belokurov S L Decret op S Cronicar Belsky S ; Savitsky K Decret
 op Stb - Ibid Rozhnyatovsky A Decret op S ; Nemoevski S Decret op S
 Răspunsurile guvernatorilor de la Smolensk M B Shein și Prince P
 Gorceakov către țarul V Shuisky la sfârșitul lui august despre plecarea
 lui N Olesnitsky și Mnishkov la Tushino / / AI T Nr S ; Cronicar Belsky
 S ; Savitsky K Decret op Stb - Sapieha JP Op cit S ; Budila I Decret op
 Stb ; Marchocki M Op cit S Scrisoarea falsului Dmitri al II-lea către
 Yu Mnishk la august (), // SGGiD Partea Nr S Hirshberg A Decret op pp
 - I S Shepelev a indicat incorect datele întâlnirii lui Ya Sapega cu
 Marina Mniszek și sosirea lui Zabolotsky, iar referirea sa la jurnalul
 lui Ya Sapieha este inexactă Vezi: Shepelev I S Decret op S ; Sapieha
 JP Op cit S - Sapieha JP Op cit S Marchocki M Op cit S ; Sapieha JP Op
 cit S Sapieha JP Op cit S , 10 Ibid S - Replica guvernatorilor Smolensk
 către V Shuisky // AI T Nr ; Cronicar Belsky S ; Cronicar nou S ;
 Marchocki M Or cit S Savitsky K Decret op S Marchocki M Op cit S ;

Sapieha J R op cit S ; Budila I Decret op S Sapieha JP Op cit S ,
 Marchocki M Op cit S ; Kostomarov N I Decret op S ; Soloviev S M Decret
 op S ; Shepelev I S Decret op S , Sapieha JP Op cit S ; Rejestr wojska
 polskiego Sapieha JP Op cit S ; Bussov K Decret op S ; Rejestr wojska
 polskiego Scrisoarea falsului Dmitri II către Yu Partea Nr p , Sapieha
 JP Op cit S Palitsyn A Legendă M ; A , , p , Boltin B Decret op S
 Palitsyn A Decret op p , Belokurov S L Razryadne consemnează S ;
 Palitsyn A Decret op p Belokurov S A Decret op pp - Shepelev I S Decret
 op p , Sapieha JP Op cit S ; Rejestr wojska polskiego Petiția a patru
 cazaci Pronsky din regimentul lui A Lisovsky către Y Sapega despre
 salariu // Arhiva Institutului de Istorie din Sankt Petersburg al
 Academiei Ruse de Științe (în continuare: ASPbII RAS) K Suspin S V
 Solovyov op unitate creastă ; Scrisoarea lui Fals Dmitri al II-lea
 către Ya Sapega în aprilie , cu ordin de acceptare a lui Arzamas F
 Pleshakov în regimentul lui A Lisovsky // Colecția Khilkov (în
 continuare: SH) SPb , Nr S ; Palitsyn A Legendă p - ; Boltin B Decret
 op p - Cronicar nou S Sapieha JP Op cit S Ibid List Dmitra Falszywego
 do J Sapiehi () sierpień r // Biblioteka Polskiej Akademii
 Umiejętności i Polskiej Akademii Nauk w Krakowie (BPAU PAN) Domnișoară
 K - v (original); Kognoivicki K Op cit App ; Muhanov PA Note ale
 hatmanului Zolkiewski App Nu I Stb , Scrisoarea falsului Dmitri al II-
 lea către Yu Mnishk la august (septembrie), // SGG I D Ch Nr S ,
 Sapieha JP Op cit S Ibid (tm) Ibid Scrisoarea falsului Dmitri II către
 Y Mnishk la august (septembrie), // SGG I D Ch Nr P , Sapieha JP Op
 cit S Marchocki M Op cit S , Sapieha JP Op cit S ; Nemoevski S Decret
 op S Sapieha JP Op cit S ; Marchocki M Op cit S Nemoevski S Note //
 Titov AA Manuscrise slavone și rusești aparținând I A Vakhromeev M , S
 - Istoria lui Dmitri al Moscovei și Marina Mnishek S ; Skrynnikov R G
 Minin și Pojarski M , S Sapieha JP Op cit S - Ibid S Ibid S ; Marchocki
 M Op cit S Sapieha JP Op cit S * Ibid Povestea lui Dmitri al Moscovei
 și a Marinei Mnishek S Sapieha JP Op cit S Marchocki M Op cit S Bussov
 K Decret op S Scrisoarea boierului către principe F I Mstislavsky cu
 tovarășii Prinț R Rujinski și soldații polonezi august () , // Lecturi
 în Societatea de Istorie și Antichități Ruse de la Universitatea din
 Moscova mătușă (denumită în continuare: CHOIDR) (Anul trei) Partea
 S , ; Karamzin N M Decret op T Notă Sapieha JP Op cit S - ; Nemoevski S
 Decret op S Nemoevski S Decret op S Sapieha JP Op cit S Ibid Nemoevski
 S Decret op S Ibid Sapieha JP Op cit S Scrisoare de laudă a lui Fals
 Dmitry II către Yu Mnishk la octombrie () , // SGG și D Ch Nr P ,
 Sapieha JP Op cit S Ibid Ibid S Hirshberg A Marina Mnishek M , S
 Karamzin N M Decret op Stb , , ; Soloviev S M Decret, op S ; Kostomarov
 N I Decret op S Shepelev I S Decret op p , Belokurov S A Înregistrări
 de biți S , , , , , Nemoevski S Decret op p - ; Rozhnyatovsky A Decret,
 op pp - Widekind Yu Istoria războiului suedez-moscovit din secolul al
 XVII-lea M , S , Widekind Yu Decret op p , ; Almkvist H Sverige och
 Rysland förbundet mot Polen - Upsala, , , , , Belokurov CA Bit records
 S , , , , , Widekind Yu Decret op S ; Almkvist H Op cit S - Ibid
 Gnevushev A Acte ale domniei țarului V Shuisky - M , S , , , , - ; si
 etc Gnevushev A Fapte pp - Belokurov S A Înregistrări de biți S ; si
 etc ; Cronicar nou S Gnevushev A Fapte p , , Gnevushev A Fapte p , ,
 Platonov S F Decret op p - Proskuryakova GV Lupta de clasă la Pskov în
 timpul intervenției polono-suedeze Abstract dis cand ist Științe L ,
 Shepelev I S Decret op pp - Cronici Pskov T S , Ibid p , Ibid p , Ibid
 Cronici Pskov T S , Cronicar nou S ; Cronicile Pskovului T S , ; T S ,
 Răspunsul lui Ustyuzhans la Permieni la noiembrie (decembrie), despre
 începutul mișcării Zemstvo împotriva Tushins // Acte colectate în

biblioteci și arhivele Imperiului Rus de către Expediția Arheografică
 (în continuare: AAE) SPb , T Nr P ; Cartea de diplome M V Skopin-
 Shuisky în Veliky Ustyug cu vestea iminenei sosiri a trupelor mercenare
 suedeze în Rusia // Ibid nr p , ; si etc Cronici Pskov T S , ; T S ,
 Ibid Ibid Ibid Ibid Ibid T S Ibid T S ; T S Ibid T S , Ibid Ibid
 Temporar al lui Ivan Timofeev M ; L , ; Cronicar nou // Culegere
 completă de cronici rusești (în continuare: PSRL) SPb , T S , Soloviev
 S M Istoria Rusiei din cele mai vechi timpuri // Opere M , Carte IV S
 Platonov S F Eseuri despre istoria tulburărilor din statul moscovit din
 secolele XVII-XVIII M , S - Shepelev I S Eliberarea și lupta de clasă în
 statul rus în - p , Nemoevsky S Note (-) // Manuscrise slave și
 rusești aparținând lui I A Vakhromeev M , S Cronici Pskov M ; L , T S
 Dezabonați-vă de la guvernatorul Ivangorod, Prinț DACĂ Khovansky
 ambasadiorilor suedezi M Olofson și Antselisov după octombrie () , , cu
 o cerere de a adresa scrisori "Țarului Dmitri", și nu "trădătoarei
 Vaska Shuisky" / / Stockholm Riksarkivet Extremea Ruska brev nr Lista
 boierească - // BS Partea S ; Widekind Yu Decret op S ; Un dezabonare
 de la trimisul V Verbyshchev de la Vologda la Solva-chegodsk cu noutăți
 despre carte M V Afaceri Skopin-Shuisky și Zemstvo // AAE SPb , T Nr S
 Widekind Yu Decret op S ; Cronicar nou S Timofeev I Vremennik p - ;
 Cronicar nou p , Widekind Yu Decret op S Timofeev I Vremennik S ;
 Cronicar nou S Ibid S Cronicar nou S Timofeev I Decret op p , Ibid
 p , ; Cronicar nou S Boltin B Note // Popov A Izbornik M , S Cronicar
 nou S Dezabonare de la trimisul V Verbyshchev ; Widekind Yu Decret op
 pp , CAPITOLUL CAPTURAREA JUDEȚULUI DE NORD-EST AL RUSIEI DE CĂTRE
 ADHESITORII LUI FALS DMITRY II În toamna anului , echilibrul delicat
 dintre guvern și forțele Tushino a fost bulversat Adepții lui Fals
 Dmitri II au capturat regiunea Moscovei, o parte semnificativă a
 Pomorie, ținutul Novgorod și regiunea Volga Mijlociu Istoricii polonezi
 ai secolului al XIX-lea credea că victoriile poporului Tushino din
 Zamoskovie au fost obținute datorită talentului militar al lui Ya P
 Sapieha și superioritatea militară a regimentelor de mercenari ale
 impostorului asupra trupelor guvernamentale CM Solovyov a fost înclinat
 să explice succesul războinicilor impostori prin faptul că i-au luat
 "prin surprindere" pe locuitorii din raioanele nordice și s-au bucurat
 de sprijinul "elementului antisocial" local , S F Platonov - o
 "demoralizare" generală a forțelor guvernamentale și plecările în masă
 ale boierilor și nobililor din Tushino , I S Shepelev - acțiuni anti-
 feudale ale poporului care s-a ridicat împotriva asupritorilor pentru
 "bunul țar Dmitri" O analiză critică a surselor narrative cu ajutorul
 documentelor din arhivele lui Y Sapega și a tribunalului districtual
 Solikamsk face posibilă clarificarea ideilor predominante despre
 evenimentele din acea vreme din nord-estul țării Planurile Tushianilor
 Colonelul armatei mercenare suedeze, francezul J de La Ville, analizând
 în notele sale scrise în acțiunile hatmanilor Tushino în toamna
 anului , a ajuns la concluzia că au decis să organizeze o blocada
 completă a Moscovei și să moară de foame capitala Rusiei Istoricii au
 argumentat în același mod S F Platonov a sugerat că cartea R Rujinski,
 Ya Sapega, I M Zarutsky și A Lisovsky, după ce au ajuns la un compromis
 și au împărțit sferele de influență, au elaborat un plan pentru
 acțiunile lor ulterioare Neavând suficientă forță pentru a asaltând
 Moscova, strategii Tushino, potrivit cercetătorului, au decis să
 organizeze un asediu al capitalei: R Rujinski și I M Zarutsky, împreună
 cu impostorul, urmau să rămână în Tushino și să controleze drumurile
 Kaluga și Smolensk de aici; P Rutskoi - pentru a lua Mănăstirea Iosif-
 Volokolamsk și a tăia drumul Tverskaya; Ya Kernozitsky, înaintând spre

nord-vest, - pentru a captura Novgorod cel Mare și Ya Sapega și A Lisovsky urma să ia în stăpânire Mănăstirea Treime-Serghie, să realizeze o trecere pe marginea impostorului Zamoskovie și Pomorie și să blocheze drumurile Dmitrov, Iaroslavl și Vladimir; Căpitanul Hmelevski, în fruntea unui detașament de mercenari și tușini ruși, a fost instruit să ia Kolomna și să întrerupă drumul spre Riazan Ipoteza lui S F Platonov a fost acceptat de majoritatea cercetătorilor

Verificarea arată că aceste concluzii trebuie clarificate Campania lui Пó Rutskoi către mănăstirea Iosif-Volokolamsk, după I Budila, a început la () august , i e cu mult înainte ca R Rujinski și Ya Sapieha să poată conveni asupra acțiunilor comune Conform informațiilor primite de J Sapega la () august , această campanie a fost concepută ca parte a unui plan de capturare a lui M Mnishek și a tatălui ei Dezabonarea voievodului Vladimir okolnichiy I I Godunov către Y Sapega arată că poporul Tushino, până la sfârșitul lunii octombrie - primele zile ale lunii noiembrie , și-a făcut iluzii cu privire la jurământul iminent al pelerinilor către Hoț și, se pare, nu a încercat să cucerească orașul cu forța Avraam Rozhnyatovsky, care a fost la sfârșitul anului , mai întâi în Zamoskovie și apoi la Tushino, confirmă această presupunere

Memoristul spune direct că detașamentele Tushino au fost trimise la Kolomna abia la () decembrie , când dezertorii nobili de la Moscova au explicat conducerii Tushino ce rol joacă Kolomna în apărarea Moscovei

Campania lui J Kernozitsky împotriva lui Novgorod cel Mare, potrivit surselor documentare suedeze, "a fost întreprinsă abia în noiembrie est, ocupând Mănăstirea Trinity-Sergius Toate aceste fapte nu se încadrează în schema acceptată în literatura specială Aceștia depun mărturie că R Ruzhinsky, Ya Sapega, I M Zarutsky și alți colonei nu aveau un plan bine gândit pentru asediul capitalei la sfârșitul lunii septembrie, ci doar împărțeau sfere de influență cu Ya Sapega

ÎN La sfârșitul lunii septembrie , precum și în toamna lui și la începutul verii lui , s-a încercat tăierea Moscovei de Zamoskovie și Pomorie, care îl susțineau pe V Șuisky, și deciziile privind blocarea completă a capitalei prin capturarea Kolomnei s-au făcut mai tarziu Este de remarcat faptul că mănăstirile Trinity-Sergius și Joseph-Volokolamsky au fost alese drept obiecte de atac pentru foștii soldați ai armatei Inlandiei, ale căror bogății erau legendare și capturarea cărora promitea profituri uriașe

Faptul că regimentul lui A Lisovsky, care tocmai sosise la Tushino, a plecat în campanie la Zamoskovie împreună cu J Sapega, sugerează că R Rujinski și I M Zarutsky a încercat în același timp să scape de rebelii orașelor ucrainene Căpitanul N Marchotsky, raportând despre soarta fostului impostor hatman N Mekhovetsky, care a fost expulzat din armată, a spus că la sfârșitul anului a trăit în secret în Tushino și unii soldați nu au fost contrarii să-l răstoarne pe R Rujinski și să se întoarcă el la postul de hatman

Aflând acest lucru, R Rujinski i-a spus să iasă din Tushino N Mekhovetsky nu a ținut seama de avertisment și a plătit pentru el cu viața R Rujinski, infuriat, l-a găsit pe fostul hatman în camerele impostorului și l-a ucis cu o sabie CM Solovyov credea că aceste evenimente au avut loc în toamna anului , I S Shepelev le-a atribuit iernii anului / Data exactă a morții lui N Mekhovetsky poate fi stabilită din înregistrarea în jurnal a lui Y Sapega pentru septembrie (octombrie) În acea zi, J Sapieha a primit știri că la septembrie (octombrie)) R Rujinski l-a spart pe fostul impostor hatman Această dată arată că odată cu plecarea lui Y Sapieha și A Lisovsky la Treime, criza din lagărul Tushino nu s-a încheiat deloc, iar incidentul cu fostul hatman al impostorului trebuie analizat în contextul ei

spatele lui N Mekhovetsky, după cum se poate vedea din povestea lui N Marchotsky, se aflau aceiași mercenari - veterani ai mișcării insurgente, care erau nemulțumiți că Sapezhyns au fost egalați cu ei în "meritat". Aparent, au încercat să profite de faptul că pozițiile lui R Ruzhinsky în armată au fost zdruncinate din cauza rivalității cu Ya Sapega pentru a face o lovitură de stat în Tushino și a-l returna pe N Mekhovetsky în postul de hatman, dar R Rujinski i-a prevenit. Este de remarcat faptul că cam în același timp, marsha-lok-ul prințului impostor a fost expulzat din armata de mercenari a impostorului A Veshnevetsky și el, ca N Meho- Vetsky, sub pedeapsa de moarte, i s-a interzis să se întoarcă la Tushino. Pasiunile legate de moartea lui N Mekhovetsky nu au avut timp să se potolească, deoarece la octombrie () s-a apropiat termenul limită de plată a soldaților angajați "meritați" pentru al treilea trimestru al anului în curs. Încă o dată, ca și înainte, impostorul a putut să le ofere mercenarilor nimic altceva decât promisiuni. Soldații înfuriați, potrivit lui N Marchotsky, au profitat de propunerea căpitanului A Mlotsky de a organiza colectarea unei taxe de votare de urgență de la populația din teritoriile ocupate de Tushins din Rusia - "ponosovshchina", care trebuia să meargă la să le plătească un salariu. Mercenarii au luat carnetele de salarii de la funcționarii impostorului, și-au numit reprezentanții, care, împreună cu funcționarii ruși, trebuiau să colecteze "ponosovshchina" și l-au obligat pe țar să scrie scrisori însoțitoare către orașele și volosturile ruse. Speranța de a primi în curând banii mult așteptați i-a liniștit temporar pe soldații străini. Criza severă care a cuprins tabăra Tushino la sfârșitul verii și începutul toamnei anului a fost depășită temporar. Campania lui J Sapieha la Zamoskovie înainte de a pleca în campanie la Mănăstirea Treime-Serghie, la () septembrie, Ya Sapega a adunat o adunare a colonelilor, la care, se pare, a fost stabilită formarea de marș a armatei. A doua zi a început regruparea detașamentelor Sapezhin, iar la () septembrie hatmanul s-a dus la Mănăstirea Treime-Serghie. În literatura științifică au fost exprimate diverse opinii cu privire la dimensiunea trupelor sale. N M Karamzin, D Buturlin, bazându-se pe datele lui A Palitsyn, credea că hatmanul are de mii de soldați. D P Golohvastov, A V Gorsky, S M Solovyov, I S Shepelev a atras atenția asupra datelor răspunsurilor autentice din - , care indicau că în toamna lui hatmanul comanda mii de oameni, în martie - , mii de oameni. Cercetătorii au ajuns la concluzia că în timpul unui an și jumătate de asediul mănăstirii, numărul Tushino-urilor a variat între și de mii. Sapieha, credea că în armata Tushino, asediând Treimea, existau de persoane. TELEVIZOR Nikolaeva, recunoscând mărturia lui K Bussov ca fiind de încredere, a concluzionat că de soldați au slujit sub steagul hatmanului. Cele mai reușite sunt observațiile lui A Hirshberg "Registrul" și "Jurnalul". Ya P Sapegas au fost scrise de participanții direcți la evenimente, care au avut acces la birourile de teren ale mercenarilor din Tushino și în lagărele de lângă Trinity. Monumentele arată nu numai numărul total de Ya P Sapieha, dar și componența cantitativă a "regimentelor" și "comaniilor" sale. În plus, datele surselor poloneze sunt confirmate de un martor ocular rus - fiul boier A F Palitsyn este o rudă a celebrei pivnițe a Mănăstirii Treime-Sergiu, care a vizitat taberele lui Ya P Sapieha și A Lisovsky în toamna anului. Fiind prizonier al miliției, salvându-și viața, a arătat că în armata hatmanului au slujit aproximativ mii de oameni. Datele citate de Avraamiy Palitsyn și în răspunsurile de la Smolensk par a fi exagerate. Kelar, judecând după lista pe care a dat-o de colonelii și căpitani care asediau Trinity, a însumat numărul tuturor

detașamentelor care fuseseră vreodată în lagărele de lângă Trinity De exemplu, K Tsishnevetsky a vizitat Ya P Trecând prin Sapegi în noiembrie , I Budila a ajuns la Treime în primăvara-vara anului În martie , Ya P Sapieha a trimis un număr semnificativ de soldați pentru a suprima revoltele locuitorilor din teritoriul Zamoskovsk, astfel încât armata sa nu a putut crește de la la , mii de oameni Cercetașii Smolensk în raportul lor au indicat în mod direct că au primit informații despre numărul de trupe Sapezhinsky de la mercenarii Tush care s-au întors în patria lor Trebuie avut în vedere că în Commonwealth, soldații supraestima de obicei numărul trupelor lor și își multiplicau verbal succesele de multe ori, sperând să întoarcă opinia publică în favoarea lor De fapt, judecând după datele răspunsurilor guvernatorilor din Troitsk către țarul V Shuisky și "Jurnalul" lui Ya P Sapieha, armata care asedia mănăstirea se topea sub ochii noștri: în vara anului , hatmanul avea mii, iar în februarie - , mii ostași Date din "Jurnalul" lui Ya P Sapieha oferă o oportunitate de a analiza compoziția calitativă a armatei Sapezhinsky Alexander Girshberg a calculat că sub Ya P Sapieha erau husari, cazaci, Pyatigorsk , infanteristi Regimentul lui A Lisovsky avea tunuri de câmp, Ya P Sapieha - În armata lui Ya Sapieha predomina cavaleria, era puțină infanterie, iar artileria de asediu lipsea cu desăvârșire Armata avea avantaje incontestabile în lupta de câmp și nu era absolut pregătită pentru asediul Cetății Trinității Pregătirea poporului Tushino pentru campanie nu a trecut neobservată la Moscova Potrivit datelor de descărcare de gestiune, la () septembrie , țarul Vasily a poruncit fratelui său mai mic, boierul, Domn I I Button-Shuisky să conducă o armată care să lupte cu Sapezhini A fost format din detașamente detașate de trupele guvernamentale aflate pe Presnya și organizat în trei regimente Prințul I I Shuisky comanda un mare regiment; carte de sens giratoriu G P Romodanovsky - regiment avansat; sensul giratoriu F V Golovin - regiment de gardă; LOR Glebov și Prințul V F Litvinov-Mosalsky se aflau în Ertaul Indicația Noului Cronicar că după înfrângere "militarii nu s-au dus la Moscova, împrăștiindu-se peste tot prin case", din cauza căreia guvernării s-au întors în capitală "nu cu oameni mari" , sugerează că coloana vertebrală a trupele guvernamentale erau nobili din Zamoskovye Nu este o coincidență că, în funcție de rânduri, nobilii aleși din Poshekhon au fost numiți șefi în regimentul avansat - Prinț IN ABSENTA Lvov , conform lui Yaroslavl - carte A Vyazemsky , conform lui Kostroma - I P Schukin-Kutuzov și Prințul D Șahhovsky β ESTE Shepelev, bazându-se pe datele lui I Budila și K Bussov, consideră că numărul total de trupe guvernamentale a fost de - de mii Autorii "Jurnalului" Ya P Sapieha și "Știri", distribuite în Commonwealth la sfârșitul anului , arată că Domn I I Shuisky comanda - de mii de războinici Secretarii lui Y Sapieha nu au avut de ce să subestimeze numărul inamicului, mai degrabă invers, prin urmare informațiile lor par a fi mai de încredere, deși exagerate Bătălia decisivă dintre trupele guvernamentale și Sapezhin a avut loc la septembrie (octombrie) lângă satul Rakhmantsev și s-a încheiat cu înfrângerea armatei Prințului I I Shuisky ESTE Shepelev credea că motivul acțiunilor nereușite ale susținătorilor lui V Shuisky era lipsa de voință a nobililor și a altor războinici de a lupta pentru V Shuisky Date din surse de origine diferită - jurnalul lui Ya P Sapieha, "Știrile din Moscova", note de B Boltin și Noul Cronicar, pe baza mărturiei participanților din ființe, permiteți-ne să clarificăm tabloul bătăliei și să verificăm concluziile cercetătorului Secretarii hatmanului au scris în jurnalul său că deja la septembrie () - în

prima zi a apariției armatei Sapezhinsky la Trinitate - ariergarda acesteia - regimentul lui Y Mikulinsky, la , - mile de Tushino , a fost atacat de un detașament de cavalerie tătară Pan Rutsкои, care îi escorta pe Sapezhin, a fost aproape luat prizonier În seara aceleiași zile, Sapezhinii s-au stabilit ca un convoi în satul Taininsky, de unde, în următoarele trei zile, s-au mutat la Mănăstirea Trinity-Sergius de-a lungul drumului Yaroslavl prin satul Bratoshino și au ajuns la satul Vozdvizhensky Aici, la septembrie (octombrie), , hatmanul a primit un raport de informații că satul Bratoshino era ocupat de trupe guvernamentale, care îl urmăreau pe călcâie Tu-shintsy a trebuit să meargă două mile până la Mănăstirea Trinity-Sergius Probabil, guvernării țariști intenționau să atace inamicul pe măsură ce acesta se apropia de Treime și, cu lovituri simultane din spate și dinspre cetate, unde fusese trimisă în avans o garnizoană mare, să învingă inamicul Da P Sapieha a reușit să zădărnicească planurile inamicului Și-a desfășurat armata în ordine de luptă pentru a ataca regimentele I I Shuisky în timpul mișcării lor Planul lui a eșuat Rafturi de cărți I I Shuisky a reușit să ia poziții avantajoase lângă satul Rakhmantsev chiar înainte de începerea atacului Tushino Hatmanul a aruncat regimentul lui A Lisovsky asupra inamicului, dar "vulpile" s-au întors fără să intre în contact cu inamicul Trupele guvernamentale au contraatacat și au provocat mari pagube regimentului lui A Lisovsky Da P Sapieha a adus în luptă regimentul lui Y Mikulinsky Tushiniții au reușit să-i arunce pe războinicii lui Shuisky înapoi la pozițiile lor Guvernatorii țariști au încercat să contraatace inamicul și au obținut un oarecare succes, dar au fost din nou forțați să se retragă, deoarece hatmanul i-a trimis pe Pyatigorsk în ajutorul lui Y Mikulinsky și A Lisovsky Al treilea contraatac al soldaților lui I Shuisky s-a dovedit a fi un succes - au pus la fugă regimentele lui Y Mikulinsky și A Lisovsky Regimentul lui M Vilyamovsky, care se afla pe flancul drept al tușiniților, s-a clătinat, iar apoi regimentul lui Ya Stravinsky, care se afla pe flancul stâng Trupele guvernamentale au creat o amenințare de a încercui regimentul Ya P Sapieha, care era în centru, și a recapatat de la inamic toată artileria Hatmanul însuși aproape că a fost capturat Cu mare dificultate Ya P Sapega a intrat în convoi, unde i-a mai rămas ultima rezervă - două husari și două companii Pyatigorsk Elegant atacul husarilor și Pyatigorsk a hotărât rezultatul bătăliei Soldații armatei guvernamentale credeau că au câștigat deja o victorie și nu se așteptau la un contraatac În momentul critic al bătăliei, voievodul, Prinț I I Shuisky și F V Golovin a fugit laș, lăsându-și soldații în urmă După ce și-au pierdut guvernatorul, regimentul de gardă, în loc să-i ajute pe războinicii altor regimente, a început să se retragă El a fost urmat de o parte semnificativă a unui mare regiment Guvernator al regimentului avansat, Prinț G P Romodanovsky a supraviețuit și a încercat să restabilească situația cu războinicii rămași, dar regimentele Sapezhinilor care și-au venit în fire au căzut asupra lui Regimentul avansat a fost învins, guvernatorul său, Prințul G P Romodanovski a fost rănit, fiul său Alexei a fost ucis Urmărirea fugarilor a continuat timp de patru mile Informatorii autorului Novosti au raportat un număr absolut fantastic de soldați uciși ai armatei guvernamentale - mii de mercenari, conform mărturiei lor, aproximativ de oameni au căzut Surse rusești arată că au fost mulți morți și răniți, dar majoritatea trupelor guvernamentale au plecat acasă după înfrângere Boierii, potrivit autorilor evidențelor de descărcare și ale Noului Cronicar, s-au întors la Presnya "cu oameni mici" Bătălia de la Rakhmantsev s-a încheiat cu o înfrângere serioasă pentru trupele

guvernamentale, dar a fost departe de a fi o rătăcire, deoarece Sapezhinii au încercat să o prezinte Faptele de mai sus nu confirmă ipotezele lui I S Shepelev că motivul înfrângerii trupelor guvernamentale din apropierea satului Rakhmantsev a fost lipsa de voință a nobililor și a altor războinici de a lupta pentru țarul Vasily Shuisky Concluzia istoricului este discutabilă În armata guvernamentală se aflau nobili din Zamoskovie, care, după bătălia de la Volhov, se aflau în tabăra unui impostor Ei știau perfect ce s-ar întâmpla cu moșiile și moșiile lor în cazul unei străpungeri a Sapezhinilor pe pământurile lor natale Nu este o coincidență că bătălia de la Rakhmantsev, după cum mărturisesc martorii oculari, a fost foarte încăpățânat, inițiativa și-a schimbat mâinile de trei ori, iar armata guvernamentală era aproape de victorie Motivele înfrângerii, se pare, au fost lașitatea și mediocritatea guvernatorului Prinț I I Shuisky și F G Golovin, care a făcut greșeli grave în timpul luptei și a subestimat în mod clar inamicul Victoria în bătălia de la Rakhmantsev a deschis calea pentru adepții lui False Dmitri al II-lea către regiunea Zamoskovye I O Tyumentsev Moscova după bătălia de la Rakhmantsev În literatura științifică s-a stabilit opinia că după înfrângerea trupelor guvernamentale din apropierea satului Rakhmantsev, la Moscova au început neînțelegeri între boieri, nobili și orașeni, ceea ce a dus de fapt la o paralizie a puterii în capitală Până de curând, Noul Cronicar a fost folosit ca principală sursă de incidente la Moscova Într-adevăr, monumentul conține cea mai completă relatare a evenimentelor de la sfârșitul anilor - în capitală, dar îi lipsesc datele exacte, ceea ce face dificilă analizarea acestora în contextul altor evenimente ale Necazurilor Rusiei Datele documentelor de arhivă, jurnalul lui Y Sapega și descarcările deschid posibilitatea, prin verificarea mărturiei Noului Cronicar, de a lămuri ideile predominante despre evenimentele de la Moscova din toamna anului La o săptămână după bătălia Rakhmantsev, la septembrie (octombrie), , lui Ya P Lui Sapega i-au apărut dezertori de la Moscova, copiii boierului Maxim Muranov, Veshnyak Yeremeev (?) și germanul Viktor Frank, care au raportat că, din cauza înfrângerii recente în capitală, au fost tulburări în rândul oamenilor Dezertorii l-au informat pe Ya Sapega că, în timpul tulburărilor, "senatorii și întreaga lume" au luat în serios problema înlăturării lui V Shuisky de la putere Indicația că țarul a trebuit să răspundă "senatorilor și lumii întregi" sugerează că opoziția din capitală încerca să convoace un zemsky sobor improvizat, care trebuia să decidă ce să facă cu nefericitul țar Este de remarcat faptul că problema recunoașterii impostorului, judecând după povestea dezertorilor, nu a fost pusă Moscoviții știau prea bine despre moartea fostului "Țar Dmitri" și, se pare, după ce au discutat cu tușinii, și-au asumat deja consecințele capturării capitalei de către țar Până la urmă, "senatorii și lumea", potrivit dezertorilor, au fost de acord ca țarul să rezolve problema lituanienilor care rămân în Rusia până la Pokrov, adică Până la octombrie (), , sau a cedat tronul unui candidat mai demn Noul cronicar, B Boltin, autorul legendei Kazanului, mărturisește că, după ce a primit vestea despre înfrângerea de lângă Rakhmantsev și despre plecarea multor copii boieri, țarul Vasily și-a dat seama că acum nu poate evita un nou asediu și a început să pregătească-vă pentru aceasta După ce a stăpânit situația din capitală, el, așa cum se făcea de obicei la acea vreme în astfel de cazuri, a organizat între moscoviți și soldații trupelor guvernamentale un jurământ de apărare ia orașul "fără trădare" Moscoviții și trupele guvernamentale, potrivit Noului Cronic, au promis că vor apăra capitala până la capăt Cu toate acestea,

În zilele următoare, mulți "copii boieri, și stolnici, și avocați, și nobili și chiriași din Moscova, și funcționari și funcționari" s-au mutat de la Moscova la Tushino Vasili Shuisky, văzând că armata lui se topește sub ochii noștri, a fost nevoit să-și retragă regimentele la Moscova sub protecția zidurilor orașului Verificarea a arătat că cronicarul nu a descris cu exactitate situația din capitală El a exagerat evident amploarea plecării funcționarilor curții Suveranului Datele pe care le-am adunat cu privire la serviciile din rândurile capitalei la sfârșitul anului - începutul anului arată că curtea Suveranului în ansamblu a rămas loială lui Shuisky Doar o mică parte din ispravnici, avocați, nobili moscoviți, nobili aleși și funcționari au plecat la Tushino Mai mult, unii dintre ei au făcut acest lucru mult mai devreme decât bătălia de la Rakhmantsev Cronicarul nu este pe deplin exact, susținând că copiii orașului boier au plecat la Tushino direct de la Moscova Mulți dintre ei au vizitat cu adevărat Tushino, dar nu imediat, ci după jurământul orașelor lor către Hoț Nobilii B Boltin, care slujeau atunci în capitală, autorul legendei din Kazan, Prințul S Shakhovsky a dat alte date B Boltin spune direct că copiii boierilor, novgorodieni, pskovieni, locuitorii orașelor trans-volgă, Kazan, tătarii Meshchera, chuvași și Cheremis, după ce au aflat despre descoperirea tușinilor în Zamoskovie, au plecat "acasă" după nobili - participanți la bătălia Rakhmantsev Este de remarcat faptul că atunci când țarul Vasily a încercat să-i convingă să rămână, nobilii, după spusele lui B Boltin, au declarat că "bunicul nostru din Lituania și de la hoții ruși este ruinat" Autorul legendei Kazan confirmă pe deplin mărturia lui B Boltin Potrivit lui: "Soldații absolvenților Zamoskovye nu au vrut să-l slujească pe țarul Vasily, spunând: nu vrem să murim la Moscova, să mergem la propriii absolvenți" Date similare au fost date în cartea sa "Chronicle Book" S Shakhovski: "Încet-încet, armata țarului a început să se sărăcească - și, din nou, au fost împrăștiate pe tot drumul înapoi Țarul Vasily, văzându-și armata diminuată, a ordonat guvernatorilor să intre în oraș și să închidă porțile orașului Este de remarcat faptul că această retragere a trupelor guvernamentale, conform descărcărilor, a avut loc în ziua de iarnă a lui Nikolin, adică decembrie (), - la două luni după bătălia Rakhmantsev Astfel, cea mai mare parte a nobililor și a oamenilor de serviciu din Moscova, după cum arată martorii oculari, * nu s-a dus deloc la Tushino, ci în județele ei, pentru a încerca să-și protejeze proprietatea de jaf de acolo, pe loc Vasily Shuisky a ținut cont de situația actuală și a făcut ajustări semnificative la planurile sale inițiale, după cum reiese din numirile sale oficiale la scurt timp după bătălia Rakhmantsev Țarul, după cum arată rândurile, a trimis la Ryazan "pentru colecția de militari" un nobil al prințului Moscovei DI Dolgoruky și nobilul ales F I Leontiev , în Iaroslavl - prinț boieresc A V Golitsyn , în Nijni și Murom - administratorul prințului Yu D Khvorostinin , în Smolensk - un nobil al prințului Moscovei Da P Baryatinsky și nobilul ales S G Ododurov , în Kasimov "către țar" - un nobil al prințului Moscovei LOR Baryatinsky Vladimir guvernator, ales nobil T F Seitov a primit ordin de organizare a rezistenței față de Sapezhini din Zamoskovie Țarul a încercat să-i folosească chiar și pe unii dintre cei dizgrați pentru a lupta cu tușinii De exemplu, a comandat sensul giratoriu I I Godunov să meargă în provincia Nijni Novgorod Au fost făcute noi numiri în regimentele trupelor guvernamentale de lângă Moscova Rănit în bătălia Rakhmantsev, Prinț G P Romodanovski a fost înlocuit la septembrie (octombrie) , în funcția de al doilea guvernator al regimentului avansat, de nobilul Dumei G G Pușkin Okolnichiy F V La () octombrie , Golovin a fost demis

"din cauză de boală" Țarul l-a numit pe nobilul prințului Moscovei drept al doilea guvernator al regimentului de gardă MM Shahovsky. Autoritățile de la Moscova, după cum arată datele analizate, nu au fost deloc paralizate de înfrângerea lui Rakhmantsev Dimpotrivă, V Shuisky și anturajul său au făcut eforturi disperate pentru a stăpâni situația și a rezista până când au primit ajutor de la Prince M V Skopin-Shuisky cu suedezii și F I Sheremetev, Nogaii și Crimeea. Începutul apărării mănăstirilor Treime-Serghie și Iosif-Volokolamsk Părăsind câmpul bătăliei Rakhmantsev, armata lui J Sapega, în după-amiaza zilei de septembrie (octombrie), , s-a apropiat de Mănăstirea Treime-Serghie, unde intenționau să tabărească Mănăstirea Treime-Serghie la începutul secolului al XVII-lea a fost cel mai autoritar centru religios al Rusiei, cel mai bogat proprietar complex natural. Numai în Zamoskovie, călugării Trinity dețineau aproximativ de acri de pământ, fără a număra zonele împădurite, gospodării țărănești și - bobil. Venitul anual al călugărilor Trinity era o sumă imensă pentru acea vreme - de ruble. Centrul Mănăstirii Trinity-Sergius era o puternică cetate de piatră, construită în anii - pe un loc înalt, mărginit de râpe abrupte ale Râului Konchura și afluenții săi. Fortificațiile constau din turnuri conectate prin ziduri cu o lungime totală de , km, o înălțime de , - m, o grosime de , - , m și două niveluri de portiere. Turnurile pe trei niveluri adăposteau tunuri. Pe pereții, acoperiți de împușcături inamice de o galerie specială, erau instalate dispozitive pentru aruncarea cu pietre, bușteni, smoală și rășină. Abordările către cetate au fost blocate de praștii și gușuri. În interiorul cetății se aflau temple, chilii monahale, numeroase spații de birouri, în care erau depozitate provizii importante de alimente și echipamente. Toate acestea au făcut posibilă apărarea cu succes a fortăreței cu forțe mici pentru o lungă perioadă de timp și controlul drumurilor. Dmitrov, Yaroslavl și Staromynskaya care legau Moscova de Teritoriul Zamoskovskiy, Pomorye, regiunea Volga și Siberia. Având în vedere poziția strategică importantă a cetății, conducerea taberei Tushino a plănuit să creeze o fortăreață a dominației lor în nord-estul țării. În Cetatea Trinity Spaniolul X Crusatti, în scrisoarea sa către J Sapega, indică în mod direct că posesiunile Mănăstirii Treime-Sergiu au fost considerate de tușini drept "moșia" lui J Sapieha, unde urma să primească tot ce era necesar pentru întreținere a soldaților săi. Falsul Dmitri al II-lea și consilierii săi credeau că, câștigând de partea lor pe frații autoritari Trinity, ei vor putea câștiga recunoașterea și sprijinul poporului. Cu ajutorul bogățiilor mănăstirii, despre care existau legende, au intenționat să plătească pe mercenari. Cercetătorii estimează numărul de asediați ai Trinității în moduri diferite. Au fost date numere de la , la mii de persoane. Am reușit să găsim o copie a documentului polonez din , ale cărui date confirmă concluziile lui D P Golokhvastoy și A V Gorsky că erau aproximativ - , mii de asediați în cetate, dintre care aproximativ - , mii de soldați. La baza garnizoanei cetății au stat forțele militare ale mănăstirii: călugării Treimii și Mănăstirile Dolny, care aveau experiență de luptă și erau capabili să poarte arme (numărul total de călugări era de aproximativ de oameni), - de slujitori, aproximativ de țărani, precum și locuitorii satului Klematyev, care era de fapt o așezare de Cetatea Trinitatii. Guvernul lui Vasily Shuisky a trimis un detașament la cetate sub comanda voievodului, prințul okolnichiy G B Dolgoruky, nobilul Moscovei A I Golohvastogo și șefii nobililor lui Pereyaslav V Zubov, Yu și A Redrikov, Kashirian S Marina, Aleksinian I Khodyrev, prințul lui Vladimir I Volkhovsky, I Esipov din Tula și I Vnukov din Yuryev Surse.

mărturisesc că detașamentul era format din aproximativ - de nobili, dar arcași și un număr mic de cazaci de serviciu Jan Sapega și colonolii săi au contat clar pe faptul că, după victoriile câștigate de tușini asupra trupelor guvernamentale din apropierea Moscovei, apărătorii Trinității, ca și locuitorii majorității orașelor și fortărețelor rusești, nu le-ar rezista. Dar au fost dezamăgiți. Frații Trinity au constituit floarea monahismului rus. Autoritățile mănăstirii - arhimandritul Joasaph, bătrânii catedralei: vistiernicul Iosif Devochkin-Kochergin, paharul Nifont Zmeev, grânar Simion, Jonah Skobelitsyn și alții, se pare că au înțeles perfect că capturarea mănăstirii de către mercenari de alte credințe și Cazacii amenință cu "sfidarea credinței", jefuirea bogăției acumulate și alte necazuri. Ei i-au îndemnat pe oamenii care se refugiaseră în Treime să nu se predea Sapezhinilor și au devenit mai târziu sufletul apărării cetății. Mulți dintre bătrânii din Troitsk, după ce au luat tonsura, nu au rupt legăturile cu lumea și și-au patronat rudele și cunoștințele. În vremuri dificile, aceste legături i-au ajutat pe bătrâni să-i aducă pe cei asediați. Nu este o coincidență că, în viitor, rudele călugărilor, nobilii Stogovi, Redrikovi, Timanov și alții, slujitorii Riazanovilor, Pavlovilor, Konishchevs și alții, precum și țăranii Klementyevsk, au devenit cei mai fericiți apărători ai cetății Trinity. Apelurile repetate ale lui Y Sapieha cu propunere de predare s-au dovedit a fi ineficiente. Autorul celebrei "Povești despre asediul Mănăstirii Treimi-Serghie", care a fost folosită pe scară largă de istorici pentru a reconstitui evenimentele de apărare a Cetății Treimi, a citat în eseul său textele scrisorilor lui Y Sapega și A Lisovsky guvernatorilor și autorităților mănăstirii cu un ultimatum și mesajul lor de răspuns cu o mustrare "slujitori ai diavolului". Analiza a arătat că sute de scrisori au fost împrumutate în întregime de crămă din sursa literară "Povestea sosirii regelui polonez Ștefan Batory sub orașul Pskov". De altfel, toate apelurile hatmanului către apărătorii mănăstirii au rămas fără răspuns. Avraamy Palitsyn scrie că bătălia aprige între apărătorii cetății și Sapezhini s-au desfășurat chiar în primele ore de la apariția Sapezhinilor la Trinity. Asediații, pe măsură ce inamicul se apropia, ar fi ars toate clădirile și așezările din jurul mănăstirii și au făcut o ieșire cu succes către inamic, iar în septembrie-octombrie ar fi rezistat unui bombardament de săptămâni a mănăstirii și au respins trei atacuri asupra cetății. Cecul a arătat că povestea pivniței despre incendierea așezărilor, o ieșire reușită în prima zi a asediului, bombardamentele de săptămâni și primele asalturi asupra cetății sunt legendare și împrumutate din sursele literare "Povestea Cucerirea Constantinopolului de către turci" și "Povestea sosirii regelui polonez Ștefan Batory sub orașul Pskov". De fapt, după cum se poate observa din documentele Troitsk și Sapezhinsky, în primele săptămâni nu au existat operațiuni militare de nicio parte. Ya Sapega și soldații săi au construit două tabere fortificate în Terentievskaya Grove și pe Krasnaya Gora, apoi au început să se pregătească să asalteze cetatea. Hetmanul nu a reușit să obțină artilerie de asediu. Impostorul i-a trimis o singură armă, care trăgea cu ghiule înroșite. În toate celelalte opt baterii construite de tușini pe Krasnaya Gora și lângă Grove Terentyevskaya, au fost plasate tunuri de câmp, care nu puteau deteriora zidurile și erau neputincioase împotriva celor tunuri ale cetății. Aceste tunuri, se pare, au fost destinate să protejeze abordările către taberele Sapezhin și să bombardeze câmpul anterioară al cetății Trinity. Probabil din acest motiv Ya P Sapega a pariat pe capturarea cetății cu ajutorul unui șanț și a unui tunel, pe care

oamenii Tushino le-au condus sub turnul Pyatnitskaya. Lucrările de asediu au fost întârziate din cauza apariției vremii reci și au ocupat întreaga perioadă octombrie și jumătate din noiembrie. Primele ciocniri la Treime, ca autorii "Jurnalului" Ya P Sapieha și "Descărcarea pentru ieșiri" au avut loc în octombrie, când sapiehai au întrerupt comunicarea apărătorilor mănăstirii cu lumea exterioară printr-un pasaj subteran. Războinicii Trinity au făcut ieșiri în zilele de (), () octombrie, , și octombrie (, , noiembrie), , timp în care au recunoscut pozițiile inamice și i-au ajutat pe mesageri să învingă inamicul. Protecție militară dură. Aproape toate luptele s-au încheiat cu o victorie pentru războinicii Trinity. Au învins mai multe avanposturi ale sapezhinilor, l-au rănit pe A Lisovsky și l-au capturat pe căpitanul I Vuzovsky. Abia pe octombrie () au fost învinși războinicii din Troitsk. Trădătorii - slujitorul mănăstirii Osip Selevin și slujitorul său - i-au avertizat pe dușmani cu privire la ieșirea iminentă și au ajutat la organizarea unei ambuscadă. Confruntările de la Trinity în septembrie-octombrie au fost de natură locală, iar semnificația lor nu trebuie exagerată. Concomitent cu capturarea Treimii, poporul Tushino plănuia să cucerească un punct strategic important la nord-vestul capitalei - Mănăstirea Iosif-Volokolamsky, care, conform A. A. Zimin, la începutul secolului al XVII-lea, posedă o economie semnificativă, foarte profitabilă și era cel mai autoritar centru spiritual al țării. Frații dețineau moșii în județele Volokolamsk, Staropolsky, Tver, Ruzsky, Klinsky, Dmitrovsky, Moscova, Zvenigorodsky, Kozelsky. Numai în raioanele Ruza și Voložk deținea de sferturi de pământ într-un singur câmp. În raionul Ruza, pe pământurile mănăstirii erau amplasate de gospodării țărănești. În , potrivit lui V. I. Ulyanovsky, ruble. Bogățiile mănăstirii, despre care au existat multe zvonuri, au atras mercenari. Coloana vertebrală a armatei lui P. Rutskoi, se pare, a fost regimentul său, în care, conform "Patimii armatei impostorului", au slujit de cavaleri. Acesta, după cum mărturisește I. Budila, a fost întărit de cazacii Pogrebitsky. Vasily Shuisky, judecând după datele eliberărilor, nu a avut timp să aducă o garnizoană de trupe guvernamentale în Mănăstirea Iosif-Volokolamsky. Mănăstirea, se pare, a fost nevoită să se apere cu propriile forțe, care până atunci erau destul de epuizate de luptele anterioare cu rebelii. Baza garnizoanei cetății era alcătuită din călugări, slujitori mănăstirii (după calculele lui I. S. Shepelev, de copii de boieri și slujitori slujiți în mănăstire), țărani de casă și locuitori vecini. Ei, ca și deținuții de asediu din Troitsk, au refuzat oferta tușinoilor de a se preda și s-au așezat sub asediu. Despre mersul asediului mănăstirii se cunosc foarte puține, de la arhiva ei din - murit în timpul cuceririi cetății de către tușini. Din mențiuni întâmplătoare din însemnările străinilor, se știe că încercările făcute de P. Rutskoi la sfârșitul anului de a cuceri mănăstirea au costat "mult" sânge pe ambele părți. Colonelul însuși a fost grav rănit. Ca urmare a apărării eroice a Mănăstirii Iosif-Volokolamsk, un grup semnificativ Tushino a fost blocat de un asediu de luni de zile al cetății. Aprobarea puterii Tushins în județele Pereyaslavsky, Yuryevsky, Suzdal. În literatura științifică, sub influența surselor narrative, a existat ideea că înfrângerea armatei guvernamentale în bătălia de la Rakhmantsev a presupus o tranziție în masă a populației din Zamoskovskiy Krai și din alte regiuni ale Rusiei, care și-a pierdut orice orientare politică, de partea impostorului. Doar rostoviții au încercat să stea împotriva tușinilor, fapt pentru care au fost aspru pedepsiți de dușmani. ESTE Shepelev credea că succesele poporului Tushino au fost obținute datorită acțiunilor în

masă ale poporului, care credeau sincer că impostorul le va aduce o mulțime mai bună și nedorința evidentă a nobililor de a lupta pentru "țarul boieresc" Documente din arhiva Ya P Sapieha oferă o oportunitate de a clarifica ideile predominante Datele de arhivă mărturisesc că imediat după bătălia Rakhmantsev, doar locuitorii din volosturile de est ale districtului Moscovei, Aleksandrovskaia Sloboda și împrejurimile sale adiacente Mănăstirii Treime-Serghie au depus jurământul impostorului Din petițiile țăranilor și mărturiile străinilor reiese că așezările, satele și satele acestora, aflându-se în zona ofensivă a trupelor Ya P Sapieha a devenit prada vânzătorilor-bătători Tushino, care au jefuit țăranii hrană, bani, proprietăți și au jefuit bisericile Populația se aștepta ca țarul Vasily să încerce să-i protejeze de "oamenii militari", dar în loc de ajutor, detașamentele guvernamentale au început să jefuiască țăranii și orașenii, pregătind capitala pentru un asediu Locuitorii din regiunea Moscovei s-au trezit între stâncă și loc dur Ei au decis să caute ocrotire de la falsul Dmitri al II-lea și i-au depus un jurământ la - septembrie Cei care au depus jurământul au fost foarte impresionați de procedurile pe care J Sapega le-a aranjat în tabăra lui cu privire la jefuirea mănăstirii și a bisericilor din Alexandrova Sloboda Armata i-a condamnat public pe slujitorii mercenarilor paholik, vinovați de tâlhărie, la pedepse aspre Masacrul a dat naștere la iluzii că noul guvern va pune capăt decisiv acestor excese Nobilii, orașenii și țăranii din majoritatea orașelor și județelor din Zamoskovskiy Krai în acel moment, se pare, continuau să se bazeze pe V Shuisky și guvernatorul său Guvernatorul Vladimir T F , care a vizitat tabăra lui Fals Dmitri II după bătălia de la Volhov Seitov, după ce a primit ordinul lui Vasily Shuisky de a organiza o respingere a tușinilor din Zamoskovie, s-a apucat cu energie și, se pare, a întărit aceste speranțe A luat legătura cu autoritățile din raioanele Suzdal, Murom, Yaroslavl, Pereiaslavl și Rostov și le-a dat ordinul regelui: să întărească asediul și, în același timp, să trimită copiii boierilor și slujitorilor sub comanda sa Voievodul l-a desemnat pe Pereiaslavl Zalesky drept loc de adunare al miliției nobilimii Între timp, furătorii-bătători Sapezhinsky, după cum arată petițiile țăranilor, Fals Dmitri II, au pătruns în adâncurile districtului Pereiaslavl Grefierii locali nu aveau suficientă forță pentru a preveni jafurile și violența, întrucât o parte semnificativă a nobililor locali era sub asediu în Mănăstirea Treime-Serghie Colectarea armatei guvernamentale a fost amânată, iar zvonurile despre pedepsirea paholikilor din lagărele de lângă Trinitate erau încurajatoare Probabil, nu fără ezitare, o parte din nobilii, orașenii și țăranii Pereiaslav, în urma țăranilor de lângă Moscova și locuitorilor din Alexandrova Sloboda, au decis să sărute crucea lui Fals Dmitri II și să ceară protecție de la Ya P Sapieha Ambasada lui Pereiaslavtsy a ajuns la hatman la () octombrie , cu o expresie de smerenie Ambasadorii pereiaslaviților, se pare, l-au informat pe J Sapega despre pregătirile voievodului T F Seitov Chiar a doua zi, hatmanul i-a trimis lui Zalesky un mic detașament la Pereiaslav, comandându-i pe mercenarul Pyotr Golovin și pe suedezul rusificat, un comerciant din Yaroslavl Timofey Vyugov (Laurens Byugge) , cu ordinul de a jura locuitorii locali și, dacă refuză, , "luptă, învinge, împușcă, ia" Secretarii lui Ya Sapega și tătarul A Yushizytsky mărturisesc că la baza detașamentului au fost de cazaci din Zaporozhye , la care Ya Sapega a adăugat trei companii de husari Numărul total de militari ai "regimentului" P Golovin a ajuns la de oameni Tușinii au ocupat Pereiaslav Zalesky fără luptă Aici li s-au alăturat nobilii locali

Abraham Rozhnyatovsky a remarcat că erau aproximativ Acum P Golovin avea de oameni între timp, guvernatorul T F Seitov a plecat în campanie de la Vladimir la () octombrie în fruntea lui Vladimir și milițiile Murom Guvernatorul, judecând după răspunsul său, a intenționat să se alăture lui Suzdal și Iurieviților pe drum, iar apoi cu soldații din Rostov și Iaroslavl în Pereyaslavl-Zalessky El, se pare, a reușit să îndeplinească prima parte a planului, dar în a doua, după ocuparea lui Pereyaslavl Zalessky de către detașamentul lui P Golovin și T Vyugov, au trebuit să fie făcute ajustări semnificative De la detașamentele Iuriev Polsky ale lui T F Seitov s-a mutat la Rostov, unde s-au alăturat locuitorilor din Rostov și Iaroslavl Plecarea adeptilor lui Vasily Shuisky într-o campanie cu T F Seitov, se pare, a creat condiții favorabile pentru propaganda Tushino și a slăbit foarte mult forțele proguvernamentale de pe teren Nobili și copii boieri, trimiși de P Golovici și T Vyugov, au apărut în orașe și au început să-i convingă pe localnici să depună jurământul "Țarului Dmitri" Documentele din arhiva lui Y Sapega mărturisesc că, în primul rând, agitatorii Tushino au reușit să obțină succes în districtul Yuryevsky Cum s-a întâmplat acest lucru nu se știe cu exactitate, deoarece sursele pe care le avem la dispoziție tac în această privință Yuryevsky uyezd, ca și Pereyaslavsky, era situat în imediata apropiere a taberelor Tushino de lângă Trinity și, se pare, a fost imediat supus jafului de către bătai Rămas fără protecție după plecarea lui T F Seitova, orașenii locali, țărani și o parte din nobili, se pare că au decis să sărute crucea impostorului, sperând astfel să le salveze viețile și proprietățile Ambasada lor a venit la J Sapega la cinci zile după Pereyaslaviți, la octombrie (), Se cunosc mult mai multe despre lovitura de stat Tushino din Suzdal P Golovin și T Byugov au trimis aici copiii boierului P Beketov, I Rodionov, K Petrikeev, S Fedoseev și V Nikitin, care au sosit în oraș la () octombrie The apariția trimișilor Tushino, după cum arată sursele, a provocat confuzie în rândul suzdalienilor care se pregăteau pentru asediu Noul cronicar spune că un grup de nobili conduși de M Shilov l-a susținut pe P Beketov și a organizat un jurământ către impostor Arhiepiscopul Galaktion și clerul, în cuvintele sale, se presupune că "nu au suportat asta" Imediat, colonelul A Lisovsky a apărut în oraș cu guvernatorul F K Pleshcheev și a început să facă "multe trucuri murdare" poporului Suzdal În povestea regretatului cronicar, erori evidente și încercări stângace de a vărui pe arhiepiscopul Galaktion și o figură proeminentă din milițiile zemstvo F K Pleshcheeva Primul Beketov, în replica sa, vorbește direct despre participarea arhiepiscopului și a clerului la jurământul către impostor Informații similare sunt date în scrisoarea lăudabilă a impostorului Suzdal-tsam Compilatorul cărții de biți din anii ai secolului XVII a subliniat că adevăratul organizator al sărutării în cruce a Hoțului din Suzdal a fost nobilul ales F K Pleshcheev-Smerdov, nu Menypik Shilov Declarația Noului Cronicar că F K Pleshcheev a ajuns la Suzdal împreună cu colonelul A Lisovsky la scurt timp după stabilirea puterii tușiților în oraș, ceea ce nu este confirmat de surse documentare Ele arată că A Lisovsky a apărut la Suzdal abia după răscoala lui Vladimir împotriva tușinilor din martie , în timp ce F K Pleshcheev era deja în oraș în octombrie-noiembrie Autoritățile tushino au favorizat de obicei cu generozitate oamenii care au acționat ca inițiatori și organizatori ai jurământului către impostor Adesea, ei erau cei care primeau numiri pentru voievodat în orașele pe care le-au adus la cruce De exemplu, okolnichiy I I Godunov, care îi convingese pe Vladimir să treacă de partea impostorului, a fost numit voievod al lui

Vladimir Prințul F P Baryatinsky, care a organizat jurământul Iaroslavl către impostor, a păstrat postul de voievod al Iaroslavlului. Încă din primele luni ale domniei tușinilor din Suzdal, Menșik Shilov a rămas un fiu de boier obișnuit F K Pleshcheev-Smerdov, pe de altă parte, a primit o curtoazie și a fost numit guvernator al Suzdalului. Această observație sugerează că următoarea versiune a descărcărilor este mai de încredere: F K Pleshcheev, nu M Shilov. La mijlocul anului, detașamentul Tushino sub comanda lui P Golovin, cu o lovitură neașteptată a lui Pereyaslavl-Zalessky, a capturat Rostov cel Mare și a comis un masacru sângeros în oraș. În literatura științifică s-a stabilit o opinie că tușinii au căutat să intimideze populația orașelor și județelor care nu recunoscuseră încă autoritatea impostorului. Uneori se indică chiar că jurământul altor orașe din regiunea Moscovei către Vor a avut loc abia după înfrângerea lui Rostov. Surse de origine diferită nu confirmă ideile predominante despre evenimentele de la Rostov. Ei mărturisesc că nu numai rostoviții s-au opus poporului Tushino, ci și un detașament al voievodului Prinț T Seitova, care yal din Rostov, Vladimir, Yaroslavl, copii ai boierilor și subordonaților, eventual Iuriev, Suzdal, Kostroma etc. Nu întâmplător, potrivit secretarilor lui Ya P Sapega și A Rozhnyatovsky, aproximativ mii de copii boieri au slujit în detașamentul lui T Seitov, iar poporul Tushino a capturat un număr mare de semne militare pe câmpul de luptă. Mulți războinici, împreună cu Prințul T Seitov a participat la bătălia de la Volkhov, după care au depus un jurământ lui Fals Dmitry II, apoi au fugit la Shuisky. Aveau toate motivele să se teamă pentru viețile și proprietățile lor. Pyotr Golovin și Timofey Vyugov, după cum reiese din petiția fiului boierului Timofei Grachev, pe când se aflau în Pereyaslavl-Zalessky, și-au trimis solii la Rostov mitropolitului Filaret și locuitorilor din Rostov cu o scrisoare în care se ofereau să depună jurământul impostorului. Mitropolitul a poruncit copiilor săi boieri să-i prindă și să-i arunce în închisoare. Vestea despre aceasta, se pare, a fost semnalul ca detașamentul lui P Golovin și T Vyugov să meargă la Rostov. Noul cronicar povestește că, primind vești despre apropierea tușinilor, copiii iaroslavli ai boierilor și subalternilor i-au sugerat mitropolitului să părăsească Rostov și să stea sub asediu la Iaroslavl, unde erau fortificații, dar Filaret Romanov a insistat să dea bătălie pe câmpul de lângă Rostov. Această decizie a dat naștere unor neînțelegeri între militarii detașamentului guvernamental. Mulți locuitori din Yaroslavl, se pare, au preferat să părăsească Rostov în ajunul bătăliei cu tușinii. Filaret Romanov și T F Seitii probabil se așteptau ca, având o superioritate numerică semnificativă față de tușinii: mii de soldați împotriva, să se ocupe cu ușurință de inamici. Nu au ținut cont că într-o luptă de câmp călăreții lui P Golovin puteau rezista cu succes detașamentului guvernamental adunat în grabă. În zorii zilei de () octombrie, tușinii au atacat deodată detașamentul lui T Seitov, care plecase din Rostov în ordine de mers, l-au zdrobit și l-au pus pe fugă. Pe umerii inamicului, tușinii au pătruns în oraș și au dat foc caselor. Soldații detașamentului guvernamental și locuitorii din Rostov, conform martorilor oculari, "au luptat până au căzut", dar acțiunile lor au fost dezorganizate și nu au putut schimba cursul bătăliei. În cele din urmă, apărătorii orașului au fost alungați înapoi la biserica catedrală, unde s-au închis împreună cu Filaret și clerul și au respins pentru câteva ore atacurile inamice. Mitropolitul, dându-și seama că situația era fără speranță, a încercat să obțină îngăduință, lăsând templul tușinilor cu pâine și sare. De îndată ce ușa s-a deschis, poporul Shin a pătruns în templu și i-a ucis pe toți cei

care erau acolo Filaret și T F Seits în cărpe simple au fost aruncate într-o căruță și trimise la Tushino ca prizonieri Mitropolitul a fost favorizat de impostor și și-a redat rangul de patriarh "numit" Oamenii Tushino, se pare, nu l-au iertat pe T F Seitov "trădare" asupra Ugra după bătălia Volhov Numele guvernatorului din acest moment dispare din surse Cel mai probabil a fost executat Cea mai bogată decorație a catedralei din Rostov a fost jefuită Sub lamele mercenarilor și cazacilor au pierit exemple unice de artă antică rusă Tushino a primit o pradă uriașă, care a făcut o impresie puternică asupra mercenarilor Noul cronicar, care a încercat în toate modurile să-l varuiască pe Filaret Romanov și să-și prezinte acțiunile ca pe o ispravă de "putere" pentru credința ortodoxă, a dat vina pentru cele întâmplate pe Pereyaslavtsy, care, pretins, apărând "din întreg oraș", i-a condus pe tușini la Rostov și au devenit principalii inițiatori ai jafurilor ESTE Shepelev a văzut în participarea pereyaslaviților la jaful proprietății mitropolitului Filaret Romanov și a copiilor săi boieri una dintre cele mai clare manifestări ale luptei de clasă Este dificil să fii de acord cu presupunerea cercetătorului Secretarii lui Y Sapega mărturisesc că inițiativa de a depune jurământul lui Pereyaslavl Zalesky Hoțului a venit în primul rând de la copiii boieri ai orașului, și nu de la orășeni și țărani , așadar, vorbind despre acțiunile poporului Pereyaslavl, New Chronicler, contrar presupunerii cercetătorilor, a avut în vedere în primul rând nobilii, și nu orășenii și țăranii rebeli Un participant la evenimente - locotenentul A Yushizytsky - într-o scrisoare către Ya P Sapieha a subliniat direct că inițiatorii jafului au fost cazacii Zaporizhzhya, și nu Pereyaslavtsy Datele dezvăluite arată că nu există motive suficiente pentru a considera participarea locuitorilor din Pereyaslavl la evenimentele de la Rostov ca o manifestare a luptei de clasă Jurământul către falsul Dmitri al II-lea din Yaroslavl, Uglich, Romanov, Poshekhon, Vologda și galicieni Înfrângerea detașamentului guvernamental de la Rostov a deschis drumul tușinilor către orașele și județele din Volga din teritoriul Zamoskovskiy și Pomorie De la Rostov, P Golovin și-a trimis solii în orașele care nu l-au recunoscut pe Falsul Dmitri al II-lea cu propunerea de a depune jurământul către "Țarul Dmitri" Primul care a sărutat crucea numiți locuitorii din Yaroslavl, unul dintre cele mai mari orașe din regiunea Zamoskoye Deja la () octombrie , ambasada lor a venit în tabăra lui J Sapega de lângă Treime cu o expresie de smerenie ESTE Shepelev, analizând circumstanțele dezertării poporului Yaroslavl de partea impostorului, a atras atenția asupra poveștii fermierului Mikhalka, care le-a spus Ustyuzienilor că inițiatorii jurământului lui Yaroslavl către Hoț au fost "mulțimea cu prințul Fiodor Boryatinski " Istoricul a ajuns la concluzia că acest act a fost rezultatul unei "victorii a claselor sociale inferioare" Observațiile cercetătorului au nevoie de clarificări Sursele documentare arată că înfrângerea nobililor din Iaroslavl în bătălia de lângă Rostov a provocat o panică în Iaroslavl Negustorii, printre care se numărau mulți străini, știau perfect ce îi aștepta de îndată ce Iaroslavl a fost în mâna mercenarilor Tushino și, după ce le-au luat toate bunurile, au părăsit orașul Înfrângerea și fuga celor mai consecvenți susținători ai lui V Shuisky au înclinat balanța în favoarea impostorului Suedezul T Byugov a sosit în oraș Este de remarcat faptul că sursele nu conțin date despre discursurile "claselor sociale inferioare" împotriva autorităților și "topilor" Dimpotrivă, jurământul către Hoț, împreună cu T Vyugov, a fost organizat de domnitorul voievod F P Baryatinsky Semnăturile de sub scrisoarea de vinovăție a

locuitorilor din Iaroslavl către Fals Dmitri al II-lea arată că, împreună cu voievodul și "globul", tot clerul și nobilii orașului au sărutat crucea țarului Ambasada Yaroslavl din Tushino era condusă de nobili, copiii boierilor, care deja juraseră credință impostorului după bătălia de la Volhov și în niciun caz conducătorii turmei insurgente în mod clar, nu se făceau iluzii cu privire la impostor, dar se pare că nu vedeau nicio altă modalitate de a-și salva proprietatea Jurământul poporului Yaroslavl către impostor, judecând după datele de care dispunem, a fost un act forțat din partea zemstvei locale și nu o victorie pentru "clasele sociale inferioare", așa cum I S Shepelev în urma lui Yaroslavl, uglichienii au depus jurământul impostorului Ambasada lor, condusă de nobili locali, a ajuns la Y Sapega pe () octombrie de copii boieri T Birdyukin-Zaitsev, S Sivtsov și T Grachev, trimiși de T Byukov și M Uezdovsky de la Rostov la Romanov, La octombrie (), , Romanovii au fost conduși la cruce în numele "Țarului Dmitri" Fiul boierului Iaroslavl I Borșcirov, trimis de T Birdyukin-Zaitsev din Romanov, l-a convins să treacă de partea impostorului Poșehonilor În aceleași zile, locuitorii Kostroma i-au jurat credință Hoțului Ambasada lor, care includea Arhimandritul Mănăstirii Ipatiev Teodosie, Starețul Mănăstirii Bobotează Arsenie, nobili, copii ai boierilor și orașeni, a trecut Iaroslavl pe drumul spre Treime la octombrie (noiembrie), z ESTE Shepelev credea că numai populația din Ustyuzhna Zheleznopolskaya din Pomorie de Vest, ca și locuitorii din Veliky Ustyug din Pomorie Centrală, a adoptat o politică de așteptare și s-a abținut de la a depune jurământul Hoțului Sursele nu susțin această observație Potrivit lui A Rozhnyatovsky, Ustyuzhna Zheleznopolskaya a jurat credință Hoțului până la octombrie (noiembrie), Mișcările în favoarea impostorului din Pomorie de Vest și Novgorod Pyatina au fuzionat astfel Până la octombrie (noiembrie), , Tushinos au reușit să treacă de partea impostoarei Vologda, și până la noiembrie (), Galich Olandezul I Massa, aflat la vremea aceea la Vologda, scria în memoriile sale că jurământul vologdenilor către impostor ar fi avut loc împotriva voinței voievodului N M Pușkin și diaconul R M Voronov, pe care poporul l-a îndepărtat din funcție și l-a întemnițat N I După ce a analizat aceste dovezi, Kostomarov a ajuns la concluzia că în oraș a avut loc o revoltă a mulțimii împotriva autorităților N I Pokrovsky, bazându-se pe date din surse documentare, a pus sub semnul întrebării mărturia comerciantului olandez Pe bună dreptate îl bănuia pe I Massa că încerca să văruiască guvernatorii care patronau negustorii străini ESTE Shepelev a fost de acord cu argumentele lui N I Kostomarov și a ajuns la concluzia că tocmai răspunsurile voievodului Iaroslavl, Prinț F P Baryatinsky, în care a încercat în toate modurile posibile să-i demonstreze lui Y Sapega serviciul său credincios și loialitatea față de autoritățile de la Vologda Vologda, potrivit cercetătorului, a trecut de partea impostorului ca urmare a răscoalei oamenilor, altfel nu este clar de ce orașenii care s-au opus mai târziu poporului Tushino l-au restaurat pe N M Pușkin și R M Voronov în pozițiile lor și nu a avut de-a face cu ei, ca Kostroma cu Prince D V Gorbaty-Mosalsky Concluziile istoricului, în opinia noastră, sunt oarecum artificiale Documente din arhiva So de la tribunalul districtual Likamsky confirmă pe deplin mărturia guvernatorului Iaroslavl, Prințul F P Baryatinsky Ustyuzhans în răspunsul lor către profitori spun direct că guvernatorii N M Pușkin și R M Corbilor li s-au trimis scrisori cu un apel să sărute crucea către impostor și înregistrările de crucificare Prin urmare, guvernării Vologda nu numai că au jucat un rol important în organizarea

jurământului către Vor din Vologda, dar au încercat și să-și convingă vecinii de acest lucru: Ustyuzhans, Vychegods și Tommichs. Arestarea lor a avut loc mai târziu, când, cu puțin timp înainte de răscoala împotriva tușinilor, a ajuns în oraș F I , trimis de impostor Nashchekin și funcționarul I V Koverniev și între vechii și noii guvernatori, ca la Iaroslavl, a izbucnit un conflict ascuțit N M Pușkin și R M Voronov, după cum se vede din răspunsurile guvernatorului Iaroslavl, a acționat cu binecuvântarea Arhiepiscopului de Vologda cu participarea activă a nobililor, a copiilor boierilor și a orășenilor. Schimbarea puterii în oraș s-a petrecut pașnic, fără masacre ale "mafiei" asupra proprietăților. Toate aceste fapte arată că jurământul către Hoțul din Vologda a avut loc prin decizia "întregii lumi locale", și nicidecum ca urmare a unei răscoale sociale a gloatei. Starea de spirit care a predominat în Pomorye a fost descrisă în mod viu de servitorul Mnishkov A Rozhnyatovsky, care era blocat în regiunea Vologda la acea vreme. El a înregistrat apariția multor dintre cele mai incredibile zvonuri care au tulburat mințile oamenilor. Străinii capturați se temeau că nu vor putea ieși din Rusia. Au aflat că o oprire lungă nu le convine nu numai lor, ci și arcașilor care îi însoțeau, care, se pare, au suferit pierderi și se temeau pentru familiile lor. Escortele erau gata să ia măsuri extreme: să aresteze capetele pentru a-i livra cât mai repede pe captivi la graniță. Este de remarcat faptul că, atunci când s-a pus problema depunerii unui jurământ lui Fals Dmitry II, toți s-au opus la început, iar apoi, sub amenințarea represalii, au cedat. În mai puțin de câteva zile, arcașii au profitat de momentul și au fugit, lăsându-i pe polonezi singuri fără nicio escortă și pază. Numeroase zvonuri care au circulat în jurul Zamoskovie și Pomorye în toamna anului și au contribuit la trecerea la partea impostorului în multe orașe și județe au dus la un rezultat complet opus în Ustyug cel Mare, Solvyche-Godsk, Perm și Vyatka. Aceste terenuri erau situate la o distanță considerabilă de principalele teatre de operațiuni militare și aveau ocazia de a aștepta. După ce au primit vești despre pogromurile de la Rostov și rechizițiile din Iaroslavl și Vologda, lumile locale zemstvo au decis să nu ispitească soarta și să aștepte rezultatul confruntării dintre Vasily Shuisky și False Dmitry II. Jurământul către Hoțul lui Vladimir, Murom, Arzamas. O situație foarte asemănătoare cu Yaroslavl s-a dezvoltat în raioanele de sud Zamoskovie. În ajunul bătăliei de lângă Rostov din () octombrie , poporul Vladimir, ca F K Pleșcheev, nobilii G Argamakov și G Myakishev trimiși de el la Vladimir, intenționați să-l asedieze. Înfrângerea guvernatorului T F Seitov și nobilii Vladimir care se aflau în detașamentul său, se pare că i-au forțat să-și schimbe planurile inițiale. Okolnichiy I I "a venit pe jos" la Vladimir Godunov , întors de V Shuisky din dizgrație și numit în voievodatul de la Nijni Novgorod. Exilat cu confiscarea proprietății sub falsul Dmitri I și nerepus în rang și drepturi sub V Shuisky, ruda cândva puternică a lui Boris Godunov, așa cum mărturisește povestea sa, nu și-a făcut iluzii despre cariera sa la curtea țarului Vasily A. Decis să-și caute averea în slujba unui impostor. Obținând sprijinul guvernatorului Suzdal F K Pleshcheeva, I I Godunov și ruda lui M I Velyaminov i-a convins pe "toți locuitorii din Vladimir și din județ" să depună jurământul impostorului. În Tushino, condus de guvernatorul M I Velyaminov a trimis o ambasadă, care includea protopopul bisericii catedrale Luka, nobili și orășeni. A ajuns la lagărele lui Y Sapieha de lângă Treime la octombrie (noiembrie), Hotărârea de a jura credință Hoțului, după cum se poate aprecia din componența ambasadei, a fost luată de lumea locală

sub constrângere, sub presiunea împrejurărilor, și nu ca urmare a unei revolte sociale a claselor inferioare La scurt timp după lovitura de stat de la Vladimir, okolnichiy I I Godunov a trimis un răspuns lui Kolomna cu o propunere de a săruta crucea "Țărului Dmitri" Arhiepiscopul Teodosie și locuitorii din Kolomna, după bătălii sângeroase cu detașamentul colonelului A Lisovsky din prima jumătate a anului , știau perfect cu cine au de-a face și refuzau categoric să-i jure credință Hoțului O poziție similară a fost luată de locuitorii din Pereyaslavl Ryazansky S F Platonov a aflat că copiii boieri Riazan, în frunte cu frații Lyapunov, stăteau ferm în spatele lui V Shuisky, deoarece în primăvara anului , temându-se de A Lisovsky, și-au trimis familiile în capitală, care au devenit de fapt ostatici Este posibil ca în "puterea poporului Ryazan" veniturile care aduceau provizii de hrană în capitala asediată să fi jucat un rol important Potrivit lui I S Shepelev în toamna anului , Vasily Shuisky, pregătindu-se pentru asediu, a primit provizii semnificative de cereale de la P Lyapunov Mare succes I I Godunov a ajuns în orașele și județele din sud-estul Zamoskovskiy Krai Aici, ca după sărutul încrucișat al poporului Yaroslavl, a început o tranziție în masă a populației locale spre partea impostorului Literal imediat după preluarea puterii de la Vladimir, I I Godunov l-a legănat pe False Dmitry II de la Murom , iar puțin mai târziu de la Arzamas Ambasada poporului Arzamas l-a vizitat pe J Sapega la noiembrie (), Curând, ca P G Lyubomirov, Hoțul Tushinsky a fost sărutat de locuitorii din Gorokhovets și Balakhna Situația din regiunea Volga Mijlociu La mijlocul lunii noiembrie , locuitorii din Tushino au emis un ultimatum locuitorilor din Nijni Novgorod, care au refuzat să sărute crucea impostorului P G Lyubomirov, după ce a analizat evenimentele din acea vreme de la Nijni Novgorod, a ajuns la concluzia că pacea de la Nijni Novgorod, în care orașenii au jucat rolul principal, fiind lăsată la sine, nu numai că a rămas loială lui V Shuisky, ci și "s-a dezvoltat o luptă energetică împotriva poporului Tushino" Datele răspunsurilor arhimandritului Joel ne permit să lămurim concluziile cercetătorului Tonul destul de restrâns al scrisorii atrage atenția Arhimandritul din mesajul său a încercat să evite denunțurile furioase atât de caracteristice autorităților bisericești din Moscova De exemplu, citând o scrisoare de la starețul Luhov, el a considerat posibil să-l numească pe falsul Dmitri al II-lea "Țarul Dmitri", și nu Hoțul În același timp, el a explicat că adevăratul țarevici Dmitri Uglitsky a fost înmormântat în Catedrala Arhanghel din Moscova Foarte demne de remarcat în scrisoare sunt apelurile adresate lușanilor și hanoracelor să nu lupte cu Nijni Novgorod, precum și asigurările că nu există militari în Murom și Vladimir, iar acei oameni care au "fășurat" aceste orașe ar fi plecat la Moscova În realitate, după cum se poate vedea din răspunsurile guvernatorilor de la Nijni Novgorod, agenții Tushino care au ajuns în districtul Nijni Novgorod, precum fiul boierului Suzdal S Survotsky, au fost capturați și puși într-o închisoare locală Locuitorii din Nijni Novgorod, prin gura arhimandritului, și-au îndemnat clar vecinii să aștepte și să nu permită oamenilor "hoți" să provoace vărsare de sânge între ei Acest lucru s-a datorat faptului că orașul, deși avea o garnizoană de "nobili, copii ai boierilor, arcași, germani, lituanieni, turci cu voloșani și sârbi și tot felul de străini", dar forțele sale, așa cum a stabilit P G Lyubomirov, în mod clar nu a fost suficient pentru a conduce ostilități active împotriva hoților Lumea orașului a luat decizia de a intra într-un conflict deschis cu Tushino mai târziu, când a existat o amenințare reală cu capturarea orașului de către

detașamentele Tushino între timp, succesele Tushino-ilor din regiunea Moscovei au dat un impuls centrului stins al mișcării insurecționale din regiunea Volga de Mijloc Guvernatorii Vladimir i-au informat pe Ya Sapieha că au reușit să-i convingă pe kasimoviți și pe șathani să-i jure credință falsului Dmitri al II-lea Ambasadele lor au trecut pe lângă Vladimir la noiembrie () Cu puțin timp înainte de sosirea lor în tabăra Sapezhinsky de lângă Trinity, la () noiembrie , ambasadorii tătarilor Temnikovsky l-au vizitat pe hatman În noiembrie-decembrie , răscoala popoarelor din Volga, conform I P Ermolaev, a acoperit județele Alatyrsky, Tsyvilsky, Sviyazhsky, Ceboksary și s-a extins pe partea Lugovaya a Volgăi Trimis de boierul F I Sheremetev, un detașament de arcași, cazaci, germani, ciuvași și bașkiri sub comanda șefilor lui Andrei Mikulin și Bogdan Iznoskov abia a reușit să pătrundă la Nijni Novgorod la () decembrie În februarie , trimișii rebelilor Saratov ajunse la Ya Sapega După cum se poate observa, încă de la sfârșitul anului , centrele mișcării insurecționale din regiunile Volga de Jos și Mijloc s-au unit Un detașament de Arzamas murzas Bibay și Tereberdey a atacat Cheboksary și a blocat trimisul F I Sheremetev este un alt detașament guvernamental comandat de șefii Kazanului Timofey Esipov și Mihail Onuchin Comunicarea dintre Nijni și Kazan a fost întreruptă Boyarin F I Sheremetev, pe ale cărui trupe V I Shuisky și susținătorii săi, care au ajuns la Kazan la jumătatea lui noiembrie , s-au trezit înconjurați Apărarea lui Novgorod cel Mare În noiembrie , un detașament de hoți s-a îndreptat de la Tushino la Novgorod cel Mare, comandat de colonelul Ya Kernozitsky Potrivit suedezilor, în detașament au slujit aproximativ de cazaci "de stepă" și de tușini ruși Potrivit cronicarului Belsky, detașamentul era format în principal din cazaci ucraineni ai colonelului Grits (conform "Registrului armatei impoștoarelor ", de cazaci au servit în regimentul său) și tuși ruși din orașele Ucrainei lituaniene și din regiunea Pskov, comandat de "boierul" F M Pleshcheev Locul de adunare al forțelor Tushino a fost Staraya Russa Vestea apropierei poporului Tushino, după suedezi, a provocat noi "fluctuații în spiritul orașenilor" Prințul M V Skopin-Shuisky a decis să oprească inamicul la marginea orașului Voevoda M I Tatishchev, potrivit Noului Cronicar, s-a oferit voluntar să conducă detașamentul "pachet", dar Novgorodtsy s-a opus în unanimitate Ei i-au spus nepotului țarului că al treilea voievod din Novgorod intenționează să schimbe și să predea orașul tușinilor Informațiile primite în Commonwealth din tabăra Tushino la începutul anului confirmă mărturia Noului Cronicar Potrivit lui Novosti, M I Tatishchev intenționa să treacă pe partea lui Tushinsky Vor, dar a fost demascat Ivan Timofeev a adus acuzații ușor diferite împotriva celui de-al doilea guvernator din Novgorod El credea că M I Tatishchev a făcut totul pentru a-și câștiga favoarea și a se întoarce în instanță La Moscova ar fi intenționat, aflându-se în centrul intrigilor, să-l detroneze pe V Shuisky și să-și ridice omul pe tron Judecând după povestea diaconului, novgorodienii și-au amintit de M I Tatishchev de abuz de putere și l-a învinuit pe deplin pentru evenimentele din septembrie din Novgorod cel Mare Toate aceste acuzații s-au dovedit a fi suficiente pentru prințul speriat M V Skopin-Shuisky l-a extrădat pe M I fără proces sau anchetă Tatishchev să fie sfâșiat de mulțime Proprietatea i-a fost confiscată Datele date nu confirmă ipoteza lui I S Shepelev că masacrul lui M I Tatishchev a fost o manifestare vie a luptei de clasă din Veliky Novgorod Observația lui S F Platonov că al treilea voievod din Novgorod a fost făcut "țap ispășitor" din motive întemeiate La mijlocul lunii noiembrie , după cum a stabilit S F Platonov, poporul Tushino s-a apropiat de Marele Oraș

Nou, a stat lângă Salvator Khutyns și a început să jefuiască împrejurimile În oraș, după suedezi, au fost din nou tulburări ale oamenilor Prințul M V Skopin-Shuisky, probabil nu fără dificultăți, a reușit să-i convingă pe novgorodieni să stea sub asediu Jan Kernozitsky a tăiat drumurile spre Moscova, Ivangorod, Orešek și a organizat blocada Novgorodului Autorul cronicarului Belsky a arătat că au existat "multe bătălii" între novgorodieni și tușini Cu toate acestea, după cum au aflat suedezii, luptele erau exclusiv de natură defensivă Prințul M V Skopin-Shuisky nu a îndrăznit să întreprindă acțiuni ofensive împotriva poporului Tushino, deoarece nu se baza pe deplin pe loialitatea orășenilor și, de asemenea, pentru că una dintre ieșirile nereușite l-a costat de morți Este de remarcat faptul că suedezii nu au spus nimic despre participarea copiilor boieri la apărarea orașului Dacă comparăm această observație cu mărturia Noului Cronicar despre plecarea nobililor din Novgorod la "hoți", atunci putem presupune că contribuția lor la apărarea Novgorodului cel Mare a fost foarte modestă Aparent, suedezii au avut dreptate când au ajuns la concluzia că Prințul M V Skopin-Shuisky, nu a reușit să-i învingă pe Tușini și să elibereze pământul Novgorod de ei fără ajutor din exterior Moscova și regiunea Moscovei la sfârșitul anului După ce au obținut succese amănunțite în Zamoskovie și Pomorye, Sapezhinienii au decis să captureze Mănăstirea Trinity-Sergius dintr-o lovitură zdrobitoare și să asalteze cetatea înainte de sfârșitul lucrărilor de asediu A Palitsyn, după cum a arătat analiza Poveștii, fără a înțelege amintirile martorilor oculari, a descris-o de două ori ca fiind două atacuri diferite La ora dimineții de la la noiembrie , coloanele de asalt ale Sapezhinilor cu scări, scuturi și tururi s-au mutat din toate părțile către zidurile cetății Atacul a fost o surpriză totală pentru apărătorii mănăstirii Sapezhinii au reușit să se apropie de zidurile cetății și să dea foc curții de bere Flăcările focului i-au luminat pe atacatori și au permis trăgătorilor și arcașilor din Troitsk să deschidă focul ținut asupra inamicului Salturile cu pumnal ale artileriei Troitsk au decis rezultatul bătăliei Sapezhinienii au suferit pierderi semnificative, s-au amestecat și, abandonând dispozitivele de asediu, s-au repezit înapoi Primul atac asupra lui Trinity a eșuat complet Înfrângerea l-a forțat pe Ya P Sapieha și războinicii săi să se grăbească să finalizeze lucrarea de asediu În plus, apărătorii Trinității au aflat de la prizonieri despre construcția unui tunel și despre pericolul care îi amenința Guvernatorii au ordonat să sape un șanț adânc de-a lungul peretelui estic al mănăstirii pentru a intercepta tunelul Servitorul Vlas Korsakov cu mai mulți camarazi a început să sape mici pasaje în pământ lângă zidurile cetății - "zvonuri" pentru a determina cu ajutorul lor unde era săpat tunelul În același timp, războinicii din Troitsk au întreprins o serie de ieșiri majore, încercând să găsească și să distrugă "gura" - începutul tunelului Destul de repede, apărătorii Trinității au stabilit că Sapezhinii sapau sub Turnul Pyatnitskaya Din ordinul guvernatorului, în interiorul mănăstirii din spatele acestui turn a fost ridicat un zid de stejar, în cazul în care Sapezhinii au reușit să-și ducă la îndeplinire planurile Dezertorul a arătat unde se afla gura tunelului Cu toate acestea, războinicii din Troitsk nu au reușit să pătrundă până la el Detașamentele trimise au căzut sub focul ținut al armelor inamice și au suferit pierderi grele Contraatacurile forțelor inamice superioare i-au forțat să se retragă Într-una dintre bătălii, apărătorii mănăstirii au pierdut de oameni uciși Bătrânul Leukia și câțiva țărani Klementiev au fost luați prizonieri Primul

succes a fost obținut la noiembrie (), A Palitsyn, descriind evenimentele din acea zi, a combinat poveștile a doi martori oculari și le-a datat în mod eronat în noiembrie Memoriile lor pot fi ușor izolate și, după verificare, folosit ca un supliment la liniile medii

"Fragmente pentru incursiuni" - raportul guvernatorilor Troitsk pentru primele șase luni de apărare a cetății În acea zi, detașamentele de alpinism au intrat din nou sub focul distructiv al bateriilor inamice și au fost contraatacate de inamic Chashnist Nifont Zmeev, încercând să-și ajute camarazii, contrar interdicției guvernatorului, a deschis porțile de la Beer Yard și a organizat un atac îndrăzneț asupra bateriilor inamicului de pe Muntele Roșu Acest pas disperat nu a adus rezultate Atacul s-a blocat sub focul artileriei inamice În plină luptă, nimeni nu a observat că un mic detașament de soldați din Troitsk condus de B Zubov și un servitor A Selevin a mers în spatele bateriilor inamice de-a lungul râpei Clay Lovitura acestui detașament în momentul decisiv al bătăliei a luat prin surprindere inamicul Servitorul Mercury Aigustov a fost primul care a spart în bateriile inamice și a căzut, lovit pe loc Tovarășii care au ajuns la timp au spart în pozițiile Sapezhinilor și au capturat toate cele cinci tranșee cu tunuri pe Krasnaya Gora Printre Tushiani pe a urmat panica Ei, se pare, au decis că războinicii din Troitsk au venit de la Moscova și s-au repezit în taberele lor Profitând de confuzie, potrivit unor relatări, detașamentele de alpinism au luat lui Trinity tunuri, după alții, și tunuri și au tăiat părțile de lemn ale fortificațiilor pentru lemne de foc Victoria a ridicat moralul războinicilor din Troitsk, dar nu a fost posibil să se distrugă tunelul în acea zi Două zile mai târziu, guvernării au ținut cont de experiența bătăliilor anterioare și și-au trimis aproape toate forțele la bateriile de lângă Terentyev Grove A urmat o luptă acerbă asupra acestor baterii Între timp, un grup de demolatori a descoperit gura tunelului și a început să-l pregătească pentru explozie, dar apoi sapezienii au atacat detașamentele de cățărare și le-au aruncat înapoi pe zidurile mănăstirii Șeful lui I Vnukov împreună cu soldații săi au încercat să repare situația, dar nu a reușit Sapezhtsy era pe cale să ajungă la gura tunelului și atunci toate eforturile soldaților din Troitsk ar fi fost în zadar În acel moment, demolatorii au făcut o ispravă - țărani Klementyev din Solot și Nikon Shilov Au aruncat în aer tunelul cu ei Sarcina a fost finalizată, iar detașamentele de alpinism s-au retras în cetate Un nou atac asupra Trinității a fost dejucat Victoria a venit cu un preț mare În luptă au murit capetele lui I Vnukov, I Esipov, eroul-slujitor Danilo Selevin și de soldați, de oameni au fost răniți În ultimele săptămâni ale lunii noiembrie , după cum se poate vedea din "Descărcarea pentru incursiuni" și "Jurnalul" lui J Sapega, apărătorii Treimii au încercat să construiască pe succesul obținut în luptele din () și noiembrie () Au făcut mai multe atacuri asupra pozițiilor inamice A Palitsyn a povestit despre aceste bătălii din cuvintele martorilor oculari din capitolul din Istorie El a mărturisit că tocmai în aceste bătălii călugării detașamentului Ferapont Stogov și Malafeya Rzhavitin (de persoane în total) au făcut isprăvi, atacând armata Sapezhin în momentul decisiv al bătăliei; țărani molokovian Vanity, care de unul singur a reținut impulsul ofensiv al dușmanilor; distinși slujitori P Tenetev, M Pavlov Șeful lui A Redrikov a murit Inamicul a suferit daune semnificative, dar nu a fost posibil să se distrugă tranșeele inamicului din apropierea crângului Terentyevskaya Situația de la Moscova la sfârșitul anului - începutul anului rămâne insuficient studiată Sursele pe acest punctaj sunt foarte rare ESTE Shepelev a

sugerat că locuitorii capitalei și trupele țariste, slăbite de masă plecările nobililor și a oamenilor de serviciu din Tushino, au purtat o luptă inegală cu armata a de "intervenții" și acoliții lor Singura bătălie serioasă pe care au putut să o dea tușinoilor a fost abia în ajunul incantației lui Filippov din - noiembrie Datele privind numărul trupelor tușino date de cercetător par a fi exagerate La Tushino, după plecarea regimentelor lui Y Sapieha, A Lisovsky, M Vilamovsky, Y Stravinsky, Y Mikulinsky, Rutsky, Grits și alții, regimentele lui R Ruzhinsky, A Zborovsky, M Veleglovsky, V Valevsky a rămas, A Vishnevetsky, I M Zarutsky și un număr mic de cazaci, al căror număr total, conform "Registrului armatei impostorilor", a fost de aproximativ - mii de oameni Dar aceste date, aparent, sunt și ele supraestimate, deoarece unele companii din aceste regimente au fost trimise în campanii împotriva adeptilor lui V Shuisky Unii mercenari au fost repartizați în voievodate, alții - împreună cu slujitorii împrăștiați la "judecătorii", alții - s-au întors în Commonwealth, dezamăgiți de impostor Este de remarcat faptul că A Rozhnyatovsky, care a fost la Tushino de la sfârșitul lunii noiembrie până în ianuarie , a observat că "puțini călăreți" au rămas în regimentele Tushino, adică a angajat soldați, iar impostorul a primit noi întăriri în principal de la cazacii Don și Zaporojie Surse guvernamentale mărturisesc că în partea rusă a trupelor impostorului au avut loc aceleași procese ca și în trupele guvernamentale în timpul asediilor lungi de cetăți sau "stăpâni": iarna, mulți nobili și copii boieri ai orașelor ucrainene, care au participat la campanie a lui Fals Dmitri al II-lea la Moscova, împrăștiat de la Tushino prin moșii Nobilii orașului care au jurat credință impostorului, copiii boierilor și oamenii de serviciu din Zamoskovie și Pomorye, conducerea Tushino, după cum se vede din mărturiile primite la Vologda, au încercat să o folosească în principal pentru a înăbuși ultimele buzunare de rezistență de la forțelor guvernamentale și a chemat în Tushino doar "puțin" și apoi "fără arme" Datele oferite ne permit să sugerăm că numărul total de trupe Tushino a ajuns cu greu la de mii de oameni Declarația Noului Cronicar conform căreia, după bătălia de la Rakhmantsev, din cauza plecării în masă a nobililor și a copiilor boierilor, țarul Vasily a fost nevoit să-și retragă regimentele la Moscova , a creat o impresie înșelătoare că forțele guvernului trupele din Moscova au secăt și au abandonat ostilitățile active ESTE Shepelev a remarcat pe bună dreptate că, după rânduri, regimentele țariste au rămas în fostele lor tabere de pe Presnya și Khodynka până în ziua de toamnă a lui Nikolai (adică până la decembrie (), - I T) Această observație ne permite să aruncăm o privire nouă asupra mărturiei guvernatorului lacheu Tretyak Seitov, care a fost interogat la Vologda, că a existat o mare bătălie lângă Moscova înainte de conspirația lui Filippov (adică înainte de - noiembrie - I T) și că "Moscovii au bătut mulți lituanieni și i-au călcat în tabar" ESTE Shepelev, care a fost primul care a acordat atenție mărturiei kholopului, a remarcat că aceste date nu sunt confirmate de alte surse Noul cronicar conține o poveste nedată despre "colonelul" Bobovski, care se lăuda că a capturat Moscova, dar a fost învins Căpitanul Bobovsky a ajuns la Tushino după bătălia de la Khodyn, la mijlocul verii , când, potrivit unor surse de diverse origini, nu au existat bătălii serioase între trupele guvernamentale și poporul Tushino, cu excepția lui Rakhmantsevsky La martie (aprilie), , Bobovski și prietenul său A Mlotzky s-au dus la Serpuhov pentru a organiza capturarea Kolomnei și au rămas acolo până la prăbușirea Tushino A Rozhnyatovsky, care a ajuns la Tushino la sfârșitul anului ,

mărturisește că până la jumătatea lui decembrie (adică până la retragerea trupelor guvernamentale în capitală - I T) au avut loc frecvente lupte sângeroase între moscoviți și locuitorii din Tushino și atunci activitatea de luptă a regimentelor suverane a ajuns aproape la nimic Această ultimă observație dă motive să presupunem că povestea înfrângerii lui Bobovsky este o descriere a bătăliei asupra conspirației lui Filippov Nu este o coincidență că partea finală a acestei povești coincide complet cu descrierea bătăliei iobagului T Seitov: abia supraviețuit în lagăre cu frică" Poporul Tushino, după cum se vede din narațiunea Noului Cronicar, precum și la noiembrie la Treime, îmbătați de succes în Zamoskovie și Pomorie, au încercat să zdrobească, după părerea lor, un complet demoralizat inamic cu un atac neașteptat și neașteptat și au fost aspru pedepsiți pentru trupele acestui guvern La sfârșitul lunii noiembrie - începutul lui decembrie , regimentele de la Moscova, precum deținuții de asediu din Troitsk, au încercat să-și construiască succesul, dar oamenii Tushino au folosit tactici pentru grădina și i-a forțat să treacă în defensivă Vasily Shuisky nu a mințit în chartele sale districtuale în noiembrie-decembrie , când a afirmat că boierii credincioși lui, nobilii și copiii boieri, oamenii slujitori și moscoviții "toți merg în unanimitate pentru sfintele biserici ale lui Dumnezeu și pentru țăranul ortodox credința din lupta bora pana la moarte" Forțele guvernamentale au încercat să profite de slăbirea inamicului și, cu ajutorul acțiunilor militare, să schimbe în favoarea lor situația de lângă Moscova, dar nu și-au atins obiectivele Eșecurile au dus la noi plecări către Tushino Slujitorul Mnishkov a notat într-o înregistrare din decembrie (), , că "Nakoy, Vorotynsky și alți boieri și guvernatori nobili care au avut apărarea, au fugit, s-au predat nouă" Menționați printre cumnatul fugar V Prințul Shuisky LOR Vorotynsky este o greșeală clară Serviciul său în Tushino nu este înregistrat în nicio sursă Un alt lucru este Nud Acesta, se pare, este administratorul A A Nagoi, devenit boierul Vor și seful Ordinului Local În înregistrările din decembrie (), (), () și () decembrie , A Rozhnyatovsky a înregistrat plecări în masă ale nobililor la Tushino: la amiază, câteva zeci de boieri au trecut de la inamic la noi latura Aceste plecări ale membrilor curții Suveranului, nobili și copii boieri, se pare, au fost cele care l-au forțat pe Vasily Shuisky să-și retragă regimentele subțiate dincolo de zidurile Orașului de Lemn În asediu, după spusele lui B Boltin, erau "copii boieri de dincolo de râu și Ucraina, care nu erau la furt" și care nu aveau încotro, și câțiva copii boieri din Zamoskovie Este de remarcat faptul că, conform descărcărilor, în timpul redistribuirii s-a redus numărul regimentelor: boierii, Principele I I Button-Shuisky și I N Romanovii s-au stabilit cu un mare regiment la Porțile Tverului, prinț boier LOR Vorotynsky și okolnichiy Prinț G P Romodanovsky cu regimentul avansat - la Porțile Petrovsky, sensul giratoriu D I Mezețki cu regimentul suveranului - la Poarta Nikitsky, iar G Valuev a rămas la avanpost cu o parte din soldații regimentului suveranului de pe Vagankovo Avraam Rozhnyatovsky a aflat de la dezertori că Vasily Shuisky, temându-se de o rebeliune, a pregătit Kremlinul pentru un asediu, ordonând să instaleze pe zidurile lui tunuri luate din fortificațiile orașelor de pământ și de lemn Trupele regale au intrat în defensivă Toate încercările poporului Tushino de a atrage Moscova După cum se poate observa din înregistrările lui A Rozhnyatovsky, detașările de ochi în ambuscade nu au adus succes Analiza împrejurărilor afirmării puterii poporului Tushino în Zamoskovie nu confirmă ipoteza lui I S Shepelev că tușinii au obținut

astfel de succese strălucitoare datorită luptei de clasă a maselor, care au continuat să creadă în bunul "Țar Dmitri" Documentele nu conțin informații despre masacrele poporului împotriva nobililor, cetățenilor înstăriți și a administrației țariste în acele locuri în care au avut loc tulburări populare, jurământul către Hoț era organizat fie de guvernatorii regali, de exemplu, Prințul F P Baryatinsky și I N Pușkin; sau nobili în dizgrație, precum okolnichiy I I Godunov sau prinți locali - Il-Murza Yusupov, în toate ambasadele impostorul avea reprezentanți ai nobililor, orășenilor și țăranilor Succese ametoitoare, ca și până acum, au fost obținute de tușini din cauza slăbirii ordinii de stat în țară, a mediocrității autorităților, grație fricii și confuziei care au cuprins populația din Zamoskovie și Pomorye Nobilii, contrar părerii lui I S Shepelev l-a sprijinit până la ultima ocazie pe țarul Vasily în lupta sa împotriva tușinilor, dar, după ce au suferit înfrângerea în bătălia de la Rakhmantsev și în bătălia de la Rostov, împreună cu orășenii și țăranii, au fost nevoiți să depună jurământul impostorului Zemstvoi spera că în acest fel își vor salva proprietatea de a fi jefuite de tușini Victoriile câștigate de impostor asupra lui V Shuisky au inspirat iluzii că războiul se va termina în curând și va reveni la muncă pașnică Până la sfârșitul lunii noiembrie , rămășițele trupelor guvernamentale au fost blocate de detașamentele Tushino din mănăstirile Moscova, Smolensk, Novgorod cel Mare, Nijni Novgorod, Kazan, Pereiaslavl Ryazansky, Kolomna, Trinity-Sergius și Iosif-Volokolamsky Populația din Veliky Ustyug și alte orașe din Pomerania de Nord și de Est, Siberia, a avut o atitudine de așteptare Poziția țarului Vasily Shuisky și a forțelor guvernamentale a devenit aproape fără speranță Naruszewicz A Zywoť JK Chodkiewiczza Varșovia, T II S - ; Hirshberg A Marina Mnishek M , S , , - Soloviev S M Istoria Rusiei din cele mai vechi timpuri // Opere M , Carte IV pp - Platonov S F Eseuri despre istoria Epocii Necazurilor în statul moscovit la începutul secolului al XVII-lea M , S , Shepelev I S Eliberarea și lupta de clasă în statul rus în - Pyatigorsk, S - Delaville P Note // Buletinul rusesc SPb , T S Platonov S F Decret op S Hirshberg A Decret op p , ; Shepelev I S Decret op pp , Budila I Istoria falsului Dmitri / / Biblioteca istorică rusă, publicată de Comisia de arheografie (în continuare: RIB) SPb , T Stb Sapieha JP Dziennik - // Hirschberg A Polska a Moskwa w pierwszej polowie wieku XVII Lwow, S Scrisoare a guvernatorului Vladimir I I Godunov Y Sapege la începutul lunii noiembrie // Colecția prințului Khilkov (în continuare: SH) SPb , Nr S , Rozhnyatovsky A Jurnalul Marinei Mnishek SPb , S Almkvist I Sverige och Rysland förbundet mot Polen - Upsala, S Budila I Decret op Stb Marchocki M Historia wojny moskiewskiej Poznan, S , Soloviev S M Decret op S ; Shepelev I S Decret op p , Sapieha JP Op cit S Marchocki M Op cit S , Lista P Dobka do poslow () grudnia r // Stockholm Riksarkivet Skoklostersamlingen Polska brev (denumită în continuare: SRSPB) E Marchocki M Op cit S Sapieha JP Op cit S Karamzin N M Istoria guvernului rus M , T Ap S ; Buturlin D Istoria timpului necazurilor la începutul secolului al XVII-lea SPb , Partea S Golokhvastov D P Însemnări despre asediul Lavrei Treimii-Sergiu în - // Moscovit Partea Nr S ; Gorsky A V Obiecții la "Observații cu privire la asediul Lavrei Treimii" / / Ibid Partea Nr S ; Soloviev S M Decret op S ; Shepelev I S Decret op p Hirshberg A Decret op S Nikolaeva T V Apărarea poporului a Mănăstirii Treime-Serghie în anii - M , S Rejestr wojska polskiego, które jest przy Caru na Moskwie // Departamentul de Manuscrise al Bibliotecii Științifice din Lviv a Academiei Naționale de Științe a Ucrainei (denumită în continuare: OR LNB NASU) F Nr /Sh L ; Sapieha JP Op cit S , Discursuri

de întrebări ale lui A F Palitsyn în Vologda / / Acte culese în bibliotecile și arhivele Imperiului Rus de către Expediția Arheografică (în continuare: AAE) SPb , T Nr S Palitsyn, A Legendă M ; L , S Budila J Decret op Stb - Raportul cercetașilor ruși către guvernatorii Smolensk despre situația din Lituania // Acte istorice culese și publicate de Comisia Arheografică (în continuare: AI) Sankt Petersburg, , vol , nr , p - Dezabonare guvernatorilor Trinity ai cărții G B Dolgoruky și A I Golokhvastov către țarul V Shuisky după iunie (iulie), despre știrile // SH nr , p - ; Sapieha JP Op cit S Pyatigorsk - Gentry belarusă, înarmată cu sulite / / Shepelev I S Decret op S Hirshberg A Decret op S Palitsyn A Legendă S ; Sapieha JP Op cit S Ibid Belokurov S A Înregistrări de biți pentru Time of Troubles Moscova, , p , , , , , ; Sapieha JP Op cit S Cronicar nou / / Culegere completă de cronici rusești (în continuare: PSRL) SPb , T S ; Belokurov S A Înregistrări de biți S Belokurov S A Decret op p , ; Liste boierești din ultimul sfert al secolului al XVI-lea - începutul secolului al XVII-lea și pictura armatei ruse în (în continuare: BS) M , Partea S , Belokurov S A Decret op p , ; Dezabonarea guvernatorului Iaroslavl F P Boryatinsky Ya Sapega în octombrie despre trimiterea unei ambasade la el de la Yaroslavl // SH nr S ; Dezabonarea guvernatorului Iaroslavl I I Volynsky și P Golovin Ya Sapega în octombrie despre jurământul lui Yaroslavl și trădarea prințului A Vyazemsky // Ibid nr pp - Belokurov S A Înregistrări de descărcare S , ; BS Partea S , Belokurov S A Decret op p , Shepelev I S Decret op p , Nowiny z Moskw w poczatku r // OP LNB NASU F Nr /Sh A - rpm Sapieha JP Op cit S Shepelev I S Decret op p , Sapieha JP Op cit S - ; Nowiny z Moscova ; Boltin B Note // Popov A Izbornik de lucrări și articole slave și rusești incluse în cronografiile ediției rusești M , S ; Cronicar nou p , Sapieha JP Op cit S Ibid Ibid S Nowiny z Moscova Nowiny z Moskw ; Sapieha JP Op cit S ; Cronicar nou S Cronicar nou S ; Sapieha JP Op cit S , ; Nowiny z Moscova Nowiny z Moscova Un nou cronicar S ; Boltin B Decret op S ; Belokurov S A Decret op S Sapieha JP Op cit S , Răspuns guvernatorilor Iaroslavl I I Volynsky și P Golovin Ya Sapega în octombrie despre jurământul lui Yaroslavl și trădarea prințului A Vyazemsky / / SH nr pp - Platonov S F Decret op p , ; Shepelev I S Decret op p Sapieha JP Op cit S Ibid Ibid Cronicar nou C ; Boltin B Decret op S ; Legenda Kazanului // Tikhomirov M N Lupta de clasă în Rusia în secolul al XVII-lea M , S Cronicar nou S Ibid Vezi: Ap Numarul Boltin B Decret op S Legenda Kazanului S Cartea Cronicilor Shakhovskiy S // Monumentele literaturii Rusiei antice: Sfârșitul secolului al XVI-lea - începutul secolului al XVII-lea (în continuare: PLDR) M , S Belokurov S A Decret op pp , Ibid pp , , , , ; BS - S Belokurov S A Decret op S Ibid Ibid Ibid O replică formală a voievodului Vladimir T F Seitov mitropolitului Filaret la () octombrie cu vestea campaniei sale împotriva tușinoilor la Pereyasavl și cu cererea de a trimite întăriri // AI T Nr S Belokurov S A Decret op S ; Scrisoare de la okolnichiy I I Godunova Ya Sapega despre jurământul lui Fals Dmitri al II-lea al lui Vladimir // SH nr S , ; Scrisoare de la okolnichiy I I Godunova Y Sapega cu cerere de salariu // Ibid nr pp , Belokurov S A Decret op S , Ibid Gotye Yu V Zamoskovny Krai în secolul al XVII-lea M , S - Golubinsky E E Sfântul Serghie de Radonezh și Lavra Treimii pe care a creat-o SPb , S Korobkov N M Zidul cetății Lavrei Treimii-Sergiu / / Colecție istorică și arheologică M , S - Platonov S F Decret op pp - Scrisoare a lui X Crusatti către J Sapega octombrie (noiembrie), // SAU LNB NASU F Nr Va L Soloviev S M Decret op Carte IV S ; Shepelev I S Decret op p , Golokhvastov D P Însemnări despre asediul Lavrei Treimii-

Sergius / / Moscovit Partea a III-a nr S , ; Partea a VI-a Nr S Nowiny
 z Moscova Sinodikonul celor uciși în asediu // Departamentul
 Manuscriselor Bibliotecii de Stat Ruse (în continuare: RSL) F
 Biblioteca Lavrei Treimii-Sergiu nr L - v ; Nemoevsky S Note // Titov
 ÆÆ Manuscrise slave și rusești aparținând lui I A Varkhomeev M ,
 Emisiunea S , ; Palitsyn A Legendă pp Belokurov S A Înregistrări de
 biți S ; Lista nobililor, arcașilor și cazacilor care au fost
 asediați // Lecturi în Societatea de Istorie și Antichități Ruse de la
 Universitatea din Moscova (în continuare: CHOY DR) Prinț Amestecați S ,
 ; Scrisoare a locuitorului Treimii Simeon către cramarul A Palitsyn în
 ianuarie despre situația din mănăstirea asediată // SH nr , p - ;
 Dezabonați-vă de la guvernatorul cărții Trinity G B Dolgoruky și A I
 Golokhvastov ianuarie (februarie), // Ibid Nr S - Extras din atacurile
 de la Mănăstirea Treime-Serghie // AI T Nr p , ; Palitsyn A Legendă
 pp ; Carte introductivă a Mănăstirii Treime-Serghie M , S - , - ; Lista
 celor care au fost asediați S , Sapieha JP Op cit S - Palitsyn A
 Legendă p - Khvorostinin I A Cuvintele zilelor, si regii si sfintii
 Moscovei SI PLDR Cu , Sapieha JP Op cit S - Palitsyn A Legendă p , , ,
 - , Tyumentsev I O "Legenda asediului Mănăstirii Treime-Sergiu" ca
 sursă istorică // Buletinul Universității de Stat din Leningrad Ser
 Emisiune S , Sapieha JP Op cit S - Extras pentru ieșiri p , ; Nowiny z
 Moscova ; Sapieha JP Op cit S - Extrase pentru ieșiri p , ; Palitsyn A
 Decret op p - ; Sapieha JP Op cit S - Zimin A A Patrimoniu feudal mare
 și luptă social-politică în Rusia (sfârșitul secolului al XV-lea -
 începutul secolului al XVI-lea) M , S - Ulianovski V I Biserica
 Ortodoxă și falsul Dmitri I // Arhiva istoriei Rusiei M , Issue S ,
 Rejestr wojska polskiego Budila I Decret op Stb Shepelev I S Decret op
 S Belokurov S A Înregistrări de biți S , , , ; si etc foi de cercetași
 din Smolensk despre știrile lituaniene // AI T Nr S - ; Rozhnyatovsky A
 Decret op S Soloviev S M Decret op p , ; Platonov S F Decret op S
 Shepelev I S Decret op p - Înregistrarea încrucișată a copiilor
 boierilor și țăranilor din Senessky volost din districtul Moscovei
 către Fals Dmitri II la decembrie () , // SRSRB E () nr () ; Petiția
 țăranilor din Zamoskovnaya Selensky volost către Fals Dmitri al II-lea
 cu o expresie de disponibilitate să-i sărute crucea Septembrie //
 Arhiva Institutului de Istorie din Sankt Petersburg al Academiei Ruse
 de Științe (în continuare: ASPbII RAS) K Op Unitate creastă ; Cererea
 țăranilor din Zagarya volost Zamoskovnaya către Fals Dmitri al II-lea
 cu o expresie de disponibilitate să-i sărute crucea Septembrie / / Ibid
 K Op Unitate creastă Cererea țăranilor din Zamoskovnaya Selenskaya
 volost către Fals Dmitri al II-lea cu o expresie de disponibilitate să-
 i sărute crucea Septembrie / / ASPbII RAN K Op Unitate creastă ;
 Cererea țăranilor din Zagarya volost Zamoskovnaya către Fals Dmitri al
 II-lea cu o expresie de disponibilitate să-i sărute crucea Septembrie /
 / Ibid K Op Unitate creastă ; Petiția țăranilor din Zakubezhskaya
 volost către False Dmitry II cu o cerere de a-i proteja de bătaie //
 Adăugări la Actele istorice (denumit în continuare: AAI) SPb , T S ;
 Sapieha JP Op cit S Petiția țăranilor din Zagarya Zamoskovnaya volost
 către Fals Dmitri al II-lea cu o expresie de disponibilitate să-i
 sărute crucea Septembrie / / ASPbII RAN K Op Unitate creastă Sapieha JP
 Op cit S io Ibid Scrisoare a guvernatorului Vladimir T Seitov către
 mitropolitul Filaret la () octombrie despre discursul său de la
 Vladimir // AI T Nr S Petiția țăranilor din Zakubezhskaya volost către
 Fals Dmitri II cu privire la interzicerea militarilor de a-și jefui
 volost // DAI T Nr S ; Petiția țăranilor din satele palate Andreevsky,
 Irkov și Jherdev din districtul Pereyaslavsky către Fals Dmitri al II-

lea cu o cerere de a-l proteja de bătaii / / ASPbII RAS K Op unitate
 creastă Lista cu numele apărătorilor Mănăstirii Treime-Serghie / /
 Tyumentsev I O Eseuri despre istoria apărării Lavrei Treimii-Sergiu
 Volgograd, S Sapieha JP Op cit S Ibid Bussov K a scris că comandantul
 detașamentului era spaniolul X Crusatti (decret cit p), dar aceasta,
 se pare, este o greșeală Spaniolul, după cum se vede din scrisorile
 sale către J Sapega, era confidentul său, dar nicidecum comandantul
 unui detașament mobil Vezi: Scrisoarea lui X Cruzatti către Y Sapega
 din octombrie (noiembrie) despre situația din Kostroma // SAU LNB NASU
 F Op Nr /VA L ; Scrisoare a lui Don Juan Crusatti către J Sapieha
 noiembrie (decembrie), despre răscoala iminentă de la Kostroma / /
 Ibid F Op Nr /VA L Lista A Juszizyskiego do J Sapiehi ()
 pazdziemika // OP LNB NASU F Op Nr ; Sapieha JP Op cit S , Sapieha JP
 Op cit S , ne Ibid Rozhnyatovsky A Decret op S Cronicar nou p ,
 Rozhnyatovsky A Decret op S I I O Tyumentsev Dezabonarea voievodului
 Vladimir, Domn T Seitov mitropolitului Filaret la () octombrie despre
 discursul său la campanie // AI T Nr S Cronicar nou S ; Sapieha JP Op
 cit S Dezabonarea fiului boierului P Beketov lui Pereyaslavl-Zalessky P
 Golovin și T Byugov la octombrie (), despre jurământul poporului
 Suzdal către Fals Dmitry II // AI T Nr S , ; Cerere către fiul
 boierului T Grachev Ya Sapege după () octombrie cu cerere de găsire a
 averii lui confiscate de rostoviți // RIB SPb , T Stb , List T
 Kroszynskiego do J Sapiehi () listopada // Biblioteka Polskiej
 Akademii Umiejętnosci i Polskiej Akademii Nauk w Krakowie (în
 continuare: B PAU PAN) Domnișoară Nr ; Petiția iurievitelor către Y
 Sapega la decembrie (ianuarie) cu cerere de a-i proteja de bătaii
 și de a pune lucrurile în ordine cu strângerea de "furaje" // AI T Nr S
 Sapieha JP Op cit S Dezabonarea fiului boierului P Beketov la
 Pereyaslavl-Zalessky P Golovina și T Byugov la octombrie (), despre
 jurământul poporului Suzdal către Fals Dmitri II // AI T Nr S , ;
 Scrisoare de laudă de la falsul Dmitri al II-lea către Suzdal la
 octombrie (noiembrie), // AI T Nr S Dezabonare de la fiul boier P
 Beketov ; Cronicar nou S ; Belokurov S A Înregistrări de externare S
 Cronicar nou S Palitsyn A Legendă S Lyubomirov P G Eseuri despre
 istoria miliției Nijni Novgorod M , Ap S Dezabonare de la fiul boier P
 Beketov // AI T Nr S , Scrisoare de laudă a lui Fals Dmitry II către
 poporul Suzdal // AI T Nr S Belokurov S A Descărcări S Răspunsurile
 guvernatorilor Suzdal F K Pleshcheev și A Posovetsky la martie ()
 aprilie despre trădarea Vladimiritelor // SH nr S - ; Sapieha JP Op cit
 S Răspunsuri și petiție F K Pleshcheeva Ya P Sapieha // CX nr S , ; AI
 T Nr S , ; COASTĂ T Nr , g Stb Scrisori de la I I J Sapieha în toamna
 anului // CX nr , p , , , ; Belokurov S A Înregistrări de biți S
 Otpiski Iaroslavl guvernator Principe F P Baryatinsky Ya Sapege // AI T
 Nr pp ; Sapieha JP Op cit S - , Dosar de anchetă privind trădarea
 nobilului G Argamakov / / ASPbII RAN K Op Unitate creastă L Petiție din
 partea lui Suzdal J Sapega cu privire la părăsirea guvernatorului lor F
 K Pleshcheeva // AI T Nr S , ; Răspunsurile guvernatorului Suzdal F K
 Pleshcheeva Ya Sapege // Ibid Nr S , Dezabonamentul fiului boierului P
 Beketov lui Pereyaslavl Zalessky lui P Golovin și T Byugov la octombrie
 (), despre jurământul poporului Suzdal către Fals Dmitry II // AI T Nr
 S , ; Scrisoare de laudă de la falsul Dmitri al II-lea către Suzdal la
 octombrie (noiembrie), // AI T Nr S Soloviev S M Decret op S ;
 Shepelev I S Decret op S Hirshberg A Marina Mnishek M , S ,
 Răspunsurile lui Ustyuzhans către Vyehogodas la sfârșitul anului cu
 știri despre evenimentele din Zamoskovie // AAE Sankt Petersburg, , vol
 , nr , , p - , - ; Cronicar nou S ; Dezabonamentul guvernatorului

Vladimir T Seitov la mitropolitul Filaret la () octombrie despre discursul său la campanie // AI T Nr S ; Massa I Scurte știri despre Moscovia la începutul secolului al XVII-lea M , S Sapieha JP Op cit S ; Rozhnyatovsky A Decret op S Răspuns voievodului I I Volynsky și P Golovin Ya Sapieha în octombrie la jurământul lui Yaroslavl către impostor // SH nr pp - Cerere către fiul boierului T Grachev Ya Sapege în octombrie cu cerere de găsire a averii lui confiscate de rostoviți / / RIB T Nr Stb , Cronicar nou S Sapieha JP Op cit S ; Lista A Juszizyskiego do J Sapiehi () pazdziemika // OP LNB NASU F Pe Nr ; Rozhnyatovsky A Decret op S Răspunsul lui Ustyuzhan către Vychegodas la noiembrie (ianuarie), , cu știri despre evenimentele din Zamoskovie // AAE T Nr S Cronicar nou S ; Sapieha JP Op cit S Lista A Juszizyskiego do J Sapiehi () pazdziemika r // OP LNB NASU F Pe Nr Cronicar nou S ; Sapieha JP Op cit S Sapieha JP Op cit S Răspunsul lui Ustyuzhan către Vychegodas la noiembrie (decembrie), , cu știri despre evenimentele din Zamoskovie // AAE T Nr S ; Sapieha JP Op cit S ; Palitsyn A Legendă S ; Cronicar nou S Sapieha JP Op cit S , ; Rozhnyatovsky A Decret op S ; Bussov K Decret op S Cronicar nou S Shepelev I S Decret op S Sapieha JP Op cit S Lista A Juszizyskiego do J Sapiehi () pazdziemika r Un nou cronicar S ; Sapieha JP Op cit S , Sapieha JP Op cit S Răspunsul lui Ustyuzhan către Vychegodas la noiembrie (decembrie), , cu știri despre evenimentele din Zamoskovie // AAE T Nr S Shepelev I S Decret op S Scrisoare de la T Byugov către Y Sapega cu un raport despre colectarea rezervelor din Yaroslavl // SH nr S , ; I I Volynsky și P Golo- * vich Ya Sapega cu un raport despre situația din Yaroslavl / / SH nr pp - ; Răspunsul lui Ustyuzhan către Vychegodas la noiembrie (decembrie), Scrisoare a lui T Byugov către Y Sapega cu plângeri împotriva I I Volynsky și P Golovin I SH nr S , Dezabonare carte F P Baryatinsky Ya Sapega la sfârșitul lunii octombrie cu o plângere împotriva lui K Danilov // AI T Nr S , ; O replică a ustyuzhanilor către Vychegodas la noiembrie (decembrie), ; Masa I Decret op S Scrisoare de vinovăție de la Yaroslavl către Fals Dmitri al II-lea în octombrie / / AI T Nr S Otpiska I I Volynsky și P Golovin Ya Sapega cu un raport asupra situației din Yaroslavl // SH nr pp - ; Răspunsul lui Ustyuzhan către Vychegodas pe noiembrie (decembrie), , cu știri despre evenimentele din Zamoskovie din AAE Centrală T Nr S Dezabonare voievodului Iaroslavl, principe F P Baryatinsky Ya Sapega octombrie (), despre trimiterea ambasadei poporului Yaroslavl la el // SH nr S , ; Sapieha JP Op cit S Sapieha JP Op cit S Dezabonați-vă de la fiul boierului T Birdyukin-Zaitsev cu tovarășii săi Y Sapega după octombrie (), despre jurământul către impostorul romanoviților și poșehonienilor // SH nr S Ibid Dezabonare voievodului Iaroslavl, principe F P Baryatinsky Ya Sapega octombrie (noiembrie), despre trimiterea ambasadei Kostroma la el // SH nr S , ; Dezabonarea voievodului Iaroslavl, Prinț F P Baryatinsky Y Sapega octombrie (noiembrie), despre trimiterea la Tushino a înregistrărilor despre crucifixul Yaroslavl, Kostroma, Poshekhonians ȘI SH nr pp , Shepelev I S Decret op S Rozhnyatovsky A Decret op S Dezabonare voievodului Iaroslavl, principe F P Baryatinsky Ya Sapega octombrie (noiembrie), , la jurământul către impostorul locuitorilor din Vologda / / SH nr S , ; Dezabonarea voievodului Iaroslavl, Prinț F P Baryatinsky Ya Sapega la octombrie () noiembrie despre trimiterea unei ambasade a locuitorilor din Vologda la el // SH nr S , ; Sapieha JP Op cit S Dezabonare voievodului Iaroslavl, principe F P Baryatinsky Ya Sapega noiembrie (), despre trimiterea ambasadei galicienilor la el / / SH Nr P ; Sapieha JP Op cit S Massa I Decret op S Kostomarov N I Decret op S

Pokrovsky N I Începutul războiului popular în statul moscovit în - //
 Lucrările facultății de istorie și filologie a Universității Rostov-pe-
 Don Rostov n/a, Emisiune S , iei Shepelev I S Decret op pp -
 Răspunsurile lui Ustyuzhan către Vychegodtsy la noiembrie (decembrie),
 despre scrisorile și știrile primite la Veliky Ustyug // AAE T Nr S
 Ibid ; Discursuri de întrebări despre iobagul Totma Woof G Pușkin I
 Matveev la sfârșitul lunii noiembrie // AAE T Nr S Un răspuns din
 partea grefierilor Vologda către Totmich despre răscoala din oraș
 împotriva tușinilor // AAE T Nr S ; Masa I Decret op P Dezabonare
 voievodului Iaroslavl, principe F P Baryatinsky Ya Sapega octombrie
 (noiembrie), , la jurământul către impostorul locuitorilor din Vologda
 / / SH nr S , ; Rozhnyatovsky A Decret op P Notă Rozhnyatovsky A Decret
 op S Ibid p Răspunsul lui Ustyuzhan către Vychegodas la noiembrie
 (decembrie), despre evenimentele din Zamoskovie // AAE T Nr S -
 Răspunsul lui P Beketov lui Pereyaslavl Zalessky către T Byugov și P
 Golovin la octombrie (), despre jurământul lui Suzdal către impostor /
 / AI T Nr S Scrisoare de la okolnichiy I I Godunov Y Sapega între
 octombrie () și octombrie (noiembrie), , la jurământul către
 impostorul Vladimir //SH nr pp - Belokurov S A Înregistrări de biți S
 Ibid ; Scrisoare de la okolnichiy I I Godunov Y Sapega între octombrie
 () și octombrie (noiembrie), Sapieha JP Op cit S Scrisoare de la
 okolnichiy I I Godunova Ya Sapega despre jurământul poporului lui
 Vladimir lui False Dmitry II și trimiterea unui mesager la Kolomna / /
 SH pp , Palitsyn A Decret op S ; Cronicar nou pp , Platonov S F Decret
 op S Scrisoare a țarului V Shuisky către guvernatorul Vologdei N M
 Pușkin în februarie pe probleme militare // AI T Nr S , ; Discursuri de
 chestionare ale imigranților din Moscova în lagărul Sapezhinsky / /
 Ibid Nr S , Iuskov A Acte supuse ordinului de descărcare de gestiune
 după desființarea mestnichestvo M , Partea Nr , Scrisoare de la
 okolnichiy I I Godunov Y Sapega între octombrie () și octombrie
 (noiembrie), la jurământul către impostorul Vladimir // SH nr pp ,
 Scrisoare de la okolnichiy I I Da nr S , Sapieha JP Op cit S ,
 Lyubomirov P G Eșuri despre istoria miliției Nijni Novgorod în anii -
 M , S Scrisoare de la Arhimandritul Mănăstirii Învierii Nijni Novgorod
 Ioel către starețul Lukhovskaya Tikhonova Schitul Iona despre reticența
 locuitorilor din Nijni Novgorod de a săruta crucea Hoțului // AI T Nr S
 , Lyubomirov P G Decret op S Răspunsul arhimandritului Ioel S ,
 Lyubomirov P G Decret op S , Scrisoare către I I Godunov Y Sapega la
 sfârșitul lunii octombrie - începutul lunii noiembrie cu vestea
 jurământului către impostorul Arzama și Kasimoviți / / SH nr S , ;
 Dezabonarea guvernatorului Vladimir M I Velyaminov Ya Sapega noiembrie
 (), despre trimiterea către el a ambasadelor Kasimoviților și Shatchan
 // SH nr p , Sapieha JP Op cit S Ermolaev I, P Regiunea Volga Mijlociu
 în a doua jumătate a secolelor XVII-XVII Kazan, , p Lyubomirov P G
 Decret op S Sapieha JP Op cit S Veselovsky S B Arzamas Nr S , Ermolaev
 I P Decret op S Widekind Yu Istoria războiului de zece ani suedeză-
 moscova M , S Rejestr wojska polskiego, które jest przy Caru na Moskwie
 / / SAU LNB NASU F Ossolineum nr /III A - rev Cronicar Belsky // PSRL M
 , T S Tam eat Widekind Y Decret soch S Cronicar nou S 0 Nowiny W lutym
 G // OP LNB NANU F Nr L Timofeev I Decret soch S - Tam eat S , Tam eat
 S ; Un nou cronicar S Inventarul proprietății studentului M I
 Tatishcheva // Jurnalul Societății Moscove de Istorie și Antichități a
 Rusiei (în continuare: VMOIDR) M , Vyp Amestecul S - ; Timofeev I
 Decret soch S Shepelev I S Decret soch S , Platonov S F Decret soch S
 Tam eat Widekind Y Decret soch S Nowiny w lutym r ; Cronicar Belsky S
 Cronicar Belsky S Widekind Yu Decret op S Cronicar nou S ; Widekind Yu

Decret op p , Widekind Yu Decret op S Extras din atacurile de la Mănăstirea Treime-Serghie // AI T Nr S , ; Palitsyn A Legenda S , , Extras pentru ieșiri ; Palitsyn A Legendă p , , Extras pentru ieșiri ; Palitsyn A Legendă p - ; O dezabonare de la Nijni Novgorod la Permien la începutul anului despre luptele cu tușinii din Zamoskovie și AAE T Nr S Extras pentru ieșiri ; Palitsyn A Legendă p , Palitsyn A Legendă p - Shepelev I S Decret op p , Rejestr wojska polskiego Rozhnyatovsky A Decret op S Scrisoare a locuitorilor din Vologda către locuitorii din Ustyug la decembrie (ianuarie) cu știri despre situația din Zamoskovie // AAE T Nr S Ibid Cronicar nou S Belokurov S L Înregistrări de biți S Scrisoare a locuitorilor din Vologda către locuitorii din Ustyug la decembrie (ianuarie) cu știri despre situația din Zamoskovie // AAE T Nr S Shepelev I S Decret op p , Cronicar nou S Marchocki M Op cit S Ibid; Budila I Decret op Stb , Rozhnyatovsky A Decret op p - Cronicar nou S Scrisoarea lui V Shuisky către galicieni la noiembrie (decembrie), // AAE T Nr S ; Diploma lui V Shuisky locuitorilor din Ustyug la decembrie (ianuarie) // Ibid Nr P Rozhnyatovsky A Decret op S Scrisoarea boierului cărtii F I Mstislavsky cu tovarăși la Kazan la alegerea prințului Vladislav // AAE T Nr S ; Veselovsky S B Actele locale Arzamas din - M , S Rozhnyatovsky A Decret op S Boltin B Decret op S Belokurov S L Înregistrări de biți S Rozhnyatovsky A Decret op S Ibid pp - CAPITOLUL TRIBUNALĂ DE STAT ȘI ORGANELE ADMINISTRĂRII DE STAT DIN TUSHINO Jurământul către Fals Dmitri II al unei părți semnificative a oamenilor de serviciu în a doua jumătate a anului a permis poporului Tushino să formeze noi organisme guvernamentale pentru țară Până nu demult, structura lor, componența și natura noului guvern nu au fost studiate în mod specific, deoarece listele boierești "hoți", ca și alte documente ale Ordinului de descărcare de la Tushino, au pierit, iar puținele date despre acest subiect care au fost conservate în diverse surse trebuie adunate literalmente puțin câte puțin S F Platonov a fost primul istoric care a încercat să colecteze și să înțeleagă date despre membrii Dumei Tushino Pe baza unor indicii directe din izvoare, a putut identifica cei mai de seamă boieri și vicleni Vora A Hirshberg a extins această listă cu fețe noi, în timp ce a inclus în mod eronat în ea participanții la "cenușitul" pe Neznani stolniks a cărtii LOR Katyrev-Rostovsky și Prințul DACĂ Troekurova Informații suplimentare au fost găsite de I S Shepelev, dar nici nu a putut evita inexactitățile, indicând în lista membrilor dumei hoților pe boierii Prințului F T Dolgoruky și Prințul DOMNIȘOARĂ Turenin, care l-a slujit cu fidelitate lui Vasily Shuisky și a plecat la Hoț numai după ce moscoviții au depus jurământul prințului Vladislav Recent, V Polak a inclus în lista boierilor Tushino care nu au slujit niciodată sub boierul țar I N Romanov și prințul administrator LOR Katyrev-Rostovsky Toate aceste erori arată că componența rândurilor Dumei a lui Fals Dmitry II trebuie verificată și clarificată Reconstituirea arhivei lui Y Sapega și sistematizarea documentelor cabanei ordinului Solikamsk au făcut posibilă obținerea unei serii de date cu privire la problema evenimentelor colectate în urmărire, ceea ce face posibilă studierea structurii și compoziției personale a "Curtea hoților" și autoritățile statului Tushino Stabilind care dintre boieri și nobili au slujit în Tushino, istoricii se bazează de obicei pe referințele din surse la serviciile "hoților" ale uneia sau aceleia persoane Puteti merge în altă direcție Folosind datele listelor boierești, gradelor, actelor și materialelor de birou ale arhivelor guvernamentale, care sunt mult mai bine păstrate decât cele ale lui Tushino, am încercat mai întâi să aflăm care dintre conducerea

de vârf a Moscovei, membri ai curții Suveranului, l-au slujit cu fidelitate lui Vasily Shuisky, și abia apoi conturați cercul de "zboruri" Tushino Acest demers face posibilă nu numai clarificarea observațiilor făcute anterior, ci și urmărirea proceselor care au avut loc în conducerea de vârf a țării, în structura Curții Suveranului, pentru a afla motivele care i-au împins pe nobili și boieri să pleacă pentru Hoț Falsul Dmitri al II-lea și Catedrala Consacrată Problema atitudinii conducerii de vârf a Bisericii Ortodoxe Ruse față de impostor și organizarea administrației bisericești din Tushino a fost atinsă doar în literatură Istoricii bisericești s-au concentrat asupra faptului că Patriarhul Hermogene și Catedrala Consacrată au purtat o luptă decisivă împotriva impostorului și că mai mulți ierarhi superiori ai Bisericii Ortodoxe Ruse au căzut în mâinile poporului Tushino și au suferit pentru credința creștină: Mitropolitul Filaret Romanov de Rostov , Arhiepiscopii Galaktion de Suzdal și Tver Feoktist, Episcopii de Kolomensky Joseph și Pskov Gennady Doar S F Platonov a făcut o descoperire importantă, indicând că nu totul mergea bine în cea mai înaltă administrație bisericească El a stabilit că la sfârșitul lunii mai , imediat după răsturnarea impostorului și eliminarea Patriarhului Ignatie, opoziția a insistat ca Filaret Nikitich Romanov să fie "numit" noul patriarh Cu toate acestea, deja două săptămâni mai târziu, V Shuisky, după ce a învins opoziția, a reușit să obțină hirotonirea protejatului său, mitropolitul Kazanului și Sviyazhsk Hermogenes, ca patriarh Mitropolitul Filaret de Rostov, conform istoricului, în a încercat cu adevărat să organizeze rezistență împotriva tușinilor la Rostov, dar a fost învins și luat prizonier Falsul Dmitri al II-lea l-a primit cu bunăvoință pe Filaret Romanov și i-a redat rangul de "patriarh logodnic" În curând, prizonierul, după cum a stabilit S F Platonov, a devenit una dintre figurile cheie în conducerea Tushino , deși la Moscova continuă dacă să fie considerat prizonier S-au păstrat mai multe scrisori scrise de "patriarhul" Tushino, în care este menționată și Catedrala Consacrată Toate aceste fapte indică faptul că problemele ridicate necesită un studiu suplimentar Lista celor mai înalți ierarhi ai Bisericii Ortodoxe Ruse, care, împreună cu patriarhul, au constituit Catedrala Consacrată, s-a păstrat în Tabloul Senatorilor lui Fals Dmitri I, care, așa cum a stabilit de V I Ulyanovsky, scrisă în mediul polonez al impostorului în aprilie Catedrala Consacrată, condusă de Patriarhul Ignatie, cuprindea ierarhi: mitropoliții din Novgorod și Velikolutsk Isidore, Kazan și Sviyazhsky Hermogen, Rostov și Yaroslavl Filaret (Sașarovski) și Krutitarski Poșarovski Pafnuty, arhiepiscopii Joasaph de Vologda și Velikopermsky, Galaktion de Suzdal și Taruska, Teodorit de Ryazan și Murom, Teodosie de Smolensk și Bryansk, Feoktist de Tver și Kashinsky, Arsenie Ellassonsky de la Catedrala Arhanghel, Feodosius și Episcopul de Astrakhan și Terek de Kolomna , și Kashirsky Joseph, Pskov și Izborsky Gennady, coreean și Oreshsky Sylvester După lovitura de stat din () mai , Patriarhul Ignatie a fost eliminat La începutul lunii iunie , Mitropolitul Kazanului și Sviyazhsk Hermogenes a fost hirotonit Patriarh al Întregii Rusii, iar Efrem și-a ocupat fosta funcție La sfârșitul anului , arhiepiscopul Teodosie de Astrahan a murit la Tsaritsyn, iar până la sfârșitul Necazurilor, scaunul din Astrahan a rămas vacant O analiză prosopografică a acestor biografii arată că doar dintre cei mai înalți ierarhi ai Bisericii Ortodoxe Ruse, care, pe lângă patriarh, erau incluși în Catedrala Consacrată, au depus jurământul Hoțului: arhiepiscopii de Suzdal, Tver și Vologda Arhiepiscopul Galaktion de Suzdal și Tarusa a jurat credință

impostorului în octombrie , când unii dintre nobilii, orășenii și țărani locali au decis să-i sărute crucea "Țarului Dmitri" pentru a-și salva viețile și proprietățile de detașamentele Tushino înaintate A vizitat Tushino de două ori Pentru prima dată, s-a dus la impostor cu o cerere de a proteja proprietatea diecezană de a fi jefuită de bătăi și a obținut ordinele corespunzătoare de la autoritățile din Tushino Al doilea a ajuns la Tushino la începutul anului , când falsul Dmitri al II-lea l-a chemat în legătură cu acuzațiile de trădare După proceduri îndelungate, bătrânul lord a fost probabil iertat, dar nu a putut supraviețui umilinței și a murit pe drum din tabăra impostorului până la Suzdal Arhiepiscop de Tver și Kashinsky Feoktist, în - unul dintre principalii inspiratori ai luptei împotriva "bolotnicoviților", se pare, ca și Filaret, a ajuns prizonier la Tushino, dar nu există nicio dovadă a colaborării sale cu "hoții" A fost ucis în timp ce încerca să evadeze la sfârșitul anului Arhiepiscopul Ioasaph al Vologdei și al Marelui Perm nu s-a opus jurământului locuitorilor din Vologda către Vor, dar nu există nicio indicație în surse despre șederea sa la Tushino Cel mai probabil, el nu se afla în tabăra unui impostor, deoarece o lună mai târziu locuitorii Vologdei s-au răzvrătit împotriva administrației Tushino Episcopii Ghenadi de Pskov și Izborsk și Iosif de Kolomna și Kashirsk nu au fost niciodată la Tushino Episcopul Ghenadi de Pskov "a murit de durere" în timpul răscoalei de la Pskov din septembrie Episcopul Iosif de Kolomna a stat doar câteva zile în mâinile soldaților lui A Lisovsky și a fost eliberat de trupele guvernamentale Dintre cei de stareți cei mai autorizați ai mănăstirilor ruse care au semnat carta aprobată lui Boris Godunov , la început au încercat să stabilească relații cu autoritățile Tushino, conform surselor supraviețuitoare, numai stareți ai mănăstirilor situate în teritoriile ocupate de adepții impostorului: Vladimir Rozhdestvensky, Suzdal Spa-so-Evfimiev - Iov, Mozhaisky Luzhitsky și Kolotsky, Pereyaslavsky Goritsky - Olympia, Danilovsky - Ion, Nikitsky - Leonty, Rostovsky Borisoglebsky - Peter, Yaroslavsky Spassky - Theophilus, Dorogobuzh Spassky, Vodin Theobuzh, Vodin Theobuzh, Kolinsky Kamensky, Pavlovsky, Glushitsky, Kornilyevsky, Kostroma Ipatievsky - Theodosius și Bogoyavlensky - Arsenie, deșertul Poshekhonskaya Andrianova - Vassian Lvov etc Falsul Dmitri I la Moscova a fost întâmpinat și susținut de aproape întreaga Catedrală Consacrată a Bisericii Ortodoxe Ruse Succesorul său, în ciuda tuturor eforturilor, nu a reușit să obțină sprijinul clerului superior, chiar și în momentul celui mai mare succes Poziția luată de cei mai înalți ierarhi ai Bisericii Ortodoxe Ruse nu a permis asamblarea Catedralei Consacrate de compoziția corectă Mențiunea în scrisorile patriarhale ale hoților a Catedralei Consacrate nu a fost altceva decât un omagiu adus tradiției "Patriarhul numit" Filaret Romanov, se pare, trebuia să gestioneze treburile bisericești doar cu "grefierul patriarhal" Grigory Terpigorev Falsul Dmitri al II-lea și Duma boierească La sfârșitul secolului al XVI-lea - începutul secolului al XVII-lea Duma boierească a rămas încă "volantul care a pus în mișcare întregul mecanism de stat" al Rusiei Țarul nu putea duce la îndeplinire o singură decizie fără Duma Împreună cu Catedrala Consacrată, a constituit camera superioară a Zemsky Sobor Boierii, okolnichy, nobilii duma și grefierii erau cele mai înalte grade duma ale curții Suveranului Între țar și boieri, ca V O Klyuchevsky, în ciuda tuturor dezacordurilor, din cele mai vechi timpuri au existat relații speciale "druzhina": "Suveranul Moscovei i-a considerat pe angajații săi guvernamentali boieri veșnici ereditari ai casei sale Boierii, la rândul lor, îl vedeau drept stăpânul lor născut De aceea

toate hotărârile importante au fost luate după formula: "regele a indicat, iar boierii au fost osândiți" Străinii erau uimiți că suveranul nu putea face un pas fără boierii săi Elaborând planuri de subjugare a Rusiei, ei au considerat necesar să-l elibereze pe țar de sub tutela mărunte a unor oficiali importante ai dumei, trimițând pe boieri acasă și chemându-i să rezolve cazurile unul câte unul R G Skrynnikov, A P Pavlov și V I Ukhyanovsky a stabilit că la sfârșitul secolului al XVI-lea - începutul secolului al XVII-lea mai multe grupuri boierești s-au luptat pentru influență în Duma și au făcut o treabă grozavă în identificarea componentei lor personale Ei au ajuns la concluzia că originea și relația apropiată nu era o trăsătură definitorie a apartenenței unei persoane la un anumit grup Mai importante sunt indicii de disgrație a uneia sau aceleia persoane în legătură cu represiunile împotriva grupului boieresc etc Datele obținute ne permit să continuăm această lucrare asupra materialelor din - Cercul aristocratic (Shuisky) Conducătorii acestui cerc la începutul secolului al XVII-lea au fost prinții Shuisky, care au putut să-și revină după înfrângerea din - și opălele din A P Pavlov și V I Ukhyanovsky a stabilit că frații noului țar, boierii, kn DI și I I Shuisky, Prinț M V Skopin-Shuisky, Prinț A P , I S și S A Kurakins, Prinț B P Tatev, Prinț F T Dolgoruky, sensul giratoriu Prince G B Dolgoruky, I F Kryuk-Kolychev, I P și V P Golovin, nobil Duma A V Izmailov și B F Yanov Datele înregistrărilor lui Hetman False Dmitry II Jan Sa- piebalds pe harta regiunii Volga și documentul reconstituit de noi, intitulat "Urechile Statului Moscovit, care a dus Statul Moscova la ruină" Ei confirmă apropierea de frații Shuisky Prince Kurakin, I F Kryuk-Kolychev, Golovins, Izmailovs și, de asemenea, fac posibilă presupunerea că cercul includea următoarele rânduri duma: boieri, prinț F I Khvorostinin, nobilul Dumei V B Cățea Funcționar prost V O Yanov a intrat în cercul Shuisky abia după căsătoria țarului, când a devenit "tribul Shuisky de către soția sa" Prinții Golitsyn au oferit, la un moment dat, servicii neprețuite lui Fals Dmitri I în lupta împotriva Godunovilor, organizând o conspirație în trupele guvernamentale de lângă Kromy, precum și represalii împotriva familiei țarului și a Patriarhului Iov Ruda lor P F Basmanov a devenit mâna dreaptă a impostorului Acest lucru a permis cartea I I , V V , A V , I V Golitsyn să ocupe un loc înalt la curtea impostorului Se pare că ginerele lor era aproape de ei I I Golitsyn, fost susținător al lui B Godunov, boier S A Volossky Frații Golitsyn aveau în mod clar planuri de anvergură, dar până la răsturnarea lui Fals Dmitri I, ei nu aveau suficientă autoritate și putere pentru a ocupa o poziție de conducere în rândul aristocrației și a revendica tronul În această situație, l-au trădat pe falsul Dmitri I, au intrat într-o alianță cu Shuisky și au devenit participanți la conspirație Garanții acestei uniuni, potrivit V I Ulyanovsk, au fost boierul B P Tatev, a cărui mătușă era căsătorită cu tatăl lui Prince V V , I V , A V Golitsyn, precum și okolnichiy I F Kryuk-Kolychev, căsătorit cu A A Golitsyna Carte Vorotynsky, prin noblețea sa de origine și prin meritele strămoșilor săi, ar fi putut deveni un rival al Prințului IN SI Shuisky și Prince F I Mstislavsky în lupta pentru putere, dar el, ca A P Pavlov, pentru participarea la cazul Shuisky în - a fost supus la de ani de exil și, întorcându-se la Duma, a luat parte la o conspirație organizată de Shuisky Prinții Trubetskoy în a doua jumătate a secolului al XVI-lea a ocupat o poziție înaltă în Duma de la Moscova și a încercat să concureze cu Prince F I Mstislavsky și Prințul Shuisky Aproximarea de Godunov, judecând după lista de senatori și ranguri, nu le-a afectat poziția la curtea lui

Fals Dmitri I și au continuat să ocupe locuri înalte în Duma Se pare că soții Shuisky au reușit să implice înalți reprezentanți de acest fel într-o conspirație împotriva impostorului Cartea de familie F I Mstislavsky era un neoficial șef al Dumei boierești, dar, fiind o figură destul de incoloră, nu putea pretinde rolul de conducător al unui grup aristocratic din Duma Ruda lui apropiată boierul P N avea ambiții Sheremetev S Zholkevsky, care a avut ocazia să comunice cu cartea pentru o lungă perioadă de timp F I Mstislavsky, a subliniat în memoriile sale că șeful oficial al Dumei nu a participat la conspirația împotriva impostorului și nu știa nimic despre el Șeful celor Șapte Boieri, în discuțiile cu hatmanul polonez, s-a prefăcut în mod clar pentru a se elibera de responsabilitatea pentru moartea supușilor Commonwealth-ului în evenimentele din mai (), Cei apropiați lui Fals Dmitri I, precum boierul P F , știa de conspirație Basmanov și chiar polonezi și lituanieni Împreună cu alți lideri ai conspirației, F I Mstislavsky a calmat neliniștea oamenilor din Moscova, ceea ce indică faptul că era conștient de evenimentele în curs Cercul vechii nobilimi moscovite (Romanovs) La sfârșitul secolului al XVI-lea - începutul secolului al XVII-lea locul de frunte în rândul aristocrației fără titlu din Duma a fost ocupat de Godunov, Velyaminov și Saburov Potrivit lui A P Pavlov, patronajul lui Boris Godunov s-a bucurat de boieri: M M Godunov, M B Saburov, P F Basmanov, Prinț P I Buynosov-Rostovsky, prinț M P Katyrev-Rostovsky, S A Volossky, prinț N R și A V Trubetskoy, Prinț F I Khvorostinin, Prinț A A Telyatevski, M G Saltykov, Prinț VC Cherkassky, sensurile giratorii S S , I M , Ya M , N V Godunov și I I Godunov, P N Sheremetev, Prinț I D Khvorostinin, M M Krivoy-Saltykov, M B Shein, V P Morozov, M I Tatishchev, nobilii Dumei A M Voeikov, A V Izmailov, grefier Duma A I Vlasiev Falsul Dmitri I, după ce a răsturnat dinastia Godunov, i-a lipsit pe Godunov, Velyaminov, Saburov de gradele de дума și de curte și i-a făcut de rușine Curând însă, rudele supraviețuitoare ale țarului destituit au fost readuse în serviciu, dar, după cum se vede din scrisoarea lui Fals Dmitri I și din lista boierească din - , fostele trepte de dumă nu le-au fost restituite Godunovii au fost trimiși în voievodate îndepărtate: boierul M M Godunov - spre Tyumen, sensul giratoriu S S Godunov - pe Verkhoturys, I M Godunov - în Pelym, Ya M Godunov - către Sviyazhsk, N V Godunov - în Ufa În rest, impostorul a acționat cu boierul M B Saburov Era fratele uneia dintre soțiile țareviciului Ivan Ivanovici, presupusul frate mai mare al lui Fals Dmitri I, așa că el, singurul din clanul țarului destituit, a reușit nu numai să evite rușine deschisă, dar și să primească rangul de boier Către Moscova M B Saburov, însă, nu a fost returnat în - a servit ca guvernator la Tsarev-Borisov În a doua jumătate a secolului al XVI-lea boierii Romanov au ocupat în mod repetat o poziție de conducere în rândul reprezentanților nobilimii fără titlu din Duma și au fost oponenți de multă vreme ai Șuiskiilor în lupta pentru putere Evoluția componenței grupului lor este destul de bine studiată în studiile lui S F Platonov, R G Skrynnikova, V I Ulianovsky și A P Pavlova În , Boris Godunov, temându-se pentru soarta dinastiei, a încercat să-și distrugă cei mai periculoși rivali din acel moment Falsul Dmitri I i-a întors pe supraviețuitori din dizgrație Conducătorul acestui grup era încă F N Romanov, în monahism Filaret În lupta politică din , potrivit cercetătorilor, s-a bazat pe sprijinul numeroaselor sale rude și rude ale boierilor: I N Romanova, F I Sheremetev, Prinț A I Bakhteyarov-Rostovsky, Prinț B M Lykov, Prinț M P Katyrev-Rostovsky, M G Saltykov, Prinț ÎN Bolșoi-Odoevski, sensul giratoriu M M Krivoy-Saltykov, V Ya Shchelkalov, grefier Duma I T

Iramoti-na IN SI Ulyanovsky a sugerat că Romanov ar putea fi sprijiniți de prințul cumnatul boierului V M Rubets-Mosalsky cu frații Probabil că aproape de Filaret era Prince I I Golitsyn-Shpak, a cărei soră era căsătorită UN Romanov Eliminarea Godunovilor le-a permis Romanovilor să-și recapete poziția de lider în rândul vechii nobilimi moscovite și să înceapă să-și revigoreze cercul politic, dar oponenții au reușit să se opună serios acestor eforturi Au putut să se asigure că Falsul Dmitri I a trimis cei mai activi adepți ai Romanovilor în voievodatele din orașe: F I Sheremetev - lui Astrahan, Prinț A I Bakhteyarov-Rostovsky - în Putivl, Prinț M P Katyrev-Rostovsky - lui Novgorod cel Mare, M M Krivoy-Saltykov - al doilea comandant al unui mare regiment al armatei ucrainene din Mtsensk Principala problemă a lui Filaret Romanov a fost că, călugăr fiind, deși involuntar, nu putea revendica tronul Călugărul Filaret a ales o altă cale către putere În , a încercat să-l înscăunaze pe fiul său M F Romanova În , acest proiect, judecând după tăcerea deplină a izvoarelor pe acest punct de vedere, nu era încă matur din cauza copilăriei reclamantului Cercul Oprichny În primele luni ale domniei impostorului, foștii paznici au reînviat Boierul nou bătut B Ya Belsky, care a jucat un rol proeminent în răsturnarea Godunovilor, a încercat probabil să-și reînvie vechea alianță cu Nagimi și să-i adună pe foștii paznici și pe copiii lor în jurul lui Cei din Duma de la Moscova erau: boierii P F Basmanov, M F , Andr A , M A , Af A și G F Nagy, M G Saltykov, Prinț F I Khvorostinin, prințul sensului giratoriu I D Hovorostinin și Kravchiy I A Khvorostinin, nobilii Duma Ya V Zyuzin, A M Voeikov, Gav G și I M Pușkins, G I Mikulin, grefieri Duma B I Sutupov, I F Streșnev În vara anului B Ya Belsky, P F Basmanov și M G Saltykov a inițiat "cauza trădătoare" a boierilor Shuisky și a încercat să învingă cel mai influent și periculos grup de boieri din Duma Această idee, aparent, i-a speriat foarte mult pe boieri, iar ei au reușit să-l oblige pe impostor să renunțe la măsurile radicale în lupta împotriva opoziției B Ya Belsky a fost trimis în provincia Novgorod cel Mare, M G Saltykov - lui Ivangorod P F Basmanov, Nagye, G I Mikulin, B I Sutupov a intrat în Duma de Mijloc a impostorului Rudele imaginare ale impostorului, Nagy, așa cum a stabilit R G Skrynnikov, au fost implicați într-o conspirație împotriva impostorului Compoziția personală a Dumei boierești a lui Vasily Shuisky poate fi restaurată folosind listele boierești din - și - IN SI Ulyanovsky, după ce a analizat "Pictura senatorilor falsului Dmitri I", care, după cum crede el, a fost creată în aprilie în mediul polonez al impostorului , aceste descărcări și alte surse documentare, au întocmit o listă a oficialilor dumei ai impostorului În lista boierilor, el l-a indicat pe Prinț I P Tatev-Starodubsky Picturile murale cu pedigree indică faptul că cartea B P Tatev nu avea frați Compararea textului înregistrării de biți la care se referă V I Ulyanovski, cu alte variante ale aceluiași tablou, descoperă că scribul s-a înșelat numindu-l pe boier Prinț B P Tatev-Starodubsky Ivan și, prin aceasta, a indus în eroare istoricul Până în aprilie , după cum se vede din "Tabloul senatorilor", boierul prințului impostor murise M V Litvinov-Mosalsky Astfel, la începutul noii domnii, în Duma erau patruzeci și doi de boieri: numiți de Ivan cel Groaznic - B Ya Belsky, prinț F I Mstislavsky, prinț F I Khvorostinin; Fedor Ioannovici - Prinț P I Geamandură Nosov-Rostovsky, prinț LOR Vorotynsky, A V , V V , I V , I I Golitsyn, Prinț A P Kurakin, Prinț A V și N R Trubetskoy, Prinț V I , D I și I I Shuisky; Boris Godunov - Prinț M P Katyrev-Rostovsky, M B Saburov, M G Saltykov, Prinț A A Teliatovski, Prinț VC Cherkassky, P N Sheremetev; Fals Dmitri I - P F Basmanov, Prinț A I Bakhteyarov-

Rostovsky, S A Volossky, prinț F T Dolgoruky, Prinț M F Kashin, Prinț V V Koltsov-Mosalsky, I S și S A Kurakins, Prinț B M Lykov, Prinț V M Mosalsky-Rubets, An A , Af A , G F , M A , M F Nud, carte ÎN Bolypoi-Odoevski, Prinț D B Priimkov-Rostovsky, I N Romanov, prinț M V Skopin-Shuisky, Prinț B P Tatev, F I Șeremetev În lista sensului giratoriu V I Ulyanovsky a menționat cartea "podchaya" I I Kurlyatev și, probabil, cartea "extremă" ÎN ABSENTA Hvorostinin "Bowl" I I Kurlyatev figurează printre sensurile giratorii din "Tabloul senatorilor" - un document întocmit de un polonez care, aparent, nu a înțeles suficient de profund ierarhia rândurilor curții de la Moscova "Chashniki", precum și "extrem", în listele boierești de la începutul secolului al XVII-lea erau deja scrise exclusiv printre stolnikov ÎN SI Ulyanovsky a sugerat că chiar la sfârșitul domniei, falsul Dmitri I i-a dăruit nobilului Dumei G I Mi-kulina Un fragment dintr-o pictură murală autentică a nunții lui Fals Dmitri I nu confirmă această ipoteză Aici G I Mikulin este menționat ca un nobil duma La începutul domniei lui Vasily Shuisky, Duma boierească cuprindea rotunzi: numiți de Fiodor Ioannovici - I P Golovin, I F Kryuk-Kolychev; Boris Godunov - V P Morozov, M M Krivoy-Saltykov, prinț I D Khvorostinin; Fals Dmitri I - V P Golovin, Prinț G B Dolgoruky, Prinț A F Zhiro-voi-Zasekin, carte ÎN SI Klubkov-Mosalsky, A R Pleshcheev, Prinț G P Romodanovsky, M I Tatishchev, Prinț D V Turenin, M B Shein, V Ya Șcelkalov Alcătuiind o listă de nobili duma ai impostorului, V I Ulianovsky, fără îndoială, a inclus în ea pepiniera A M Voeikov și M A Molchanov A M Voeikov, așa cum a stabilit A P Pavlov, a fost acordat nobililor duma de către Boris Godunov În acest rang, el este menționat și în "Tabloul senatorilor" sub impostor și la începutul domniei lui Vasily Shuisky, de aceea, în opinia noastră, orice îndoială cu privire la acest punct de vedere ar trebui eliminat M A este o altă chestiune Mol cuve În "Tabloul senatorilor" nu este menționat și pentru prima dată a fost numit giratoriu numai de Tushinsky Vor , prin urmare, în opinia noastră, ar trebui exclus de pe lista oficialilor Duma ai lui Fals Dmitri I La începutul domniei lui Vasily Shuisky, nobili duma stăteau în Duma Boierească: acordat de Boris Godunov - A M Voeikov, I M Pușkin, V B Sukin; Fals Dmitri I - A V Izmailov, G I Mikulin, G G Pușkin Întocmit de V I Ulyanovsky, lista funcționarilor duma ai impostorului trebuie clarificată și completată S Avraamov, grefierul Dumei menționat mai întâi, l-a slujit cu fidelitate pe B Godunov, pentru care a fost îndepărtat din afaceri și a putut să se întoarcă la Moscova numai sub V Shuisky S B Veselovsky a stabilit că S V a servit în acest rang sub Fals Dmitri I Cheredov Cele mai înalte grade în birocrație la începutul domniei lui Vasily Shuisky, astfel, erau ocupate de șase grefieri duma: acordate de Boris Godunov - A I Vlasiev, Fals Dmitri I - I T Iramotin, Ya V Zyuzin, I F Streshnev, B I Sutupov, S V Cheredov BS - și - depune mărturie că, în ciuda schimbărilor care au avut loc în țară, Vasily Shuisky nu l-a inclus pe boierul M M Godunov, okolnichih I I , I M , N V , S S iar Ya M Godunov A P Pavlov, analizând istoria Dumei boierești în - , a aflat că în primul an al domniei sale, Boris Godunov nu a cruțat rândurile dumei, încercând să atragă nobilimea de partea sa Ca urmare, numărul membrilor Dumei a ajuns la În anii următori, țarul a urmat o politică direcționată pentru a reduce Duma și a întări poziția ovulelor sale boieri Duma era alcătuită din de membri și includea de boieri, și sensuri giratorii, nobili duma, kravchey și grefieri duma Falsul Dmitri I, urcând pe tronul Moscovei, nici nu a cruțat rândurile Dumei, încercând să umple Duma, după cum i se părea, cu oameni loiali În țară, la sfârșitul lunii mai , numărul total de membri ai Dumei, ținând cont

de Godunovii reprimați, a atins o cifră record de de persoane: de boieri, de sensuri giratorii, nobili Duma și funcționari Duma Pe vremea loviturii de stat, din Duma au renunțat doar persoane: boierii, Prinț IN SI Shuisky (a devenit rege), P F Basmanov (ucis), a încercat să organizeze oamenii aderenți Până la sfârșitul domniei lui Boris Guodong ny tulburări și nobilul Dumei G I Mikulin (arestat la Vyazemy) și funcționarul Duma B I Sutupov (a fugit în Commonwealth) După ce a moștenit de la impostor o Duma boierească atât de numeroasă, V Șuisky nu a reușit să ducă nobilimii cu ranguri și premii Arhiepiscopul Arseni Elasonsky a remarcat că boierii și oamenii de serviciu, ținând cont de bogatele premii de după încoronările lui Boris Godunov și Fals Dmitri I, au fost foarte nemulțumiți că V Shuisky nu a vrut să-i "favorizeze", la fel ca foștii suverani, în ciuda faptului că daruri bogate pe care i le aduceau Primul lucru pe care l-a făcut noul monarh, după ce s-a stabilit pe tron, a fost să-și numească poporul în poziții cheie în conducerea țării și, sub diferite pretexte, să îndepărteze dușmanii A trimis un nou grefier al Dumei T A la Ordinul de descarcerare Vitovtova Funcționar I F Streshnev a primit rangul de nobil duma și numirea în voievodatul din Veliky Ustyug În Ordinul Ambasadoral, Vasily Shuisky l-a repartizat pe V T Telepneva, și I T Gramotin a fost transferat funcționarilor din Pskov Okolnichiy V P Golovin a păstrat funcția de trezorier și șef al Direcției Trezorerie Prietenul său A I Vlasyev, care a fost transferat la funcționarii orașului din Ufa, a fost înlocuit se pare de funcționarul Dumei G G Zhelyabuzhsky Funcționarul Dumei S Avramov a căzut probabil în dizgrație și abia în a fost numit al doilea guvernator în Korela Boyarin M F Nagoi și-a pierdut postul de căpătar Sursele nu conțin indicii directe despre cine a devenit succesorul său ca șef oficial al Dumei și al Ordinului Stabil Se pare că acest rol a fost jucat de fratele mijlociu al țarului D I Shuisky El a fost cel care, în timpul campaniei lui V Shuisky împotriva Tula, a îndeplinit de fapt îndatoririle de mire - el era responsabil de Moscova Este de remarcat faptul că, atunci când boierul se afla într-o campanie împotriva lui Fals Dmitri al II-lea lângă Bolhov, I M Vorotinski, care și-a urmărit argamak-ul la nunta lui Vasily Shuisky, a fost indicat în pictura de nuntă "în locul calului" Prințul boier V M Rubets-Mosalsky, Vasily Shuisky, i-a lipsit postul de majordom și l-a trimis ca guvernator la granița Korela Locul lui a fost luat de vicleanul I F Kriuk-Kolychev Fostul șef al Ordinului Local, boierul P N Sheremetev a fost trimis ca guvernator la Pskov Prietenul său S V Cheredov, deși a rămas la Moscova, a fost privat de gradul de grefier al Dumei și a părăsit în curând scena La Se pare că A A a rămas la conducerea Marii Parohii Gol Pozițiile șefilor cuplului Vazhskaya au fost păstrate - okolnichiy M I Tatishchev, al cuplului Vladimir - boierul A V Golitsyn Vasily Shuisky a lăsat titlul de nobili duma și postul de vânător pentru Woof G Pușkin și creșă pentru A M Voeikov, dar unul a mers în provincie la Belaya, celălalt ca ambasador în Crimeea Cartea Okolnichiy A F Zhirovoi-Za-sekin a plecat în provincia Toropets Vasily Shuisky a dat roade și cu principalii organizatori ai "cazului Shuisky" sub Fals Dmitry I Au fost transferați în voievodate mai puțin semnificative: armurierul B Ya Belsky de la Novgorod cel Mare - la Kazan, M G Saltykov de la Ivangorod la Oreșek Boierii-opozițienii aveau toate motivele să se plângă că "Țarul Vasily, la scurt timp după urcarea sa pe tron, neamintindu-și promisiunea (adică, un record de săruturi încrucișate - I T), a început să se răzbune pe oamenii care erau nepoliticoși cu el , boieri, și grefieri duma, și stolnici, și mulți nobili pe care i-a trimis prin oraș, la slujbe " În locul Dumei de Mijloc dispersate,

impostorul Vasily Shuisky și-a creat-o pe a lui Conform datelor păstrate în notele scrise de mână ale hatmanului False Dmitry II Jan Sapieha pe harta regiunii Moscovei și a regiunii Volga, acesta includea, pe lângă frații Prince DI și I I Shuisky, nepotul lui M V Skopin-Shuisky, boieri Prinț V V , I V și A V Golitsyn și sensul giratoriu V P Golovin, I F Kryuk-Kolychev (în documentul lui Ya Sapega în mod eronat Vasily) Reînnoirea componenței Dumei boierești în timpul domniei lui Vasily Shuisky a fost facilitată de moartea multor membri ai Dumei din mâna rebelilor care s-au ridicat împotriva noilor autorități în numele "Țarului Dmitri, care a scăpat în mod miraculos": boierii, principe VC Cherkassky, M V Saburova, Prinț A I Bakhteyarov-Rostovsky, prinț P I Buynosov-Rostovsky, prinț B P Tatev-Starodubsky, sensul giratoriu A R Pleșceev și nobilul Duma A M Voeikova Prințul boierilor S A Kurakin și Prințul M P Katyrev a murit din cauze naturale A luat părul când au murit călugării și boierii S A Volossky, G F Nud, carte D B Priimkov Doar doi membri ai Dumei boier Principe A A Telyatevski și prințul okolnichiy I D Hvorostinin s-a alăturat mișcării rebele Primul a slujit ca "hatman" al falsului Petru, al doilea a slujit ca "boier" în Astrahan Țarul a acordat boierilor nobili ai prinților Moscovei DOMNIȘOARĂ Turenina, carte V T Dolgoruky, în sens giratoriu - F V Golovin, în дума nobili - nobili aleși P P Lyapunov, G I Polteva , a tradus okolnichiy M B Ea în Neînțelegerile au început în cercul interior al regelui Funcționar G G Zhelyabuzhsky a căzut în disgratie și a fost transferat în Siberia Locul lui cu gradul de grefier дума a fost luat de G F Elizarov T Yu a fost acordat grefierilor Dumei Lugovskaia Gradele mai spun că gradul de boier a fost primit de vicleanul I F Kryuk-Kolychev, dar în actele ambasadei lui N Olesnitsky și A Ionsevsky de la sfârșitul anului , este menționat în fostul rang de sens giratoriu Astfel, membri pensionari ai Dumei au fost înlocuiți cu membri noi Reclamantii erau fie persoane apropiate soților Shuisky, fie, ca M B Shein, carte DOMNIȘOARĂ Turenin, G I Poltev, care l-a slujit cu zel pe noul țar P P Lyapunov și-a primit gradul de Дума pentru că a trădat cauza insurgenților în timpul luptelor decisive de lângă Moscova La final au avut loc schimbări semnificative în Дума - începutul anului după victoria asupra falsului Petru și I I Bolotnikov și în legătură cu nunta lui Vasily Shuisky Țarul, după cum se vede din izvoarele analizate, s-a limitat la faptul că a poruncit să se "spună" boierilor vicleanului I F Kryuk-Kolychev , V P Morozov (decembrie) de ani, un nobil al prințului Moscovei IN SI Buynosov-Rostovsky (ianuarie) , okolnichiy - nobilului Dumei A V Izmailov (februarie) și ispravnicul Prințului DI Mezețki (decembrie) , nobilimea Дума I N Chepchugov Funcționar T A Vitovtov a fost transferat la grefierii orașului Locul lui a fost luat de grefierul Dumei V O Yanov Aproape toți cei șapte noi membri ai Dumei erau rude ale lui Vasily Shuisky de soție sau au primit premii pentru serviciul credincios În , au fost tunsurați sau au murit boierii: Domn N R Trubetskoy , carte F I Khvorostinin , carte V V Koltsov-Mosalsky ; sensuri giratorii: M M Krivoy-Saltykov , nobilul Dumei G I Poltev Boyarin P N Sheremetev a fost ucis de rebelii din Pskov Doar doi boieri, Prințul, au plecat la Tushino pentru a sluji V M Rubets-Mosalsky și M G Saltykov, prințul sensului giratoriu A F Zasekin-Yaroslavsky, exilat de V Shuisky în provincia Korela, Oreșek și Toropets, și doi foști grefieri дума ai lui False Dmitri I I T Gramotin și B I Sutupov Boyarin I F Kryuk-Kolychev și sensul giratoriu M I Tatishchev au fost suspectați de trădare și executați Nu există informații în surse despre unde în - pe s-au dus boierii A A

Teliatovski, Prinț V V Koltsov-Mo - Cartea Salsky și okolnichiy IN SI Klubkov-Mosalsky Este posibil să fi fost în arest la domiciliu sau în închisoare Locurile membrilor Dumei plecați în , ca și înainte, au fost ocupate de doar trei adepți ai Shuiskys Țarul a poruncit să "spună" boierilor sensului giratoriu și vistiernicului V P Golovin și nobilului Moscovei, care a sosit de la Tushino cu vestea zborului lui Fals Dmitri II IN SI Bakhteyarov-Rostovsky , okolnichestvo - ginerelui prințului M V Skopin-Shuisky S V Golovin , care a dovedit devotament față de Prinț V F Litvinov-Mosalsky Ca urmare a celor patru ani de domnie a lui Vasily Shuisky, componența Dumei Boierești a fost redusă cu o treime și reînnoită cu un sfert Dacă luăm în considerare că boieri, okolnichiy și nobil duma al Dumei boierești au fost transferați, respectiv, de la okolnichi, nobili duma și funcționari, atunci se poate stabili că numărul nominalizațiilor lui Vasily Shuisky a ajuns la de persoane și a reprezentat mai mult de o treime din membrii Dumei de la Moscova În , falsul Dmitri I a putut să cadă de acord cu privire la recunoașterea lui ca suveran legitim de către Duma boierească Succesorul său, în ciuda tuturor eforturilor, nu a putut obține sprijinul Dumei de la Moscova chiar și în perioada de cel mai mare succes în momentele de criză după bătăliile de la Volhov, Khodynka, Rakhmantsev și discursurile membrilor Curții Suveranului din "sâmbăta" fără brânză din , membrii Dumei s-au opus învariabil impostorului Din cei de membri ai Dumei la sfârșitul lunii mai , în Duma Hoților au intrat doar boierii principelui V M Rubets-Mosalsky, M G Saltykov, prinți giratori A F Zhironov-Zasekin, I D Khvorostinin, I I Godunov, foști grefieri Duma B I Sutupov, I T Gramotin(tm) Refuzul de a recunoaște falsul Dmitri al II-lea nu a însemnat încă că Vasily Shuisky a reușit să suprima opoziția și să obțină sprijinul deplin al Dumei boierești Prin gura ambasadorului, Prince G K Volkonsky, așa cum a stabilit A Girshberg, opoziția boierească din ianuarie din nou, ca sub Fals Dmitri I, a oferit tronul prințului Vladislav La scurt timp după reluarea negocierilor privind un armistițiu la începutul verii anului , boierii, potrivit polonezilor, au făcut o altă propunere secretă de a transfera tronul domnitorului Vladislav și de a-l elimina pe V Shuisky După o campanie nereușită M V Skopin-Shuisky pe Neznau, țarul a atacat cu persecuție clanurile boierești ale cercului Romanov Deși boierul I N Romanov a reușit să rămână în Duma de la Moscova, mulți stolniki sunt potențiali boieri - au fost dizgrați În acest moment, prinții Golitsyn, judecând după numirea prințului V V Golitsyn, în calitate de șef al comisiei boierești de administrare a capitalei în absența țarului, s-a bucurat de deplina încredere a lui V Shuisky Relația lor, se pare, s-a deteriorat brusc în timpul tulburărilor moscoviților "într-o sâmbăta fără brânză" în , când Prinț V V Golitsyn, judecând după mărturia Noului Cronicar, a fost singurul boier care a cedat cererilor nobililor conspirați și i-a urmat la un Zemsky Sobor improvizat, care trebuia să aibă în vedere înlocuirea nefericitului suveran O consecință directă a acestor evenimente, se pare, a fost "cazul" majordomului I F , apropiat de Golitsyn Kolychev, care a distrus în cele din urmă alianța dintre ei și Shuisky Foști "prieteni" regelui, după cum se vede din denunțul necunoscut lui Sigismund al III-lea, au fost retrași din Duma de Mijloc și componența acesteia a fost semnificativ actualizată Vasily Shuisky a adus mai aproape de sine pe boierii care și-au dovedit devotamentul față de Prinț ESTE Kurakina, carte B M Lykov, sensul giratoriu Prinț DI Mezetsky și A V Izmailov, Duma nobili V B Sukin și I N Chepchu-gov ("fratele reginei"), funcționari duma V O Yanov ("tribul soției lui Shuisky"), V G Telepneva, T Yu Lugovsky, G Elizarov Schimbările care au

avut loc în componența Dumei boierești au slăbit în mod semnificativ pozițiile șuiskiilor și au întărit opoziția, care a prezentat de mai multe ori planuri de înlocuire a țarului cu "propriul lor" candidat. Dacă comparăm datele privind modificarea procentului de reprezentanți ai familiilor cu titlul, vechii Moscove și nobililor printre boieri și okolnichy în Duma boierească la începutul domniei lui Vasily Shuisky și la sfârșit, este ușor de observat că proporția reprezentanților familiilor princiare și ai vechii nobilimi moscovite a scăzut brusc, iar nobilii, dimpotrivă, au crescut (Tabelul). Datele dezvăluite nu corespund în niciun caz aprecierii lui Vasily Shuisky ca "țar boieresc", ci cu privire la domnia sa ca reacție aristocratică. Țarul Vasily, la fel ca foștii suverani ai Moscovei, și-a promovat poporul "său", adesea de origine umilă, în poziții cheie în organele guvernamentale, selectându-i pe baza loialității. Totodată, el a închis accesul la grade și funcții de prestigiu reprezentanților opoziției, deși aceștia ar putea bine să le revendice, potrivit relatărilor locale. Personal, tabelul Modificări în componența Dumei Boierești V Shuisky.

Origine	Boieri	Okolnichie	%	%	%	%
Familia domnească						
Familia boierească						
Nobili						

politica, aparent, a fost unul dintre motivele înfrângerilor militare care au urmărit trupele guvernamentale în lupta împotriva impostorului. Încercările lui V Shuisky de a da vina pentru eșecurile opoziției și represiunile care au urmat i-au împins pe unii dintre tinerii aristocrați în vara lui să plece la Tushino. Zborul lor a mărturisit o criză profundă în cele mai înalte autorități, dar amploarea acesteia nu trebuie exagerată. Marea majoritate a membrilor Dumei i-au rămas până la urmă loiali lui V Shuisky și au luptat împotriva impostorului și a adepților săi. Falsul Dmitri al II-lea și Curtea Suveranului. Sub influența mărturiei surselor narative din literatură, s-a format ideea că eșecurile fatale ale lui Vasily Shuisky în lupta împotriva falsului Dmitri al II-lea au dus la plecări în masă ale membrilor curții Suveranului la Tushino. Materialele documentare ne permit să testăm și să perfecționăm această ipoteză. În listele boierești din - și - s-au păstrat liste de ispravnici și nobili ai Moscovei, care, fiind completate și rafinate cu datele categoriilor, informații din surse documentare, fac posibilă urmărirea în termeni generali a proceselor care au avut loc în anii - în aceste cele mai importante grupuri de funcționari ai curții Suveranului. Situația este mai complicată cu avocații cu cheie și grefieri, ale căror liste se păstrează doar în Lista boierească din - Dar Liste ale nobililor aleși în listele boierești din - și - păstrate fragmentar, așadar, pentru a ne face o idee generală a acestei categorii de persoane din curtea Suveranului, a fost necesar să se recurgă la listele nobililor aleși din listele boierești de la începutul secolului al XVII-lea, clarificând datele acestora cu ajutorul rangurilor și date din alte surse documentare. Rangurile curții ale curții Suveranului. Alocarea avocaților cu cheie, paturii, ispravnici, avocați cu rochie, rezidenți într-o categorie specială de persoane din rândurile curții Suveranului este mai degrabă arbitrară și în practica de ordine a secolului al XVII-lea niciodată produsă. Am făcut acest lucru pentru comoditatea analizei componentei instanței Suveranului și am pornit de la faptul că serviciul în aceste trepte presupunea șederea permanentă la tribunal. Avocații cu cheie, paturii erau desemnați în mod tradițional dintre persoane de încredere, deoarece erau responsabili de securitatea suveranului în timpul sărbătorilor. Avocații cu cheia lui Fals Dmitry I nu sunt menționați în "Tabloul senatorilor". Numele lor sunt restaurate cu ajutorul descărcării de nunta a unui impostor Aici, Semyon Ivanovich.

Shapkin este numit "patul" falsului Dmitri I, iar Kuzma Osipovich Bezobrazov și Mihail Fedorovich Tolochanov sunt avocații cu cheia Vasily Shuisky, judecând după datele listei boierești din - și documente ale arhivei cabanei ordinului Solikamsk, păstrate pentru carte SI Shapkin cu titlul de paznic, dar l-a trimis la voievodatul din Kargopol El, spre deosebire de alți "vecini" ai impostorului, a rămas loial lui Vasily Shuisky și nu a fost în Tushino M F Tolochanov, se pare, a fost lipsit de rangul său și soarta lui ulterioară nu este clară Doar K O Bezobrazov și-a păstrat fosta poziție de avocat cu cheie, iar în categoria campaniei din martie împotriva tușinilor a fost numit paznic Vasily Shuisky, după cum se vede din lista boierească din - , l-a numit noul avocat cu cheia pe I G Odo Durov În categoria nunții țarului Vasily din () februarie , în lista adeptilor țarului Vasily, este menționat ca paturier , în categoria campaniei din martie împotriva poporului Tushino - avocat cu o cheie Din lista de adeți ai lui Vasily Shuisky, se poate vedea că a fost el, și nu K O Bezobrazov era un membru al cercului interior al țarului Autorul denunțului i-a dat următoarea caracterizare: " și nu există hoț la Moscova" și a izbucnit într-o poveste lungă, precum I G Ododurov, împreună cu alți apropiați, a încercat să-i înapoieze tronul lui Vasily Shuisky după tonsura sa din august "La cârlig" în lista persoanelor de încredere a lui Vasily Shuisky, este indicat nobilul Illarion Grigorievich Sumin În lista boierească din - a fost transferat la stolniki În descarcarea campaniei din martie împotriva tușinilor, un alt avocat "la cârlig" I A Kriukov În lista boierească din - el, în calitate de confident al lui V Shuisky, a fost retrogradat și menționat ca penultimul în lista avocaților cu rochie Astfel, cercul interior al lui Vasily Shuisky a inclus I G Ododurov, K O Bezobrazov, I G Sumin, I A Kriukov Niciunul dintre foștii și actualii avocați cu cheie de la începutul secolului al XVII-lea nu a servit în Tushino Stolniki A Pavlov, după ce a analizat datele supraviețuitoare despre personalitățile stolnikilor la sfârșitul secolului al XVI-lea - începutul secolului al XVII-lea, a ajuns la concluzia că acest grup de funcționari ai curții Suveranului a fost recrutat în principal din tinerii aristocrați pentru serviciul judiciar În campaniile regelui, stolniki formau de obicei detașamente speciale ale regimentului Suveranului Uneori erau trimiși să înființeze nobilii și să inspecteze miliția nobililor Cercetătorul a remarcat că în timpul domniei lui Boris Godunov, numărul total de stolnici a crescut de la la de persoane Listele de stolniki ai lui Fals Dmitry I nu au fost păstrate IN SI Ulyanovsky a încercat să restaureze parțial compoziția lor din referințe în rânduri și alte documente, dar a reușit să identifice doar nume de familie În lista boierească din - există nume de de centurioni, dar această listă este incompletă Datele categoriilor și sursele documentare indică faptul că lista nu includea cartea V P Trostenski (ucis de falsul Petru) , carte IN ABSENTA Khvorostinin (trimis la pocăință) , carte D M Pojarski I I Kurlyatev - un potir al lui Fals Dmitry I în BS - arătat deja printre nobilii moscovi Vasily Shuisky, după cum se vede din BS din - , la începutul domniei sale nu i-a readus pe ispravnicii I G , G G , M Ig , N D , S D în rândurile reprimite de Fals Dmitry I , S M , F U Velyaminov, I N , F A Godunov, I I și P G Saburovs Astfel, în timpul domniei lui Fals Dmitry I, a avut loc o creștere bruscă a numărului de stolniki ai curții Suveranului de la în la de persoane Este de remarcat faptul că de două ori, în și în , s-a înregistrat o creștere simultană a numărului de stolnici și funcționari ai dumei Probabil, apariția de noi membri în Duma Boierească s-a deschis către rudele lor apropiate prilejul de a primi

un grad important de curte și perspectiva urcării la gradul Dumei. Această observație nu numai că confirmă concluzia lui A P Pavlov că stolniki erau principala rezervă de personal pentru "funcționarii dumei", dar dă și motive să afirme că mulți dintre primii numiți în lista boierească din - stolnikov a primit acest rang chiar și sub impostor. În BS din - sunt indicați administratori Stolnik S M Velyaminov este arătat în mod eronat în chiriași, iar I N Godunov, A F Lykov, A B Polev și I F Troekurov au fost omise din anumite motive. Nu toți cei de stolniki menționați l-au servit pe V Shuisky. Împotriva numelor stolnikovului N Yu Pleshcheeva, V I și I I Saltykovs există un așternut "lansat sub Lituania", ceea ce indică faptul că le-a fost deja acordat acest rang de Sigismund al III-lea. Paisprezece dintre stolnicii numiți în lista boierească au servit la Tushino și au apărut la Moscova după răsturnarea lui Vasily Shuisky. Astfel, numărul total de ispravnici în ultimele luni ale domniei lui Vasily Shuisky, ținând cont de Godunovs, Saburovs și Velyaminovs dizgrați, a fost de persoane. Analiza prosopografică a personalităților consemnate în listele boierești din - și - face posibilă analizarea schimbărilor care au avut loc în această categorie importantă de persoane din curtea Suveranului. Sursele mărturisesc că la scurt timp după aderare, Vasily Shuisky a încercat să scape de favoriții lui Boris Godunov. Țarul i-a transferat nobilimii pe bowlerii moscoviți I I Kurltev, steward D M Pojarski. Prințul I A Khvorostinin a fost exilat în rușine la pocăință într-o mănăstire. Locurile kravchihului, după cum se vede din lista boierească din - , au fost luate de adepții Romanovului I V Cherkassky și A Yu Sitsky. S V Prozorovsky l-a înlocuit pe I A Khilkova "în cameră". V Shuisky și-a numit împuterniciții V I Buturlina, TV Izmailova, V I Touren-on-Obolensky, G F Hovorostinin-Iaroslavsky. În primii doi ani ai domniei sale, țarul Vasily a încercat să urmeze tradiția și a folosit în ceremoniile de la palat tinerii descendenți ai familiilor nobile boierești, atât adepții săi, cât și reprezentanții opoziției. În campania împotriva Tula, țarul a fost însoțit de stolnicii I P Buynosov, S V Prozorovsky, A Yu Sitsky, I V și TV Izmailov. Ryndy la recepții a servit I I Voeikov, S V și V A Izmailov, V S și F S Kurakin, F F Borodavkin-Meshchersky, I M Odoevski, S V Prozorovsky, V G Romodanovsky, D T Trubetskoy, V I Turenin, P Ya Urusov, Yu D Khvorostinin, D L Cibit, Yu N Trubetskoy și I B Cherkassky. În poziții similare au participat la ceremoniile palatului A Yu Sitsky, D T , F N și Yu N Trubetskoy. Yu D Khvorostinin. Autoritățile au extins în mod clar practica folosirii stolnikilor în poziții de voievodate. I M a servit ca guvernatori de oraș la acea vreme Baryatinsky (în Kasimov), B V Shchepin-Volynsky (în Tom), S I Menshoy-Volynsky (în Tyumen), St I Menshoy-Volynsky (la Berezov), F V Shchepin-Volynsky (în Surgut), I N Godunov (la Turinsk), I M Katyrev-Rostovsky (la Tobolsk), I V Koltsov-Mosalsky (în Mangazeya), I I Saburov (în Saratov), B M Saltykov, R F Troekurov (în Tobolsk), V P Trostensky (în Mihailov), Yu P Ushaty (în Kasimov). Stolniki I I Romodanovsky , P M Saltykov , V P Sheremetev a ajutat în slujba părinților lor. Este ușor de observat că Vasily Shuisky, ca și în politica Dumei, a folosit numirile în oraș pentru a elimina reprezentanții opoziției de la Moscova. V I Buturlin, L A Vorontsov-Velyaminov, I V și S V Golovin, V F Litvinov-Mosalsky, D I Mezetsky, A G Romodanovsky, Yu N Trubetskoy, P Ya Urusov, Yu P Ushaty. Mulți dintre ei, prin serviciul lor credincios, au reușit să câștige ranguri și premii. În momentele critice ale luptei împotriva insurgenților, autoritățile i-au aruncat pe stolnici în luptă ca un detașament special al suveranului sau un mare regiment. În perioada -

stolnikov a părăsit componența curții Suveranului Mulți dintre ei, judecând după indicațiile directe ale surselor, au fost uciși sau au murit A P Pavlov, analizând personalitățile stolnicilor de la începutul secolelor XVI-XVII, a ajuns la concluzia că, trecând în serviciu, ei încercau de obicei să obțină rangurile de boieri, okolnichi și nobili moscoviți Există fapte în surse care nu se încadrează în această schemă V F Litvinov-Mosalsky, A V Lobanov-Rostovsky, P A Akhamashukov-Cherkassky, D M Cerkaski au primit stolniki din nobilimea Moscovei și nu invers Transferul de la steward la nobilii din Moscova, conform aparent, ar trebui privit ca o întorsătură nefericită într-o carieră la tribunal În - Steward D I Mezetsky, S V , F V Golovin, V F Litvinov-Mosalsky a reușit să urce pe scara rândurilor și a ocupat locurile okolnichy în Duma boierească F I Lykov, V R Pronsky, I A Bolypoi-Hovansky, I F Khovansky, P A Akha-Mashukov-Cherkassky, Yu P Ushaty, I A Khvorostinin a fost transferat nobililor din Moscova Vasily Shuisky, după cum se vede din lista boierească din - , a numit în locurile vacante de noi stolnici, exclusiv copiii adepților săi, chiar dacă nu se distingeau prin nobilime Persecuția opoziției după campania împotriva lui Neznan din vara anului a dus la schimbări semnificative în rândul stolnicilor Extrem A Yu Sitsky și I B Cherkassky a fost înlocuit de I P Buynosov-Rostovsky și S V Prozorovsky Stolniki I M Katyrev, Yu N Trubetskoy, I F Troekurov a adăugat la numărul de exilați LA Vorontsov-Velyaminov a ajuns în închisoare din cauza unei dispute locale Vasily Shuisky, judecând după denunțul întocmit pentru Sigismund al III-lea, l-a adus pe I V Buturlina, V A Izmailova, I V Izmailova (la vrăjitori), V S Kurakina, A M Lvov și Chashnik G F Hovorostinin În acești ani, rudele de soție ale regelui și câteva persoane de încredere au fost numiți ca șorici: V M Buturlin, A A , V A , S V Izmailov, A I Lobanov-Rostovsky, A M Nagoy, I N Menypoi-Odoevski, I M Odoievski, M V Și S V Prozorovsky, A S și S S Sobakina și V I Turenin După ce a închis accesul la Duma Boierească descendenților nobili ai clanurilor de opoziție și i-a supus unor represiuni, țarul Vasily i-a împins să plece la Tushino Treizeci și trei de tineri aristocrați, adică aproape un sfert dintre stolnicii din anii - , pierzându-și speranța de a face carieră la curtea Moscovei, s-au mutat la Hoțul din Tushino, devenind acolo boieri de hoți, sensuri giratorii, stolnici Avocații cu rochii la începutul secolului al XVII-lea, precum stolnicii, erau de obicei recrutați din urmașii tineri ai familiilor nobiliare și serviți în persoana suveranului În structura oficială a Curții Suveranului, așa cum a remarcat A Pavlov, ei erau mai mici decât stolnicii, dar, prin natura serviciului, erau atât de apropiați de ei, încât uneori este dificil să distingem în sursă unde avocatul și unde stolnikul Importanța pentru analiza acestei categorii de persoane Suveran curte sunt căutate de A P Pavlov, care a reușit să culeagă informații despre de avocați în - majoritatea sunt ca la carte F I Lykov, Prinț V P Trostenski, prinț Da Ushatom, V V , P V , F V Șcepin-Volynsky, I V Izmailov, G A Pleshcheev, A B Polev, I A Pușkin, N I Egupov-Cherkassky, prinț Yu A Zvenigorodsky, Yu I și V I Tatishchev au fost transferați la Stolniki și Prince F I Lykov, I F Khovansky, P A Akhamashukov-Cherkassky și alții - în nobilimea Moscovei Reprimat de impostorul G B si S A Velyaminovii, judecând după absența completă a oricăror date despre ei după , se pare că nu au fost la înălțimea domniei lui Vasily Shuisky Într-o copie recent găsită a BS - Lista avocaților include de persoane Majoritatea avocaților țarilor Fedor Ioannovici, B Godunov în - a servit ca ispravnici Doar B O Kleshnin și Prințul Af I Vyazemsky a ajuns în nobilii aleși, ceea ce a fost o retrogradare evidentă În prima

poziție, sunt menționate cărți S A Akhamashukov-Cherkassky, I V Șcepîn-Volynsky, Prinț ESTE Lobanov-Rostovsky, prinț IG Nozdrevaty-Zvenigorodsky, I A Pușkin Acest grad a fost purtat și de exilatul I P Velyaminov Toate celelalte sunt listate în acest rang pentru prima dată În - V Shuisky l-a transferat pe V F Yanov, avocați ca stolniks , a lăsat persoane în fostul lor rang persoane au părăsit serviciul Mulți dintre ei au participat în la luptele de lângă Kaluga și, se pare, ca prinț S A Akhamashukov-Cherkassky și-au dat viața în lupte cu rebelii Prințul P R Boryatinsky a fost transferat nobililor aleși În lista boierească din - de persoane sunt menționate la gradul de avocat cu rochie A F ar trebui exclus din el Palitsyn, care, judecând după așternut, a fost "lansat în Lituania" și I A Kryukov, care a servit sub V Shuisky ca avocat cu o cheie, precum și încă trei rezidenți Tushino Astfel, până la sfârșitul domniei lui Vasily Shuisky, aproximativ de avocați au intrat în curtea țarului Numărul acestui grup de funcționari ai curții Suveranului în anii - de aproape patru ori numărul avocaților din BS din - (persoane - I T) și de trei ori - BS - (persoane - I T) (tm) și reflectă tendința generală de creștere a numărului de diferite categorii fețele curții suveranului Mulți dintre ei au primit clar acest rang sub Fals Dmitry I De exemplu, V I Streshnev (fiul unui funcționar дума și sub nobilul Vasily Shuisky I F Streshnev), V F si daca Yanovs (copiii grefierului F O Yanov) Sub Vasily Shuisky, această categorie de persoane includea copiii nominalizaților săi De exemplu, I F , L M , M F , F F Volkonsky, F D Mezețki (fiul unui sens giratoriu), V G Lyapunov (rudele nobilului Dumei P Lyapunov), E B Sobakin (rudele stolnikilor Sobakin) Randamentele arată că în momentele critice, țarul Vasile a folosit detașamente de avocați în operațiuni de luptă Dacă în timpul domniei lui Boris Godunov, așa cum a stabilit A Pavlov, această categorie de persoane era clar dominată de aristocrația domnească-boierească , acum - familii nobiliare (persoane), în timp ce prinții "sărăci" (persoane) și bătrâna Moscova familiile (persoane) erau în mod clar minoritare Această categorie de persoane din curtea Suveranului până la sfârșitul domniei lui Shuisky își pierduse în mod clar caracterul aristocratic Referințele directe la surse fac posibilă stabilirea numelor unora dintre avocații plecați la Tushino Aceasta este cartea Af Vyazemsky, I V Pleshcheev-Glazun, Prinț F D Mezetsky, F K Pleșceev-Smerdov Pe baza primelor servicii ale strămoșilor, se poate presupune că alți tușini au servit ca avocați la curtea din Moscova - I I Volynsky, Prinț Vl F și L F Volkonsky, I V Pleshcheev-Glazun, F M Pleshcheev' Locuitorii erau cei mai tineri și una dintre cele mai numeroase categorii de gradate ale curții Suveranului A P Pavlov a constatat că la începutul secolelor XVI-XVII / din toți locuitorii erau copii ai nobililor aleși, iar doar / erau reprezentanți ai familiilor nobiliare slăbite În cea mai mare parte, locuitorii erau tineri și, fiind cu persoana Suveranului, s-au înscris în serviciile judecătorești, diplomatice, militare și de comandă Potrivit lui A P Jumătatea chiriașilor lui Pavlov - mutat ulterior la nobilii aleși Reprezentanții celor mai înstărite familii au ajuns ca avocați, ispravnici și nobili moscoviți Listele chiriașilor din BS - și BS - dispărut Recent, P V Sedov a reconstituit structura și componența personală a listei chiriașilor din Potrivit A P Pavlov în - izvoarele menționează numele a locuitori, în anii - - , în - În lista restaurată de P V Sedov a enumerat de chiriași Având în vedere ca în domnie Fals Dmitri I, a existat o tendință constantă în creșterea numerică a diferitelor categorii de grade ale curții Suveranului, se poate presupune că P V reconstruit Lista chiriașilor lui Sedov este departe

de a fi completă Aparent, în ea sunt menționați doar acei chiriași care au supraviețuit devastării Moscovei Nu întâmplător, sursele principale de reconstrucție au fost materialele investigației salariilor bănești sub țarul Mihail Fedorovich Romanov Rândurile mărturisesc că în momentele critice ale primilor ani de domnie a lui Vasily Shuisky, autoritățile au folosit locuitorii ca detașament special de luptă în lupta împotriva rebelilor De exemplu, în luptele de pe Ust-Ugra din septembrie , în sat Troitsky la octombrie , într-o campanie împotriva lui Tula Pierderile, aparent, au contribuit în mare măsură la reînnoirea acestei categorii de persoane din curtea Suveranului

Comparația numelor de familie enumerate în lista de locatari reconstruită din - persoane cu numele listelor din - , - iar descoperă că de la chiriași până la avocați, ispravnici, nobili ai Moscovei, au renunțat reprezentanții boierilor și familiilor nobiliare care odată erau enumerate aici: Buturlins, Prinț Iundorov, Velyaminov, Volynsky, Prinț Dolgorukikh, Prinț Zasekin, Prinț Zvenigorodsky, Prinț Lykov, Prinț Me-zetsky, Prinț Mosalsky, Pleshcheev, Prinț Priimkov, Saburov, Saltykov, Tretiakov-Golovin, Prinț Tyumensky, Prinț Cherkassky, Sheinykh, Prinț Shcherbatykh Locurile lor au fost luate de copiii și rudele apropiate ale ignobililor nobili moscoviți, nobili aleși și funcționari Un strat relativ subțire de nobilime moscovină slăbită în această categorie de funcționari ai curții Suveranului, despre care A P Pavlov, aproape dispărut în Sursele ne permit să stabilim numele mai multor chiriași de la sfârșitul secolului al XVI-lea - începutul secolului al XVII-lea care au servit în Tushino Acesta este S K Beghicev, A R și P Ya Bezobrazov, E Ya Vitovtov, Prinț DOMNUL Gagarin-S și Rodubsky, V R și F R Durov, N Yu și F S Pleshcheevs, S S Rahmaninov, D I și I I Salmanov, V Usov Cu un grad ridicat de probabilitate, se poate presupune că rezidenții înainte de a pleca la Tushino au fost copiii nobililor aleși ai prințului Z V și M V Beloselsky-Belozersky, Prinț I P , S P , F P Zase-kiny-Yaroslavsky, Prinț D și S Shakhovsky-Yaroslavsky Este important de remarcat faptul că printre chiriașii Tushino enumerați, se poate vedea în mod clar chiar stratul de nobilimi de la Moscova, care a dispărut de la curtea suveranului Comenzi Acest grup de funcționari ai curții Suveranului include de obicei grefieri duma și grefieri prin ordine În mâinile lor erau toate hârtiile din comenzile de la Moscova Componenta corpului de diaconi și modificările care au avut loc în acesta pot fi restabilite cu ajutorul unui repertoriu biografic creat de S B Veselovsky și lista grefierilor după ordine în BS din - , precum și, pe baza datelor surselor supraviețuitoare din Tushino, pentru a afla care dintre funcționarii moscoviți a ajuns la Tushino În BS - de funcționari sunt indicați prin ordine Marcajele indică faptul că opt dintre ele au fost "lansate sub Lituania", adică acordat acestui rang de Sigismund al III-lea Alți nouă funcționari, după cum arată analiza prosopografică, sunt menționați în acest grad pentru prima dată și, se pare, au fost acordati de Vasily Shuisky în ultimele luni ale domniei sale Analiza prosopografică a personalităților funcționarilor în anii - descoperă că lista celor de vechi funcționari din BS - este în mod evident incompletă Nu ia în calcul încă cel puțin de funcționari, atât cei care l-au slujit cu credincioșie pe Vasily Shuisky în anii - , cât și cei care au fost în dizgrație Astfel, în ultimii doi ani ai domniei țarului Vasily au locuit în țară de funcționari actuali și foști, aproximativ atâția câte sunt menționate în BS din - O analiză prosopografică a arătat că doar opt dintre ei au pornit pe calea cooperării cu tușinii Hoțul a fost deservit de doi foști funcționari Duma ai Fals Dmitry / I T Gramotin-

Kurbatov și B I Sutuloe, grefieri F M Ozerov, PL Tretiakov, M Tyukhin și V Yuriev Grefierul I Uvarov a fost executat pe Dvina pentru "trădare", iar grefierul R Voronov a sărutat crucea lui Fals Dmitri al II-lea împreună cu locuitorii din Vologda, dar în curând a ajuns în închisoare și a fost eliberat de acolo de oamenii care s-au răzvrătit împotriva poporului Tushino Cifrele citate nu lasă nicio îndoială că birocrația de vârf, ca și membrii Dumei, a rămas sprijinul puternic al lui Vasily Shuisky în lupta împotriva tușinilor Grade "militar-administrative" ale curții Suveranului Selectarea acestui grup de funcționari din componența curții Suveranului, precum și a curtenilor, este mai degrabă condiționată Aceștia erau oameni de vârstă matură, pe umerii cărora cădeau principalele sarcini de organizare a serviciilor militare, administrative, de poliție și ocazional de ambasade Nobili prin ordine în listele boierești de la sfârșitul secolului al XVI-lea - începutul secolului al XVII-lea a fost plasat invariabil imediat după duna chi- ȘI DESPRE Tyumentsev S U A La începutul domniei lui Vasily Shuisky, G F Obraztsov, la Curtea Noua Zemsky - Prinț A I Gundorov, la curtea lui Khlopy - N M Pleșcheev În , țarul, aparent nemulțumit de cursul afacerilor, a făcut schimbări semnificative A I Gundorov a fost demis din cauza unei boli și probabil a murit la scurt timp la Moscova N M Pleshcheev a fost transferat la nobilimea Moscovei și trimis la Serpuhov A F , un nobil ales din Bryansk, a fost numit la Curtea Noua Zemsky Zinoviev, din ordinul curții Kholopie, un nobil din Moscova IN ABSENTA Solntsov-Zasekin Niciunul dintre nobilii care au slujit în ordinele menționate la sfârșitul secolului al XVI-lea - începutul secolului al XVII-lea, judecând după datele disponibile, nu a slujit în Tushino Nobilii din Moscova la începutul secolelor XVI-XVII s-a transformat în cea mai importantă categorie de persoane a curții Suveranului, care a constituit principala verigă de mijloc în conducerea militaro-administrativă a țării De obicei erau folosite de autorități, potrivit A P Pavlov, în slujbele "naționale": guvernanți și șefi în regimente, în orașe, judecători în unele ordine moscovite, trimiși în străinătate, șefi pentru menținerea ordinii în capitală și în campaniile regale, la ceremoniile de palat Istoricul a calculat că în BS - (ținând cont de prinții de serviciu, care au intrat apoi în această categorie de persoane a curții Suveranului) sunt de nobili ai Moscovei , în BS din - și scrisoarea aprobată către Boris Godunov - de persoane , în BS din - - persoane În BS - nu au fost incluși cei uciși de rebeli în vara anului E V și M V Buturlins, Prinț G S Korkodinov, Prinț Yu D Priimkov-Rostovsky, prinț S D Shcherbaty , din motive necunoscute, carte G T Dolgoruky, care sub Fals Dmitri I a fost guvernator în Yelets și a mers la nunta sa, , Prinț K O Shcherbaty, care a servit sub impostorul la Kursk Probabil că au murit și în mâinile rebelilor Judecând după datele BS din - , nobilii din Moscova D A nu au fost restabiliți în rândurile lor Velyaminov, E I și in Saburovs Sursa menționează B S Saburov Poate că rangul i-a fost lăsat de un impostor, ca rudă imaginară de soție Nu în listă și carte IN SI Bakhteyarov-Rostovsky, din până în , care a fost capturat de Kumyks și, de asemenea, a servit cu rebelii Prințului M B Dolgoruky Din motive necunoscute nouă în BS - Nu cartea menționată F Tatev Astfel, la începutul domniei lui Vasily Shuisky, conform datelor clar incomplete, existau cel puțin de nobili moscoviți În BS - de nobili ai Moscovei sunt deja menționați Din această listă este necesar să se excludă F M Ozerov, introdus în lista boierească de grefieri "după lista regală și totodată M V Aksakov, I I Volynsky, T V Murdar, M B Dolgoruky, I D iar I L Mosalskikh, I N Rjevski, G F Sumbulova, I F Khovansky, I V

Shchelkalov, care a luat parte la mișcările "hoților" și s-a întors la slujba Moscovei după august (), De asemenea, lista nu include nobilii moscoviți care au rămas în slujba hoțului din Kaluga, Prinț LOR și F P Boryatinsky, S G Zvenigorodsky, A N Rjevski, G I Tatishchev, G P Shakhovsky, care a fugit acolo după răsturnarea țarului Vasily K D Begichev și, din motive necunoscute, prinții F I Lykov și F A Tatev 0

analiză prosopografică a personalităților nobililor din Moscova Vasily Shuisky arată că, la începutul domniei, reprezentanții clanurilor cu titlul predominau printre ei, inclusiv vizitatorii tătari - de persoane, clanurile fără titlu erau mult inferioare lor ca număr: nu existau decât vechi boieri din Moscova - și nobili - de oameni Erau puțini veterani printre nobilii Moscovei Sub țarul Ivan cel Groaznic în , persoane au slujit în acest rang , sub Fiodor Ioannovici - sunt menționate, în timpul urcării lui Boris Godunov de oameni au fost înregistrați printre nobilii Moscovei Până la sfârșitul domniei în - încă oameni În - sub Fals Dmitri I, persoane sunt menționate pentru prima dată în acest rang Total Pentru prima dată în BS - de persoane au fost numiți în gradul de nobil al Moscovei Sursele, cu rare excepții, nu ne permit să stabilim care dintre nobili și-a primit rangul de la falsul Dmitri I, care de la Vasily Shuisky Se știe doar că I I Kurletev a fost transferat de Vasily Shuisky de la Chashnikov, S V Cheredov de la nobilii дума În cei patru ani ai domniei lui Vasily Shuisky, au avut loc schimbări semnificative în rândul nobililor din Moscova Țarul a acordat boierilor nobili ai prinților Moscovei V T Dolgoruky, M S Turenin, rude ale soției V I Buynosov și V I Bakhteyarov-Rostovsky Transferat la stolniks Af V Lobanov-Rostovsky de persoane au murit, au murit sau au fost concediate (dintre care patru au fost * ucis în trădare) de nobili moscoviți au luat parte la mișcările "hoților" Rudele rebelilor B V , I I Zabolotsky, M M Shakhovsky, precum și A A Sherefedinov Vasily Shuisky a dăruit nobili din Moscova În majoritatea covârșitoare, aceștia erau nobili aleși care și-au dovedit loialitatea față de Shuisky Doar șapte dintre ei: F I Lykov, V R Pronsky, I A Bolypoi-Hovansky, I F Khovansky, P A Akhamashukov-Cherkassky, Yu P Ushaty, I A Khvorostinin aparțineau nobilimii de primă clasă, al cărei transfer de la stolnik la nobilii moscoviți, așa cum am menționat mai sus, ar trebui privit ca o întorsătură nefavorabilă în cariera lor Ca urmare a schimbărilor care au avut loc, componența personală a nobililor din Moscova a fost actualizată cu mai mult de jumătate de prinți, de reprezentanți ai vechilor familii boierești din Moscova și nobili au slujit în gradul de nobil al Moscovei În același timp, trebuie avut în vedere faptul că mulți dintre prinții menționați aparțineau unor familii slăbite, care anterior nu se ridicau de obicei deasupra nobililor aleși Datorită premiilor largi ale nobililor aleși, Vasily Shuisky, până la sfârșitul domniei sale, a reușit să creeze un sprijin solid pentru puterea sa de la nobilii din Moscova Dar această politică, care vizează nominalizarea unor oameni "loiali", a jucat probabil un rol important în faptul că unii dintre "vechii" nobili moscoviți: M F Aksakov, Prinț LOR și F P Boryatinsky, M I Velyaminov, I I Volynsky, Prinț R I Gagarin, T V Murdar, carte DI și M B Dolgoruky, Prinț S G Zvenigorodsky, Prinț V F , D V , I L și ID Mosalsky, Prinț IAD Priimkov-Rostovsky, An si in Rjevski, GF Sumbulov, G I Tatishchev, I F Khovansky, Prinț G P Shakhovsky și I V Shchelkalov - "a zburat" la Vor Nobilii aleși constituiau cea mai numeroasă categorie de grade nobiliare a curții Suveranului, care era folosită în funcții militare și administrative junioare: guvernatori în cetăți mici, șefi în regimente, scribi, trimiși, constructori etc Potrivit lui A P Pavlov,

numărul lor la începutul secolelor XVII-XVIII a depășit mie de oameni și de două ori numărul total al altor trepte ale curții Suveranului. Liste de nobili în listele boierești de la începutul secolului al XVIII-lea păstrate mai rău decât listele nobililor din Moscova. În BS - această secțiune după un pub recent licări ale listei V I Koretsky a reușit să restaureze aproximativ două treimi. În BS din - s-a păstrat doar partea inițială. Dintre cele mai vechi, există liste destul de complete de nobili aleși din BS - și - și extrase din listele anterioare. Starea surselor permite o analiză selectivă a personalităților acestei categorii de persoane din curtea Suveranului în timpul domniei lui Vasily Shuisky. În BS - și - se consemnează o ierarhie stabilă a orașelor alese din - de orașe, care în listele supraviețuitoare ale BS din - și - a suferit modificări semnificative. Sub Vasily Shuisky, statutul aleșilor din orașele Nizovye, Beregovye, Zaoksky și ucrainene a crescut brusc, în timp ce alegătorii din Zamoskovny, Tver și orașele din Ucraina lituaniană au fost aparent mutați la capătul pierdut al listelor. Numărul total al acestei categorii de persoane din curtea țarului a crescut în același timp, a existat o creștere a numărului de orașe și fortărețe care se aflau în teatrul de operațiuni, cum ar fi Arzamas, Nijni Novgorod, Meshchera (Kasimov) (Tabelul) O analiză prosopografică relevă că această categorie de persoane din curtea țarului a suferit cele mai mari pierderi în timpul Necazurilor. Mai mult de jumătate dintre nobilii aleși care au slujit sub Vasily Shuisky nu sunt menționați în surse în viitor. Aproximativ persoane au fost acordate de Vasily Shuisky ca avocați cu cheie, ispravnici și nobili ai Moscovei. Aproximativ de persoane au servit în această funcție până în Locurile vacante, ca de obicei, au fost ocupate de frații și copiii nobililor aleși pensionați. În același timp, aproximativ o treime dintre noii nobili, la alegere, erau reprezentanți ai nobililor orașului care se prezentaseră sub V Shuisky și copiii boierilor. Conform unor date vădit incomplete, de nobili aleși au participat la "mișcările hoților". Unii dintre ei, precum P S Volynsky, I F Naumov-Hrulev, N I Bezobrazov, M A Molchanov, I I Zagryazhsky, S I Linev, D I Safronov, a reușit să obțină rangurile Duma în Tushino. Ig I Mihnev, P F Otyaev a devenit sacii de dormit al impostorului, IA Golovlenkov - steward, I O Blagoy, F M Ozerov - nobilii din Moscova. Gradurile "curte" și "militar-administrative", după cum arată analiza personalităților din timpul domniei lui Vasily Shuisky, din cauza pierderilor semnificative, au suferit o renovare radicală. Masa Nobili aleși în timpul lui Vasily Shuisky. Oraș. Numărul de nobili aleși. Au supraviețuit domniei lui V Shuisky. Reprezentanți ai noilor clanuri - - - - Arzamas Net Vladimir -j I Kolomna Meshchera Net Murom i Nijni Novgorod nr Pereyasavl I Suzdal Iuriev Polski Total lene. Datele din Tabelul , care reflectă schimbările care au avut loc în structura instanței și gradele "militar-administrative" ale curții Suveranului, relevă aceeași tendință ca și în rândurile dumei Vasily Shuisky în politica sa de "curte" a fost ghidat, ca și predecesorii săi, de considerații pur practice, promovând activ oameni devotați în serviciu. Rezultatul acestei politici a fost o întărire semnificativă a pozițiilor nobilimii în curtea suveranului de la Moscova. Politica urmată de Vasily Shuisky, a avut ca scop împiedicarea stolnicilor și nobililor moscoviți din clanurile aristocratice de opoziție să intre în Duma boierească, împingându-i în al doilea și al treilea rol cu ajutorul "artiștilor" devotați. Tabelul Curte și ranguri administrative în timpul domniei lui Vasily Shuisky. Origine Stolniki Solicitor Nobilii din Moscova , % , % , % , % , % "% Domnesc genul boier gen Nobili nyh", precum și represiunea directă i-au

împins pe mulți dintre ei să participe la mișcarea insurgentă și să plece la Tushino Dar dimensiunea acestor plecări nu trebuie exagerată Nu au dus la prăbușirea completă a curții Suveranului și au mărturisit criza profundă pe care a trăit-o în timpul domniei lui Vasily Shuisky Gândul "Hoții" După ce am determinat cercul zborurilor Tushino dintre membrii curții Suveranului, l-am extins cu persoane acordate de Fals Dmitri al II-lea din acele categorii de persoane care nu făceau parte din curtea de la Moscova Dificultatea a fost că există relativ puține indicii directe ale acestor numiri în surse, așa că a trebuit să folosim date indirecte, precum dovezile acordării de către Sigismund al III-lea membrilor ambasadei Tushino a boierului M G Saltykov în primăvara - începutul verii anului (înainte de bătălia Klushinsky) sau mențiunea în rangul duma în documentele milițiilor, dacă acest rang lipsea în listele oficiale boierești Au apărut multe probleme cu definirea rangului de "hoți" al unei anumite persoane, deoarece contemporanii au înregistrat cel mai adesea doar faptul de a-l servi pe Hoț O mare confuzie a fost introdusă de străinii care, neînțelegând gradele rusești, îi numeau pe toți militarii sau funcționarii impostorului mai mult sau mai puțin nobili și de seamă "boieri" Pe baza faptului că "zborurile" către Tushino nu erau de obicei reduse, am inclus oamenii de serviciu în lista uneia sau alteia categorii a "Tribunarii Hoților", în conformitate cu Tabelul Originea membrilor Dumei din Fals Dmitry II Ultimul rang în serviciul de la Moscova "Rangurile hoților" boyareokolnichi nobili gânditori necugetate diaconstotal Boieri NuNuNu Sensul giratoriu NuNuNu Grefieri Duma No Stolniki NuNo Avocați NuNuNu Nobili nu nr Moscova Diaconii NuNoNo Ales nobili Locuitori NuNu Copii orașului No boier Oamenii de comerț NuNo No Cazaci NuNuNu Total ultimul rang de la Moscova, dacă sursele nu indicau direct unul mai înalt în Tushino În urma muncii depuse, a fost posibilă întocmirea unei liste a funcționarilor "Tribunarii Hoților", care se află în anexe Rezumând datele culese în Tabelul , am aflat că, intrând în Duma "hoților", oamenii de serviciu din Moscova au primit ranguri nu mai mici decât cele pe care le aveau în ierarhia metropolitană Duma "hoților" din Tushino, după cum se poate vedea din figurile de mai sus, includea în principal aceleași straturi ale aristocrației ca și Duma de la Moscova Familiile cu titlul din ea erau reprezentate de Gedeminoviches - prinții nobili D T și Yu N Trubetskoy La începutul domniei lui Vasily Shuisky, doi înalți reprezentanți ai acestui gen de boieri N R și A V Trubetskoy a stat în Duma de la Moscova În curând N R Trubetskoy a murit Fiul său, administratorul Yu N Trubetskoy nu a primit rangul de boier Suspectat de trădare asupra lui Neznan, a fost exilat la Totma, de unde, după capturarea acestuia de către tușini, s-a mutat la Vor lângă Moscova La scurt timp după Yu N Trubetskoy în Tushino a părăsit Prince D T Trubetskoy, care a fost acordat de Hoț în boier Dintre familiile cu titlul Vladimir-Suzdal din Duma Hoților s-au impus clar prinții lui Yaroslavsky, expulzați până în din Duma de la Moscova: R F Troekurov, A Yu Sitsky, A F , I P , S P , F P Zasekin, G P Șahhovski Același gen aparținea prințul "boier" guvernatorul Astrahanului I D Hvorostinin Carte IN SI Bakhteyarov-Rostovsky, ale cărui rude au fost favorizate de V Shuisky după nuntă, a fost adus la Tushino ca prizonier din Astrakhan și a fugit la Moscova imediat după ce hoțul a fugit din Tushino Vasily Shuisky, în bucurie, l-a dat boierilor Carte IAD Priimkov-Rostovsky, care l-a "îndreptat" pe Hoț, fiind guvernator în Korel, se pare că nu a îndrăznit să comită trădare și nu se afla în Tushino Câteva săptămâni a fost în Tushino Prince R I Gagarin-Starodubsky A fost forțat să plece de acolo după o încercare

nereușită de a-l înlocui pe Vasily Shuisky cu un alt candidat, prin urmare, probabil, nu a fost favorizat de impostor, nu a primit ranguri înalte și s-a întors la serviciul de la Moscova cât mai curând posibil prinții Mosalsky, favorizați de falsul Dmitri I și trimiși în provincie de Vasily Shuisky, au luat o mare parte la mișcarea insurgentă Guvernatorii lui Fals Petru, nobili ai Moscovei V F Alexandrov-Mosalsky, Prinț I L și I D Soții Mosalsky au fost luați prizonieri B F Alexandrov a murit din cauza rănilor sale, iar două dintre rudele sale au fost bătute în închisoare "Duma hoților" a inclus fostul favorit al lui Fals Dmitri I Prinț V M Rubets-Mosalsky, nobilul Moscovei D V Mosalsky-Cocoșat și steward A F Litvinov-Mosalsky Fratele ultimului administrator, Prințul V F Litvinov-Mosalsky a venit la Tushino ca prizonier în timpul bătăliei de la Khodynka Impostorul l-a mângâiat și l-a trimis după Mnishki La scurt timp după executarea acestui ordin, V F Litvinov-Mosalsky a fugit la Moscova și a fost ulterior acordat de V Shuisky la o curte Prinții M B și D I Dolgoruky, care aparținea clanului prinților Obolensky, care era favorizat de V Shuisky, a luat parte la mișcarea insurecțională, se pare că din voința împrejurărilor, fiind numiți guvernatori în provincie Fost voievod al Falsului Petru, Prinț M B Dolgoruky după înfrângerea sa lângă Kozelsk nu este absolut vizibil în evenimentele ulterioare până la mențiunea sa în BS din - Vărul său Prințul DI Dolgoruky a ajuns în Tushino, fiind trimis la Ryazan pentru adunare de militari în toamna anului Devenit un viclean al hoților și prieten cu Y Sapieha, el, după cum se poate vedea din înregistrările ulterioare din jurnal, nu a jucat niciun rol semnificativ în Duma Tushino și numele său a dispărut curând din sursele Singurul dintre prinții din Zvenigorod care l-a slujit pe Hoț a fost S G Zvenigorodsky - a venit la rebeli, fiind al doilea guvernator al Cernigovului Falsul Dmitri al II-lea l-a acordat majordomilor și a devenit una dintre figurile cheie ale conducerii Tushino În toamna anului, principele I M și F P Baryatinsky LOR Baryatinsky a fost adus la Tushino ca prizonier de Uraz-Magomed Kasimovsky F P Baryatinsky, fiind guvernatorul lui V Shuisky din Yaroslavl, a fost unul dintre principalii organizatori ai jurământului orașenilor către Hoț Poporul Tushino, se pare, nu avea încredere în mod deosebit în prinți, ai căror frați l-au slujit cu credincioșie pe Vasily Shuisky și i-au păstrat în orașul voievodate ale lui I M Baryatinsky în Voronezh, F P Baryatinsky la Yaroslavl, iar apoi la Novgorod-Seversky În timpul domniei lui Vasily Shuisky, reprezentanții familiilor princiare în vizită au fost complet alungați din Duma de la Moscova În Duma "Hoții", Prințul "boier" D M Cherkassky și "okolnichiy" F F Borodavkin-Meșcerski Un loc proeminent în persoana impostorului a fost ocupat de Prince M Sheydyakov, A și P Ya Urusovs Poate că ei, ca Prince D M Cherkassky, a primit rangurile Duma, dar nu există date despre aceasta în surse Din Taromo, familiile boierești au fost reprezentate de boierul M G, exilat la Oreșek, Vasily Shuisky Saltykov cu fiii săi Ivan și Petru, rude ale asasinatului P F Basmanova N M, I V, F M, F K Pleshcheev, dezamăgit I I Iodunov și N D, M I Velyaminov cu frații, I I și P S Volynsky și M M Buturlin În Duma Hoților au fost și reprezentanți ai familiilor nobiliare Strămoșii unora dintre ei au fost membri ai Dumei Boierești: A A Nagoy, T V Murdar, I F Naumov Majoritatea lui A N și în Rjevski, I I Zagryazhsky, G Sumbulov, M Molchanov, G Verevkin nu puteau decât să viseze la un grad de duma LOR Zarutsky, G Kashinets, F A Andronov nu era deloc nobilime și în vremuri normale nu putea fi vorba de primirea lor de ranguri duma S F Platonov, după ce a analizat datele de care dispune despre membrii Dumei ai impostorului, a ajuns la

concluzia că Noua "Duma a hoților" a fost formată din reprezentanți ai nobilimii, care au excelat la Moscova în timpul oprichninei: Trubetskoy, Yaroslavsky, Saltykov, Godunov-Velyaminov Datele pe care le-am identificat arată că este necesar să se adauge la această listă pe Pleshcheev, M M Buturlin, Prinț D M Cherkassky, T V Murdar, I F Naumova S F Platonov a atras atenția asupra faptului că printre membrii Dumei Tushino se aflau mulți cumnați ai "patriarhului" Filaret Romanov: Prinț R F Troekurov, prinț A Yu Sitsky, Prinț D M Cherkassky, I I Godunov Analiza prosopografică pe care am efectuat-o confirmă observația cercetătorului și ne permite să extindem cercul rudelor lui Romanov în detrimentul cărții IN SI Bakhteyaro-va-Rostovsky, sensul giratoriu T V Murdar și urât A F Mosalsky-Litvinov Este important de menționat că aceștia erau departe de primele persoane ale cercului Romanov Boyarin I N Romanov, contrar lui V Polak, a stat la Moscova sub asediu Boyarin F I Sheremetev a luptat cu insistență împotriva "hoților" de pe Volga de Jos și Mijloc Fiii okolnichiy M M , exilați în Siberia Însoțitorii lui Saltykov B M și M M Saltykovii au luat parte la mișcarea Zemstvo împotriva tușiniților Acuzați de trădare asupra ignoranței, stolnikii lui Prince LOR Katy-rev-Rostovsky și Prințul DACĂ Troekurov-Iaroslavski, deși au fost exilați în Siberia și Nijni Novgorod, nu a plecat la Tushino Vasily Shuisky, după cum se poate vedea din datele de mai sus, a reușit să slăbească și să despartă serios cercul Romanov, așa că în Tushino Filaret a reușit să adune în jurul său doar fragmente din acesta Este de remarcat faptul că aproape toți reprezentanții acestui cerc au servit la curte și numai prințul R F Troekurov și Prințul D M Cherkassky - guvernatori de regiment Printre boierii "hoți" s-au putut găsi reprezentanți individuali ai clanului Godunov, Saburov, Velyaminov, învinși de falsul Dmitri I și lăsați în dizgrație de Vasily Shuisky: boierii I I Godunov, N D și M I Velyaminov-Zernov Din nou, ca și în cazul Romanovilor, trebuie să recunoaștem că aceștia erau departe de toate și în niciun caz primii oameni ai acestui clan cândva puternic Boyarin M M Godunov, sensurile giratorii I M , N V , S S , Ya M Godunov-ii au rămas în serviciul Moscovei, deși erau în exil În Tushino, Godunovs-Velyaminov, aparent, nu au jucat un rol independent La persoana suveranului era doar cel mai autoritar reprezentant al acestui clan - ginerele lui Filaret Romanov "boier" I I Godunov, care și-a susținut activ cumnatul Rudele sale mai tinere "boierii" N D și M G Velyaminov-Zernov au servit ca guvernatori de oraș Unul dintre primele locuri în Duma Tushino a fost ocupat de boierul M G , exilat mai întâi de falsul Dmitri I, iar apoi de Vasily Shuisky Saltykov, care s-a bazat pe sprijinul fiilor Ivan și Petru, precum și pe ginerele Prințului Yu N Trubetskoy Toate celelalte rude ale sale boier V P Morozov, stewarnici I P și P V Morozovs, stewards B M și M M Saltykovs, nobilul Moscovei I N Saltykov cu fiii săi V I și I I Saltykovii l-au slujit cu fidelitate pe țarul Vasily În , era M G Saltykov, așa cum a stabilit R G Skrynnikov, Boris Godunov a instruit să conducă arestarea și judecarea Romanovilor și este puțin probabil ca după aceea să existe o înțelegere reciprocă completă între el și Filaret Cu toate acestea, până la prăbușirea taberei Tushino, aceștia au acționat împreună Destul de puțini în "Duma hoților" erau rude ale boierului P F , care a fost ucis la () mai Basmanov: "boieri" M I Kolodkin-Pleshcheev, F M Pleshcheev, sensul giratoriu L A și F K Pleshcheev-Smerdov, administratorul N Yu Pleshcheev, I V Pleshcheev-Glazun Dar acesta, ca și în cazurile anterioare, nu a fost toți membrii acestui clan Țarul Vasily la acea vreme a continuat să slujească nobililor din Moscova N M Pleshcheev, A A Pleshcheev-Meshkov, VT

Pleshcheev, I D Pleshcheev-Zayats, administratorul G A Pleshcheev-Glazun și alții a susținut invariabil transformări radicale în societatea rusă, așa că se poate presupune că tocmai pentru ei tușinii care au ieșit din mediul oprichnina, precum I I și P S Volynsky, I F Naumov-Hrulev, B I Sutupov și alții. Este de remarcat că la sfârșitul anilor - marea majoritate dintre ei au servit ca guvernatori de oraș: M I Kolodkin-Plescheev și I F Naumov-Khrulev în Rostov, F M Pleshcheev - la Pskov și Velikiye Luki, F K Pleshcheev-Smerdov - în Suzdal, N Yu Pleshcheev - în Murom, I I Volynsky și B I Sutupov - în Yaroslavl. Conducerea Tushino, ca și Fals Dmitri I, a încercat clar să-i țină pe radicali departe de noua "capitală" a țării și nu le-a permis să creeze un grup boier puternic. Destul de mulți foști favoriți ai lui False Dmitry I și ai copiilor lor s-au adunat la Tushino. Se referă la carte V M Rubets-Mosalsky, D V Mosalsky-Iorbaty, A F Litvinov-Mosalsky, prinț A F Zhironov-Zasekin, I P, S P și F P Zasekins, G P Șahhovski, M Molchanov, A A Nud, F F Meshchersky, I T Gramotin, P A Tretiakov, S Linev, B Sutupov. Ajunși la Tushino, au contat pe premii înalte și premii bogate, dar mulți dintre ei au fost dezamăgiți. Locul de cinste în Duma Hoților a fost luat de fostul majordom al falsului principe boier Dmitri I V M Mosalsky-Rubets, dar postul de majordom a rămas cu Prince S G Zvenigorodsky. Veteran al mișcării D V Mosalsky-Iorbaty la sfârșitul anului a fost numit guvernator la Kostroma, unde a murit curând. Comisarii juniori A F Litvinov-Mosalsky și V V Klobukov-Mosalsky a ocupat un loc înalt la curtea impostorului. Dar acest lucru ar putea fi explicat în mare măsură prin tinerețea și rudenția lor cu Prince A F Litvinov-Mosalsky. Cu Filaret. Ajuns la sfârșitul anului în Tushino din exil, prințul "crescător furat" original G P Șahhovski a primit de la Vor cel mai înalt titlu de duma de "boier și slujitor", dar în primăvara anului a fost numit guvernator de regiment și trimis să lupte cu M V Skopin-Shuisky la Tver. Prințul A F Zhironov-Zasekin, după ce i s-a acordat statutul de boier, a mers în provincia Pskov. Guvernatorii lui Irodov au servit ca prinț I P și S P Zasekins. S F Platonov a sugerat că falsul Dmitri al II-lea și cercul său interior au încercat să-i țină pe aristocrați în poziții de voievodat și că adevărata putere în Tushino era în principal în mâinile funcționarilor ignobili. Datele dezvăluite nu susțin această observație. O analiză a numirilor oficiale ale membrilor Dumei Tushino arată că la persoana "Issarului" au existat întotdeauna în principal rudele lui Filaret, se pare că acestea constituiau un fel de nucleu, în jurul căruia fragmente de membri ai grupărilor boierești alungate din subordinea Suveranului tribunalul din Moscova unit "boierul" ginerului Filaret I I Iodunov, se pare, le-a oferit membrilor cercului Romanov sprijinul lui N D și M I Velyaminov. Prin cumnatul - prinții A Yu Sitsky și R F Troekurov. Filaret Romanov se putea baza pe principii Yaroslavl. Cumnatul Filaret I N cartea Romanov A F Litvinov-Mosalsky a ajutat probabil la găsirea înțelegerii reciproce cu carte V M Rubets-Mosalsky și frații săi. Apropierea cu M G Saltykov a permis să mențină parteneriate cu Saltykovs și Trubetskoy. În persoana grefierilor Dumei I T Iramotin și P A Tretiakov, Filaret Romanov și-a avut oamenii în mediul Tushino. Prikaz Aristocrației și alți membri ai cercului Romanovsky, după cum se poate observa din numirile oficiale, au împins la roluri secundare în Duma Hoților atât veterani ai mișcării insurgente, cât și reprezentanți ai altor grupuri boierești sosite cu ei. Negocierile boierilor "hoți" cu comandantii detașamentelor de mercenari arată că la sfârșitul anului boierii M G Saltykov, V M Mosalsky-Rubets, G P Shakhovsky și nobilul duma F Andronov au devenit membri ai Dumei de mijloc a impostorului și au început să joace primele

roluri acolo boieri S G Zvenigorodsky și I M Zarutsky, datorită sprijinului mercenarilor și cazacilor, a reușit să-și mențină influența în Duma de Mijloc, dar nu a mai fost atât de mare Nobilul Dumei Fyodor Andronov a devenit responsabil de trezorerie în locul lui Grigory Kashints Funcționar prost P A Tretiakov a apăsător pe D T Ryndin Nobilul Dumei G Verevkin s-a mutat clar în umbră Curtea Suveranului "Hoții" Problema compoziției instanței lui False Dmitry II nu a fost studiată în mod specific în literatură Vorbind despre gradele curții, istoricii s-au limitat la observații generale bazate pe mărturia iobagului Gav, care a fost capturat de zemstvo G Pușkin I Matveev că "ispravnicii și chashniki de la Hoțul de la Dmitri sunt proprii lui cazaci" Datele despre componența personală a "Tribunarii Hoților" pe care le-am dezvăluit indică faptul că afirmația lui I Matveev nu este adevărată Dintre ispravnicii și avocații dezvăluți ai Vor, mai mult de jumătate erau reprezentanți ai familiilor domnești, boierești și ai nobililor, ai căror strămoși aveau ranguri duma, de exemplu, ispravnicii P M Saltykov, Prinț V V Klobukov-Mosalsky, Prinț A A Khovansky, V P Sheremetev, prințul avocat F M Baryatinsky, F M Buturlin, Prinț F D Mezețki și alții Toate celelalte proveneau din nobilimea provincială, ai cărei reprezentanți în timp de pace nu puteau conta pe locuri la curtea țarului Din Cazacii stolniki erau doar frați A Z și I Z Posovets-kie Structura gradelor de judecată "hoți" corespundea exact raportului dintre gradele "dumei", deoarece această categorie de trepte a curții Suveranului era principala rezervă de personal a Dumei Boierești S F Platonov, în studiul său, a acordat o atenție deosebită clarificării componenței personale a funcționarilor Tushino, deoarece credea că în mâinile lor erau concentrate firele guvernării țării Verificarea a arătat că mulți funcționari și funcționari numiți de istoric l-au slujit efectiv pe Sigismund al III-lea în - și doar câțiva - Hoțul Tushinsky Unii dintre funcționari i-au menționat, de exemplu, V Yanov ("soția lui Shuisky cu soție"), M Bulgakov, I Izmailov au fost adepți fideli ai lui Vasily Shuisky A Tsarevskii, B Zamochnikov, K Sazonov-Korobeinikov, S Dmitriev, G Kologrivov nu sunt menționați în documentele Tushino Metoda folosită de noi pentru identificarea gradelor Tushino a făcut posibilă identificarea numelor a de greșierii Tushino și efectuarea unei analize pro-sopografice a acestei categorii de persoane în "Tribunalul Hoților" Dintre toți funcționarii Tushino Duma, numai I T Gramotin a servit anterior în acest rang sub Fals Dmitry I, dintre greșierii - numai Ya Akakiev, P A Tretiakov, M Tyukhin și V Yuriev Denis Safonov era fiul unui diacon, Fals Dmitri I, și, probabil, din cauza tinereții sale și a dizgrației tatălui său, nu reușise încă să ajungă la o poziție înaltă în ierarhia diaconului de la Moscova Greșierii Dumei Bad Lopukhin, Sarych Linev și Ivan Cicherin în trecutul recent au fost nobili orașului Bogdan Gryazev și Vasily Yuryev au lucrat ca funcționari în trecutul recent Evdokim Vitovtov a fost fiul unui diacon proeminent de la sfârșitul secolului al XVI-lea Yakov Vitovtov și nepotul greșierului Fals Dmitri I - Timofey Vitovtov Funcționarii Fiodor Apraksin, Semoy Zborovsky, Ivan Mikulin, Grigori Terpigoriev au servit anterior ca nobili de oraș, Stepan Solovetsky a fost un "comerț" Dintre cei opt funcționari Tushino cunoscuți din surse, doar Iuri Leontiev, Timofey Trifanov, Matvey Chubarov au servit anterior în această funcție Originea și fostele servicii ale lui Gerasim Matveev, Semogo Matchin, Gavrilă Otlipaev, Vasily Skurygin, Illarion Chernyshov sunt necunoscute Faptele de mai sus ne permit să sugerăm că cea mai înaltă birocrație prikaz din Moscova, cu excepția câtorva reprezentanți ai familiilor proeminente de diaconi Liy

(Vitovtov, Koverniev și Safonov), a rămas fidel lui Vasily Shuisky Doar o treime dintre funcționarii și funcționarii Tushino menționați mai sus aveau experiență în lucrul la comenzi Majoritatea proveneau din păturile mijlocii ale lumii de atunci: nobili urbani, negustori și preoți Serviciul impostorului le-a deschis mari perspective, a făcut posibilă dobândirea de patroni printre boierii Tushino Contrar opiniei lui S F Platonov, ei nu au putut juca un rol independent în administrația Tushino și au devenit un instrument ascultător în mâinile lui Fals Dmitri al II-lea și anturajul său Ordine "Hoții" Sursele ne permit să stabilim starea unor ordine Tushino Boyarin D T Trubetskoy și diaconul I T Safonov, conform surselor, a condus Ordinul de descărcare de gestiune , boierul R F Troekurov, grefieri Duma I I Chicherin, P A Tretyakov, S Linev, grefierul Semoy Matchin a lucrat în Ordinul Local, grefierul Duma N V Lopukhin - în ordinul ambasadorului, grefierul Dumei D T Ryndin, iar apoi D I Safonov - în ordinul Tipărit, Grigory Kashinets, apoi Fedor Andronov - în ordinul Marii Parohii, boierul S G Zvenigorodsky - în ordinul Marelui Palat, sensul giratoriu Bogdan Sutupov și grefierul Matvey Somov au concentrat în mâinile lor conducerea ordinelor palatelor Kazan, Astrakhan și Nijni Novgorod La Tushino au apărut noi ordine care nu existaseră anterior la Moscova, de exemplu, cazac, condus de "boierul" I M Zarutsky Sistemul de ordine Tushino, după cum se poate vedea din faptele de mai sus, a fost practic o copie exactă a celui de la Moscova și diferă puțin de acesta Mențiunile Moscovei și aleșilor nobili ai Hoțului cu indicarea rangului în surse sunt rare, astfel încât analiza compoziției acestor categorii de ranguri ale "curții hoților" este foarte dificilă Datele dezvăluite dau motive să presupunem că nobilii moscoviți care au plecat să slujească în Tushino, cum ar fi G I Tatishchev, Prinț DACĂ Khovansky, I V Shchelkalov, nobili aleși, prinț V R Boryatinsky, A Ig iar I Ig Velyaminov, prinț S Vyazemsky, Prinț M I Solntsov-Zasekin, Prinț Shakhovsky, aparent, constituiau doar stratul superior al "ofițerului" sky" rândurile curții "hoților" Coloana vertebrală principală a Moscovei și nobilii aleși ai Hoțului, se pare, erau reprezentanți ai nobililor orașului și copiii de tip boieresc, care deveniseră un prinț foarte slăbit Z V și M V Beloselsky-Belozersky, fost diacon F M Ozerov, nobili I Blagov, V A și I A Davydov, I F și S F Zubatykh, M G Lovcikov, V F Talbuzina și alții Numirile în funcții de voievodate în regimente și orașe arată că Moscova și nobilii aleși din Moscova, reprezentanți ai nobilimii provinciale din raioanele centrale, probabil, la fel ca și în alte categorii de persoane din "Curtea Hoților", au retrogradat clar comandantii veterani ai mișcare insurecțională pe fundal Regimentele de "hoți" care au asediat Smolenskul, de exemplu, erau comandate de fostul prinț stolnik D M Cherkassky, lângă Nijni Novgorod - un nobil ales în Kostroma, Prinț S V Vyazemsky etc La Suzdal, guvernul local era condus de "rotundul" avocaților Fiodor Pleșceev-Smerdov, în Vladimir "boierul" nobililor din Moscova Mihail Velyaminov, în Murom de "ispravnicul" locuitorii Nikifor Pleshcheev, în Yuryev de către nobilul ales în Suzdal Fedor Bolotnikov, în Yaroslavl - "boier" din nobilimea prinților Moscovei Fiodor Baryatinsky și "boierul" avocaților Ivan Volynsky, la Uglici - ales de Vladimir Matvey Lovcikov, la Kostroma - "boieri" Prinț Dmitri Masalsky și N D Velyaminov, impostorul numit "avocat" Fiodor Nashchekin la Vologda Membru proeminent al mișcării I I Bolotnikov, conducătorul nobililor Seversky Yu Bezzubtsev, trimis de guvernatorul de la Tushino la Kolomna, a fost clar pierdut în această listă Spre deosebire de guvernatorul orașului "binenăscut" Vasily Shuisky, guvernatorii Tushino, cu rare excepții, erau apropiați de corporațiile

nobiliare din județ și erau bine conștienți de nevoile locale Oamenii cu experiență au fost câțiva funcționari și funcționari din orașul Tushino, de exemplu, Ivan Koverniev, Tretyak Kopnin, Ivan Lugovskoy Boierii Tushino, după cum se poate vedea din faptele de mai sus, au reușit să actualizeze semnificativ organele guvernamentale tradiționale și să le apropie de societățile locale zemstvo Ț Armata de impostori Până la sfârșitul anului , formarea armatei Tushino a fost finalizată Tranziția către partea lui False Dmitry II a majorității oamenilor de serviciu din districtele de nord și nord-est ale Rusiei a schimbat dramatic structura armatei Tushino În ea au apărut destul de numeroase detașamente nobiliare și de tir cu arcul, care de obicei formau coloana vertebrală a armatei ruse din acea vreme Detașamentele Tushino, precum și trupele guvernamentale, au fost recrutate pe scară largă dintre orășeni și țărani în scopuri militare Cu alte cuvinte, toate elementele tradiționale ale armatei ruse au apărut în armata Tushino Dar diferența fundamentală dintre armata "hoților" și armata guvernamentală a fost că aceste elemente tradiționale au jucat un rol subordonat, și nu un rol de conducere, așa cum era cazul în armata guvernamentală Contemporanii mărturisesc că conducerea Tushino nu avea încredere în dezertori și a încercat să împiedice acumularea de unități locale de miliție De obicei, erau folosiți pentru a lupta cu trupele guvernamentale de la periferie și erau de obicei primii aruncați în luptă Nucleul principal al trupelor lui False Dmitrii II au fost regimente de soldați străini și cazaci Regimente de mercenari bine pregătite, bine echipate, aveau avantaje militare neîndoielnice față de nobilii ruinați de mulți ani de război civil și, mai ales, de orășeni și țărani Mercenarii au fost consolidați în regimente și companii, dar din cauza ostilității personale a hatmanilor R Ruzhinsky și Ya Sapieha, nu aveau de fapt o singură comandă Roman Rujinski, deși era considerat comandantul suprem al trupelor impoștoare, conducea de fapt doar regimentele, formate în principal din nobleste din provinciile Kiev și Bratslav Y Sapega era subordonat detașamentelor de aviație și mercenari Ocazional, ambii hatmani au conferit la Tushino probleme deosebit de importante În rest, ambele trupe de mercenari duceau o viață destul de autonomă Hatmanii încercau să-și rezolve singuri problemele, convocând fie consilii de colonel ("consiliul colonelului"), fie ședințe de trupe ("consiliul trupelor") Cazacii, datorită eliberării multor veterani ai mișcării insurecționale din temnițele regale și "demonstrației" claselor inferioare ale populației din Zamoskovie, Pomorie, pământul Novgorod, a crescut semnificativ A L Stanislavski credea asta cu toate acestea, influența cazacilor asupra afacerilor din Tushino a fost mică, deoarece cazacii nu constituiau o singură forță organizată Observațiile cercetătorului au nevoie de clarificări Într-adevăr, cazacii Pyatigorsk și Pogrebinsky făceau parte din regimentele angajate ale impostorului Regimentele cazaci erau subordonate hatmanului R Rujinski, iar regimentul lui A Lisovsky era subordonat hatmanului Ya Sapieha Nu existau organisme tradiționale superioare de autoguvernare ale cazacilor liberi în Tushino - ataman militar și cerc Dar nu se putea, din moment ce oficial ordinul cazaci special creat la Tushino, condus de "boierul" I M , se ocupa de toate treburile cazaci Zarutsky Cazacii ruși din Tushino erau, așadar, o forță independentă Dar a fost organizat în funcție de tipul unui serviciu, și nu de o armată de cazaci liberă Studiul nu a confirmat ideile care s-au dezvoltat în literatura de specialitate despre Vasily Shuisky ca "țar boieresc", ci despre domnia sa ca "reacție aristocratică" Țarul Vasily, la fel ca foștii suverani moscoviți, și-a promovat "poporul său", adesea de

origine umilă, în funcții cheie în administrația statului, selectându-i pe baza loialității personale Totodată, el a închis accesul la grade și funcții de prestigiu reprezentanților opoziției, deși aceștia ar putea bine să le revendice, potrivit relatărilor locale Politica de personal, aparent, a fost unul dintre motivele înfrângerilor militare care au urmărit trupele guvernamentale în lupta împotriva impostorului Încercările lui V Șuisky de a învinui eșecul opoziției și represiunile la care și-a supus "dușmanii" în vara anului i-au împins pe unii dintre tinerii aristocrați, mai ales nobili și stolnici moscoviți, să plece la Tushino Fuga lor a mărturisit criza profundă a curții Suveranului și a contribuit în mare măsură la slăbirea ordinii de stat în țară Cu toate acestea, amploarea "zborurilor" nu trebuie exagerată Majoritatea ierarhilor superiori ai bisericii, membrii Dumei și cea mai mare parte a membrilor curții Suveranului i-au rămas credincioși lui V Shuisky și s-au luptat până la capăt cu impostorul și adepții săi Aristocrații fugari au primit ranguri de дума de la țar și și-au împins aproape foștii "boieri" și "sensuri giratorii" din "Duma hoților" Jurământul către Fals Dmitri II al majorității corporațiilor nobile a făcut posibilă formarea unei noi Curți de Stat în Tushino curte roar și administrația centrală și locală În , a apărut o situație asemănătoare cu anii - ai secolului al XVI-lea, când în Rusia existau două Duma boierești (zemstvo și curte), două curți, ordine paralele care controlau diferite teritorii ale Rusiei Diferența era că în timpul lui Ivan cel Groaznic a existat un țar care, urmând o politică de împărțire și stăpânire, își putea dicta voința elitelor În - au fost elite în război între ele care jucau pe țar și pe țar "ca niște copii"! Astfel, scindarea în societatea rusă nu se afla în plan orizontal, de clasă, ci în vertical, în cadrul clasei de serviciu Nepermis pentru creșterea carierei, partea de jos a fiecărei strate a clasei de serviciu, cu opoziție, alungată de la putere, s-a unit în jurul figurii decolorate a lui Fals Dmitri al II-lea și, cu ajutorul soldaților străini, a încercat să-și recâștige pozițiile pierdute prin forță și asigura viitorul lor Structurile de stat create la Tushino nu erau o formă fundamental nouă a regimului "revoluționar" și erau o copie exactă a autorităților de la Moscova, deși aveau o compoziție mai pestriță Numai armata impostorului a avut diferențe semnificative, al căror nucleu erau detașamentele de mercenari și cazaci, și nu miliția nobiliară, așa cum a fost cazul la Moscova Erau mai bine pregătiți și înarmați profesional, problema era că întreținerea lor necesita fonduri uriașe pe care Rusia, devastată de războiul civil, nu le putea furniza

Platonov S F Eșuri despre istoria Epocii Necazurilor în statul moscovit la începutul secolului al XVII-lea M , S - Hirshberg A Marina Mnishek SPb , S Shepelev I S Eliberarea și lupta de clasă în Rusia în - Pyatigorsk, , p , , Polak W Despre Kremi i Smolenszczynç: Polityka Rzeczpospolitej wobec Moskwy w latach - Torun, S Karamzin N M Istoria guvernului rus M , T S ; Platonov S F Decret op S ; Kartashov A V Eșuri despre istoria Bisericii Ortodoxe Ruse M , T S , Platonov S F Decret op p , Răspunsurile lui Ustyuzhan către Vychegodas la noiembrie (decembrie), // Acte adunate în bibliotecile și arhivele Imperiului Rus de către Expediția Arheografică (în continuare: AAE) Sankt Petersburg, , vol , nr , p ; Diploma Patriarhului Hermogene la Tușini // Ibid nr S ; Pali- tsyn A Legendă M ; A , S ; Cronicar nou // Culegere completă de cronici rusești (în continuare: PSRL) SPb , T S Platonov S F , Decret op p , Diploma Patriarhului Hermogene către poporul din Tushino / / AAE T Nr S Scrisoarea lui Sigismund al III-lea către "Patriarhul" Filaret și replica lui Filaret în februarie //

Provizoriu al Societății de Istorie și Antichități Ruse din Moscova (în continuare: VMOIDR) M , Carte S - Tabloul senatorilor lui False Dmitry II // Culegere de scrisori și acorduri de stat (denumite în continuare: SGG și D) M , Partea Nr S - ; Ulianovski V I Rusia la începutul timpului necazurilor: eseuri despre istoria socio-politică și studiile surselor Kiev, Partea S Tabloul senatorilor p , ; Ulianovski V I Biserica Ortodoxă și falsul Dmitrii II // Arhiva istoriei Rusiei M , Issue S - Arsenie (Ellassonsky) Memorii // Dmitrievsky A Arhiepiscopul Arsenie Elassonsky și memoriile sale din istoria Rusiei Kiev, S , ; Viețile țareviciului Dmitrii // Biblioteca istorică rusă, publicată de Comisia de arheografie (în continuare: RIB) SPb , T Stb , ; Scrisoare de la V Shuisky către Perm la mai (), AAE centrală T Nr P Răspunsul lui P Beketov către Pereyaslavl Zalesky la octombrie () , prin jurământul către impostorul Suzdal // Acte istorice culese și publicate de Comisia Arheografică (în continuare: AI) Sankt Petersburg , vol , nr , p ; Cronicar nou S ; Sapieha J Dziennik - // Hirschberg A Polska a Moskwa w pierwszej polowie wieku XVII Lowow, S ; Diploma de fals Dmitry II Ya P Sapieha cu o cerere de a proteja proprietatea Arhiepiscopului Galaktion de jaf / / Biblioteka Polskiej Akademii Umiejętnosci i Polskiej Akademii Nauk w Krakowie (în continuare: BPAU PAN) Domnișoară N L - v Sapieha J Op cit S , ; Palitsyn A Decret op S Diploma Mitropolitului Filaret de Rostov către protopopul Catedralei Ustyug la noiembrie (decembrie), / / AAE T Nr ; Cronicar nou S ; Palitsyn A Decret op S Dezabonare voievodului Iaroslavl, principe F P Baryatinsky Y Sapieha octombrie (noiembrie), // Culegere de cărți Khilkov (în continuare: SH) SPb , Nr S , ; Stroev P Listele ierarhilor și rectorilor de biserici ruși SPb , S Povestea cronică din Pskov despre vremea necazurilor // Monumentele literaturii Rusiei Antice (în continuare: PLDR) Sfârșitul secolului al XVI-lea - începutul secolului al XVII-lea M , S Un nou cronicar pp , Scrisoare aprobată la alegerea lui B F Godunov // AAE T Nr S , CX SPb , Nr , , p , , - , , ; Arhiva Institutului de Istorie din Sankt Petersburg al Academiei Ruse de Științe (în continuare: ASPbII RAN) K Op Ex ; Stockholm Riksarkivet Skoklostersamlingen Ryska brev (denumită în continuare: SRSRB) E () N / , , ; BPAU PAN Domnișoară K , ; COASTĂ SPb , T Stb , ; AI Vol Nr , , , , S , , , ; Sapieha JP Op cit S , - Diploma "Patriarhului" Rostovului Filaret Y Sapege în noiembrie // AI T Nr S Klyuchevsky V O Duma boierească a Rusiei antice M , S Ibid S Ibid p , Soloviev S M Istoria Rusiei din cele mai vechi timpuri // Visul: În cărți M , Carte IV S Skrynnikov R G Rusia în ajunul timpului de necazuri M , S I- ; Klyuchevsky V O Boier Duma S - ; Ulianovski V I Impostori ruși: False Dmitrii I Kiev, S - , - Pavlov A P Curtea suveranului și lupta politică sub Boris Godunov, - SPb , S , , , ; Ulianovski V I impostori ruși S Harta lui J Sapieha - Muhanov PA Dovada autentică a relațiilor reciproce dintre Rusia și Polonia M , Ap Nr , p - ; Lista susținătorilor țarului Vasily Shuisky: (O nouă descoperire în arhiva suedeză) // Anuarul arheografic (în continuare: AE) pentru M , S , Pavlov A P Decret op p , ; Ulianovski V N impostori ruși S Pavlov A P Decret op S Ulianovski V I impostori ruși S ; Smirnov I I Revolta I I Bolotnikova, - M ; L , S - , - ; si etc ; Shepelev I S Decret op S , Pavlov A P Decret op S ; Ulianovski V I impostori ruși S Viețile țareviciului Dmitrii Stb , ; Platonov S F Decret, op S ; Skrynnikov R G Necazuri în Rusia la începutul secolului al XVII-lea: Ivan Bolotnikov L , S ; Ulianovski V I Impostori ruși S , Zholkevsky S Note despre războiul de la Moscova SPb , S Bussov K Cronica de la Moscova, - M ; L , S Rozhnyatovsky A Jurnal M Mnishek SPb , S , , ; Nemoevsky S Note (

-) / / Titov A A Manuscrise slave și rusești aparținând lui I A Vakhromeev M , Emisiunea S , ; Jurnalul incidentelor de la Moscova și ambasada la Moscova a lui Pan N Olesnitsky și a secretarului său A Gonsevsky / / Poveștile contemporanilor despre Dmitri Pretendintul SPb , Partea S , Pavlov A P Decret op pp - Ulianovski V I impostori ruși S - ; Lista boierească (în continuare: BS) - // Liste boierești din ultimul sfert al secolului al XVI-lea - începutul secolului al XVII-lea și pictura armatei ruse în M , Partea S , ; Belokurov S A Înregistrări de descărcare pentru Timpul Necazurilor M , S , , ; Veselovsky S B Studii de istorie a clasei proprietarilor de terenuri de serviciu M , S Platonov S F Decret op p - ; Skrynnikov R G Lupta socio-politică în statul rus la începutul secolului al XVII-lea L , S - ; Pavlov A P Decret op pp - ; Ulianovski V I impostori ruși S - Pavlov A P Decret op P - ; Ulianovski V I impostori ruși S - Ulianovski V I Decret op S Petrov P N Istoria genurilor nobilimii ruse M , T S Belokurov S A Înregistrări cifre S , , , ; Boltin B Note / / Popov A Izbornik de lucrări și articole slave și rusești incluse în cronografiile ediției rusești M , S ; Mănie-gât A M Actele domniei țarului Vasily Shuisky - M , S - Ulianovski V I impostori ruși S - ; Belokurov S A Decret op S Ulianovski V I Decret op pp - Skrynnikov R G Probleme în Rusia S Ulianovski V I Rusia la începutul Epocii Necazurilor S , Ibid Partea S - Petrov N P Decret op T S Belokurov S A Înregistrări de biți S , De exemplu, melonul lui Boris Godunov N D Velyaminov-Zernov (Vezi: AAE Vol Nr P ; Belokurov S A Înregistrări de descărcare S , , ,) , precum și bolul V I Buturlin și cărțile extreme A Yu Se așează tac și carte I B Cherkassky (vezi: BS Ch S ,) Ulianovski V I impostori ruși S Un extras din descărcarea căsătoriei la nunta falsului Dmitry / / SGG și D Ch Nr P Pavlov A P Decret op S Tabloul senatorilor S ; Gnevushev A Actele domniei țarului Vasily Shuisky , - M , S ; Belokurov S A Înregistrări de externare S Scrisoare de la "rotunzi" M A Molchanov și Prinț F F Meshchersky Ya P Sapega în februarie-martie cu o cerere de apărare a moșiilor ce le-au fost acordate de jaf // ASPbII RAN K op unitate creastă Veselovsky S B Functionari si functionari din secolele XVI-XVII M , S Ibid S BS - S ; BS - // Lecturi în Societatea de Istorie și Antichități Ruse de la Universitatea din Moscova (în continuare: CHOIDR) Cartea Separați S , Pavlov A P Decret op S Ibid S În zborul lui B Sutupov și G Mikulin Vezi: Belokurov S A Înregistrări de biți S ; Bussov K Decret op p , ; Savitsky K Jurnal / / Zholkevsky S Note despre războiul de la Moscova SPb , Ap S ; AAE T Nr , ; Veselovsky S B Diaconi și grefieri S ; Massa I Scurte știri despre Moscovia la începutul secolului al XVII-lea M , S BS - p , ; Lista susținătorilor țarului V Shuisky S , ; Arsenie (Elassonsky) Decret op p , BS - p , ; Veselovsky S B Grefieri și grefieri S , Veselovsky S B Grefiari si functionari S Belokurov S L Înregistrări de biți S , - Tablou pentru senatori pp - ; Ulianovski V I Rusia la începutul Epocii Necazurilor S Belokurov S A Decret op p , , ; Bussov K Cronica de la Moscova - M ; A , , p , ; Veselovsky S B Functionari si functionari S Belokurov S A Decret op S Cronicar nou S Harta lui J Sapieha - pp - Răscoala lui I Bolotnikov M , S , , , ; Belokurov S A Decret op pp , , , , Belokurov S A Decret op p , ; Petrov P N Istoria genurilor nobilimii ruse M , T S , Soția S A Volossky a adus o contribuție comemorativă la Mănăstirea Treime-Serghie în - Vezi: Cartea introductivă a Mănăstirii Treime-Serghie (în continuare: VKTSM) M , S În mai , carte D B Priimkov a adus o contribuție la Mănăstirea Treime-Serghie după fiul său Afanasia (VKTSM, p) Potrivit P N Petrov, a murit curând (decret cit T S) V V Koltsov este menționat pentru ultima oară

în categoria bătăliei de pe râu Pakhra (Belokurov S A Bit records P);
 G F Nud - în lupta cu Troitsky (Belokurov S A Bit records S) Belokurov
 S A Înregistrări de biți S I, , , , , ; Răscoala lui I Bolotnikov S ;
 Boltin B Decret op P A A La () octombrie , Teliatovski a fost capturat
 de trupele guvernamentale și, probabil, înainte de răsturnarea lui
 Shuisky, era în dizgrație Sub Vladislav, a fost întors la Duma A luat
 jurăminte monahale și a murit în (BS - , p ; VKTSM, p) I D Hovorostinin
 a servit ca boier al lui Fals Dmitri II În , a fost ucis de I Zarutsky
 (Decretul Petrov P N Op P) Belokurov S A Decret op
 pp , , , , , , , , , , , BS - S ; Belokurov S A Decret op p , , , , , ;
 VKTSM p , , ; Petrov P N Decret op p , ; Veselovsky S B Diaconi și
 grefieri S ; Kobeko D F Voloshsky voievodich Stepan Aleksandrovich //
 Izvestiya a Societății Genealogice Ruse M , T S Belokurov S Ya
 Înregistrări de biți S , Smirnov I I Decret op pp - Belokurov S A
 Înregistrări de biți S , Ibid S Ibid S Ibid S Ibid p - Veselovsky
 S B Diaconi și grefieri S Belokurov S A Înregistrări de biți S - ;
 Veselovsky S B , Grefieri și funcționari S Belokurov S A Înregistrări
 de biți S - , , , , , , , ; Arsenie (Elassonsky) Decret op p , ; Lista
 adeptilor țarului Vasily Shuisky // AE M , S - În timpul campaniei lui
 V Shuisky, el a rămas la Moscova (Belokurov S A Bit records P) Conform
 genealogiilor, el s-a tuns (Decretul Petrov P N Op P) Lista boierească
 din - nu este menționată Boyarin F I Khvorostinin în călugării Teodosie
 a dat o contribuție la Treime la mai C VKTSM M , S Ultima numire în
 categorii se referă la sfârșitul anului - începutul anului (Belokurov S
 A Bit records S , ,) Conform datelor, Rodoslovtsev a murit în
 (Decretul Petrov P N cit T P) În a fost trimis de V Shuisky la Tobolsk
 A murit în drum spre Verkhoturys (vezi: Cronici siberiene // PSRL M , T
 S) Ultima amintire la nunta lui V Shuisky (Belokurov S A Înregistrări
 de descărcare P) În lista boierească din - numele lui de familie nu
 este Cronici Pskov M ; L , T S Vezi: Ap Numarul Cronicar nou p , Ultima
 dată în slujba lui Vasily Shuisky a fost menționată în (Belokurov S A
 Înregistrări de descărcare P) Faptul de a fi în Tushino este confirmat
 de faptul că el, printre alți Mosalskys care l-au slujit pe impostor, a
 fost acordat la martie de către orașul Mosalsky (Acte referitoare la
 istoria Rusiei de Vest, culese și publicate de Archaeographic Comisia
 (denumită în continuare: AZR) SPb , Part , p) În lista boierească din
 - din anumite motive nu există Potrivit genealogiștilor, a primit
 numiri de voievodat în , (Vlasyev G A Odrasle lui Rurik Sankt
 Petersburg, T P) BS - S Belokurov S A Înregistrări de biți S Reclamat
 la aprilie (Lyubomirov P G Eșuri despre istoria miliției Nijni
 Novgorod în - , M , , p) Vezi: BS - S Vezi: BS - S ; Vlasyev G A
 Decret op p , Vezi: Ap Numarul Hirshberg A Decret op S Zholkiewski S
 Decret op S Cronicar nou p , Belokurov S A Înregistrări de biți S
 Cronicar nou S Lista adeptilor țarului V Shuisky p - Platonov S F
 Decret op S ; Shepelev I S Decret op pp - ni BS - p - ; BS - pp - BS -
 pp - , - de acolo pp - u Belokurov Cu Înregistrări de biți S , , , , de
 acolo p AAE T Nr p , ; AI T Nr S , i Ibid Yves BS - S i Ibid; Belokurov
 Cu Înregistrări de biți S ° Ibid Ibid p , , ; Lista adeptilor țarului V
 Shuisky // AE M , S - Belokurov Cu Înregistrări de biți S Lista
 adeptilor țarului V Shuisky p - Ibid BS - S Belokurov S A Decret op S
 BS - GG S i Pavlov A P Decret op pp - Ulianovski V I Rusia la începutul
 Necazurilor Partea S BS - p - Belokurov S A Decret op pp , , Monumente
 ale literaturii Rusiei Antice Sfârșitul secolului al XVI-lea -
 începutul secolului al XVII-lea M , Comentarii S Belokurov S A Decret
 op S Ibid p , ; BS - S BS - p - Ibid BS - p - Belokurov S A Decret op S
 Ibid p ° Sinodik al celor uciși în lupte // Bychkova M E Compoziția

[illegible]

S - ; - M F Aksakov, Prinț M P , F P și Ya P Baryatinsky, M S Dmitriev, Prinț A G și V G Dolgorukie-Imps, carte F T Dolgoruky, Prinț P B Zasekin, Prinț I G , S G și F A Zvenigorodsky, D O Krabov, V Ya Kuzmin-Karavaev, F I Kuzmin, Prinț M A Kurakin, Prinț ÎN Odoevski-Menshy, V R și S R Olferyevs, A A Pușkin, B S Saburov, I N Saltykov, A D , I D și P D Selunsky, Ya I Starikov, Prinț S A Tatev, Prinț MM Șahhovski, Prinț M A Cibit Vezi: BS Partea S - ; Diploma aprobată pentru Boris Godunov // AAE T Nr S , I I Vnukov, V S Volynsky, Prinț SUD Meshchersky, Prinț V F Aleksandrov-Mosalsky, prinț D V Humpback-Mosalsky, Prinț G A Nozdrevaty, I N Cepciugov Vezi: Tabloul armatei ruse în , p , , , Carte G K Volkonsky, Prinț G S Korkodinov, Prinț A V și A D Sits-kie, I V și V P Golovin, Prinț LOR Baryatinsky-Manka, Yu G Pile-mov, carte S D Shcherbaty, B I Dolmatov-Karpov, G G Pușkin, carte G P Șahhovski Vezi: Belokurov S L Decret op p , , - , - G P și F P Chudinov-Akinfov, Prinț I P , N P Baryatinsky, K D Beghicev, I P Birkin, B D , I M , F L Buturlins, Prinț DACĂ și M K Volkonsky, A Ya Volosky, Prinț P I Gorceakov, Prinț A V și D I Dolgoruky, B V și I I Zabolotsky, Prinț N D și S I Zasekin, Prinț V A Zvenigorodsky, A F Zinoviev, I A Izmailov, G V și F V Yakovlev-Izmailov, S B Koltovsky, A F Kolychev, M P Konta-văr, carte F S Korkodinov, I I Kurletev, Prinț I Yu Shapkin-Mezetsky, I V Miliukov, G F Obrastsov, V S , N M Pleshcheev, I M , L M , M A , N A Pușkins, A G Reltakuzin, A N , G N si în Rjevski, Prinț IN SI Buynosov-Rostovsky, prinț A V Lobanov-Rostovsky, prinț A V , A D , B N si în Priimkov-Rostovsky, G F Sumbulov, G I Tatishchev, S V Cheredov, A V Sherefedinov, A I Shestunov, I Shikhmamaev, Prinț DI Shcherbaty, N Yusupov, M Yatrovsky Vezi: BS Partea S - BS - pp - Vezi: Ap Numarul Pavlov A P Decret op p i "BS - , pp - de liste boierești din ultimul sfert al secolului al XVI-lea - începutul secolului al XVII-lea și pictura armatei ruse în M , Partea S - , - ; Mișcări populare în epoca Necazurilor de la începutul secolului al XVII-lea M , S - ; BS - pp - Lista este defectă, deci datele nu sunt exacte Liste boierești din ultimul sfert al secolului al XVI-lea - începutul secolului al XVII-lea și pictura armatei ruse în M , Partea S - , j-i ; Mișcări populare în epoca Necazurilor de la începutul secolului al XVII-lea M , S - ; BS - pp - Vezi: Ap Numarul Ibid Acte legate de istoria Rusiei de Vest, culese și publicate de Comisia Arheografică (în continuare: AZR) SPb , Partea S - Vezi: Ap Numarul Acte adunate în bibliotecile și arhivele Imperiului Rus de către Expediția Arheografică (în continuare: AAE) SPb , T Nr p . Vezi: Ap Numarul Ibid Ibid Ibid Ibid Ibid BS Partea S ; Diploma de fals Dmitri II Ya Sapega la noiembrie (decembrie), , cu interdicția de a intra în moșiile "boierului" P Volynsky // SH nr S ; Belokurov S^ Decret op S , ; Sapieha J Op cit S Platonov S F Decret op p , Vezi: Ap Numarul Platonov S F Decret op p , Vezi: Ap Numarul Polak W Op cit S Scrisoare de la locuitorii din Vologda către locuitorii din Ustyug în decembrie // AAE T Nr S Vezi: Ap Numarul Ibid Ibid Ibid Ibid Skrynnikov R G Lupta socio-politică S Vezi: Ap Numarul Ibid Ibid Ibid Ibid Ibid Ibid Petrov P N Istoria genurilor nobilimii ruse M , Partea S Vezi: Ap Numarul Sapieha JP Op cit S , , Vezi: Ap Numarul Discursuri de întrebări ale lui A F Palitsyn // AAE T Nr S Vezi: Ap Numarul Ibid Platonov S F Decret op S Vezi: Ap Numarul Veselovsky S B Grefieri și grefieri S , , , , , - , , - , Vezi: Ap Numarul Colecția de cărți Khilkov (în continuare: SH) Sankt Petersburg, Nr , , ; Acte locale Arzamas, - M , S ; AI Vol Nr , , ; ASPbII RAN K op unitate creastă ; Veselovsky S B Grefieri și grefieri S , , , , , - Vezi: Ap Numarul Acte adunate în bibliotecile și arhivele Imperiului Rus de către Expediția Arheografică SPb , T Nr S Platonov S F Decret op S ;

Veselovsky S B Diaconi și grefieri p , , , , , ; AI T S , , , ; SH Nr ,
 ; Acte locale Arzamas S , , ; V S ; Budila I Istoria falsului Dmitri //
 RIB T Sankt Petersburg, Stb , ; BS - S CX Nr Vezi: Ap Numarul Ibid
 Platonov S F Decret op S ; AI Vol Nr , , , ; SH Nr , , , , , ; Sapieha JP
 Op cit S ; BS Partea S ^ , , ; Partea S Budilo I Decret op Stb Colecția
 de cărți Khilkov SPb , Nr ; AAE T Nr ; Cronicile Pskovului M ; L , T
 S ; Veselovsky S B Diaconi și grefieri p , , , Marchocki M Historya
 wojny moskiewskiej Poznan, S Cronicar nou p , ; SRSRB E () N AAE T Nr
 S AI T Nr , , S , , , Sapieha JP Op cit S , , , de cronici din Pskov
 M ; A , T S ; Sapieha JP Op cit S Stanislavsky AL Războiul civil în
 Rusia la începutul secolului al XVII-lea: cazacii la punctul de
 cotitură al istoriei M , S , Rejestr wojska polskiego, które jest przy
 Cani na Moskwie / / SAU LNB NASU F Nr /Sh A , ; Sapieha J Op cit S
 Scrisoarea falsului Dmitri al II-lea către Y Saepa la () decembrie cu
 ordinul "apărării" cazacilor Don // SH Nr p , n> CAPITOLUL Tushintsy și
 Zemshchina din Zamoskovie și Pomorie Miliția locală nu avea nevoie de
 cheltuieli financiare semnificative de la trezorerie, deoarece nobilii
 trebuiau să vină la serviciu "înghesuiți, călare și înarmați" cu
 provizii de hrană Mercenarii și cazacii sunt o altă chestiune Ei, spre
 deosebire de nobili, nu se puteau baza decât pe "salariul bănesc al
 suveranului" și "hrana" Pentru prima dată în istorie, populația
 impozabilă a Rusiei a fost nevoită să mențină o întreagă armată, care
 la acea vreme era în mod clar peste puterile sale Fiind la Starodub,
 impostorul le-a promis străinilor un salariu triplu față de europeanul
 mediu, cadouri și moșii, dacă mercenarul decide să rămână în Rusia Cu
 promisiunile sale, el și anturajul lui s-au pus într-o poziție fără
 speranță Populația orașelor Severshchina, Zaoksky și Ucraina, după
 devastarea unui război civil de lungă durată, a pierdut și ceea ce au
 dat visteriei pe timp de pace, ca să nu mai vorbim de îndeplinirea
 promisiunilor "regelui" către mercenari În plus, Grigory Otrepyev i-a
 scutit pe nordici de taxe timp de ani Falsul Dmitri al II-lea, vrând-
 nevrând, a fost nevoit să îndeplinească decretele primului impostor și
 să refuze să perceapă taxe integral de la populația locală impozabilă
 În arhiva lui Jan Sapieha a fost păstrată o scrisoare, care indică
 faptul că False Dmitry II și anturajul său au încercat inițial să
 rezolve problema aprovizionării trupelor lor în mod obișnuit
 Funcționarii impostorului, precum și funcționarii guvernamentali,
 colectau taxele bănești și naturale tradiționale de la populația
 impozabilă și le aduceau în orașele județului Guvernatorii locali,
 urmând ordinele lui Fals Dmitri II, erau obligați să elibereze bani și
 "hrană" detașamentelor de mercenari și cazaci sau să le trimită la
 nevoile instanței "Tsarik" și hatmanii săi au cerut ca nici soldații,
 nici servitorii lor să nu efectueze confiscări arbitrare din partea
 populației Înregistrările din "Jurnalul" lui Jan Sapieha arată că
 acestea nu erau doar declarații tiuni De exemplu, slujitorii
 mercenarilor care jefuiau negustorii din vecinătatea Smolenskului au
 fost aspru pedepsiți Rezultatul unei astfel de politici a fost
 creșterea constantă a "datoriilor" impostorului față de armata
 mercenară Promisiunile exorbitante ale lui Fals Dmitri II și
 întârzierile la plata salariilor de la un trimestru la altul au fost
 cauza unor revolte constante ale mercenarilor La început, impostorul a
 reușit să scape cu noi promisiuni În octombrie , a jurat soldaților
 străini să plătească drumul spre Rusia și înapoi, iar în mai a promis
 că va împărți vistieria regală și vistieria între ei după capturarea
 Moscovei În curând, însă, Fals Dmitri al II-lea, sub presiunea
 soldaților străini, a fost nevoit să accepte adoptarea unor măsuri care

au dus la transformarea regimului de stat în curs de dezvoltare. Condițiile preliminare pentru aceasta au fost create în primăvara anului , când Roman Rujinski și mercenarii au preluat puterea în tabăra impostorului. După bătălia de la Volhov, ei au obligat "regele" și "boierii" săi să numească străini în orașe, împreună cu guvernatorii ruși. Capturarea regiunii Pskov, Novgorod, Zamoskovie și Pomorye a permis poporului Tushino să transfere sarcina principală a menținerii regimentelor de mercenari și cazaci către zemstvo-urile locale. Populația din Severshchina, conform datelor neverificate de I Massa, în - a putut să respire liber și să înceapă să restabilească economia distrusă de război. Soarta zemstvos-ilor din ținuturile nord-estice, care au căzut sub jugul noilor autorități, a fost diferită. În octombrie , după o altă întârziere în plata salariilor, mercenarii, la inițiativa căpitanului Andrei Mlotsky, au luat carnetele de salarii de la funcționarii "hoți", l-au obligat pe impostor să trimită reprezentanți ai trupelor străine în orașele și județele țară împreună cu funcționarii ruși, care trebuiau să realizeze plata impozitelor de către populație în așteptarea celor "meritați", soldații străini, la sugestia sapezhinilor, au împărțit volosturile și satele palatului între regimente și companii de trupe de mercenari și i-au transformat în "execuți judecătorești", din populația cărora, la fel de recent, în Belarus , au început să colecteze "hrană pentru a trăi". Fiecare companie trimitea executori judecătorești și slujitori la voloștii palatului capturați, care luau hrană și furaje "cât au vrut". Istoricii, bazându-se pe date din surse narrative și parțial documentare, au pictat o imagine vie a exacțiunilor violente neîngrădite și au ajuns la concluzia că I O Tyumentsev. Aceste atrocități ale poporului Tushino au fost motivul principal pentru revolta Zemstvo din Zamoskovie și Pomorye împotriva impostorului și a soldaților săi. Documentele din arhivele lui Y Sapega și Tribunalul Solikamsk Uyezd conțin informații masive despre mecanismele de funcționare a regimului Tushino în județele individuale ale regiunii Moscovei, ceea ce face posibilă identificarea și analizarea nu numai a caracteristicilor sale comune, ci și a specificul noului guvern Tushins și locuitorii districtului Moscova. Yan Sapieha a controlat din de volosturi din jumătatea Zamoskovnaya a districtului Moscova , prin urmare, documente care reflectă relația Tushins cu zemstvos din districtul Moscovei au fost depuse în arhiva sa: volosturi ale palatului Bratoshino și Oleshnya , Taininskaya , Zagarskaya , Selenskaya , Iuslitskaya , patriarhal Senesskaya și Troitskaya - Vokhonskaya. Jurnalul hatmanului conturează pe scurt conținutul a cel puțin încă trei răspunsuri în ciuda păstrării proaste a fondului, datele acestuia, fiind completate de mărturia Noului Cronicar , în ansamblu fac posibilă obținerea unei idei generale a relației dintre Tushino și zemstvos locali la sfârșitul anilor - În septembrie , după străpungerea tușinoilor din Zamoskovie, țăranii locali, temându-se aparent că vor fi tratați ca dușmani, au încercat să se protejeze pe ei înșiși, familiile și proprietățile lor depunând un jurământ unui impostor. Textul său a fost păstrat în înregistrarea crucifixului copiilor boierilor și țăranilor patriarhalului Senesky volost. Ei "pentru toate locurile care există în crucea Senesky l-au sărutat pe suveranul țar și pe marele duce Dmitri Ivanovici". Președintele Zhdan Alekseev și sărutătorul Illarion Mitrofanov, exprimându-și disponibilitatea de a depune jurământul lui Fals Dmitri al II-lea în numele tuturor țăranilor din palatul volost din Selensk, la sfârșitul petiției au indicat: "și nu suntem trădători ai suveran". În mod similar au acționat șeful Serghei Alekseev, sărutătorii Rodion Vasiliev,

Antsifer Andreev, Ivan Davydov și țăranii parohiei palatului Zagarya La sfârșitul petiției, ei s-au îndreptat către Fals Dmitri al II-lea cu o cerere, care dezvăluie o altă împrejurare importantă care l-a determinat pe Zemstvo să ia această decizie: "au condus, suveran, să ne apere de bătătorii de la Moscova, iar noi, suveran, de la bătătorii de la Moscova kov a pierit cu totul: au jefuit, domnule, pâine, și pântece, și haine, și oameni, domnule, ard și chinuiesc banii! Țăranii din satele Grebenovo și Bratoshino, în răspunsul lor către căpitanul I Mirsky, au spus direct: "Șubinel din Moscova a ordonat tuturor să lupte" După ce au pierdut controlul asupra regiunii Moscovei, forțele guvernamentale, după cum se poate vedea din documente, s-au angajat în jaf total și i-au transformat pe locuitorii satelor și satelor locale în dușmanii lor Țăranii i-au spus impostorului că "de dragul tău, suveran Roagă-te lui Dumnezeu și aplecă capetele, și cu copiii tăi" Și acestea nu erau doar cuvinte Locuitorii locali, conform materialelor arhivei lui Y Sapega, au interceptat mesagerii din Moscova De exemplu, țăranii Bratoshinsky l-au capturat pe slujitorul Trinității și fiul boierului cu scrisori de la adepții lui V Shuisky , țăranii Vokhonsky la aprilie (), i-au capturat pe centurionii moscoviți cu scrisori Țăranii locali i-au informat pe tușii cu privire la toate mișcările trupelor guvernamentale De exemplu, în mai , țăranii din volostele Vokhonskaya, Zagarskaya și Senesskaya l-au informat pe Y Sapega că un mare detașament guvernamental "cu trezoreria" venea de la Vladimir la Moscova "pe apă și țărm" și au cerut ajutor pentru a intercepta dușmani la avanpostul Vokhonskaya Țăranii Bratoshino i-au avertizat în mod repetat pe Sapezhini cu privire la trimiterea detașamentelor expediționare de la Moscova Oamenii din Tushino au încercat să profite la maximum de situație În suburbiile din apropierea Moscovei au fost numiți "execuți judecătorești buni", care, spre deosebire de alte județe, au cooperat activ cu populația locală și au ajutat la lupta împotriva pedepsitorilor Sursele nu conțin date despre transferul volosturilor din apropierea Moscovei către "executorii judecătorești" către regimente și companii de trupe mercenare Cererile rezidenților erau de obicei acceptate Așadar, preotul Minyay al Bisericii Treimii din satul Boltina, Taininsky volost, apelând la False Dmitri al II-lea cu o cerere de salariu, a primit ruble de la trezorerierul său Latavsky la ordinul lui J Sapieha Atitudinea ostilă a populației din regiunea Moscovei față de guvern a îngrijorat serios pe Vasily Shuisky și anturajul său, deoarece datorită ajutorului țăranilor, aprovizionarea cu hrană a Moscovei de-a lungul drumului Kolomenskaya era amenințată "O scrisoare de indemn din partea autorităților Trinității către țăranii Vokhon- * Î parohie" și "Memoria de pedeapsă a guvernatorului Kolomna S M Glebov către M Evlakhov" arată că conducerea de la Moscova a încercat să acționeze prin metoda morcovului și a bastonului Ei au informat locuitorii din regiunea Moscovei despre succesele cărții M V Skopin-Shuisky și milițiile zemstvo din Zamoskovie și Pomorye și au cerut o mărturisire țarului Vasily, care a promis că își va elibera vinovăția În caz contrar, autoritățile au amenințat că Suveranul "îți ordonă să-i trimiți armata și să te poruncești în robie și să arzi din pământ" De remarcată este exclamația autorităților din Troitsk în scrisoarea lor de indemn adresată țăranilor din volost Vokhonskaya: "Locuiți în așezarea de lângă Moscova, dar vă rătăciți așa?!" Cu toate acestea, această retorică, judecând după documente, a făcut-o nu ajuta prea mult Locuitorii din regiunea Moscovei au preferat să-i sprijine pe Tushino până când a devenit clar că aceștia pierd În literatura pre-revoluționară, pe baza datelor Noului Cronicar, se credea că în

volosturile regiunii Moscovei devastate de războiul din s-au format numeroase bande de tâlhari, care s-au unit curând în jurul lui Ataman Ivan Salkov, un țăran din volosta Khatun din jumătatea Zamoskovskaya a districtului Moscova Acțiunile lor, potrivit cercetătorilor, semănau puternic cu mișcarea de "tâlhărie" din - N M Karamzin l-a numit chiar pe I Salkov al doilea Bumbac ESTE Shepelev a interpretat diferit articolele Noului Cronicar despre I Salkov Istoricul a ajuns la concluzia că mișcarea sub conducerea sa a luat naștere independent de autoritățile Tushino și "nu este altceva decât o luptă spontană a claselor sociale inferioare ale orașului și satului împotriva guvernului boieresc" Surse documentare din arhiva Ya P Sapieha pictează un tablou ușor diferit Ele arată că pericolul militar constant i-a forțat pe zemstvos-urile volostelor de lângă Moscova să creeze detașamente de miliție, care, pe lângă nobili, includeau "oameni de vânătoare" din țăranii care s-au format în cazaci Șeful unuia dintre aceste detașamente din satele Grebenovo și Bratoshino, S Dyndov, în vara anului , a cerut ajutorul căpitanului I Mirsky pentru a respinge pedepsitorii plecați din Moscova Detașamente similare din volosturile Vokhonskaya, Zagarskaya și Senesskaya au zădărnicit încercarea unui detașament guvernamental din Vladimir de a pătrunde în capitală O comparație a acestor observații cu datele Noului Cronicar arată că "omul Khatun" I Salkov era comandantul unuia dintre aceste detașamente Probabil, datorită abilităților sale remarcabile, a fost capabil la început pentru a uni detașamentele milițiilor din regiunea Moscovei și a ajutat căpitanul A Mlotky și Prinț P Urusov să taie drumul de la Kolomna la Moscova, privând capitala de hrană și furaje de la Ryazan Apărându-și satele și satele, detașamentele milițiilor din Regiunea Moscovei au luptat cu adevărat cu țarul Moscovei și boierii, dar această luptă cu greu poate fi numită o luptă de clasă Ei au "slujit" țarul Tushino și pe boieri, care i-au "protejat" de "trădătorii" țarului Moscovei și ai boierilor Nu au existat schimbări semnificative în statutul social al locuitorilor din regiunea Moscova Zemstvo Hoțul Tușinski nu avea de gând să fie țarul poporului și să acorde țăranilor din apropierea Moscovei pământ, iarbă și apă "fără taxă și scutire de taxe" Da, nu au cerut Impostorul din politica sa cu privire la problema țărănească a acționat ca suveranii "născuți" ai Moscovei De exemplu, în aprilie , el a acordat parohia palatului Selensky moșiei nobilului Vasily Davydov și fratelui său Acest lucru a provocat o nemulțumire ascuțită a țăranilor Ei au refuzat categoric să creeze scrisoarea de laudă a impostorului prezentată de nobili și să-și asume îndatoririle în favoarea lor Frații au fost nevoiți să apeleze la hatmanul Ya Sapega pentru sprijin Este de remarcat faptul că numai după înfrângerea trupelor lui I Salkov la sfârșitul anului , locuitorii satelor și satelor din apropierea Moscovei, probabil și-au pierdut încrederea în capacitatea poporului Tushino de a rezista forțelor guvernamentale, l-au adus pe Vasily Shuisky o mărturisire A sărutat crucea Țarului Moscovei și I Salkov cu rămășițele detașamentului său Tușini și locuitorii districtelor Pereyaslavl, Zalessky și Pereyaslavl Cartierul Pereyaslavsky a fost situat în imediata vecinătate a lagărelor lui Y Sapieha și A Lisovsky lângă Mănăstirea Treime-Serghie, prin urmare, cel mai mare număr de răspunsuri și petiții de la locuitorii săi a fost depus în arhiva lui Y Sapieha, iar în jurnalul și alte hârtii ale hatmanului sunt numeroase referiri la mersul treburilor din acest județ Documentele supraviețuitoare din Pereyaslavl pot fi grupate astfel: Răspunsurile lui Pereyaslavl-Zalessky; Alexandrova Sloboda; Parohiile Palatului: Slobodskaya, Argunovskaya, District, Zakubezhskaya; Satele

palate Verkhnedubensky, Rozhdest Viena, taberele Nikitsky, Kinelsky și mănăstiri Pereiaslavsky După ce a tăbărit lângă Treime, J Sapega, după cum arată documentele, a trimis în cartierul vecin Pereyaslavsky, împreună cu un detașament al lui Pan Golovin, furători-bătători pentru a colecta "furajele" necesare armatei Hatmanul, după cum a scris căpitanul A Yushizitsky în scrisoarea sa, a ordonat: "Cei care vor să conducă la sărutul crucii și cei care nu vor și nu sunt binevoitori față de țarul Grației Sale, trădători, pe care Prea Voastră s-a demnat să ne poruncească să slujim ca slujitori ai Harului Său, ca dușmani ai Milei Sale țarului " Sapezhinii s-au comportat ca și cum ar fi pe teritoriul inamicului Țăranii din palatul volost Sloboda s-au plâns lui Fals Dmitri al II-lea: "Vin, domnule, militari lituanieni și tătari și ruși vin la noi: Suveranul este bătut și stomacul le chinuie, sunt jefuiți și soțiile lor sunt nerușinate " Plângeri similare sunt cuprinse în petiția țăranilor din palatul volost Zakubezhskaya: "Crătați-i pe orfanii suveranilor voștri, nu ne conduceți pe noi, lituanienii, să luptăm și să batem până la moarte, iar soțiile și copiii noștri sunt plini de ima-ti și ne fură pânțele și satele noastre, suverane, patrimoniale Ardeți volosturile Zakubezhsky Poporul lituanian ne-a biciuit pe noi, orfanii voștri din volost Zakubezhskaya, mulți oameni până la moarte și ne-au prins stomacul, dar țăranii suverani care au obținut ai tăi au rămas, și cu frică și groază ei rătăcesc prin pădure și mlaștină în suflet și trup, pâinea noastră de secară și yar nu se culege și nu se seamănă iarna Populația din districtul Pereyaslavsky a încercat să găsească salvarea de jaf și violență depunând un jurământ impostorului Primul care a sărutat crucea a fost Hoțul la septembrie (octombrie), , de către locuitorii din Alexandrova Sloboda și volosturile și taberele adiacente palatului Locuitorii din Pereyaslav-Zalessky și din alte lagăre ale județului au așteptat aproximativ o săptămână și jumătate, dar, fiind supuși jafurilor, până la () octombrie , au fost și ei obligați să sărute crucea Hoțului Nobilii, orășenii și țăranii sperau că acum noile autorități vor restabili ordinea și vor opri jafurile, dar au fost dezamăgiți După septembrie (octombrie), , bătătorii au distrus templele și tronurile din Mănăstirea Semionovsky din Alexandrova Sloboda Țăranii palatului Argunovskaya volost i-au scris lui Fals Dmitri al II-lea: "Ne-au jefuit stomacul și ne-au prins caii înainte de sărutul în cruce al suveranului tău și după sărutul în cruce al suveranului tău a venit Ei bine, poporul suveranului tău a ars patru sate ucrainene din districtul Moscovei și-au prins stomacul și statuile, iar caii și zhonul le-au ars și i-au dezonorat În această situație, țăranii volostului Argunovskaya au văzut o cale de ieșire în faptul că țarul le-a dat "funcționari buni" care să aibă grijă de ei Locuitorii din alte voloste și lagăre i-au cerut și Hoțului "executori judecătorești pentru protecție" Apariția executorilor judecătorești a schimbat puțin în soarta orășenilor și a țăranilor De exemplu, țăranii Svatkovo din lagărul Verkhnedubensky s-a plâns impostorului: "Executorul judecătorec, suveran, nu ne protejează cu forța, că satul nostru este pe drumul cel mare Și fânul a fost scos și toată pâinea de primăvară a fost măcinată Și care, domnule, merg la oraș, și ne bat și ne jefuiesc pe orfani și ne iau nevestele și copiii în pat Iar noi, oamenii jefuiți, nu ne vom lăsa să treierăm pâinea, dar când mergem ne chinuiesc să bem și să mâncăm, și să hrănim calul, și prin asta ne chinuiesc Executorii judecătorești nu i-au ajutat pe țăranii din volost Zakubezh În a doua petiție adresată Hoțului cunoscut de noi, ei au scris: "Și acum, domnule, oamenii mânați din volosturile noastre

Zakubezhsky trăiesc fără să plece, burțile și statuile noastre au prins totul, iar mirele nostru a fost recunoscut în pădure și orfanii voștri sunt chinuiți de chinurile trandafirilor Dar executorii judecătorești, domnule, oamenii voștri în penit nu ascultă, iar noi, domnule, orfanii voștri din cei pedepsiți vom pieri până la urmă" Executorii judecătorești ai volostului Za-Kubezhskaya nu au vrut să se aprofundeze în realitățile vieții locale De exemplu, executorul judecătoresc Baratsky nu a vrut să intre în funcția de preot Nikita invitat să slujească în Biserica locală a Schimbarea la Față și nu i-a permis să adune pâinea fostului preot pentru un trai Executorul judecătoresc Pan M Zavyazsky nu i-a protejat pe țăranii din satele Andreevsky, Irkov și Jherdev din tabăra Kinel de jaf Oamenii mânați, potrivit țăranilor, "executorii noștri latră și îl laudă pe ucigaș" Un anume Pan Akhossky, neascultând de executorul judecătoresc, a luat satul de la țăran Andreevsky Levka ultimul nag Însuși executorul judecătoresc Adamovici, în fruntea unei bande de bătați, s-a angajat în jaf și violență în districtul vecin Yuryevsky Călugării și țăranii mănăstirii Kirzhachsky l-au mai informat pe impostor în petiția lor că oamenii mânați ai executorului judecătoresc Stanislav Stambrovsky și tovarășii săi ne-au bătut și ne-au biciuit și ne-au bătut pe noi orfani și ne-au chinuit și biciuiți și pe alții până la moarte și pe logodnicul nostru și fiica ocara și iau cu ei la taburas " O situație similară s-a dezvoltat și în moșiile altor mănăstiri Pereyaslav Rectorii lui Goritsky, Mănăstirile Danilov, Nikitsky, Fedorovsky, Borisoglebsky l-au informat pe Hoț în petiția lor că "dețin moșiile lor monahale: sate și sate, padocuri militare din regimentul tău (Y Sapega - I T) și ei de țărani! nu va avea voie să dețină" Petiționarii l-au implorat pe impostor să trimită forțe suplimentare executorului lor judecătoresc pentru ca acesta să poată opri tâlhăriile Proprietarii i-au bombardat pe False Dmitry II și Jan Sapega cu petiții cu cererea de a trimite un "bun executor judecătoresc" pe moșiile și moșiile lor pentru a-i proteja de jaf Până la sfârșitul anului , în districtul Pereyaslavl, bătrânii și sărutatorii labiali și zemstvi și-au pierdut puterea reală Ea a ajuns în mâinile executorilor judecătorești străini În urma bătaților, în satele și satele din districtul Pereyaslavsky au ajuns funcționari trimiși de țar, care au început să adune bani, provizii de masă și hrană pentru cai în favoarea tușinilor În octombrie-noiembrie , fiul de boier K Milyaev și cazacii Don au cerut de la palat, mănăstire, pământuri locale și patrimoniale "vin fierbinte de uz regal" (vodcă - I T) Țăranii din satele palate Andreevskaya, Irkova și Zherdeva din lagărul Kinel, explicându-i impostorului de ce nu puteau plăti impozite cu "vin" lui K Milyaev și cazacilor, au declarat că "oamenii mânați nu au permis acele piureuri de făcut, mulți dintre ei au strâns mustul " În așezările și satele pescărești, K Milyaev și cazacii săi au întâlnit reprezentanții de încredere ai lui J Sapega, care strângeau provizii pentru hatman și nu se gândeau să execute ordinele hoțului Tușinski Fiul boierului F Cerntov, mesagerul L Tepurin și sărutatorul P Frolov, la ordinul Hoțului, au încercat fără succes să adune bani de la palatul și mănăstirea volost din raionul Pereyaslavsky, "cantina și hrana pentru cai" pentru pan life Fiul boierului I Redrikov, Fals Dmitri al II-lea, a ordonat "de la Pereyaslavl din localitate și district" să strângă "tot felul de provizii conform cărților de plată și conform picturii: yaloviți, și boran, și muște și găște, și pui, și brânzeturi, și ouă, și unt de vacă, și ulei de cânepă, și varză, și biscuiți, și făină, și cereale, și mazăre, și cânepă, și malț și miere nedospită, și vin, și hamei și ovăz , și fân, și paie, și după ce a strâns hrana "

transferă la Ya Sapega pentru întreținerea trupelor Recenzii de taxe au cerut bani, alimente și au cerut îndeplinirea obligațiilor fără a ține cont de situația reală din satele și satele din districtul Pereyaslavsky Țăranul I Pershin din satul Naumova, Sloboda volost, s-a plâns că atunci când culege furaje și efectuează taxele de la țăranii erau luate impozite pe o bază anuală, și nu pe bază de gospodărie Ca urmare, țăranii care au suferit de pe urma jafurilor bătătorilor au fost nevoiți să plătească aceeași sumă ca și țăranii care evitaseră ruina completă O situație asemănătoare a apărut și în satul Belozarovaya din lagărul Rozhdestvensky, unde țăranul O Pavlov, care luase familia fratelui său ucis și jefuit de bătăi ca dependentă, s-a confruntat cu nevoia de a plăti integral impozite pentru familia sa Populația, devastată de bătători, nu a putut să plătească autorităților din Tushino nici bani, nici hrană, nici hrană pentru cai Biroul de teren al lui Jan Sapieha era plin de petiții adresate impostorului de către orașeni și țăranii cu cereri de a-i proteja pe ei și familiile lor de violență Încercând să se salveze de tâlhărie, țăranii i-au descris impostorului întinderea dezastrelor care i se întâmplaseră în noiembrie-decembrie , țăranii palatului Argunovskaya volost, în cea de-a doua cerere adresată Hoțului, au indicat că bătătorii "au crăpat până la moarte șaisprezece oameni și au ars treizeci și șapte de oameni, iar sub ei erau de taxe iar copiii vor fi chinuiți de oameni mânați seceră pâine mulsă, și în picioare și cai și scânduri și animale cu coarne și mici - totul a fost jefuit" Într-un alt palat volost, Okruzhnaya, bătătorii "au ars și au biciuit până la moarte de oameni, iar de oameni arse și biciuiți zac pe moarte" Restul țăranilor, potrivit petiționarilor, "au fost chinuiți și prădați, burta iar statinele au fost prinse fără reziduuri au chinuit tigăile și cazacii de ruble și altyni pentru bani, și cai, vaci și tauri, porci, oi" Țăranii din Karinsky din Sloboda Volost a pictat o imagine similară în petiția lor către Hoț: "Suntem devastați de militarii suveranului tău: caii, vacile și toate animalele sunt prinse, iar noi suntem orfanii tăi, arși și chinuiți și o curte, suverană , ale noastre sunt toate arse, nu a mai ramas nici o curte, si aia, domnule, era o bucata de paine de secara, si painea aia a ars, si painea, domnule, care a ramas dupa foc, si asta acum poporul suveranului tău a treierat și a transportat snopi de pâine " Țăranii din Irkov din tabăra Kinel i-a scris impostorului: "Veniți, domnule, la noi, orfanii voștri, în satul Irkovo, mulți dintre oamenii voștri suverani penali militari și pelerinajul vostru regal, biserica a fost distrusă, iar noi, orfanii voștri , sunt bătuți și torturați cu tortura trandafirilor din bani, și pânțele noastre, cai și tauri și vaci și mistreți și oi, și fiecare animal și rochie pe care le-au prins, și mirele și fiicele noastre sunt foarte mult pe pat și rușine, și alte fete și zhonki, cu pasiune, prin padurea, în aceasta iarna uneori au murit de frig , dar ce s-a întâmplat, Suveranul a lasat pâine, secara si ovaz, si tot acel ovaz s-a macinat si s-a fiert in bere, iar acea pâine si bere, le ducem la tabere " Țăranii mănăstirii Kirzhachsky s-au plâns impostorului că "jumătate dintre țăranii au fost tăiați și arși până la moarte de acei oameni mânați, încercând să obțină bani Iar cei care, domnule, sunt țăranică, nu au ce să mănânce pentru ei: s-a măcinat pâinea și ni s-au luat toți caii și animalele " Trimis de falsul Dmitri al II-lea pentru a colecta "vin fierbinte" la Pereyaslavl Zalessky în noiembrie , Ataman K Milyaev a descris situația din comitat în răspunsul său către Hoț: de pe pământurile locale și patrimoniale, oamenii conduși le-au ruinat și le-au jefuit stomacul și au ars noi, slujitorii tăi, din acele locuri pustiite pentru casa ta

împăratească, să nu luăm vin de la nimeni Date similare sunt cuprinse în scrisoarea avocatului J Sapega X Konvitsky din decembrie (ianuarie) Slujitorii mercenarilor, paholiki, erau peste tot vânzând prada Printre ruși, au fost oameni care nu disprețuiau să încaseze din nenorocirea altcuiva și au început să cumpere prada aproape de nimic Ei nu bănuiau că acesta era doar un truc pentru a extrage bani de la "mercenari" De îndată ce cumpărătorii au livrat gospodăriile lor vitele și proprietățile astfel dobândite, ei au fost imediat supuși tâlhăriilor de către paholici, care au luat nu numai cele dobândite, ci și proprietatea proprietarului O situație asemănătoare, judecând după petiția țăranilor cu Konstantinovsky Zakubezhsky volost, dezvoltat în taberele de lângă Trinity și în Tushino Bătătorii, potrivit acestora, confiscau toate vitele pe care le cumpărau "în lagăre" În curând, slujitorii soldaților străini, după cum mărturisesc mercenarii A Rozhnyatovsky și N Marchotsky, și-au dat seama că nu aveau niciun motiv să dea prada proprietarilor și au început să-și însușească totul pentru ei înșiși În câteva săptămâni, detașamentele lor disparate, completate cu criminali ruși, s-au transformat în numeroase bande și un val de jafuri a cuprins regiunea Moscovei De exemplu, una dintre aceste bande, judecând după puii lui Y Sapieha de pe harta Povol zhya, a jefuit mănăstirea Pereyaslavsky Borisoglebsky De la țăranul satului Naumova, Sloboda volost, I Pershin, slujitorii domnilor companiei Zakrzhevsky au extorcat ruble Unii ruși nu au rămas în urmă față de străini Fostul preot Herodion din Alexandrova Sloboda a comis un adevărat jaf în Mănăstirea Bogoroditsky Kirzhatsky Hrana și furajele, conform mărturiei lui A Rozhnyatovsky, care a vizitat acolo la sfârșitul anului - începutul anului , au încetat să curgă în taberele din Tushino și lângă Trinity în aceleași volume, ceea ce i-a îngrijorat foarte mult pe mercenari Companii de mercenari au fost trimise chiar să lupte cu paholiks fugari Cu toate acestea, nu ei, ci mișcarea populară împotriva tușinilor, care începuse la Pomorye și Zamoskovye, au pus capăt tâlharilor La sfârșitul anului , când soldații străini, la sugestia căpitanului Andrei Mlotsky, l-au convins pe impostor că reprezentanții lor colectează taxe împreună cu rușii, în volosturile Pereyaslav au apărut noi colectori de taxe În noiembrie , avocații lui Ya Sapega, un anume pan Alexander și căpitanii Sinsky și A Yushizitsky, au adunat bani și hrană pentru armata Sapezhinsky de la mănăstirile Pereyaslav În decembrie , un alt avocat Y Sapega X Konvitsky a luat carnetele de salarii de la funcționarul I Redrikov pentru a strânge tot ce este necesar pentru armata Sapezhinsky Apoi, Pan Ya Lozovsky a trimis de la Tushino să colecteze taxe, avocatul V N Orlov, K Andreev și I Danilov Din documentele depuse în arhiva lui Y Sapega, este clar că au colectat o taxă în numerar de de ruble de la sokh , care a depășit semnificativ norma obișnuită Populația plătitoare de taxe, devastată de războiul civil, dovadă de numeroase petiții, nu a putut plăti aceste taxe exorbitante Orașenii și țăranii și-au vândut proprietățile pentru nimic, și-au dat robie, soțiilor și copiilor: "Și noi, orfanii tăi, ne-am vândut burta și logodnicul, ne-am înrobit copiii și am plătit în Pereyaslavl " Care a fost nedumerirea lor când țăranii au aflat că noii vameși cereau din nou taxe plătite de curând: "Și acum, suveranului, aceiași bani se stăpânesc asupra noastră, dar nu vor anunța simțul, suveran, iar noi, ai tăi orfani, stau acum în Pereyaslavl pe dreapta?" Simultan cu Ya Lozovsky și V N Orlov în Pereyaslavl a fost F Kopnin, care, din ordinul țarului, a produs rechiziții în favoarea cazacilor Tushino A L Stanislavsky a atras atenția asupra petiției lui Pereyaslavtsy False Dmitry II cu o plângere cu privire la acțiunile

"atamanului" F Kopnin Cercetătorul o consideră una dintre dovezile valoroase ale "expoziției în masă a iobagilor și țăranilor" în timpul luptei lui Vasily Shuisky cu falsul Dmitri al II-lea Pe baza observațiilor lui B F Porshneva, istoricul crede că între plecarea țăranilor de la proprietari și răscoala lor a existat o formă intermediară de protest social - "jaf" Nu întâmplător, potrivit cercetătorului, "cazacia și tâlharii erau uneori imposibil de distins pentru contemporani" În arhiva lui Ya Sapega, pe lângă cea folosită de A L Petiția lui Stanislavsky, există încă trei documente care reflectă activitățile F N Kopnin și tovarășii săi Aceasta se referă la scrisoarea lui F N Kopnina Ya P Sapega cu o cerere de a-și trimite mama la Tushino pentru a sluji în alaiul țarinei Marina Yuryevna, din care rezultă că provine din copiii foarte săraci ai boierilor din Pereyaslavl Din petiția lui Pereyaslavets B S Lodygin False Dmitry II rezultă că F N Kopnin a apărut în Pereyaslavl ca "cap de cazac", și nu ca "ataman", așa cum se indică în petiția lui Pereyaslavl Acțiunile sale, după cum se vede din document, nu au fost un simplu jaf Altfel, impostorul cu greu i-ar fi acordat, ducându-și mama la curtea reginei Capul cazacului, "execuția" nobililor, orașenilor și preoților Pereyaslav, a stors bani pentru întreținerea armatei cazaci Pe această bază, după cum se reiese din documentul analizat, a avut un conflict cu taxatorii trimiși de la Tushino pentru armata de mercenari Ya Lozovsky și V I Orlov În petiția lui Pereyaslavtsev, la care A L Stanislavski, contrar afirmației sale, nu spune nimic despre țăranii Vorbim doar de iobagi militari, pe care F Kopnin i-a luat drept cazaci pentru datoriile stăpânilor lor: micuțul nu are cu ce să slujească " Acest fapt i-a revoltat atât de mult pe nobilii locali Într-una dintre petițiile țărănești există o indicație directă că tușinii au transformat țăranii în cazaci Cu toate acestea, aceasta nu a fost în niciun caz o plecare voluntară a iobagilor pentru a elibera cazaci Tușinii i-au luat pe "subsidiari" drept cazaci, ceea ce era o sarcină grea pentru țăranii, de care l-au rugat pe impostor să-i elibereze Datele prezentate arată că în districtul Pereyaslavl, precum și în regiunile de sud-vest ale Rusiei, tușinienii radicali au încercat să urmeze o politică de întoarcere a iobagilor de luptă în clasa de serviciu Diferența a fost că aici reprezentanții autorităților au pus mâna pe iobagii de la nobili "puternici" , iar nu iobagii înșiși, împotriva proprietarilor, au căutat să se întoarcă în clasa de serviciu După ce au stabilit la sfârșitul anului executorii judecătorești în districtul Pereyaslavl, Sapezhinii, conform surselor, au acționat conform schemei elaborate în posesiunile regale din Belarus și Lituania Au împărțit volosturile palatului din districtul Pereiaslavsky între regimente și companii și și-au trimis acolo slujitorii, care au luat hrană și furaje "cât au vrut" Populația impozabilă a satelor și satelor palate, jefuită de bătaie, era acum nevoită, dându-i pe ultimul, să-și "hrănească" proprietarii Krzysztof Konvitsky i-a spus lui J Sapieha: " aici se târăsc paholiki, nu știu ce fel de domn, așa că l-au jefuit pe executorul de acolo, că totul este gol Înaltpreasfințitul meu domnule, veți fi nemulțumit și nu veți fi atenți la noi, pentru că vom aduna cu mare dificultate viețuitoare, pentru că am golit totul Țăranii din satul Dușințev, tabăra Verkhnedubensky, s-au plâns lui False Dmitri al II-lea că căpitanul Koletsky și soldații săi, după ce și-au primit satul ca ofițer de poliție, i-au jefuit până la piele, pretinzând hrană și furaj nu numai pentru ei înșiși, ci și pentru fratele căpitanului din "lagărele mari", precum și un anume Pan Korsakov În același timp, nu le păsa câtuși de

puțin să-i protejeze pe țăranii din biroul lor de jafurile și violența tigăilor și paholiki care trec Țăranii l-au implorat pe impostor să-și transfere satul la executorul judecătoresc al companiei lui Pan Svatok din regimentul lui M Vilamovsky Soldații și paholicii regimentului Ya Sapieha, după ce au pus mâna pe satele Yelpatyevo, Grigorievo, Golovinsky cu sate și pustii, "au distrus, au jefuit și au biciuit țăranii și au jefuit țăranii care erau prea obosiți au luat cai și vaci de peste trei sute, și pâine, secară și ovăz, toate exportate" Nu au existat neînțelegeri Când haiduk-ii lui Pan Talipsky au ajuns la executorul judecătoresc alocat companiei lor - satul palat Vyatkin, au dat peste Pan M Moshnitsky și paholiki-ul companiei lui Pan Belozor Mercenarii nici nu s-au gândit să cedeze unul față de celălalt În timp ce se desfășurau procedurile, țăranii cu Vyatkin au fost supuși unor duble rechiziții Unul dintre ei, Fiodor Ivanov, și-a pierdut nu numai toate bunurile Pan M Moshnitsky și-a luat fiul prin "violență" în lagăre, iar nora sa "a ținut în patul lui" Slujitorii tigăilor au invadat posesiunile persoanelor particulare De exemplu, "boierul" M I Kolodkin-Pleshcheev a cerut lui Y Sapega în mai să trimită din moșia sa cu Dubrovi în districtul Pereyaslavsky al "băieților" Siman și Vitez care trăiesc acolo Impostorul, după cum o demonstrează scrisorile și răspunsurile lui Y Sapega, precum și cererile boierilor și nobililor Tushino către hatman, a considerat ceea ce s-a întâmplat ca un fenomen temporar și a încercat chiar să acorde moșii și sate palate moșii aderenților săi Dar, după cum se vede din documentele analizate, Sapezhinii, care au demontat satele palate și satele din districtul Pereyaslavsky pentru ei înșiși ca executori judecătorești, nici nu s-au gândit să execute aceste ordine În aprilie , impostorul și anturajul său, probabil din cauza deteriorării aprovizionării lagărului Tushino, și-au anulat toate acordările anterioare de sate palate către moșii și moșii "boierilor și nobililor" și le-au restituit în proprietatea palatului "Oamenilor militari" li s-a interzis din nou categoric să intre în ele, pentru ca "pământul arabil din acele sate să nu se întindă" Cu toate acestea, soldații străini nici nu s-au gândit să îndeplinească ordinele țarului și au continuat să dispună de executorii lor după bunul plac În iunie , falsul Dmitri al II-lea a încercat să transfere așezarea lui Alexandru și volosturile palatului adiacent în posesia țarinei Marina "pentru nevoile ei", dar, după cum se vede din scrisoarea sa către Y Sapega, cu același succes Sloboda și volosturile adiacente au continuat să fie deținute de mercenarii armatei Sapezhinsky Rezultatele de aproape un an de domnie a tușinilor din districtul Pereyaslavsky au fost foarte deplorabile Corporația nobilă locală s-a despărțit după descoperirea tușiților în districtul Pereyaslavsky Majoritatea copiilor boieri, în frunte cu aleșii nobili B Zubov, A și Y Redrikov, au luat parte la eroica apărare a Mănăstirii Treime-Serghie , alții au pornit pe calea cooperării cu poporul Tushino și au ajutat la înfrângerea Rostov și furtuna Trinitatea Acesta din urmă a inclus F N Kopnin, vărul său A A Zezevitov, care a încercat să returneze ceea ce i-a fost acordat tatălui său de către falsul Dmitri I s Rozhdestvenskoye cu sate, pe care Vasily Shuisky le-a luat de la el și le-a atribuit satului palat Vyatkin , copii boier F M Gryazev, Z K și K K Sheshkovsky, care i-a cerut impostorului să le ureze bun venit patrimoniul moșier al preoților moscoviți cu Frolishchevo în districtul Yuryevsky , precum și Nemchins B Yemelyanov, care a dobândit moșia cu Ryazantsevo cu sate, care a fost deținut anterior de Prince V Baryatinsky La fel ca și în sud-vest, erau în principal militari mici, care erau pe punctul de a ruina complet De exemplu, la copiii boierului

F M Gryazeva, Z K și K K Sheshkovsky, așa cum este scris în petițiile lor, nu exista "un singur sfert din moșie și vodcinka" Ar putea fi de așteptat ca în districtul Pereyaslavsky, ca și în sud-vest, o scindare a corporației nobile să se dezvolte într-un război deschis, dar acest lucru nu s-a întâmplat în ciuda faptului că mulți copii boieri Preyaslav l-au slujit pe impostor "evident", granturile de terenuri din terenurile palatului din districtul Pereyaslav au fost primite nu de ei, ci în principal de reprezentanții nobilimii Tushino Cartea "Okolnicim" F F Meshchersky și M A Molchanov Fals Dmitri al II-lea a dat patrimoniului palatului Zakubezhsky volost, nepotul lor G Momatov și D Salmanov - p Zabolotye, Prinț "boier" R F Troekurov - p Novoselki cu sate, nobilului Dumei I I Chicherin - s Vyatkino cu sate, guvernatorul Vladimir "boier" M I Velyaminov - satele Falisovo, Elpatyevo, Grigoryevo, Golovinsky cu sate, pustii și reparații Cel mai probabil, tocmai în acest moment "scărcăciosul" T V Gryaznoy a primit un feud în districtul Pereyaslavsky cu Ru-sinovo cu satele, grefier F N Apraksin - s Bektyshevo cu sate, precum și satul Fedoseeva, "boier" Prinț Yu D Hvorostinin - s Jukovo cu sate Datele date arată că autoritățile Tushino nu au căutat în niciun fel și nu au rezolvat problema furnizării de pământ nobilimii locale Moșiile și moșiile, împreună cu moșiile funciare ale țarului și ale bisericii, au fost jefuite de bătaii, iar țăranii lor au fost "zdrobiți" de taxe Mulți nobili și copii ai boierilor și-au pierdut iobagii luptători, pe care tușinii i-au transformat în cazaci Acest lucru s-a întâmplat tocmai în momentul în care nobilii locali și copiii boieri erau trimiși constant de tușini la diferite servicii Aparent, autoritățile Tushino nu și-au stabilit scopul de a crea o nouă corporație nobiliară care să o înlocuiască pe cea existentă de nobili sărăciți și sclavi luptători Nu întâmplător iobagii de luptă erau alcătuiți nu ca militari, ci ca cazaci Nobilii, orășenii și țăranii Pereyaslav aveau motive pentru a vorbi împotriva tușinoilor destul de mult, dar spre deosebire de zemstvos din alte districte din Zamoskovskiy Krai, ei s-au alăturat mișcării orașelor Pomeranian și Zamoskovny împotriva Hoțului numai odată cu sosirea trupelor guvernamentale Pozițiile ocupate de Pereyaslav Zemstvo, aparent, au fost influențate de faptul că județul era situat în imediata apropiere a taberelor Sapezhinilor de lângă Trinity, iar orice acțiune împotriva tușinoilor putea fi înăbușită cu ușurință de mari forțe de pedepsitori De aceea, Pereyaslavtsy, judecând după starea de spirit a petițiilor lor, au încercat până la ultima ocazie să se adapteze regimului Tushino Ca urmare a stăpânirii Tushino, districtul Pereyaslavsky a suferit pierderi uriașe de resurse umane și materiale și a intrat într-o perioadă de criză profundă Cu toate acestea, nu au existat diviziuni sociale și conflicte civile precum cele care au avut loc în sudul și sud-vestul țării Acest lucru a contribuit în mare măsură la expulzarea tușinilor din județ și la restabilirea rapidă a ordinii de stat aici Tushintsy și zemstvos din districtul Yuryevsky Nobilii, orășenii și țăranii din Yuryev Polsky și districtul au depus jurământul lui False Dmitry II, în urma pereyaslaviților Ambasada lor a ajuns în lagărele lui Y Sapega și A Lisovsky lângă Trinity la () octombrie Spre deosebire de documentele Pereyaslav, în "fondul Yurievsky" al arhivei lui Y Sapega, în principal corespondența dintre s-a păstrat Tushino și autoritățile locale: răspunsuri guvernatorului F M Bolotnikova, scrisori de la confidentul lui J Sapega T Kroshinsky și petiții de la localnici Majoritatea răspunsurilor voievodatului sunt legate de petițiile localnicilor către impostor, care conturează pe scurt conținutul lor În general, fondul

conține informații destul de extinse despre regimul Tushino din districtul Yuryevsky, ceea ce deschide posibilitatea utilizării sale pe scară largă în cercetare Yuryevtsy, jurând credință impostorului, precum Pereyaslavtsy, spera că noile autorități vor restabili ordinea și vor opri atrocitățile detașamentelor conduse din județ. Locuitorii satelor palate Sima și Nekomorna au adunat de ruble "în dar" pentru Y Sapega Iurievski comerciant M I Blokhin, de exemplu, avea speranță. Trebuie să obțin o slujbă profitabilă la Y Sapieha pentru a "face profit" pentru hatman, și mai întâi pentru mine. Toate aceste iluzii nu erau destinate să devină realitate. În ciuda sărutării crucii, un val de jaf și violență din partea băcătorilor a măturat districtul Yuryevsky. Preoții locali, nobilii, orășenii și "tot felul de oameni de culoare" în petiția lor s-au plâns lui Y Sapega: "de la soldații din oamenii mânâți și de la cazacii polonezi și tătarii de iurtă au fost distruși, iar pântecele noastre Toate au fost jefuite și bisericile lui Dumnezeu au fost distruse, mila lui Dumnezeu, imaginile au fost decojite și rupte, și fiecare clădire de biserică a fost prinsă, și fiecare burtă mică, cai și animale cu coarne, oamenii alungați au fost alungați și pâinea a fost măcinată și scos, totul s-a stricat până la capăt, iar noi înșine, slujitorii Suveranului, cu pețitori și cu copii, rătăcim prin împrejurimi cu trup și suflet. Moșieri spirituali și laici, în plus, au descris situația care se dezvoltase în posesiunile lor: "și țăranii, suveran, nu există nici măcar un bob pentru noi, au trăit doar în curțile lor, iar acum curțile noastre sunt toate ruinate: toți cei mânâți au treierat pâinea, iar micuțul a fost prins din plin, în timp ce alții au fost ridicați. Posadskys, la rândul său, s-a plâns: "au murit complet de furaje și căruțe, că, suveran, tot felul de oameni lituanieni și polonezi și trimiși suverani călătoresc din toate orașele Ponizovy, și multe furaje și căruțe, și aceia, suverane, carul nu este un portar nici un singur cal țăranii, potrivit petiționarilor, "au fost înființați de Lituania și aleargă prin păduri și este greu să-i găsești și nu are cine să ia furaje cu tigaia ta suverană". Avocatul Y Sapieha T Kroshinsky, care se afla în acel moment la Iuriev, în scrisoarea sa către hatman a confirmat pe deplin faptele expuse în petiția lui Pereyaslavtsy: au chinuit oamenii, pentru că se comiteau mari batjocuri nemaiauzite - frica de Domnul!" Mercenarul spune direct că ceea ce se întâmplă este opera unor trupe de băcăi care au scăpat de sub controlul autorităților din Tushino. Bandiții, după el, străbăteau raionul în cete de - de persoane și confiscau curat tot ce era mai mult sau mai puțin valoros: "Câți oameni au fost prădați aici și oamenii au fost chinuți în sate de frica de Dumnezeu!" Mănăstirile și bisericile Iurievski, potrivit lui T Kroshinsky, au fost jefuite fără milă. Mercenarul s-a plâns hatmanului că el însuși aproape că a devenit victima băcătorilor și a scăpat ca prin minune de moarte proprietarii de terenuri locali, ca și în districtul Pereyaslavsky, ei au fost nevoiți să ceară autorităților Tushino "buni executori judecătorești" pentru a-și proteja proprietatea. La începutul anului, trupele de băcători au fost terminate, dar acest lucru nu a adus pace și ordine locuitorilor din Yuryev-Polsky și din districtul său Jafurile și violența băcătorilor au fost înlocuite cu rechizițiile autorităților asupra detașamentelor Tushino care treceau prin județ. La scurt timp după sărutarea crucii lui Fals Dmitri al II-lea, funcționarii hoților au venit în districtul Yuryevsky, precum și la Pereyaslavsky, pentru a colecta taxe. Yuryevtsy i-a scris lui Y Sapega că la început administrația Tushino a încercat să colecteze taxe, doar cu o treime mai mari decât rata obișnuită: "da, de la noi, domnule, a fost dus la vistieria Suveranului, de la

săraci și ruinați , douăzeci până la șapte ruble dintr-un plug " În același timp, sytnikii Tushino au început să strângă provizii pentru cantină și "cai" pentru impostor și soldații săi Dar în curând mercenarii au luat lucrurile în propriile mâini Pan Strela din regimentul lui Y Mikulinsky, după ce a intrat în districtul palatului Simskaya, a luat tot ce aveau de la funcționarii Tushino Pans T Kroshinsky și P Mikhalevsky au cerut "hrănă" regimentului lui J Sapieha Volosturi extinse de palat - Simskaya, Turbevskaya, Nekomorskaya, Komovskaya și Lychevskaya - au fost demontate de mercenari în atașamente la companiile regimentelor lui Y Mikulinsky și Y Stravinsky După ce a primit vestea celor întâmplăte, impostorul i-a trimis pe F M Bolotnikov a primit ordin să trimită tigăi și alți militari din satele palatului Tsarik a încercat să le împartă moșiilor și moșiilor apropiatilor săi De exemplu, a acordat Sim volost "boierilor săi" Andrei Nikitich și Ivan Nikitich Rzhevsky, satele Lychovo, Palchukovo, Kuzminsky, Oslopovo, Chermin și Brichino cu sate - "boierului" N D Velyaminov Dar de îndată ce oficialii Iuriev au sosit să aloce patrimoniul noilor proprietari, pans T Medynsky și Chubarov, care au luat acest volost ca executor judecătoresc pentru compania lui Y Mikulinsky, nu au ascultat scrisorile țarului și ordinele locale guvernatori și a trimis ordinele afară În martie , impostorul i-a acordat lui Uraz-Magmet Magmed-Murat, fiul țarului Kasimov, "Yuriev Posad, și tamga, și ko-baki și tot felul de dahodas, care i se întâmplaseră anterior lui Kaibula Tsarevich" Dar, după cum se poate vedea din răspunsurile ulterioare, colonelul Ya Stravinsky, care se considera un maestru complet în comitat, si nu s-a gândit sa se imparta cu noul proprietar si a refuzat sa indeplineasca ordinele regelui Nu fără conflicte între mercenari cu privire la executorii judecătorești Teodor Kroshinsky s-a plâns lui Ya Sapega că un anume pan Adamovich, având un executor judecătoresc în Aleksandrova Sloboda, a fost angajat în extorcări în districtul Yuryevsky În satele palate Sima și Nekomarnya, țăranii au fost nevoiți să dea mâncare mai întâi companiei lui Pan Hvoshch, iar apoi lui Mihailevski Documentele fondului Yuryev indică faptul că domnia tușinilor din districtul Yuryevsky nu era mult diferită de Pereyaslavsky: aceleași jafuri și violențe ale bătailor, aceleași hărțuiri și încercări nereușite ale impostorului și boierilor săi de a stabili un guvern local și impozite colectare, aceeași nedorință a conducerii Tushino de a rezolva problemele proprietarilor locali și utilizarea puterii primite pentru propria lor îmbogățire Ca și Pereyaslavtsy, Yuriev Zemstvos - nobili, orășeni și țărani - și-au dat seama rapid ce le-a adus guvernul Tushino, dar nu au îndrăznit să vorbească deschis împotriva tâlharilor și violatorilor Documentele nu conțin date despre lupta de clasă dintre nobili, orășeni și țărani din județ Singurul fapt de neascultare deschisă cunoscut de noi: atacul unui țăran dintr-unul din sate cu un cuțit asupra paholikului Pan Pobedinsky, pe care aproape l-a ucis Din scrisoarea lui T Kroshinsky reiese clar că a fost reacția unui om mânat spre disperare, care, în opinia mercenarului, merită îngăduință Practic, zemstvo-urile locale foloseau forme pasive de rezistență: petiții, adăpostire, fugă Unii au încercat chiar să se salveze trădându-și vecinii De exemplu, guvernatorul F M Bolotnikov, aflând că regimentul lui A Lisovsky va trece prin Iuriev la Suzdal și Vladimir, probabil la sugestia localnicilor, i-a scris un răspuns lui Y Sapega, în care îl implora pe hatman să schimbe ruta și să trimită pe Lisovsky prin Nekomarna și Sima volosts, de atunci se spune că locul este "întreg și viu și au multă mâncare", în timp ce Yuryev este ruinat O parte din nobilii Iuriev au

trecut de partea milițiilor zemstvo din Zamoskovie și Pomorye numai după o revoltă reușită împotriva tușinilor din Vladimir în mai Restul locuitorilor comitatului au preferat să aștepte victoriile decisive ale trupelor guvernamentale asupra tușinii Tușini și locuitorii cartierului Rostov În urma căutării, au fost posibile răspunsuri de la guvernator și grefieri, petiții de la Zemstvo local și petiții de la cazacii Don Majoritatea petițiilor identificate au fost depuse de oameni de serviciu și doar una de țărani În jurnalul lui Y Sapega există în principal referiri la relatări despre bătălii din vecinătatea Rostovului Jurământul lui Fals Dmitri al II-lea, pe care l-au depus rostoviții după înfrângerea orașului lor, nu a fost acceptat de tușini de ceva vreme Un val de jafuri și violențe din partea băcătorilor a măturat Rostov uyezd, precum și alți uyezd din Zamoskovie în octombrie-decembrie Nu este o coincidență că copiii boieri și țărani din volost Karash și-au descris dezastrea în aceleași cuvinte ca zemstvos Pereyaslav și Yuryev uyezds: "Ei vin, Suveran, mulți oameni din Lituania și din diferite orașe sunt mânați la noi, iar noi, lacheii tăi și țărani suntem chinuiți, bătuți și dezonorați " Aproximativ în același timp, paolicii lui Pan Yatrovsky au făcut o "mare zarvă" pe moșia servitorului Litvin Y Rezitsky Tătarii slujitori Khozyak-Murza Yusupov și Kasym-Murza Akhmetov s-au plâns lui Y Sapega că în moșiile lor din districtul Rostov "erau oameni mici și țărani - o mică nișă în dreapta au fost torturați până la moarte și de la oameni conduși trandafiri trandafiri" Moșiile Patriarhului Tushino Filaret au suferit de pe urma acțiunilor băcătorilor Falsul Dmitri al II-lea, în scrisoarea sa din ianuarie, i-a scris lui Y Sapega: "Ne-a venit vestea că din convoiul Favoarei Tale, proprietatea tatălui patriarhului este adesea luată de raidurile pacholikor" Impostorul a cerut ca hatmanul "ca și în raionul Rostov și în toate, bunurile părintelui patriarhului să încerce să apere" Din slujitorul de petiție al mănăstirii Borisoglebsky D Yumatov Ya Sapega, este clar că în districtul Rostov, ca și în altele, detașamentele de băcăi s-au transformat în bande de tâlhari și violatori până în decembrie: "Au condus, domnule, mulți lituanieni și oameni din țarcuri ruși și eu, suveran, acei mulți oameni ținuiți de militari distruși cu toată burta, jefuiesc și ars curtea mea Și acum, domnule, rățăcesc, târându-mă și cu logodnicul și copiii în curtea altcuiva Rostoviții, precum și locuitorii din zemstvo din alte județe, au văzut o cale de ieșire din situația pe care Fals Dmitri II i-ar da "protectorului său suveran" pentru a alunga violența oamenilor mânați", "dați scrisoarea voastră puternică numelui lui Oleksandrov Lapinsky și porunciți să fiți executor judecătoresc" Soții Posadsky în petiția din iulie au menționat că au reușit să pună capăt exceselor băcătorilor din Rostov și district după numirea voievodului A Lampinsky în oraș Într-adevăr, de la începutul anului , știrile despre atrocitățile bandelor de băcăi au dispărut din documente, dar au fost înlocuite cu plângeri cu privire la jaful și violența detașamentelor Tushino trimise de autorități pentru a lupta cu milițiile zemstvo: "Și militarii suveranului , tigăi și cazaci, veniți la mănăstire toate zilele să scrieți să nu dea loc Iar cei îndepărtați, domnule, trandafirul țăran, s-au rățăcit în afară Soțiile și copiii mănâncă pe pat" Tabloul pictat de orașenii din Rostov era departe de realitate Asta era "ordine" într-un județ jefuit și depopulat Rostoviții au experimentat întreaga amploare a poverii și confuziei cu colectarea taxelor Tushino De exemplu, țărani din volost Karash s-au plâns impostorului că plătesc impozite la Rostov, iar apoi aceleași taxe le-au fost luate de funcționarii trimiși din Pereyaslav, Pan A Petrov și

fiul Pereyaslav al boierului Elizarey Onanin Autoritățile mănăstirii Borisoglebsky , în petiția din mai , s-au plâns hatmanului că au plătit mai întâi taxe voievodului Rostov A Lampitsky, trimis apoi la Pereyaslav de la Tushino după răzvrătirea mercenarilor la Pan Lazovsky și V Orlov, apoi la Pan M Uezdovsky, iar acum, potrivit acestora, guvernatorul Rostov a cerut din nou aceleași taxe de la aceștia Un adevărat flagel pentru rostoviți era o datorie obișnuită Călugării Mănăstirii Borisoglebsky s-au plâns că tătarii Romanov s-au încarcerat cu ei "adică în satele și satele țăranilor, au jefuit și au biciuit pe mulți și au ars satele și satele Și tătarii stau în chiliile noastre, iar noi, pelerinii tăi regali, rățacim în slujbe negre și în jurul mănăstirii - am fost trimiși din chilii și armata suveranului stă în mănăstirea Borisoglebsky din zilele mari și în acest loc și acum, domnule, nu este nimeni să vă hrănească suveranul, pentru că a devenit gol Da, țareviciul Shikhim Makhmetovich Sharmanshansky a fost trimis din Uglich și cincizeci de oameni cu el, iar noi hrănim, Suveran, cu mănăstirea sa În iunie , grefierul duma P A s-a plâns țarului de extorcări militare din moșia sa Tretiakov: " ei domnesc pe țăranii săi de ruble pentru mâncare și de atunci l-au corectat țăranii sunt optsprezece ruble, iar cei ai țăranilor lui stau în dreapta în bani mulți" În iulie , slujitorii tătarii Khozyak-Murza Yusupov și Kasym-Murza Akhmetov l-au implorat pe Y Sapega să-și elibereze satul Savvinskoye de estorcarea de mâncare către companiile lorzilor Shablovsky și Yatsky, care se îndreptau de la Rostov către lagărele de lângă Trinity Țăranii din satele palate din raionul Rostov au fost nevoiți să-și dea tot ovăzul, fânul și paiele pentru întreținerea turmelor regale aduse aici din raionul Kostroma, dar, cu toate acestea, nu era suficient furaj pentru a păstra caii până în lansare de primăvară În Rostov uyezd, ca și în Pereyaslav și Yuryevsky, au existat multe terenuri palate , dar sursele nu conțin date despre capturarea lor de către mercenari în calitate de executori judecătorești În dezabonarea de la grefierul N Lyagasov la impostor despre primirea furajelor din satele palate din districtul Rostov, spre deosebire de răspunsul similar din partea administratorului N Fedorov din districtul Yuryevsky, nu există plângeri cu privire la domniile care "stai în acele sate" Probabil, aceste sate au fost devastate și depopulate în așa măsură încât nu au fost de interes pentru străini În jurnalul lui Y Sapega, scrie că atunci când copiii boieri ai Rostovului au venit la hatman după înfrângerea orașului lor cu o expresie de smerenie și o cerere despre nevoile lor, li s-au refuzat toate acestea În "fondul Rostov" al arhivei lui Y Sapega s-au păstrat mai multe petiții ale nobilimii despre salarii Analiza arată că aproape toți petiționarii au fost eliberați din închisori De exemplu, fiul boierului N Nechaev pentru Fals Dmitri II "și-a chinuit sângele și își trăia viața în lanțuri, în glande" Nemchin I Rodov a stat și "pe executori judecătorești, în lanțuri și glande și în închisoare" din momentul morții lui Fals Dmitri I Fiul boier T Grachev a fost jefuit și întemnițat când a fost trimis de T Vyugov la Rostov cu propunerea de a săruta crucea lui Fals Dmitry II Petiționarii sperau că impostorul și asociații săi îi vor răsplăti cu generozitate pentru suferința pe care au îndurat-o În surse nu există dovezi care să ateste dacă cererile lor au fost acceptate Aceștia mărturisesc că, ca și în alte județe, aici s-au plâns mai ales cei apropiați impostorului "Funcionar nebun" P A Tretiakov a primit s Sulos cu așezări și sate, fosta moșie a Prințului F Shestunova , I M Saltykov-Morozov - satul palat Velikoye cu suburbii și sate, T V Gryaznoy - satul Mikulinskoye cu sate , și copiii săi B și

V Gryaznye - "un vechi sat patrimonial Zubarevo cu sate, cu Moklokov, satele Eremeevo și Dmitrova , sora țarului Kasimov Uraz-Magmet, prințesa Bokhty Seitkulova, fiica lui Shepelev - p Delyaev cu sate în petițiile adresate lui Y Sapega din iulie , copiii rostoveni ai boierilor și orășenilor au jurat credință "Țarului Dmitri", și-au exprimat disponibilitatea de a-l sluji cu credincioșie și de a scoate regulat impozitul Într-adevăr, în documentele de la Rostov, precum și în materialele Pereyaslav și Yuryev, nu există dovezi ale unor acțiuni deschise ale nobililor locali, orășenilor și țăranilor împotriva autorităților Tushino după înfrângerea Rostovului sau a conflictelor sociale dintre țărani și feudali Rostoviții nu au participat, judecând după datele disponibile, la mișcarea milițiilor zemstvo din orașele Pomeraniei și din afara Moscovei împotriva tușinilor Cu toate acestea, petițiile nobililor și ale orășenilor nu trebuie să fie complet de încredere Este de remarcat faptul că acestea sunt date, spre deosebire de petiția similară Pereyaslav, separat Fiecare dintre aceste petiții are doar nouă semnături Având în vedere că în mai guvernatorul Tushino I F Naumov a reușit să adune doar de nobili pentru a apăra orașul de miliția zemstvo, care a ocupat Iaroslavl, devine clar că doar câțiva, și nu toți zemstvo, sunt în spatele acestor petiții Rostov zemstvo după înfrângerea orașului lor, după cum o evidențiază documentele arhivei lui Y Sapega, au ales forme pasive de rezistență față de tușini: petiții, sustragerea nobililor de la serviciu și fuga țăranilor în păduri În lateral V Shuisky, au trecut peste numai după victoriile decisive ale trupelor guvernamentale asupra tușinilor din Zamoskovie Tushintsy și zemstvos din raionul Suzdal În timpul percheziției, de documente ale "fondului Suzdal" al Ya P Sapieha și mențiuni în jurnalul hatmanului și alte surse de liste și petiții care nu au fost încă găsite Practic, acestea sunt răspunsuri ale guvernanților locali, comandanților detașamentelor străine Comparativ, puțini rezidenți locali solicitați au fost găsiți În Suzdal, spre deosebire de Pereyaslav, Iuriev și Rostov, a funcționat de multă vreme o administrație voievodală, care s-a bazat pe influența nobilime locală și pe autoritatea arhiepiscopiei Cea mai mare parte a petițiilor, în a Dimomy, a fost depus în coliba locală voievodală, a cărei arhivă nu a fost păstrată La momentul izbucnirii Sapezhinilor în Zamoskovie, nobilii Suzdal, conform decretului regal, urmau să participe la campania guvernatorului Vladimir T Seitov către Pereyaslav Nu există indicii directe în surse cu privire la faptul dacă oamenii din Suzdal au participat sau nu la această campanie Cu toate acestea, judecând după faptul că T Seitov, trecând în siguranță pe lângă Suzdal, Yuryev Polsky, a ajuns în cele din urmă la Rostov, se poate presupune că copiii boieri Suzdal se aflau în detașamentul guvernatorului Vladimir Netchiki condus de F K Pleshcheev, G Argamakov și G Myakishev, profitând de plecarea adeptilor guvernului de la Moscova, cu ajutorul trimisului Tushino P Beketov, i-au convins pe copiii boierilor și orășenii să sărute crucea lui Fals Dmitri II Oamenii din Suzdal, după cum a subliniat fiul boier P Beketov în dezabonare, au jurat credință "Țarului Dmitri" la () octombrie , cu o zi înainte de bătălia de la Rostov Ambasada lor a venit la J Sapega în tabăra de lângă Treime la () octombrie Impostorul, după ce a primit un mesaj de la P Beketov la () octombrie , a trimis o scrisoare de laudă poporului Suzdal , în care a promis "că-i va primi pe toți oamenii de serviciu la salariul țarului lor, bani și stofă, iar copiii nobililor și boierilor cu marele lor salariu local și salariu în numerar pentru a compensa și a face o creștere a salariului local și a salariului în numerar" Potrivit

acestuia, țaricul a ordonat preoților, orășenilor și țăranilor "pentru slujire și zel" să dea scrisori tarkhan prin care să nu luăm niciunul din impozitele noastre regale de la tine" Toate promisiunile impostorului s-au dovedit a fi retorică goală În ciuda jurământului, oamenii din Suzdal, ca și cei din Pereyaslavl, Yuryev și Rostov, nu au reușit să scape de jafurile și violența bățătorilor Guvernatorul F K Pleshcheev în noiembrie i-a raportat lui Y Sapega: "Și aici, domnule, în Suzdal și în raionul Suzdal și în Volodimir, din poporul lituanian sunt mari măcelări și jafuri de către poporul rus " Arhiepiscopul Galaktion de Suzdal s-a plâns impostorului de "injurii nemaiauzite" și de "ciucurii" cavaleriești Zemstvo a văzut o cale de ieșire în Y Sapega "interzicându-le cu o furtună mare" soldaților săi și slujitorilor lor să jefuiască, să comită fărădelege în districtul Suzdal, să le dea un salvaconduit sau să le dea "execuți judecătorești buni" - "polonezi deliberați" Dar, la fel ca în alte județe, numirea executorilor judecătorești nu a rezolvat problema Negustorul M Gorokhov din Gavrilova Sloboda i-a spus lui Y Sapega că un anume pan pe care Yanysh le-a desemnat, nu numai că nu îi protejează, dar el însuși creează "violență mare", "ia totul dintr-un contract prin violență" și "păstrează zhonki și fete pe pat" Carte A Mosalsky, care i-a cerut lui Y Sapega să trimită "stăpâni deliberați" la moșia sa, a fost forțat curând să-i ceară hatmanului să înlocuiască executorul judecătoresc trimis acolo cu unul "bun", întrucât Pan Buyakovsky "tocmai a provocat necazuri" Guvernatorul Suzdal F K Pleshcheev, spre deosebire de guvernatorul Iurievski F M Bolotnikov, nu numai că l-a întrebat pe hatman: " să se dezaboneze de ei (bățători - I T) cu o mare amenințare, ca să nu existe vânzări și mari pierderi de la poporul lituanian și de la tot felul de oameni mânați către poporul rus ", dar, mizând pe nobilii locali, a încercat să ia măsuri concrete împotriva tâlharilor Guvernatorul, împreună cu căpitanul Y Sobolevsky, au pus capăt atrocităților unui anume Pan S Kolychev, care în palatul Gavrilovskaya Sloboda "a furat, a băut și a avut soții și copii pe pat de la locuitorii Sloboda, în curtea" În urma acestor acțiuni decisive ale guvernatorului, mulți "băieți prinși în țarcuri" au ajuns într-o închisoare din Suzdal Totuși, hatmanul a cerut să fie eliberați și trimiși la el spre cercetare În cele din urmă, el, ca și alți guvernatori, se pare că a reușit să pună capăt bandelor de băței necontrolate de mercenari, dar nu a putut salva populația județului de rechizițiile neautorizate ale detașamentelor Tushino care treceau prin județ pentru a lupta împotriva milițiilor și a guvernului trupe Degeaba l-a implorat pe Y Sapega să dea instrucțiuni clare soldaților săi, "ca la mers pe drum să nu fure, să nu jefuiască și să nu facă nicio violență, ca să nu introducă confuzie și groază în oameni" Arhiepiscopul Galaktion în ianuarie s-a plâns din nou impostorului "despre aceleași șmecherii" cavaleriești Autoritățile Mănăstirii Spaso-Evfimiev i-au scris lui False Dmitri al II-lea în martie că patrimoniul lor "de la militari polonezi, oamenii conduși de lituanieni sunt jefuiți, iar ei iau soții și fiice în taberele lor și din asta s-a făcut un cearșaf mare și patriile lor au devenit pustii" "Funcionar nebun" P A Tretiakov ia scris lui Y Sapega că un anume Pan Samoila Korsak, trecând pe lângă satul său Vasilyevsky, "țăranul a jefuit, și că era o rezervă , a luat: cincizeci de găleți de vin, douăzeci și patru de malț, zece lire de miere Da, doi câini ogari iar pe țărani "a terminat pupa" F K Pleșceev, într-una din răspunsurile sale, Y Sapega a fost nevoit să afirme: " în Suzdal, din acei lituanieni este mare confuzie, din furtul și tâlhăria lor" La scurt timp după instaurarea

puterii Tushino, în districtul Suzdal, precum și în Pereyaslavsky, Yuryevsky, Rostov, au existat funcționari ai lui Fals Dmitry II "folosirea proviziilor de pășune" Atunci mercenarii au preluat colectarea impozitelor Un anume pan Komarovsky a sosit la Suzdal pe decembrie () "Alegeți colecțiile Suveranului din Suzdal și districtul Suzdal" Guvernatorul F K Pleshcheev spune direct că aceste extorcări bănești au fost unul dintre principalele motive ale revoltelor populare împotriva tușinilor din raionul Suzdal: "Și aici, în multe orașe, s-au ivit mari frământări din marile colectări bănești" Flagelul pentru populația raionului Suzdal au fost executorii judecătorești, care au fost sechestrați "pentru hrană până la plata integrală" de mercenarii regimentelor lui Y Sapega și A Lisovsky Guvernatorul F K Pleshcheev, în scrisoarea sa către Ya Sapega, s-a plâns de numeroasele abuzuri ale slujitorilor mercenarilor, care strângeau alimente pentru stăpânii lor în birou: oamenilor din districtul Suzdal, ruină și violență mare, zhonki și fete sunt luate, și satele Suveranilor, și copii nobili și boieri și moșii monahale au fost pradate și arse, iar noua, domnule, de la pacholicii lituanieni și de la cazaci, mare rusine: ca vom începe să vorbim despre adevăr, despre treburile Suveranului, ca să nu devasteze pământurile Suveranului, să nu ardă satele, să nu repare violența sau necazul în țară și să ne necinstească pe noi, slujitorii Suveranilor, latră și vor bate Răspunsurile și petițiile mărturisesc că mercenarii și slujitorii lor din executorii lor nu au disprețuit jafurile deschise pe drumuri "Boyarin" Fals Dmitry II I I Godunov, ca și F Kopnin, a fost nevoit să-i ceară ajutor lui Pan S Kukharevsky pentru a-și însoți mama la Tushino În martie , polonezii, care au stat la executorul judecătoresc din sat Davydovsky, "a jefuit" nobilii și copiii boierilor care mergeau la Ya Sapega Contrar promisiunilor sale, "pentru a compensa cu un mare salariu local și salariu bănesc" al nobililor și copiilor boieri, Fals Dmitry al II-lea din raionul Suzdal, ca și în alții, a acordat patrimoniul și moșii apropiate celor confiscate posesiunile adeptilor lui V Shuisky și pământurile palatului, în principal nobilimea Tushino Fost chiriaș al lui Boris Godunov P Ya Bezobrazov a primit "conform dacha Tushino" patrimoniul prințului M V Skopin-Shuisky s Kokhmu cu satele , ispravnicul țarului Vasily Shuisky - "frumosul" impostor L Pleshcheev - patrimoniul prințului I I Shuisky s Ivanovskoye cu sate , fiul boier Starodubets G Verevkin - moșia lui Suzdal B Koisarov Fals Dmitry II acordat în districtul Suzdal al Prince A Mosalsky cu Shekshev , carte "boier" Yu D Khvorostinin - Gavrilovskaya Sloboda , "funcționar" P A Tretyakova - p Vasilevsky Probabil, la sugestia "boierilor", țarul și-a amintit de văduva fratelui său mai mare imaginar, țareviciul Ivan Ivanovici, călugărul țarina Alexandra, și i-a acordat satele palate Lopatnichi și Bykova din raionul Suzdal Știm doar un singur premiu Tushino pentru nobilii locali - o reședință de vară cu Osanovets copiilor boierului F și S Khonenev S-a făcut, probabil, doar pentru că erau "frați" noului guvernator Suzdal A Pro-Sovetsky Ca și în alte județe, impostorul nici nu s-a gândit să rezolve problemele cu sprijinul pământului și bănesc pentru nobilimea locală În plus, puțini dintre noii proprietari au reușit să ia în stăpânire moșiile și moșiile, deoarece aproape toate aceste așezări ale satului și ale satului au fost confiscate în executori judecătorești și jefuite la pământ Companiile Pan M Sobelsky și Pan Zhychevsky (sau Chizhevsky), de exemplu, s-au cazat în satele Ivanovsky și Kokhma din districtul Suzdal Una din gurile regimentului J Sapieha avea un politist în sat Osanovce Mercenarii nici nu s-au gândit să elibereze moșiile și moșiile pentru noii lor proprietari În aprilie ,

voievodul F K Pleșceev, în răspunsul său obișnuit către Ya Sapega, a subliniat starea economiei județului: cazacii și mulți orașeni din Suzdal, după ce și-au marcat casele mici, s-au rătăcit; și de acum înainte vom pieri cu toții, numai mila țarului față de noi și soarta ta față de poporul lituanian nu va mai fi. Nu e doar o fiară: lasă caii și vacile să iasă din curțile de pe câmp, soțiile și copiii să ia la sine, dar nu sunt consilii și în jurul locului de lângă Suzdal, oamenii din sens giratoriu nu au arat, dar nu îndrăznesc plug din violența și jaful lor și de acum înainte nu mai este nimic de așteptat fără însămânțare. Probabil, guvernatorul a reușit să trimită o scrisoare cu conținut similar unui impostor din Tushino. Situația care s-a dezvoltat în economia județului i-a îngrijorat, se pare, serios pe boierii Tushino. Falsul Dmitri al II-lea și-a trimis cheii P Kalachev și satnikul A Dorogin în județ, care nu numai că trebuiau să adune "hrană" pentru nevoile curții Tushino, ci "pământ arabil din satele palatului pentru a ară" Impostorul, ca de obicei, i-a cerut lui Y Sapega să le dea "un domn care să-i ocrotească, ca să nu intre în raionul Suzdal și pământul arabil din satele noastre palate să nu se golească, iar pământul arabil să nu fie pustiu fie arat la momentul potrivit". Dezabonarea din iunie a noului guvernator Suzdal A Prosovetsky mărturisește că toate eforturile boierilor Tushino de a întemeia o gospodărie în satele palate din districtul Suzdal, precum și în Pereyaslavsky, au fost în zadar. Orașenii și țăranii din raionul Suzdal, ca și alte raioane, au ales forme pasive de rezistență față de tușini: depunerea petițiilor la autorități, sustragerea de la obligații și obligații și fuga. Dar nu toată lumea s-a comportat astfel. Populația impozabilă din taberele de nord și de est, așa cum este F K Pleshcheev, deja în decembrie, împreună cu galicii, Kostroma, Shuyans, au luat parte la mișcarea Zemstvo împotriva tușinilor. O poziție deosebită a luat-o nobilii locali, în frunte cu F K Pleșceev. Subliniindu-și loialitatea față de Fals Dmitri al II-lea și nemergând dincolo de ordinea stabilită, aceștia și-au apărut bunurile și rudele cât au putut de bine de jafurile și violența mercenarilor, a servitorilor lor și a cazacilor. În primăvara anului, când a devenit clar că regimul Tushino a distrus complet economia comitatului și singura mântuire a fost în exilul tâlharilor și violatorilor, nobilii locali, orașenii și clerul, se pare, au făcut o conspirație împotriva Poporului Tushino, care a fost descoperită, și organizatorii săi au fost executați. Arhiepiscopul Galaktion de Suzdal, acuzat că a participat la o conspirație și chemat pentru o anchetă la Tushino, a murit din cauza umilinței pe care o îndurase pe drumul nu departe de Mănăstirea Treime-Sergiu. Guvernatorul F K Pleșceev, nu fără motiv bănuind că a ajutat conspiratorii, a fost înlocuit de primul guvernator al Suzdalului. Este de remarcat faptul că tușinii îl considerau pe nobilul G Argamakov șeful conspirației, în trecutul recent unul dintre principalii inițiatori ai jurământului Suzdal către impostor. Lovitura preventivă a tușianilor a zădărnicit planurile localnicilor cler, nobili și orașeni pentru a elibera orașul și județul de tușini. Nu au mai putut să organizeze o nouă conspirație. În a doua jumătate a anului, Suzdal a devenit baza principală a tușinoilor în lupta lor împotriva trupelor guvernamentale și a detașamentelor de miliție Zemstvo din Zamoskovie și Pomorie din est, iar districtul său a devenit principalul teatru de operațiuni militare. Tușini și locuitori din județele Vladimir și Murom Vladimir uyezd a stat sub stăpânirea tușinilor mai mult de cinci luni, de la sfârșitul lunii octombrie până la sfârșitul lunii martie. Dintre documentele "arhivei" lui J Sapega, au fost scrisori și răspunsuri de la Vladimir

uyezd găsite, care acoperă aproape întreaga perioadă a domniei Tushins Jurnalul lui Y Sapega conține referiri la încă două documente Cu rare excepții, acestea sunt răspunsuri de la guvernatorul local Tushino J Sapega, primul okolnichiy I I Godunov, apoi "boier" M I Velyaminov Petițiile locuitorilor locali către False Dmitry II și J Sapega nu au fost păstrate Poate că Vladimirienii au preferat să trimită plângeri către țar cu privire la abuzurile mercenarilor, slujitorilor lor și cazacilor la Tushino direct prin districtul Moscovei, ocolind lagărele de lângă Trinity Drept urmare, cercetătorii au la dispoziție doar caracteristici generale voievodale ale situației din județ Informații suplimentare importante despre acest subiect pot fi culese din referințe aleatorii din materiale din alte fonduri ale arhivei hatmanului și din alte surse Oamenii lui Vladimir au depus un jurământ Hoțului după bătălia de lângă Rostov , la care au luat parte nobilii locali , iar ambasada lor a ajuns la J Sapega mult mai târziu decât ceilalți, la octombrie (noiembrie), la putere ca un rezultat al unei loviturii de stat voievod okolnichiy I I Godunov cu "fratele" M I Velyaminov și-a putut demonstra loialitatea față de țar, convingându-i pe locuitorii din Murom, Kasimov, Arzamas și Shatsk să treacă de partea lui În acel moment, primele detașamente conduse, se pare, ajunseseră deja în raionul Vladimir În noiembrie , guvernatorul M I Velyaminov, în răspunsul său către Y Sapega, a descris rezultatele acțiunilor lor pe teritoriul județului astfel: "Da, am scris către vouă de multe ori despre oamenii mânați, că Vladimir și raionul Vladimir sunt foarte aglomerate de ei și nu mi-ați scris despre asta au bătut mulți oameni și au dezonorat zhonok și fetele " Informații raportate de M I Velyaminov, pe deplin confirmat în răspunsurile sale către hatmanul voievodului vecinului Suzdal: " în Volodimir, din poporul lituanian, măcelul și tâlhăria poporului rus sunt mari " F K Pleshcheev era foarte îngrijorat de soarta moșiei sale Vladimir S-a plâns lui Y Sapega că "Lituania și cazacii din taberele tale și Lisovsky, poporul mânat, ne-au ruinat oamenii mici și țăranii, și ei jefuiesc zhonok și fetele și le duc în lagăre și ei înșiși trec pâinea, iar fânul se duce în lagăre " M I Velyaminov și F K Pleshcheev a văzut o cale de ieșire în luarea unor măsuri decisive împotriva jafurilor și violenței bătailor M I Velyaminov l-a îndemnat pe Ya Sapega "să-i scoată pe oamenii alungați din districtul Volodimersky și să-ți spună să suni din trâmbițe în lagăre, astfel încât oamenii conduși să nu meargă și districtul Volodimersky să nu lupte" F K Pleșcheev a cerut să trimită un "bun executor judecătoresc" în patrimoniul său În Vladimir uyezd, a existat o tendință clară de transfer al puterii de la bătrânii și pupații volost către executorii judecătorești, dar datele disponibile nu ne permit să decidem fără echivoc dacă s-a realizat în practică M I Velyaminov, ca și colegul său din Suzdal, nu s-a limitat să se plângă hatmanului Pentru a lupta cu bandiții, a adunat nobili locali și chiar a atras compania lui Y Sobolevsky staționat în Vladimir A fost foarte ajutat de faptul că un detașament de cazaci și tătari, care a scăpat de sub controlul autorităților Tushino, condus de ataman Nalivaika în timpul jafurilor, a comis represalii împotriva proprietarilor de moșii și moșii - nobili: " Pan Nalivaiko a bătut până la moarte mulți oameni, nobili și copii boieri, dar i-au dezonorat pe zhon și pe copii și au fost plini de imali " O astfel de întorsătură a evenimentelor nu s-a potrivit nu numai tușiiților ruși, ci și mercenarilor polonezi După ce a primit sancțiunea autorităților din Tushino, M I Velyaminov a organizat o expediție punitivă împotriva bătătorilor, la care au participat nobili și copii boieri Vladimir, precum și un detașament de mercenari

condus de tigăile A Priklonsky și M Okulsky Tâlharii au fost învinși, iar conducătorul lor a fost capturat în arhivele lui Y Sapega, s-a păstrat o scrisoare a lui Fals Dmitry II cu o "muștrare" către hatman pentru mijlocire pentru Nalivaiko ESTE Shepelev a menționat că nu se știe dacă Nali a fost executat waiko Potrivit presupunerii sale, guvernatorul M I Velyaminov, la cererea lui Y Sapega, l-a eliberat pe tâlhar Ipoteza cercetătorului nu este susținută de datele surselor Dintr-o scrisoare netrimisă de la Ya Sapieha M I Velyaminov la ianuarie (), , este clar că hatmanul, chiar înainte de "muștrarea" țarului, a aprobat acțiunile guvernatorului Vladimir: "Da, mi-ați scris, domnule, că Nalivaika și alți hoți au fost spânzurați în Volodimer; și ai făcut multe: care sunt încă prinși de bătați, și tu, din vina lor, uitându-te, ai fi reparat și peste ei Pe harta regiunii Volga a lui Y Sapega este o altă mențiune despre execuția lui Nalyvai-ko Astfel, guvernatorul Vladimir, în cele din urmă, a primit aprobarea de la J Sapega pentru acțiunile sale și a continuat să-i persecute pe bătaitorii care au scăpat de sub controlul conducerii Tushino În cele din urmă, guvernatorul și nobilii au reușit să doboare valul de jafuri și violențe din județ și să pună capăt bandelor care operau aici: "hoții din comitatul Volodimersky au fost recapтураți" Cu toate acestea, nu au putut opri complet jafurile bătaitorilor detașamentelor Tushino, care se deplasau prin județ pentru a lupta cu trupele guvernamentale și detașamentele de miliție Zemstvo În martie , de exemplu, Pan A Krupka cu compania sa, în drumul lor de la Murom la Tushino, în Vladimir, oamenii au fost "bătuți până la moarte și jefuiți" ESTE Shepelev, analizând incidentul cu detașamentul Nalivaiko, s-a abținut de la orice evaluare a acțiunilor sale, deși, pe baza conceptului de clasă al Timpului Necazurilor, faptul masacrului cazacilor asupra nobililor necesita explicații Din scrisoarea din ianuarie a impostorului Ya Sapega, este clar că Nalivaiko "a bătut până la moarte cu mâna" nu numai copiii nobili și boieri, ci și "tot felul de oameni, țărani și zhonok" Prin urmare, în acțiunile atamanului și ale camarazilor săi, nu este vizibil niciun fundal social Cel mai probabil a fost un jaf obișnuit Răspunsurile guvernatorilor Vladimir conțin foarte puține informații despre colectarea impozitelor Tushino de la populația impozabilă a județului Unele date pot fi adunate din răspunsurile lui Murom În noiembrie M I Velyaminov, îndemnându-l pe Ya Sapega să ia măsuri împotriva bătaitorilor, a avertizat că altfel "banii și furajele nu pot fi adunate din forță" Până atunci, după cum demonstrează răspunsul guvernatorilor Murom N Yu Pleșceev și K Navalkin, în raioanele Vladimir și Murom, colectarea impozitelor pe tușini era în plină desfășurare Guvernatorii Murom au colectat de la volost Yaropolsk de freci din plug Aici slujitorii lor l-au întâlnit pe Pan M Mișcerski și pe fiul boierului M Bolotovskiy trimis de la Vladimir, care i-au învins pe țărani din palatul volost "din nas pentru nouă altyns" N Yu Pleșceev și K Navalkin s-au plâns impostorului că "stăpânim banii ziua, iar noaptea mergem la închisoare cu sabia, dar nu sunt luați de ruina lui Mihail Meșcerski " În februarie M I Velyaminov a strâns, la ordinul unui impostor din raionul Vladimir, "scurt, și tabără, și cap și bani preoți" în valoare de de ruble și le-a trimis la Tushino Datele prezentate indică faptul că situația cu colectarea impozitelor în regiunea Vladimir nu era mult diferită de celelalte județe Documentele Vladimir nu conțin indicii directe ale existenței executorilor judecătorești aici Se știe doar că, în decembrie , falsul Dmitri al II-lea i-a acordat fratelui reginei Marina Stanislav Mnishka dreptul de a lua "hrană" în districtul Vladimir Roman Rujinski, în scrisoarea sa, l-

a întrebat pe Y Sapega că șeful Sanotsky "nu a avut nicio pierdere din calitatea de cavaler" Acest lucru se datorează în mare parte faptului că în documentele Tushino aproape nu există date despre premiile boierilor și nobililor din districtul Vladimir Știm doar că "funcționarul hoților V Yuryev a primit de la țar satele "atribuite" lui A Vladychkin O analiză a datelor despre starea districtului Vladimir sub stăpânirea tușinilor sugerează că impostorul, hatmanii și boierii săi au urmat aici un curs ușor diferit față de districtele Pereyaslav, Yuryevsky, Suzdal și Rostov Apropierea unor astfel de centre de rezistență față de tușini, cum ar fi Kolomna și Nijni Novgorod, se pare că l-a forțat pe țar și anturajul său să ia măsuri pentru a preveni arbitrariul împotriva locuitorilor locali, ceea ce a fost observat în alte județe, după cum reiese din măsurile luate împotriva lui Nalivaiko și băcătorii Cu toate acestea, aceste măsuri sunt în mod evident prea târziu Deja în a doua jumătate a lunii decembrie , țărani palatului volost Yaropolskaya, după ce au experimentat greul extorcărilor și drepturilor Tushino și sperând în ajutorul Nijni Novgorod și al lui Shuyans, au adus mărturisirea țărului Vasily Pedepsitorii au fost trimiși la volost care se desprinsese de tușini Masacrele au provocat o reacție Nijni Novgorod a "ars" cartierul Murom și "a biciuit oamenii" În curând, țărani din Yaropolskaya volost și locuitorii satelor palate adiacente din districtul Vladimir Da, l-au abandonat încă o dată pe impostor În ciuda tuturor eforturilor poporului Tushino, teatrul de operațiuni militare a acoperit treptat din ce în ce mai multe volosturi ale districtului Vladimir, până la sfârșitul lunii martie s-a apropiat de oraș Nobilii și orașenii, aparent din nou confrunțați cu o alegere - să piardă tot ce a mai rămas sau să cedeze unuia mai puternic, au ieșit din situație făcând o lovitură de stat în favoarea lui V Shuisky Tushintsy și zemstvos din districtul Yaroslavl Guvernul Tushino a durat puțin mai mult de cinci luni în Iaroslavl: de la sfârșitul lunii octombrie până la începutul lunii aprilie Ca urmare a căutărilor de arhivă, aproximativ de documente ale "fondului Iaroslavl" al arhivei Yaroslavl conțin ample informații despre domnia tușinienilor aici Nobilii Yaroslavl, după cum se poate vedea din răspunsurile guvernatorului I I Volynsky, pentru prima dată au depus jurământul lui Fals Dmitry II după bătălia de la Volhov, apoi l-au "trădat" , probabil împreună cu T Seitov, sub comanda căruia au luat parte la bătălia de lângă Rostov Jurământul lor repetat către Hoț a fost în mod clar forțat și întârziat O poziție diferită a fost luată de clerul local și de orașeni După ce au aflat despre înfrângerea nobililor în bătălia de la Rostov, ei, la inițiativa guvernatorului, Prințul F P Baryatinsky-Wrestler a depus un jurământ impostorului și deja la octombrie () și-au trimis reprezentanții lui J Sapega Zemstvo a căutat în mod clar să evite soarta rostoviților, sperând să-și salveze proprietatea și viețile prin jurământ Cei care se temeau de tușini au putut să plece singuri și să-și scoată bunurile chiar înainte ca primele detașamente ale adepților impostorului să intre în oraș În timpul întregii domnii a tușinilor din Yaroslavl, a existat o ceartă între guvernatorii Prince F P Baryatinsky, T Byugov, pe de o parte, și I I Volynsky și P Golovich, pe de altă parte Procesele nesfârșite, aparent, au fost motivul pentru care guvernatorul se concentra în principal asupra afacerilor urbane Trebuie să judeci ce s-a întâmplat în mediul rural în principal după petițiile clerului și ale persoanelor fizice De exemplu, plângerile arhimandritului Yaroslavl-ȘI DESPRE Tyumentsev Mănăstirea Mântuitorului lui Teofil J Sapieha este ca două picături de apă care amintesc de bocetele clerului Pereyaslav

Starețul scria că de la () octombrie până la () ianuarie , "poporul lituanian, Cerkasi, cazacii și tot felul de militari" au luat în moșia mănăstirii "multe cantine de furaje și furaje, ovăz și fan, imali la cerere, cat au nevoie; iar mulți militari, în satele din apropierea mănăstirilor, prindeau ovăz din grânare și otrăveau greoi fânul și luau cu forța cai și vite Drept urmare, la începutul lui ianuarie , economia monahală, după arhimandrit, era în pragul prăbușirii: cu soții și copii, și mulți tremurau prin pădure " Regele Uraz-Magmet de Kasimov s-a plâns lui Ya Sapega că pe moșia surorii sale din districtul Iaroslavl, "oamenii mânați militari vin să repare un mare abi-du, să ruineze casa unui țăran și să le jefuiască zhivați " voievod prinț F P Baryatinsky, în petiția sa, mărturisește că: " polonezii, și Lituania, și cazacii din Iaroslavl și din districtul Iaroslavl comit mari violențe, jefuiesc și bat oamenii" Voievodul E Kozmin a citat date similare în dezabonarea sa: "Aici în Iaroslavl stă armata, mari pierderi sunt cauzate tuturor oamenilor obișnuiți" Locuitorii din Yaroslavl, după cum se poate vedea din datele de mai sus, precum și locuitorii altor județe, au supraviețuit banditismului bătătorilor Un adevărat dezastru pentru poporul Yaroslavl s-a transformat într-un conflict între guvernatori Spre deosebire de guvernatorul Suzdal F K Pleshcheev și Vladimir guvernatorul M I Prințul Velyaminov F P Baryatinsky și I I Volynsky nu se bucura de nicio putere E Kozmin în petiția sa Ya Sapega spunea direct: "Nimeni nu are apărare de guvernatorii ruși: doar Pan Samoila Kishkeevich (Tyshkevich - I T), singur, în tot felul de măsuri și în necazurile lumești și în dokuka" El a recunoscut acest lucru în petiția și cartea sa F P Baryatinsky: " dar eu (polonezii, lituanienii și cazacii - I T) nu ascult nimic" După ce a pierdut toată puterea, voievodul i-a cerut lui Ya Sapega "să ordone poporului polonez și lituanian să nu stea în Iaroslavl, să stea în locurile hoților și să lupte și să devasteze satele și satele trădătoare, și nu Iaroslavl" Moșierii, ca și în alte județe, căutau o ieșire în "buni executori judecătorești" , în obținerea "scrisorilor de economii" sub pecetea hatmanului Dar nici asta nici celălalt nu a ajutat Deja în primele săptămâni, puterea reală în Iaroslavl și în județ a fost concentrată în mâinile străinilor: comandantul garnizoanei de mercenari și cazaci S Tyshkevich și executorii judecătorești, care au stabilit controlul complet asupra activităților administrației locale: guvernator, volost bătrâni și sărutători Yaroslavl la acea vreme era unul dintre cele mai dezvoltate orașe de pe Volga, a cărui bogăție a atras mercenari Literal imediat după jurământul orașenilor către guvernatorul impostor Prince F P Baryatinsky și T Byugov au început extorcări de la negustori și au debarcat în favoarea lui Ya Sapieha Atunci au ajuns în oraș guvernatorii I I Volynsky și P Golovin cu ordinul de a se dezabona "pântece trădătoare împotriva suveranului la vistierie" și au început să recupereze din așezare ceea ce luaseră deja cartea F P Baryatinsky și T Byugov Curând la Iaroslavl au apărut aproape simultan și avocații țarului, K Danilov, sosit din lagărele lui Y Sapega, și P Ryazanov, trimiși de la Tușino Ei, după cum spun guvernatorii de la Yaroslavl, care erau în dezacord unii cu alții în mod direct, erau angajați într-un "un singur lucru": colectarea de vistierie și furaje pentru poporul militar al suveranului Potrivit estimărilor lui K Bussov, care a obținut informații de la comercianții străini care se aflau în Iaroslavl, orașenii au plătit autorităților din Tushino o sumă imensă pentru acele vremuri - de mii de ruble și a dat "hrană" pentru mie de călăreți, dar acest lucru nu i-a mulțumit pe mercenari În noiembrie , la Iaroslavl, ca și în alte județe, au apărut

pans Konetsky, Yanushkovsky și M Uezdovsky, care au început să colecteze "pono-sovshchina" În ianuarie , în Iaroslavl și în comitat, M Ksenofantov și Pan I Nezabytovsky și tovarășii săi strângeau "hrană pentru casa regală" În disperare, locuitorii din Iaroslavl i-au scris lui Y Sapega: " și așa, suveran, nu se poate strânge nutreț atât de mare, și nu este nicăieri și nimeni să-l ia" Aceste cuvinte confirmă pe deplin rapoartele collectorilor de taxe mercenari Ei relatau că era foarte greu să strângi bani, pentru că "nu sunt țărani în sate: au fugit prin păduri" Imediat după depunerea jurământului, nobilii și clerul din Yaroslavl au trimis daruri lui Fals Dmitri al II-lea și și-au exprimat nevoile, în speranța că noul guvern va găsi o soluție la probleme Ei, ca și proprietarii altor județe, au suferit o amară dezamăgire Datele dezvăluite arată că în raionul Iaroslavl impostorul, ca și în alte raioane, a preferat să-și favorizeze oamenii apropiați: boierii Prinț I P Zasekina-Iaroslav- * skogo , M G Saltykova , M I Kolodkina-Plescheev , carte Yu D Khvorostinin-Yaroslavsky , prinți de sens giratoriu F F Meshchersky și M A Molchanov , grefier Duma E Ya Vitovtov , stolnikov B T și V T Gryaznykh , un anume P Roman , rude ale regelui Kasimov Uraz-Magmet Guvernatorii cărții F P Baryatinsky și I I Volynsky a disputat unul cu altul bogatul sat palat Kurba , dar ambii, judecând după datele ulterioare despre posesiunile lor, au suferit un eșec Cei care au primit premii, după cum se vede din răspunsurile lor, nu au putut intra în posesia noilor lor moșii și moșii, deoarece multe volosturi din Yaroslavl au fost confiscate de companiile regimentului trupelor Veleglovsky și Sapezhinsky O analiză a documentelor identificate ale "fondului Yaroslavl" al arhivei lui Y Sapega arată că mercenarii, datorită înfrângerii nobilimii locale în bătălia de la Rostov și disputei dintre guvernatorii Prințului F P Baryatinsky-Borets și I I Volynsky, a reușit destul de repede să creeze structuri paralele în județ și să subordoneze complet administrația locală Până la începutul anului , mercenarii s-au ocupat de cetele de bătători și au folosit puterea pe care o dobândeau pentru a jefui populația locală Surse mărturisesc că țăranii din Yaroslavl, confrunțați cu jafurile și violența tușinilor, au recurs la metode pasive de rezistență: fuga în păduri sau plecarea în județele învecinate care nu au fost capturate de inamici Nobilii și orașenii au luat o poziție diferită Deja în decembrie , au încercat să se alătore galicienilor rebeli, Kostroma, Vologda, dar au fost aspru pedepsiți A doua încercare, făcută în aprilie , s-a dovedit a fi un succes și Iaroslavl a devenit unul dintre principalele centre de rezistență la Tușini din Zamoskovie, până la capturarea de către trupele guvernamentale a lui Prince M V Skopin-Shuisky Pereyasavl Zalessky Tushini și locuitorii districtului Kostroma Districtul Kostroma a fost sub stăpânirea tușinilor timp de puțin peste o lună, când aici a izbucnit o revoltă populară Orașul și comitatul și-au schimbat de mai multe ori mâinile, până când în vara anului detașamentele miliției Zemstvo din orașele Pomerania și din afara Moscovei au reușit în cele din urmă să recucerească orașul și județul de la inamic În procesul cercetării arhivistice au fost posibile identificarea a șase documente polițiști ai "fondului Kostroma" din arhiva lui Y Sapega Totuși, judecând după referințele din jurnalul hatmanului și din alte surse, s-a găsit departe de toate De o valoare deosebită sunt rapoartele mercenarului don Juan Crusatti, care conțin o descriere a situației din județ Două răspunsuri de la guvernatorul Tushino Kostroma N D Velyaminov sunt dedicate în principal descrierilor luptei împotriva unităților de miliție Singura petiție supraviețuitoare de la Kostroma, J Sapege, a fost scrisă în primele

zile după instaurarea puterii tușinilor în județ și nu conține date despre noua ordine din județ Surse mărturisesc că, după ce au sărutat crucea lui Fals Dmitri II, oamenii din Kostroma i-au trimis o ambasadă cu o scrisoare de vinovăție, daruri și petiții cu privire la nevoile lor Bazându-se pe patronaj, stareții mănăstirilor Kostroma din Ipatiev - Teodosie, Borisoglebsky - Arseni și orașenii i-au oferit hatmanului pâine, doi sturioni, o "vulpe neagră" și două școli de blană Kostroma Iluziile că noile autorități s-ar adânci în nevoile populației locale s-au risipit ca fumul deja în primele săptămâni de stăpânire a tușinilor Don Juan Crusatti, trimis la Kostroma de Ya Sapieha, l-a informat pe hatman că a strâns pentru el un lot mare de pește, pe care i-a promis că îl va trimite cu prima ocazie și a întrebat dacă să trimită caii capturați în Kostroma, aparținând lui Mănăstirea Treime-Serghie Mercenarul s-a plâns că, în timp ce îndeplinea ordinele patronului, trebuia să acționeze "dintre cei care doar întind mâinile spre pradă și nu cred în nimic" Potrivit acestuia, de polonezi eliberați în Galich s-au dus la Tushino "nu goli și nici cu mâinile goale: încă nu au încărcat ceea ce a sosit deja" O lună mai târziu, X Crusatti nu mai era timid în expresii El a vorbit direct despre "marea mizerie" care a fost făcută de "unii soldați" trimiși de Fals Dmitri al II-lea și J Sapieha Prințul guvernator al Kostroma D V Humpback-Mosalsky a încercat să împiedice distracția poporului Tushino El, după cum se vede din scrisoarea lui X Crusatti, l-apedepsit aspru pe slujitorul mercenarului unui anume John Ungari După aceea, mercenarii l-au acuzat imediat pe guvernator de trădare O analiză a datelor care au supraviețuit cu privire la premiile Tushino din districtul Kostroma arată că impostorul și anturajul său, împreună cu premiile rezidenților proeminenți din Tushino, au recurs la confiscarea în masă a proprietăților și proprietăților "trădătorilor" și distribuirea acestora către oameni loiali Guvernatorul Kostroma N D Velyaminov a primit în feuda satului Krasnoe, Podolsk, Zdemirovo cu sate, moșiile lui B Chulkov, A Zyuzin, Prinț Zbaretsky, I Kutuzov, M Cekhlanov cu copii, K Shestakova cu copii, K Kaftyreva , alt voievod, fost nobil ales în Kostroma, I F Zubaty - satele Skolenovo, Brusnichnoye cu sate, moșia lui V Grechanin cu Repelovo , fiul său S I Zubaty - posesiunile copiilor lui G Golitsyn p Konstantinovskoe, Vysokoye, Shishkino cu sate, Noua Savvinskoe cu sate Fiul boier Kostromitin P A Gurev, pentru loialitatea față de Hoț, a dobândit moșiile "trădătorilor" B Petrov - jumătate din satul Vlădicini cu sate și A Rodionov - cu Kulichi, precum și moșiile lui I Ogarev - cu Pechennikovo cu sate, P Sve-china - p Nou, și P Bestuzhev - p Demidovo , un alt Tu-Shinets - P I Skripitsyn - a primit moșiile lui O Nelidov - p Noskovo, I Teryaeva - p Dmitrovskoe, B Leontiev - satul Kamenik și o treime din sat Maksimovsky cu sate, F Tolchin - jumătate din satul Selifontov și K Litvinov - cu Silevo cu sate Datele prezentate indică faptul că situația din Kostroma și județul după stabilirea puterii Tushin acolo a fost similară cu cea care s-a dezvoltat în alte județe din regiunea Zamoskoye Atrocitățile bătătorilor, taxele insuportabile în câteva săptămâni pun populația locală în pragul morții Carte D V Humpbacked-Mosalsky, spre deosebire de guvernatorul Suzdal și Vladimir, se pare, nu se putea baza pe nobilii locali în lupta pentru restabilirea ordinii și a legii în județ Drept urmare, un val de jaf și violență deja la începutul lui decembrie a dus la o revoltă a locuitorilor Kostroma împotriva poporului Tushino În mare măsură, revolta s-a datorat apropierii de principalele centre ale mișcării Zemstvo împotriva tușinilor din Galich și Vologda și Nijni Novgorod Revolta a dus la o scindare a corporației nobiliare locale

Unii dintre nobili au preferat să rămână loiali lui V Shuisky în speranța unor premii semnificative Dorința conducerii taberei Tushino de a muta principalele greutăți ale menținerii armatei impostorului către populația din districtele de nord și nord-est ale Rusiei, după cum arată studiul, i-a costat scump pe locuitorii zemstvo din Zamoskovie și Pomorie și a avut un impact semnificativ asupra soartei ulterioare a mișcării impostorului În câteva luni, populația locală a fost supusă unui jaf fără precedent, atât prin tradițional sistem nuyu de colectare a impozitelor și prin taxa extraordinară stabilită de străini - "ponosovshchina" și sistemul de "cauniuni" Confiscările au fost însoțite de violență nedisimulată și brutalitate extremă Situația a fost agravată de transformarea rapidă a detașamentelor de furajare ale trupelor de mercenari - bătători în bande de tâlhari, care au ieșit din ascultare față de stăpânii lor - soldați străini și s-au angajat în atrocități și jafuri deschise ale populației civile În unele locuri, guvernatorii locali autoritari din Tushino, bazându-se pe corporații nobiliare puternice (județele Suzdal, Vladimir), au putut de ceva timp să mențină ordinea în teritoriile lor și să ia decizii care să țină cont de interesele zemstvei Dar asta a fost mai degrabă excepția decât regula Încercările guvernatorilor locali de a face față tâlharilor s-au înfruntat invariabil în opoziția mercenarilor care și-au încurajat în secret servitorii să jefuiască Numai neascultarea deschisă a pakholikilor, care și-au dat seama că, în condițiile predominante, se puteau descurca fără stăpânii lor, a forțat conducerea Tushino să ia măsuri împotriva tâlharilor, dar era prea târziu Execuțiile demonstrative de tâlhari și violatori care au avut loc în primele luni de slujire a mercenarilor la impostor sunt pentru totdeauna de domeniul trecutului Economia districtelor de nord-est ale Rusiei a căzut în decădere în scurt timp O situație diferită s-a dezvoltat în fostele centre ale mișcării insurgente, unde nu existau detașamente străine (Severshchina, Pskovshchina, Astrahan) În ciuda dificultăților fiscale semnificative și a "ponosovshchina", administrația locală Tushino, care a fost formată, de regulă, din nobili locali, a reușit să mențină controlul asupra situației, să țină cont de interesele zemstvei și să obțină sprijinul acestuia De aceea, falsul Dmitri al II-lea și adepții săi, chiar și după prăbușirea lagărului de la Tushino, au reușit să-și mențină influența aici Incapacitatea autorităților locale din Zamoskovie și Pomorye de a restabili ordinea și de a opri jafurile și violența a contribuit la căderea autorității lor și la pierderea puterii reale Intervenția mercenarilor în treburile administrației locale a dus la crearea unor structuri administrative paralele: comandanți ai garnizoanelor străine în orașe și executori judecătorești în volosturi, care i-au înlocuit destul de repede pe guvernatorii orașului și funcționarii care pierduseră puterea, zemstvo și bătrânii și pupații labiali Dar aceste noi structuri nu au avut putere mult timp, așa cum modul în care străinii l-au folosit doar pentru a atinge un singur scop - retragerea fondurilor de la populație pentru a-și satisface propriile cereri exorbitante De aceea, noile autorități s-au discreditat destul de repede nu numai în ochii orășenilor și țăranilor, ci și ai nobilimii, boierilor și clerului Până la sfârșitul anului , fundamentele vieții și ordinii din județele Zamoskovie s-au prăbușit în cele din urmă, dând loc cultului puterii și al arbitrarului Zemstvo-ul local nu a avut de ales decât să ridice o revoltă împotriva tușinilor și să încerce să restabilească ordinea distrusă Lista Dmitra Falszywego do Mogilewa, () lipica r // Departamentul de Manuscrise al Bibliotecii Științifice din Lviv a Academiei Naționale de Științe a Ucrainei (în

continuare: OR LNB NASU) F Ossolineum Nr L - , Lista M Charlinskiego do
 K Radziwitia(?), // Acolo nr L - ; Marchocki M Historya wojny
 moskiewskiej Poznan, S , ; Massa I, Scurte ştiri despre Moscovia la
 începutul secolului al XVII-lea M , S Scrisoarea lui Fals Dmitry II
 către Ya Sapega în august privind acceptarea sa în serviciu // Acte
 istorice, culese şi publicate de Comisia Arheografică (în continuare:
 AI) Sankt Petersburg, , vol , nr , p ; Sapieha JP Dziennik - II
 Hirschberg A Polska a Moskwa w pierwszej polowie weku XVII Lwow, T S
 Budila I, Istoria falsului Dmitri // Biblioteca istorică rusă,
 publicată de Comisia Arheografică (în continuare: RIB) SPb , Stb ;
 Marchocki M Op cit S Marchocki M Op cit S Liturgia I Decret op S
 Marchocki M, Op cit S , Ibid; Bussov K Cronica Moscovei - M , P
 Soloviev S M Istoria Rusiei din cele mai vechi timpuri // Opere M , T
 Cartea IV, p - ; Platonov S F Eseuri despre istoria Epocii Necazurilor
 în statul moscovit la începutul secolului al XVII-lea M , S - ;
 Shepelev I S Eliberarea şi lupta de clasă în statul rus în -
 Pyatigorsk, S - Pictură, cât să colectaţi lemn de foc şi mesteacăn şi
 cărbune din Zamoskovny volosts // Colecţia lui Khilkov (în continuare:
 SH) SPb , Nr S , Țărani Țărani p Bratoshin de la Taininskaya volost la
 Fals Dmitry II // Stokholm Riksarkivet Skoklostersamlingen Ryska brev
 (denumită în continuare: SRARB) E () nr ; Răspunsul lui S Dyndov din
 satele Grebenovo şi Bratoshino către căpitanul I Mirsky // Arhiva
 Institutului de Istorie Rusă din Sankt Petersburg al Academiei Ruse de
 Ştiinţe (în continuare: ASPbII RAS) K Sobr S V Solovyov op unitate
 creastă ; Sapieha J Dziennik (Fragmente identificate de V S Kriksin) //
 Proceedings of Department of Russian Language and Literature of the
 Academy of Sciences (în continuare: IORAS) T XIII Carte S Petiţie din
 satul palat Bratoshino, volost Taininsky, preotul Trinităţii Mina către
 Fals Dmitry II // AI T Nr S Petiţia țăranilor din volost Zagarya către
 Fals Dmitry II în septembrie // ASPbII RAS K Op Unitate creastă ;
 Pictura cât de mult cărbune şi lemn de foc să colecteze de la populaţia
 volosts din districtul Moscova / / SH nr , p , ; Dezabonaţi executorii
 judecătoreşti, bătrânii şi țăranii din Vokhonskaya, Zagarskaya şi
 Senessky volosts la Ya Sapega // SH Nr P Petiţia țăranilor din Selensky
 volost către Fals Dmitry II în septembrie // ASPbII RAN K op Unitate
 creastă ; Pictură lemn de foc // SH nr , p , ; Nobil solicitat V
 Davydov Y Sapege aprilie (), // SH nr S Memoria de pedeapsă a
 guvernatorului Kolomna S M Glebov către Murtoza Yevlakhov cu tovarăşi
 decembrie (ianuarie) // AI T Nr S Înregistrarea încrucişată a
 copiilor boierilor şi țăranilor din Senessky volost la Fals Dmitry II
 la decembrie (), / / SRSRB E () nr / ; Pictură lemn de foc // SH nr ,
 p , ; Dezabonaţi executorii judecătoreşti, bătrânii şi țăranii din
 Vokhonskaya, Zagarskaya şi Senessky volosts la Ya Sapega // SH Nr P
 Petiţia țăranilor din Vokhonskaya volost Ya Sapege aprilie () // SRSRB
 E () nr ; Dezabonaţi executorii judecătoreşti, bătrânii şi țăranii din
 Vokhonskaya, Zagarskaya şi Senessky volosts la Ya Sapege / / SH nr ,
 p ; Scrisoare de îndemn din partea autorităţilor Mănăstirii Trinity-
 Sergius către țăranii din volost Vokhonskaya în iulie cu îndemnul de a
 refuza sprijinirea impostorului // AI T Nr S - Cronicar nou / /
 Culegere completă de cronici ruseşti (în continuare: PSRL) SPb , T S ,
 Înregistrarea încrucişată a copiilor boierilor şi țăranilor din volost
 Senessky din districtul Moscovei către Fals Dmitry II la decembrie (),
 // SRSRB E () Nr / Petiţia țăranilor din volost Selensky către Fals
 Dmitry II în septembrie Central ASPbII RAS K Op Unitate creastă Petiţia
 țăranilor din volost Zagarya către Fals Dmitry II în septembrie Central
 ASPbII RAS K Op Unitate creastă Răspunsul lui S Dyndov către căpitanul

I Mirsky la iulie (), Central ASPbII RAS K Op unitate creastă Petiția
 țăranilor din volosta Zagarya către Fals Dmitri II în septembrie
 Central ASPbII RAS K Op Unitate creastă Țărani țăranii p Bratoshin de la
 Taininskaya volost la Fals Dmitri II C SRSRB E () nr Petiția
 țăranilor din Vokhonskaya volost Y Sapege aprilie () C SRSRB E () nr
 Răspunsurile executorilor judecătorești, bătrânilor și țăranilor din
 Vokhonskaya, Zagarskaya și Senessky volosts către Y Sapega în mai //SH
 Nr P ; Sapieha J Op cit S Replica lui S Dyndov din sat Grebenovo și
 Bratoshino căpitanului I Mirsky iulie (), Central ASPbII RAS K Op
 Unitate creastă ; Sapieha / Dziennik // IORYAS T XIII Carte S , , ;
 Ibid // Hirschberg A Op cit S Petiția țăranilor din Vokhonskaya volost
 către Jan Sapege la aprilie (), // SRSRB E () nr ; Răspunsurile
 executorilor judecătorești, bătrânilor și țăranilor din Vokhonskaya,
 Zagarskaya și Senesskaya volosts către J Sapega în mai Uniunea Centrală
 a Artiștilor Nr P Preot petiție al Bisericii Sfânta Treime p Bratoshino
 Fals Dmitri II și AI T Nr P Scrisoare de îndemn din partea
 autorităților Mănăstirii Trinity-Sergius către țăranii din volost
 Vokhonskaya în iulie // AI T nr S , ; Memoria de pedeapsă a
 guvernatorului Kolomna S M Glebov către Murtose Evlakhov decembrie
 (ianuarie) // AI T Nr S Karamzin N M Istoria guvernului rus M , T
 Cartea S ; Kostomarov N I Vremea necazurilor în statul moscovit la
 începutul secolului al XVII-lea // Colectie op SPb , Carte S Shepelev I
 S Decret op S Petiția țăranilor din Vokhonskaya volost către Jan Sapege
 la aprilie (), // SRSRB E () nr ; Scrisoare de îndemn din partea
 autorităților Mănăstirii Trinity-Sergius către țăranii din volost
 Vokhonskaya în iulie // AI T nr p , Replica lui S Dyndov din sat
 Grebenovo și Bratoshino căpitanului I Mirsky la iulie (), // ASPbII
 RAN K Op Unitate creastă ; Sapieha J Dziennik // IORYAS T XIII Carte
 S , , ; Ibid / / Hirschberg A Op cit S Răspunsurile executorilor
 judecătorești, bătrânilor și țăranilor din Vokhonskaya, Zagarskaya și
 Senessky volostels către J Sapega în mai // SH Nr P Budila I Decret op
 Stb În - a slujit ca nobil ales la Kolomna fără salariu // Liste
 boierești din ultimul sfert al secolului al XVI-lea - începutul
 secolului al XVII-lea și pictura armatei ruse în (în continuare: BS)
 M , Partea S , Nobil nesemnăt V Davydov Y Sapege aprilie (), / / SH nr
 pp - Ibid Lista A Jusizyskiego do J Sapiehi () pądzienika // OP LNB
 NASU F Culegere Sapieha op Nr Petiția țăranilor din volost Sloboda
 către Fals Dmitri II // Provizoriu al Societății de Istorie și
 Antichități Ruse din Moscova (în continuare: VMOIDR) M , Prinț
 Amestecați S Petiția țăranilor din Zakubezhskaya volost către Fals
 Dmitri II cu o cerere de a-i proteja de bătaii // Adăugiri la Actele
 istorice, colectate și publicate de Comisia Arheografică (în
 continuare: AAI) SPb , T S Sapieha J Op cit S Ibid S Preotul de petiție
 Ignatie al bisericii Mănăstirii Semionovsky a lui Alexander Sloboda Ya
 Sapege // ASPbII RAN K op unitate creastă Petiția țăranilor din
 Argunovskaya volost către Fals Dmitri II // ASPbII RAN K op Unitate
 creastă Ibid Țărani țăranii p Svatkovo din tabăra Verkhnedubensky lui
 Fals Dmitri II // ASPbII RAN K op unitate creastă Petiția țăranilor din
 volost Zakubezhskaya către Fals Dmitri II după decembrie
 (ianuarie) // SH Nr S , Preotul de petiție al lui Nikita Vasilyev al
 Bisericii Schimbarea la Față a Zakubezhskaya volost către Fals Dmitri
 II // ASPbII RAN K Op Unitate creastă Țărani țăranii p Andreevsky,
 Irkovo și Zherdeva din tabăra Kinel către Fals Dmitri II // ASPbII RAN
 K op unitate creastă Petiția unui țăran din Levka din satul Andreevski
 din tabăra Kinelsky către Fals Dmitri II // SRSRB E () nr List T
 Kroszynskiego do J Sapiehi () listopada // Biblioteka Polskiej

Akademii Umięjetnosci I Polskiej Akademii Nauk w Krakowie (în
 continuare: BPAU PAN) Domnișoară Nr Cererea călugărilor și țăranilor
 din mănăstirea Kirzhachsky către Fals Dmitri II // SRSRB E () nr
 Răspunsul falsului Dmitri I către Y Sapega la noiembrie (decembrie),
 cu privire la necolectarea "furajelor" din moșiile mănăstirilor
 Pereyaslav // SH nr pp - Ibid Răspunsul lui Fals Dmitry I către Ya
 Sapega noiembrie (decembrie), ; Dezabonare carte R F Troekurova Ya P
 Sapieha // AI T Nr S ; Răspunsuri de carte G P Shakhovsky Ya Sapieha //
 Ibid Nr - p , ; Dezabonare carte F Meshchersky și M A Molchanova Ya
 Sapege // ASPbII RAN K op unitate creastă Răspunsul lui K Milyaev și a
 cazacilor Don către Fals Dmitri II // ASPbII RAN K Op unitate creastă
 Țărani țărani p Andreevsky, Irkovo și Zherdeva din tabăra Kinel către
 Fals Dmitri II // ASPbII RAN K Op unitate creastă Ibid Petiția
 țăranilor din raionul Volost către Fals Dmitri II // ASPbII RAN K Op
 unitate creastă ; Cererea țăranilor de la mănăstirea Kirzhachsky către
 Fals Dmitri II // SRSRB E () Nr / Răspunsul lui I Redrikov către Y
 Sapega după decembrie (), // ASPbII RAN K Op unitate creastă Petiția
 unui țăran din satul Naumova, Sloboda Volost, I Pershin către Fals
 Dmitry II // SRSRB E () Nr / Satul țăranesc Belozerova satul
 Rozhdestvensky lagărul O Pavlov către Fals Dmitri II // ASPbII RAN K Op
 unitate creastă Petiția țăranilor din volost Argunovskaya către Fals
 Dmitri II în noiembrie-decembrie // SRSRB E () Nr / Ibid Țărani țărani
 p Karinnsky Sloboda volost False Dmitri II decembrie (), // VMOIDR M ,
 Prinț Amestecați S , Țărani țărani p Irkov din lagărul Kinel al lui
 Pereyaslavsky u Fals Dmitri II // AI T Nr S Cererea țăranilor de la
 Mănăstirea Kirzhachsky către Fals Dmitri II // SRSRB E () nr Răspunsul
 lui K Milyaev la Fals Dmitri II în noiembrie // ASPbII RAN K Op unitate
 creastă List T Kroszynskiego do J Sapiehi grudzienia (styczenia) //
 OP LNB NASU F Op Nr Ibid Ibid Țărani țărani p Konstantinovsky
 Zakubezhsky volost False Dmitri II // ASPbII RAN K Op unitate creastă
 Rozhnyatovsky A Jurnal M Mnishek SPb , S , ; Marchocki M Op cit S ,
 Harta regiunii Volga de Y Sapieha // Mukhanov P A Dovezi autentice ale
 relațiilor reciproce dintre Rusia și Polonia, în principal pe vremea
 impostorilor M , S - Ibid Petiția constructorului Mănăstirii
 Bogoroditsky Kirzhachsky Ferapont J Sapege noiembrie (), // RIB SPb ,
 T Nr Stb , Rozhnyatovsky A Decret op p , ; Marchocki M Op cit S ,
 Marchocki M Op cit S , Scrisoarea falsului Dmitri II Ya Sapega
 noiembrie (decembrie), // SH nr pp - Răspunsul lui I Redrikov către Y
 Sapega după decembrie (), // ASPbII RAN K Op unitate creastă Petiția
 țăranilor din volost Sloboda către Fals Dmitri II în decembrie //
 ASPbII RAN K Op unitate creastă ; Petiția pere-yaslavets B S Lodygin
 lui False Dmitry II decembrie (), // SRSRB E () nr Kashtanov S M
 Finanțe ale Rusiei medievale M , S , Petiția țăranilor din volost
 Sloboda către Fals Dmitry în decembrie // ASPbII RAN K op unitate
 creastă ; A solicitat pereyas-lavtsa B S Lodygin lui False Dmitry II Ya
 Sapega decembrie (), // SRSRB E () nr ; Petiția țăranilor din
 Argunovskaya volost către Fals Dmitri II în decembrie // SRSRB E () nr
 / ; Țărani solicitați cu Korniskov din Sloboda Volost către Fals Dmitry
 II în decembrie // VMOIDR M , Prinț Amestecați S , Stanislavsky AL
 Războiul civil în Rusia în secolul al XVII-lea: cazacii la punctul de
 cotitură al istoriei M , S Scrisoare către F N Kopnina Ya P Sapege //
 ASPbII RAN K Op unitate creastă Petiția lui Pereyaslavets B Ladygin
 către False Dmitry II decembrie (), C SRSRB E () nr Scrisoare către F
 N Kopnina Ya P Sapege // ASPbII RAN K Op unitate creastă Petiția lui
 Pereyaslavets B Ladygin către False Dmitry II decembrie (), și SRSRB E
 () nr Petițiile lui Pereyaslavtsev către falsul Dmitri II decembrie

(), / / SRSRB E () Nr / Petiția țăranilor din satul Kornisskaya Sloboda volost către Fals Dmitri II // Provizoriu al Societății de Istorie și Antichități Ruse din Moscova (în continuare: VMOIDR) M , Emisiunea Amestecați S , Petiția lui Pereyaslavitsev către falsul Dmitri II decembrie (), / / SRSRB E () Nr / Marchocki M Op cit S , List T Kroszynskiego do J Sapiehi grudzienia r (styczenia) // OP LNB NASU F Pe Nr Petiția țăranilor din satul Dushintseva, lagărul Verkhnedubensky, către Fals Dmitri al II-lea în februarie // ASPbII RAN K Op Unitate creastă Un răspuns oficial din partea guvernatorului Vladimir M Velyaminov către Y Sapege / / SH nr pp , Petiție din satul palat Vyatkina, țăran F Ivanov, către Fals Dmitri II și VMOIDR M , K Un amestec S Otpiska M I Kolodkina-Plescheeva Ya Sapege mai (), // SH nr p , Dezabonare carte R F Troekurova Ya P Sapieha // AI T Nr S ; Răspunsuri de carte G P Shakhovsky Ya Sapieha // Ibid nr - p , ; Dezabonare carte F Meshchersky și M A Molchanova Ya P Sapege / / ASPbII RAN K op unitate creastă ; Acte legate de istoria Rusiei de Vest, culese și publicate de Comisia Arheografică (în continuare: AZR) Sankt Petersburg, , partea , p , , , Ibid ; M I Velyaminova Y Sapega la începutul anului // SH nr pp , Scrisoarea falsului Dmitri II Ya Sapega aprilie (), // AI T Nr S , List Dmitra Falszywego do J Sapiehi () czerwca r // BPAU PAN Domnișoară Nr K List Dmitra Falszywego do J Sapiehi () czerwca r Lista de nume ale apărătorilor Mănăstirii Treime-Serghie // Tkshentsev I O Eseuri despre istoria apărării Lavrei Treimii-Sergiu Volgograd, S Petiția lui Pereyaslavitsev către falsul Dmitri II decembrie (), / / SRSRB E () Nr / Scrisoare către F N Kopnina Ya P Sapege // ASPbII RAN K Op unitate creastă ; Petiția Pereyaslavtsa A A Zezevitov False Dmitri II C SRSRB E () Numarul Petiția lui Pereyaslavitsev F Gryazev și a fraților Șișkovski către Fals Dmitri II // ASPbII RAN K Op Unitate creastă Răspuns de la grefierii Pereyaslav I Podlesov și O Dakhin către Fals Dmitri II după iunie (), // ASPbII RAN K Op unitate creastă Petiția lui Pereyaslavitsev F Gryazev și a fraților Șișkovski către False Dmitri II // ASPbII RAN K op Unitate creastă Petiția lui Pereyaslavitsev către falsul Dmitri II decembrie (), // SRSRB E () Nr / Dezabonare carte R F Troekurova Ya P Sapieha // AI T Nr S ; Răspunsuri de carte G P Shakhovsky Ya Sapega // Ibid nr - p , ; Dezabonare carte F Meshchersky și M A Molchanova Ya P Sapega I ASPbII RAN K Op unitate creastă M I Velyaminova Y Sapega la începutul anului // SH nr pp , din AZR Partea S , , , Replica lui K Milyaev la Fals Dmitri II în noiembrie / / ASPbII RAN K Op unitate creastă Petiția lui Pereyaslavitsev către falsul Dmitri II decembrie (), // SRSRB E () Nr / Sapieha / op cit S List T Kroszynskiego do J Sapiehi () listopada r // BPAU PAN Domnișoară Nr Petiția comerciantului Yuryev M I Blokhin Ya Sapega pe la octombrie (), // ASPbII RAN K Op unitate creastă Petiția lui Yuryevtsev Y Sapege decembrie (ianuarie) C AI T Nr S Lista T Kroszynskiego do J Sapiehi () listopada // SAU BPAU PAN Domnișoară Nr Ibid Ibid ; Dezabonarea guvernatorului Iurievski F M Bolotnikova Y Sapieha mai (), // CX Nr p , ; Dezabonarea regelui Kasimov Uraz-Mukhamed Ya Sapege la martie (), // Ibid nr p , Un răspuns oficial din partea voievodului Iuriev F M Bolotnikova Y Sapege februarie (), // SH nr p , Petiția lui Yuryevtsev Y Sapege decembrie (ianuarie) C AI T Nr S Ibid ; List T Kroszynskiego do J Sapiehi () listopada // BPAU PAN Domnișoară Nr ; Dezabonarea guvernatorului Iurievski F M Bolotnikova Y Sapega decembrie (), // AI T Nr P i Ibid Ibid; Petiția lui Yuryevtsev Y Sapega decembrie (ianuarie) Ts AI T Nr S Pentru ortografia numelor de volosts, vezi: Gauthier Yu Zamoskovny Krai in the th century M , S

Cererea grefierului grajdului de iape Shebashir N Fedorov către Fals Dmitri II // RIB T Nr Stb , ; Listă T Kroszynskiego do J Sapiehi () listopada r // BPAU PAN N Un răspuns oficial din partea voievodului Iuriev F M Bolotnikova Ya Sapega decembrie (), // AI T Nr P Un răspuns oficial din partea voievodului Iurievski F M Bolotnikov Fals Dmitri II C SRSRB E () nr , ; AZR T S Ibid Dezabonarea regelui Kasimov Uraz-Magmed Ya P Sapieha martie (aprilie), // CX nr p , Replica regelui Kasimov EDeaz-Magmed Ya P Sapieha mai (), Central AI T Nr S , List T Kroszynskiego do J Sapiehi () listopada / / BPAU PAN Domnișoară Nr Petiția Yuryevtsev Ya Sapega decembrie (ianuarie) // AI T Nr S , ; Dezabonarea guvernatorului Iurievski F M Bolotnikova Y Sapega decembrie (), // Ibid Nr P Un răspuns oficial din partea voievodului Iuriev F M Bolotnikov Fals Dmitri II // SRSRB E () nr , ; Dezabonarea regelui Kasimov Uraz-Magmed Ya Sapege la mai (), // AI T Nr S , Tushinsky boier N D Velyaminov cu satele palate Lychovo, Palchukovo, Kuzminskoye, Oslopovo, Chermin, Brichevy cu satele (AZR T P) și grefierul F N Apraksin - patrimoniul okolnichiului V Shchelkalov cu Luchinsky cu sate (AZR T P) Lista T Kroszynskiego do J Sapiehi grudzienia (styczenia) C OP LNB NASU F Op Nr Petiția lui Yuryevtsev Y Sapege decembrie (ianuarie) Central AI T Nr S Un răspuns oficial din partea voievodului Iuriev F M Bolotnikova Y Sapege februarie (), // SH nr p , Un răspuns oficial din partea voievodului Iuriev F M Bolotnikova Y Sapega mai (), Central AI T Nr S - Sapieha JP Op cit S Petiția copiilor boierilor și țăranilor din volost Karash către Fals Dmitri II C SRSRB E () nr Petiția slujitorului Litvin Y Rezitsky Y Sapieha la sfârșitul anului //SH nr S Cerere de serviciu tătarii Khozyak-Murza Yusupov și Kasym-Murza Akhmetov Y Sapege // SH nr p , List Dmitra Fatszywego do J Sapiehi () styczenia / / BPAU PAN Domnișoară Nr Slujitor petiționat al Mănăstirii Borisoglebsky D Yumatova Ya Sapega I SRSRB E () nr Petiția copiilor boierilor și țăranilor din volost Karash către Fals Dmitri II // SRSRB E () nr ; Petiție de serviciu tătarii Khozyak-Murza Yusupov și Kasym-Murza Akhmetov Ya Sapege // SH nr p , Petiția orașenilor din Rostov Ya Sapege în iulie // SRSRB E () nr de petiții ale călugărilor Mănăstirii Borisoglebsky J Sapieha în mai și SRSRB E () nr / Petiția copiilor boierilor și țăranilor din volost Karash către Fals Dmitri II C SRSRB E () nr Cererea călugărilor mănăstirii Borisoglebsky J Sapega în mai și SRSRB E () nr / Ibid Diploma de fals Dmitry II Ya Sapega () iunie // SH nr p , Cerere de serviciu tătarii Khozyak-Murza Yusupov și Kasym-Murza Akhmetov Y Sapege iulie (), // SH nr pp - Petiția grefierului N Lyagasov către Fals Dmitri II la începutul anului // ASPbII RAN K Op unitate creastă Gautier J Decret op S Petiția grefierului N Lyagasov către Fals Dmitri II la începutul anului // ASPbII RAN K Op unitate creastă ; Petiția grefierului grajdului din Shebashir N Fedorov către False Dmitri II și RIB T Nr Stb , Sapieha JP Op cit S Cererea fiului boier de Rostov N Nechaev către Fals Dmitri al II-lea în octombrie // BPAU PAN Domnișoară A Pledoarea Germanului I Rodov Y Sapege în octombrie / / AI T Nr S Petiția T Gracheva Y Sapieha în octombrie // RIB T Nr Stb , Scrisoarea falsului Dmitri II Ya Sapega // SH nr p , AZR Partea S Ibid S Petiția țarului Kasimov Uraz-Magmet Ya Sapege februarie (), // SH nr p , Petiția copiilor rostoveni ai boierului Y Sapege // AI T Nr S , ; Petiția orașenilor rostoveni J Sapieha în iulie și SRSRB E () nr Petiția Pereyaslavitsev Y Sapege în primăvara anului // AI T Nr S , Petiția copiilor rostoveni ai boierului Y Sapege // AI T Nr S , ; Petiția orașenilor rostoveni J Sapieha în iulie și SRSRB E () nr Replica voievodului I F Naumova Y Sapege la sfârșitul lui mai // AI T

Nr S , Dezabonați de la fiul boierului P Beketov la T Byukov și P Golovin la () octombrie I AI T Nr S Sapieha JP Op cit S Scrisoare de laudă a lui Fals Dmitri II către poporul din Suzdal octombrie (noiembrie), I AI T Nr S Ibid F K Pleshcheeva Y Sapega în noiembrie // AI T Nr S List Dmitra FaIszywego do J Sapiehi () styczenia r // BPAU PAN Domnișoară Nr Ibid; Scrisoarea falsului Dmitri II Ya Sapega martie (aprilie), // SH nr p , ; Răspunsurile voievodului F K Pleshcheeva Ya Sapege // AI Vol Nr , p , , ; COASTĂ T Nr Stb ; Cartea de petiții A Mosalsky Y Sapieha în februarie // SRSRB E () nr Petiția unui negustor al lui Gavrilova Sloboda M Gorokhov Ya Sapege în noiembrie // ASPbII RAN K Op unitate creastă Carte de petiții A Mosalsky Y Sapieha în februarie // SRSRB E () nr ; Cartea de petiții A Mosalsky Y Sapieha martie (aprilie), // SH nr pp , F K Pleshcheeva Y Sapega în noiembrie // AI T Nr S F K Pleshcheeva Y Sapega decembrie (), // AI T Nr p , Scrisoarea voievodului F K Pleshcheeva Y Sapega după decembrie (), // AI T Nr S List Dmitra FaIszywego do J Sapiehi () styczenia r // BPAU PAN Domnișoară Nr Scrisoarea falsului Dmitri II Ya Sapega martie (aprilie), // SH nr pp , Scrisoare de la grefierul Dumei P A Tretyakova Y Sapieha în decembrie G Și AI T Nr S F K Pleshcheeva Y Sapega în noiembrie // AI T Nr S Ibid F K Pleshcheeva Y Sapega după decembrie (), // AI T Nr S Scrisoarea voievodului F K Pleshcheeva Y Sapega după februarie (martie), // SH nr S ; Dezabonarea extremului L Pleshcheev Ya Sapega în februarie-martie // AI T Nr P ; Dezabonarea voievodului A Prosovetsky Ya Sapega // Ibid nr S , ; Dezabonarea voievodului A Prosovetsky Ya Sapega // AI T Nr S , Scrisoarea voievodului F K Pleshcheeva Y Sapega după aprilie () G Și AI T Nr S , Scrisoare către I I Godunova Ya P Sapieha martie (aprilie), // CX Nr S Scrisoarea voievodului F K Pleshcheeva Y Sapega martie (iulie), G Și CX nr pp - Tabloul armatei ruse în // BS Partea S , ; Dezabonarea guvernatorului Suzdal F K Pleshcheeva Ya Sapege // CX nr S , ; AZR Partea S BS - S ; Scrisoare din extrema L A Pleshcheeva Ya Sapege // AI T Nr S ; Extras de raport pe moșii și moșii din M , S AZR Partea S Carte de petiții A Mosalsky Ya Sapieha martie (aprilie), CSH nr pp , AZR Partea S Scrisoare către P A Tretyakova Y Sapieha în decembrie // AI T Nr S Carta falsului Dmitri al II-lea către călugărul țarinei Alexandra decembrie (), // AI T Nr S O replică formală a voievodului A Prosovetsky Ya Sapega / / AI T Nr S , Scrisoarea voievodului F K Pleshcheeva Y Sapega după februarie (martie), // CX nr S ; Dezabonarea extremului L Pleshcheev Ya Sapega în februarie-martie // AI T Nr S , O replică formală a voievodului A Prosovetsky, Y Sapieha // AI T Nr S , Scrisoarea voievodului F K Pleshcheeva Ya P Sapieha aprilie (mai) // CX nr pp - Scrisoarea falsului Dmitri II Ya Sapega mai (), // SH nr S O replică formală a voievodului A Prosovetsky Y Sapega // AI T Nr S , Scrisoarea falsului Dmitri II Ya Sapega mai (), // SH nr S Răspunsuri ale voievodului F K Pleshcheeva Ya Sapege // AI T Nr , - pp , , , Răspunsurile guvernatorilor Suzdal F K Pleshcheev și A Prosovetsky Ya Sapega aprilie (), // AI T Nr S , Sapieha / P Op cit S Dezabonare de la guvernatorul Suzdal F K Pleshcheev și A Prosovetsky Ya Sapega aprilie (), // AI T Nr S , ; Cazul de căutare a nobilului G Argamakov și a purtătorilor săi // ASPbII RAN K Op Unitate creastă , ; Petiția G Argamakova Y Sapieha în aprilie // SRSRB E () nr ; Petiție de la Suzdal către Ya Sapega // AI T Nr S Ibid Dezabonare de la fiul boierului P Beketov la T Byukov și P Golovin la octombrie (), // AI T Nr S Ibid ; Sapie/ia JP Op cit S , Sapieha JP Op cit S , Lista R Rózyńskiego do J Sapiehi listopada (grudzienia) r // BPAU PAN Domnișoară Nr ; Scrisoarea falsului Dmitri II Ya Sapega decembrie

(ianuarie), // AI T Nr S Dezabonare de la fiul boierului P Beketov Y Sapege // AI T Nr S Scrisoare a guvernatorului Vladimir T Seitov către mitropolitul Filaret de Rostov // AI T Nr S Sapieha JP Op cit S Scrisoare de la okolnichiy I I Godunov Y Sapieha în noiembrie // SH nr S , ; Dezabonarea guvernatorului Vladimir M I Velyaminova Y Sapega noiembrie (), // SH nr p , Un răspuns oficial din partea guvernatorului Vladimir M I Velyaminova Y Sapega în noiembrie Central AI T Nr S , F K Pleshcheeva Y Sapega în noiembrie // AI T Nr S Un răspuns oficial din partea guvernatorului Suzdal F K Pleshcheeva Y Sapega la sfârșitul anului // RIB T Nr Stb 0 replică formală a voievodului Vladimir M I Velyaminova Y Sapega în noiembrie // AI T Nr S , Un răspuns oficial din partea guvernatorului Suzdal F K Pleshcheeva Y Sapega la sfârșitul anului // RIB T Nr Stb 0 replică formală a voievodului Vladimir M I Velyaminova Y Sapega în noiembrie // AI T Nr S - 0 replică formală a voievodului Vladimir M I Velyaminova Y Sapega noiembrie (), // CX nr S , ; Dezabonarea guvernatorului Vladimir M I Velyaminova Y Sapega decembrie (), // AI T Nr S Ibid Scrisoarea falsului Dmitry II Ya Sapege ianuarie (), // AI T Nr S ; Mukhanov P A Decret op S Shepelev I S Decret op p , Replica lui Ya Sapega guvernatorului Vladimir M I Velyaminov ianuarie (), // AI T Nr S Muhanov PA Decret op S 0 replică formală a voievodului Vladimir M I Velyaminova Y Sapega în noiembrie // AI T Nr S , 0 replică formală a voievodului Vladimir M I Velyaminova Y Sapega după martie (), // SH nr pp , Shepelev I S Decret op p , Scrisoarea falsului Dmitry II Ya Sapege ianuarie (), // AI T Nr S ; Mukhanov P A Decret op S 0 replică formală a voievodului Vladimir M I Velyaminova Y Sapega în noiembrie // AI T Nr S , Dezabonare de la guvernatorii Murom N Pleshcheev și K Navalkin Y Sapege după noiembrie (), // ASPbII RAN K Op unitate creastă Ibid Ibid 0 replică formală a voievodului Vladimir M I Vlyaminov către Fals Dmitri II februarie (), // AI T Nr S List R Rózymskiego do J Sapiehi listopada (grudzienia) r // BPAU PAN Domnișoară Nr A P C 0 replică formală a voievodului Vladimir M I Velyaminova Y Sapega decembrie (), // AI T Nr S 0 replică formală a voievodului Vladimir M I Velyaminova Y Sapege ianuarie (), // AI T Nr S 0 replică formală a voievodului Vladimir M I Velyaminova Y Sapege ianuarie (), // AI T Nr S Un răspuns oficial din partea guvernatorului Vladimir M I Velyaminov lui Fals Dmitri II februarie (), // AI T Nr S Un răspuns oficial din partea guvernatorilor de la Yaroslavl I I Volynsky si P Golovin Ya Sapieha la sfarsitul lui octombrie // SH nr pp - Dezabonare voievodului Iaroslavl, principe F P Baryatinsky Y Sapieha octombrie (noiembrie), // SH nr S ; Sapieha J R op cit S Scrisoare de vinovăție de la Yaroslavl către Fals Dmitri II // AI T Nr S , ; Sapieha JP Op cit S Scrisoare a negustorului T Byugov către Y Sapega la sfârșitul lunii octombrie // CX nr S Dezabonare guvernator kn F P Baryatinsky, B I Sutupova si T Kop-nina // SH nr pp , Arhimandritul solicitat al Mănăstirii Yaroslavl Spassky Theophilus Y Sapege ianuarie (), // AI T Nr S - Scrisoare a țarului lui Kasimov Uraz-Magmet către Y Sapega () februarie // SH nr p , Dezabonarea voievodului Yaroslavl, Principe F P Baryatinsky Ya Sapega februarie (), // AI T Nr S Scrisoare a voievodului E Kosmin către Y Sapega la martie(), // AI T Nr S , Ibid Dezabonarea voievodului Yaroslavl, Principe F P Baryatinsky Ya Sapega februarie (), // AI T Nr S F F Meshchersky și M A Molchanova Ya Sapege // ASPbII RAN K Op unitate creastă ; Scrisoare de la boierul M G Saltykova Y Sapege aprilie (), // AI T Nr S Scrisoare a țarului lui Kasimov Uraz-Magmet către Y Sapega () februarie // SH nr p , ; Scrisoare a țarului Uraz-Magmet al lui Kasimov către Y Sapega la martie

(), // AI T Nr S , Scrisoare a țarului lui Kasimov Uraz-Magmet către Y Sapega () martie // AI T Nr S , ; Dezabonamentul boierului guvernatorului Rostov M I Kolodkina-Plescheeva Y Sapega aprilie (), // SH nr S ; Arhimandritul solicitat al Mănăstirii Yaroslavl Spassky Theophilus J Sapege ianuarie (), // AI T Nr S Răspunsurile lui T Byugov către Y Sapieha la sfârșitul anului // SH Nr , , S , , , , , Răspunsurile guvernatorilor Iaroslavl I I Volynsky și P Golovin Ya Sapege octombrie (), // CX nr pp - Petiția guvernatorului Iaroslavl I I Volynsky Y Sapieha după octombrie (), // SH nr S , ; Dezabonarea voievodului Iaroslavl I I Volynsky Y Sapieha în noiembrie // CX nr S Răspuns de la voievozii Yaroslavl I I Volynsky și P Golovin Ya Sapieha după octombrie (), // SH nr pp - ; Dezabonarea voievodului Iaroslavl, Prinț F P Baryatinsky Ya Sapega după octombrie (noiembrie), G Și AI T Nr S Bussov K Decret op S Lista K Januszkowskiego do J Sapiehi listopada (grudzenia) // OP LNB NASU F Pe Nr Arhimandritul solicitat al Mănăstirii Iaroslavl Spassky Theophilus Y Sapege ianuarie (), // AI T Nr S - ; Scrisoare a țarului lui Kasimov Uraz-Magmet către Y Sapega () februarie Și SH nr p , Ibid List K Januszkowskiego do J Sapiehi listopada (grudzenia) // OP LNB NASU F Pe Nr Dezabonare voievodului Iaroslavl, principe F P Baryatinsky Y Sapieha octombrie (noiembrie), // SH nr p ; Sapieha JP Op cit S ; Dezabonarea voievodului Iaroslavl I I Volynsky Y Sapieha după octombrie (), // SH nr S , ; Arhimandritul solicitat al Mănăstirii Yaroslavl Spassky Theophilus Ya Sapege după octombrie (), // Ibid nr S , ; Dezabonarea voievodului Iaroslavl, Prinț F P Baryatinsky Ya Sapega noiembrie (), // Ibid nr S ; Dezabonarea voievodului Iaroslavl, Prinț F P Baryatinsky Ya Sapega sfârșitul anului // Ibid nr S Un răspuns oficial de la guvernatorii Yaroslavl I I Volynsky și P Golovin Ya Sapieha după octombrie (), // SH nr pp - Scrisoare de la boier M G Saltykova Y Sapege aprilie (), // AI T Nr P ; AZR Partea S Un răspuns oficial din partea guvernatorului Rostov M I Kolodkina-Plescheeva Y Sapega aprilie (), // CX nr S AZR Partea S F F Meshchersky și M A Molchanova Ya Sapege // ASPbII RAN K Op unitate creastă ; AZR Partea S AZR Partea S Ibid S Ibid p - Scrisoare a țarului lui Kasimov Uraz-Magmet către Y Sapege () februarie // SH nr p , ; Scrisoare a țarului Uraz-Magmet al lui Kasimov către Y Sapega la martie (), // AI T Nr S , Petițiile voievodului Iaroslavl, principe F P Baryatinsky către Fals Dmitri II după octombrie (), // SH nr , p ; Petiția guvernatorului Iaroslavl I I Volynsky Ya Sapieha după octombrie (), și SH nr p , Extras de raport S , Arhimandritul solicitat al Mănăstirii Yaroslavl Spassky Theophilus Y Sapege ianuarie (), // AI T Nr S - Dezabonarea voievodului Yaroslavl, Principe F P Baryatinsky Y Sapieha octombrie (noiembrie), // SH nr S Cererea arhimandritului Mănăstirii Ipatiev Teodosie și Mănăstirii Borisoglebsky din Arsenie și locuitorilor Kostroma J Sapega la sfârșitul lunii octombrie - începutul lunii noiembrie // SRSRB E () Nr / Scrisoarea lui Don Juan Crusatti către J Sapega octombrie (noiembrie), // SAU LNB NASU F Op Nr /VA L Scrisoarea lui Don Juan Crusatti către J Sapega noiembrie (decembrie), / / Ibid Ibid AZR Partea S BS Partea S AZR Partea S Ibid Ibid S Ibid p , CAPITOLUL Mișcarea Tushintsy și Zemstvo VZAMOSKOVIE ȘI POMORIE La sfârșitul lunii noiembrie , în Zamoskovie și Pomorye a izbucnit o revoltă populară împotriva poporului Tushino, care a schimbat radical situația din țară Ulterior, cronicarii oficiali și scriitorii ruși din boieri și nobili nu le-a plăcut să-și amintească evenimentele din acele vremuri în scrierile lor și au atribuit meritul înfrângerii poporului Tushino la Zamoskovie exclusiv lui M V Skopin și F I Sheremetev D Buturlin, iar

după el N I Kostomarov și S M Solovyov, au fost primii istorici ruși care au acordat atenție mișcării populare împotriva tușinilor din Zamoskovie și Pomorye la sfârșitul anului - începutul anului și au ajuns la concluzia că a jucat un rol important în victoria trupelor guvernamentale asupra adeptilor impostorului și restabilirea ordinii de stat în țară S F Platonov a precizat și a dezvoltat observațiile predecesorilor săi El a stabilit că detașamentele miliției populare împotriva poporului Tushino constau în principal din orășeni și țărani negru din Zamoskovie și Pomorie Dacă lumile locale, după părerea istoricului, ar fi fost lăsate numai în forțele lor, atunci cu greu ar fi reușit Însă, bazându-se pe centrele de rezistență împotriva tușinilor din Veliky Novgorod și Nijni Novgorod, aceștia au reușit să câștige și să joace un rol important în înfrângerea tușinilor din Zamoskovie de către forțele guvernamentale În istoriografia sovietică, în care mișcarea lui Fals Dmitri II era de obicei privită ca o intervenție străină ascunsă, răscoala poporului împotriva poporului Tushino a fost interpretată exclusiv ca eliberare sau eliberare națională Concluzia că mișcarea lui Fals Dmitri II nu a fost o intervenție ascunsă a Commonwealth-ului împotriva Rusiei ne face să tratăm cu mare prudență ipoteza naturii de eliberare națională a revoltei din regiunea Za-Moscova și Pomorie Trebuie remarcat faptul că problema influenței influența mișcării populare din Zamoskovie și Pomorie asupra alinierii forțelor din Tushino Toate aceste întrebări indică faptul că subiectul necesită un studiu suplimentar Răscoală populară împotriva poporului Tushino și a trupelor guvernamentale F I Sheremetev și Prințul M V Skopin-Shuisky Studiile speciale efectuate în istoriografia sovietică asupra istoriei socio-economice a Pomorye și a raioanelor adiacente Zamoskovie au confirmat concluzia lui S F Platonov că aici, datorită condițiilor naturale de conducere, s-au impus lumile de pozadă și țărănească, iar moșiile și moșiile clerului, boierilor și nobililor nu erau la fel de răspândite și importante ca în raioanele centrale ale țării Lumile puternice, locale, nedespărțite de diverse forme de proprietate, puse în fața regimului Tushino, și-au dat seama rapid ce le aștepta în viitorul apropiat și s-au opus dușmanilor CM Solovyov, S F Platonov, referindu-se la mărturiile Noului Cronicar și la documentele din arhiva tribunalului districtual Solikamsk, a remarcat că Zemstvoții s-au ridicat împotriva tușinoilor simultan în mai multe locuri P G Lubomirov era înclinat să creadă că victoriile lui Nijni Novgorod asupra tușinilor au devenit cauza imediată a mișcării populare din regiunea Volga N I Kostomarov, L B Genkin, iar recent Yu S Vasiliev, bazându-se pe răspunsurile date de galicieni, a ajuns la concluzia că ei au fost inițiatorii mișcării împotriva adeptilor impostorului ESTE Shepelev a subliniat că oamenii au luat armele spontan, nu la un semnal de la Moscova, "simultan și chiar mai devreme" decât victoriile de la Nijni Novgorod, iar o explozie de indignare populară a acoperit imediat un teritoriu semnificativ Materialele arhivelor Solikamsk și Sapezhinsky ajută la clarificarea circumstanțelor apariției mișcării anti-Tushino în Zamoskovie și Pomorye O analiză a corespondenței dintre orașele Pomeraniei în noiembrie-decembrie arată că locuitorii zemstvo din Zamoskovie și Pomorye, împinși într-o fundătură de ordinele Tushino, au început să caute o cale de ieșire, adunând cu lăcomie orice informații despre ceea ce se întâmpla în țară Erau gata să profite de orice știre mai mult sau mai puțin plauzibilă despre succesele forțelor guvernamentale, de multe ori iluzii nov bre M V Skopin-Shuisky era sub asediu, neavând timp să negocieze în mod corespunzător angajarea suedezilor, F I Sheremetev

tocmai ajunsese la Kazan, iar în jurul Pomorie se răspândeau deja zvonuri că galicienii și totemii ar fi primit o scrisoare regală, în care se spunea că nepotul regal, împreună cu suedezi, novgorodieni și pskoveni, l-au învins pe Tushino, iar F I Sheremetev cu toate forțele inferioare, tătarii, mordovenii și Cheremis "a trecut de mult de Nijni Novgorod" și se află la periferia Moscovei. Locuitorii din Vologda dau răspunsuri locuitorilor din Ustyug motiv să presupunem că sursele zvonurilor nesigure despre înfrângerea completă a tușinilor de lângă Moscova au fost bătăliile care au avut succes pentru forțele guvernamentale de la Mănăstirea Trinity-Sergius și de lângă Moscova la incantația Filippovo din noiembrie nu s-au primit scrisori regale până la ianuarie (), În primele zile ale lunii noiembrie , ei au depus un jurământ Hoțului, iar la noiembrie () ambasada lor a vizitat tabăra de lângă Trinity. Situația din oraș, judecând după povestea autorităților galice din răspunsul din martie către țarul Vasily, s-a schimbat dramatic la jumătatea lunii noiembrie și deja pe noiembrie (decembrie), , după ce zvonurile s-au răspândit despre înfrângerea tușinilor , M V Skopin și F I Sheremetev, detașamentele miliției locale au dus o campanie împotriva poporului Tushino. Această dovadă este pe deplin confirmată de jurnalul lui Y Sapega din (decembrie), , care afirmă direct că primele vești despre răscoala de la Galich au venit în lagărele de lângă Treime, iar voievodul Kostroma, Prinț, a informat hatmanul despre asta D V Iorbaty-Mosalsky. Din răspunsurile locuitorilor din Ustyug către zeci Vychegod rezultă că au primit la noiembrie (decembrie) vestea unei revolte împotriva tușinilor din Totma. Dacă luăm în considerare că știrile dintre Totma și Ustyug la acea vreme au durat - zile, atunci putem calcula că răscoala de acolo a avut loc pe la - noiembrie (- decembrie). Este de remarcat faptul că din trimisul Totemurilor M Sedlo Ustyugianii au aflat că, până la plecarea lui, poporul Kostroma ieșise deja împotriva tușinoilor împreună cu galicienii. Aceste date sunt pe deplin confirmate de raportul lui Juan Crusatti către J Sapega din noiembrie (decembrie), Mercenarul a raportat că cauza revoltei din Galich și Kostroma au fost revoltele comise de soldați și slujitorii lor. Avocatul hatmanului a spus că instigatorul rebeliunii ar fi fost "iscariot", guvernatorul cărții D V Cocosat-Mosalsky și și-a convins stăpânul sub nicio formă nu trebuie să fie trimiși aici soldați străini, deoarece vor fi uciși imediat. Vestea implicării guvernatorului cărții D V Humpback-Mosalsky la revoltă nu este confirmat de surse rusești. Un veteran al mișcării Tushino a fost capturat de locuitorii Kostroma, torturat și executat. Locuitorii din Vologda, conform răspunsurilor funcționarilor orașului, s-au răzvrătit împotriva tușinilor la noiembrie (ianuarie) răscoala din Galich - decembrie (), d. Faptele de mai sus confirmă concluzia lui N I Kostomarov, L B Genkin și Yu S Vasiliev că mișcarea împotriva tușiniților a început la Galich. Dar este imposibil să nu observăm că, de îndată ce galicienii au luat armele, literalmente câteva zile mai târziu locuitorii Vologda, Kineshma, Shuyans, Lushans și Kostroma s-au răzvrătit. Această observație mărturisește corectitudinea I S Shepelev, care a ajuns la concluzia că mișcarea împotriva Tușinilor s-a născut spontan, fără ordin de la Moscova sau Novgorod. Cel Mare Lumea Nijni Novgorod, dovadă fiind textele mesajelor arhimandritului Joel și răspunsurile guvernanților Nijni Novgorod, până la începutul lunii decembrie , așteptând ajutorul boierului F I Sheremetev, a aderat la o tactică de așteptare și nu a intrat într-o luptă deschisă cu poporul Tushino. Cu toate acestea, Nijni Novgorod nu a pierdut timpul în zadar. O comparație între textele răspunsurilor arhimandritului Ioel și

răspunsurile guvernatorului Nijni Novgorod relevă faptul că garnizoana locală a fost întărită de detașamente de "undă dornici de cazaci nou-pribor și tot felul de orășeni" Sosire în oraș la Decembrie (), trimisa de F I Detașamentul Sheremetev de "nobili și copii ai boierilor, și tătari și bașkiri, și arcași și cazaci și tot felul de oameni militari", sub comanda șefilor lui Andrei Mikulin și Bogdan Iznoskov, a permis Nijni Novgorod să declanșeze ostilitățile împotriva tușinilor decembrie (), guvernator A S Alyabyev a învins complet detașamentul Tushino care se apropia de la Balakhna și a alungat inamicii din acest oraș La () decembrie , guvernatorul a împrăștiat un alt detașament inamic, format din "trădători" - copiii boierilor din Nijni Novgorod, Arzamas, Alatyr, tătari și Cheremis La () decembrie , tușii, care încercau să-și adune forțele, au fost din nou înfrânți de A S Alyabyev în satul Vorsma Dezvoltând succesul, a învins inamicul la Pavlov Posad și l-a eliberat la () decembrie Aceste date indică faptul că poporul Nijni Novgorod s-a opus tușienilor mult mai târziu decât galicii, Vologda și Kostroma Acțiunile lor, spre deosebire de campaniile din Pomerania, au fost de natură defensivă pronunțată În esență, acestea erau contraatacuri menite să împiedice tușinii să asedieze Nijni Novgorod Toate aceste observații confirmă următoarele: Nijni Novgorod, contrar părerii lui P G Lyubomirov, nu au fost inițiatorii mișcării populare împotriva tușinilor din Zamoskovie și Pomorie Cu toate acestea, după ce a început, ei au devenit una dintre forțele principale în această mișcare Succesul galicienilor, Vologda, Kostroma, Nijni Novgorod și alții a contribuit la extinderea în continuare a mișcării Murömettsy, Poshekhontsy, Romanovtsy, Uglichs, Yaroslavtsy, Belozertsy, locuitorii din Ustyugina Zheleznopolskaya și alții au intrat în lupta împotriva tușinilor Au apărut detașamente de miliție în raioanele Suzdal, Vladimir, Dmitrovsky Până la jumătatea lunii decembrie, mișcarea împotriva tușiniților a măturat Kashin, Bezhetzky Verkh, Novgorod Pyatina La începutul lunii decembrie, F I Sheremetev, probabil primind vești despre evenimentele din Galich, Kostroma, Nijni Novgorod, a încercat să îndeplinească ordinul lui Vasily Shuisky "de a merge în grabă la Moscova" A părăsit Kazanul la () decembrie , la decembrie () a trecut de Sviyazhsk și la decembrie (ianuarie) i-a învins pe tușini, care asediau Ceboksary Înaintarea în continuare a trupelor guvernamentale a fost oprită de atacul detașamentelor Tushino de pe Sviyazhsk, care amenințau că îl va opri pe F Sheremetev din baza sa principală - Kazan Guvernatorul a fost forțat să se întoarcă cu o parte din forțele sale înapoi la Sviyazhsk și la ianuarie , a învins pe Ceboksary, Kokshai, Alatyr "poporul hoților", mordovenii și Cheremis care asediau orașul Interacțiunea dintre forțele guvernamentale din Nijni Novgorod și Kazan a fost restabilită, dar F I Sheremetev a fost nevoit să abandoneze temporar planurile de campanie la Moscova și, împreună cu guvernatorii Kazanului, boierii V P Morozov și B Ya Belsky să organizeze acțiuni punitive pentru a restabili puterea lui V Shuisky în regiunea Kazan Comandanții detașamentelor guvernamentale au primit instrucțiuni să "aducă pe tătari și cheremis", "și în care volosturi nu se învață șertovați, și acei volosti să lupte, bat cheremis și tătari, iar zhonul și copiii lor sunt plini de imati, și le jefuiesc stomacul și ard satele" La sfârșitul lunii decembrie , colonelul Ya Kernozitsky a ridicat în mod neașteptat asediul lui Novgorod cel Mare și s-a retras la Staraya Russa Y Videkind, aparent bazându-se pe povestea lui P Petrey, a ajuns la concluzia că colonelul Tushino s-ar fi speriat de vestea sosirii trupelor mercenare suedeze pe linia Novgorod O versiune diferită a evenimentelor este conținută în

documentele din arhivele tribunalului districtual Solikamsk și ale Noului Cronicar La mijlocul lui decembrie , locuitorii din Ustyug au primit o scrisoare din noiembrie de la M V Skopin-Shuisky, în care se relatează că cea de-a -a armata de mercenari suedezi ar fi ajuns deja la granițele ruse și că plănuia să trimită o parte din ea de-a lungul drumului Tikhvin, eventual pentru a-i ajuta pe locuitorii din Pomorie În scrisoarea din decembrie către M V Skopin-Shuisky a continuat să vorbească despre sosirea unei armate de mercenari de oameni pe linia Orekhovsky, dar acest mesaj a fost clar retrogradat pe fundal La începutul documentului, guvernatorul a plasat povestea nobililor din Bezhet'sk Pyatina despre acțiunile de succes ale milițiilor din orașele Pomeranian și Tver împotriva Tushins Este de remarcat faptul că nu mai menționează trimiterea unei părți din mercenari pe drumul Tikhvin O comparație a ambelor răspunsuri din partea guvernatorului din Novgorod nu lasă nicio îndoială că revolta locuitorilor orașelor Pomor, Bezhet'sk Verkh, Gorodets'k și Novgorod Pyatina, și nu sosirea armatei mercenare suedeze pe care au promis-o, a schimbat dramatic echilibrul de putere între tușini și detașamentele guvernamentale din ținutul Novgorod Autorii Noului Cronicar confirmă pe deplin această concluzie Ei spun direct că retragerea lui Y Kernozitsky a fost direct legată de înaintarea detașamentelor lui S Gorikhvostov de la Tihvin și E Rezakov din curțile bisericii Zao-Nezhsky la Veliky Novgorod Aceste detașamente, după spusele cronicarilor, erau formate din "tot felul de oameni", adică erau detașamente ale miliției zemstvo Concluzie S F Platonov că răscoala locuitorilor orașelor Pomeranian și Zamoskovye nu ar fi avut succes fără ajutorul lui M V Skopin-Shuisky, F I Locuitorii Sheremetev, Ustyug și Nijni Novgorod, după cum se poate observa din datele prezentate, nu găsesc confirmare în surse Înainte de a găsi sprijin în aceste centre de rezistență a forțelor guvernamentale față de tușini, locuitorii rebeli din Pomorye și Zamoskoye au ajutat trupele guvernamentale dintr-o situație extrem de dificilă, aproape fără speranță, au ajutat la strângerea forțelor pentru a continua lupta Documentele din arhivele tribunalului districtual Solikamsk fac posibilă clarificarea naturii mișcării emergente Galicienii, în răspunsul lor către țar, au subliniat că coloana vertebrală a detașamentelor lor consta din dacha posade, țărani și nobili Ustyuzhans a confirmat pe deplin aceste date în răspunsul adresat beneficiarilor Ei au raportat că în Galich și Kostroma, "oamenii de serviciu și tot felul de țărani din volost și sate palate" s-au ridicat împotriva tușinilor Administrația locală din Kostroma era condusă de administratorul B M Saltykov În Vologda, inițiativa de a vorbi împotriva poporului Tushino a fost luată de către sărutatorii posad zemstvo T Lyagushkin și tovarășii săi, posad și volost "cei mai buni oameni" Voievodul N Pușkin și grefierul R Voronov au condus administrația locală după răsturnarea poporului Tushino, când au fost eliberați din închisoare În Poshekhonye, prinți, copii boieri și "oameni voloști" au luat parte la mișcarea împotriva tușinilor În Yuryevets Povolzhsky, conform Noului Cronicar, mișcarea a fost condusă de satiristul Fiodor Krasny-Bobarykin, în Reșma - de țăranul Grișka Taitei, pe Balakhna - de Ivan Kuvshinnikov, în Gorodets - de Fedor Nagavitsyn, pe Kholuy - de Ilya Dengin Datele prezentate indică faptul că toate segmentele populației din Pomorie au luat parte activ la mișcarea împotriva poporului Tushino: orășeni, țărani, oameni de serviciu și clerul A avut loc sub sloganul restabilirii puterii țarului V Shuisky Posadskii, nobilii și țăranii de pretutindeni au înlăturat guvernatorii și funcționarii Tushino, au restituit poziții foștilor

șefi ai administrației care au refuzat să coopereze cu Tushino și au creat detașamente de miliție Sursele nu conțineau date despre represaliile orășenilor și țăranilor împotriva nobililor și a comercianților bogați Dimpotrivă, există fapte care au arătat dorința rebelilor de a-i cuceri pe nobili și de a-și folosi experiența și mijloacele pentru a lupta cu dușmanii Numai mercenarii și reprezentanții administrației Tushino au fost reprimați Datele date ne permit să concluzionăm că revoltele populare nu au fost de natură antifeudală Mișcarea care a luat naștere în Pomorie a fost îndreptată împotriva regimului Tushino pentru restabilirea ordinii de stat, prin urmare, în opinia noastră, poate fi evaluată drept Zemstvo Rebelii, după cum arată corespondența dintre orașe, au perceput evaluările mișcării lui Fals Dmitri al II-lea cuprinse în scrisorile lui Vasily Shuisky, așa cum a fost organizată de "Lituania" pentru a distruge Ortodoxia Aceștia au subliniat cu sârguință că, potrivit informațiilor primite de la tușini, "hoțul Dmitry a fost luat din Starodub, iar Lituania l-a luat" Raportând despre bătăliile cu tușinii, aceștia au folosit formula "apostați poporul lituanian și trădătorii ruși" și au vorbit despre profanarea bisericilor și icoanelor ortodoxe de către neamuri Apelurile la lupta împotriva neamurilor urmăreau în mod clar scopul de a uni întreaga lume rusă sub steagul Ortodoxiei în mișcarea pentru restabilirea ordinii de stat Lupta tușinilor cu mișcarea Zemstvo Memoristii mărturisesc că liderii mișcării impotoarelor nu au înțeles la început sensul evenimentelor din Zamoskovie și Pomorie Ei au decis că încă mai au de-a face cu bande de tâlhari, care constau din servitorii lor fugari și criminali ruși Jan Sapieha l-a trimis împotriva lor pe căpitanul E Stravinsky și de mercenari, iar R Rujinski a trimis o companie - B Lanckoronsky Căderea Kostroma și răscoala de la Iaroslavl au arătat pericolul a ceea ce se întâmplă și au forțat autoritățile din Tushino să ia măsuri suplimentare Roman Rujinski și Ya P Sapieha a trimis mari detașamente punitive împotriva rebelilor Colonelul A Lisovsky, E Stravinsky și B Lanckoronsky cu mii de cazaci și mercenari s-au mutat la Yaroslavl, Kostroma, Vologda Căpitanul Kazakovsky cu oamenii săi - către Ustyuzhyna Zheleznopolskaya Guvernatorul Suzdal F K Pleshcheev și căpitanul A Sobolevsky cu nobili și mercenari - la Shuya, Lukh și Kineshma Prințul S Vyazemsky cu nobili ruși și cazaci - la Nijni Novgorod Prost înarmate, neinstruite, lipsite de o conducere unificată, milițiile zemstvo nu au putut rezista loviturilor regimentelor și companiilor bine echipate Tushino, care erau formate în principal din soldați profesioniști În jurul datei de () decembrie , A Lisovsky și soldații săi au înăbușit o revoltă populară împotriva tușinilor la Iaroslavl , căpitanul A Sobolevsky și guvernatorul Suzdal F K Pleshcheev i-a învins pe Zemstvo la Shuya, iar E Stravinsky la Great Salt decembrie (ianuarie), A Lisovsky și E Stravinsky a învins milițiile la sat Danilova Apoi, la decembrie (ianuarie), , tușii au capturat Kostroma, iar la () ianuarie , Galich Pedepsitorii cu foc și sabie au mărșăluit prin districtele Volga din teritoriul Zamoskovskiy și Pomorie Oamenii și țăranii din aceste districte au fost forțați să sărute din nou crucea lui Fals Dmitry II și să plătească soldaților săi o contribuție uriașă în numerar - o taxă de de ruble din plug Ca principală forță de lovitură, mercenarii au folosit veterani ai mișcării insurgente, care credeau sincer că fac o faptă bună, distrugând dușmanii "bunului țar Dmitri" Nemilosirea lor i-a uimit până și pe mercenari, care, potrivit lui A Palitsyn, declarau: "Ne ascultăm, fraților, că acești ruși se înșală unii pe alții; ce se va întâmpla cu ele pentru noi?" Teroarea împotriva populației civile a

transformat în cele din urmă orășenii și țăranii din Pomorye și Zamoskoye în dușmani ireconciliabili ai poporului Tushino. Susținătorii lui False Dmitrii II au reușit să doboare primul val spontan de revolte populare. Cu toate acestea, victoria lor nu a fost completă și definitivă. Locuitorii din Vologda, Ustyuzhna, Zheleznopolskaya, Ustyug Veliky și din alte orașe și județe din Pomorye au reușit să respingă atacul pedepsitorilor Nijni Novgorod, într-o bătălie în apropierea orașului lor, pe () ianuarie, a învins complet detașamentul prințului S Vyazemsky și i-a împins pe Tushino înapoi la Murom și Vladimir. Cercetând istoria revoltei împotriva tușinilor din Zamoskovie și Pomorye, cercetătorii nu au acordat nicio importanță mărturiei surselor documentare că într-un moment critic pentru cazul zemstvo, orășenii și țăranii au fost trădați de corporațiile nobiliare ale orașului. Surse mărturisesc următoarele: Vladimir, Suzdal, Yuryevsky, Lushsky, Yaroslavl, Pereyaslavsky nobilii au luat parte la luptele cu Zemstvo de partea poporului Tushino. Kostroma și copiii boieri din Galiția, potrivit orășenilor și țăranilor, în momentul decisiv au trecut de partea poporului Tushino și i-au ajutat să captureze Kostroma. În efortul de a-și demonstra devotamentul față de "Țarul Dmitrii", aceștia au tratat cu o cruzime deosebită recentii lor camarazi de arme. În ianuarie, locuitorii din Vologda s-au plâns locuitorilor din Ustyug că "Kostromichi și Yaroslavtsy și Romanovsky to-tarovsky și Poshekhontsy, copii boieri" vor ataca orașul lor. Poziția luată de o parte semnificativă a nobililor, care au susținut acțiunile punitive ale poporului Tushino împotriva orășenilor și țăranilor, amenința să ducă la un conflict social profund între locuitorii zemstvo din Zamoskovie și Pomorie. Războiul civil din Rusia ar putea trece într-o nouă fază. Mișcarea Zemstvo și apărarea Moscovei. Jafurile și violența comise de tușini, suprimarea nemiloasă a mișcării zemstvo din Zamoskovie și Pomorye au întărit hotărârea celor asediați din Moscova și Kolomna, mănăstirile Trinity-Serghis, Joseph-Volokolamsk și Smolensk de a lupta cu dușmanii până la capăt. Trimiterea marilor detașamente Tushino pentru a suprima mișcarea Zemstvo din Zamoskovie și Pomorye și-a slăbit și mai mult grupurile de lângă zidurile Moscovei și le-a forțat să schimbe tactica în lupta pentru capitala Rusiei. Acțiunile lor ulterioare arată că tușinii au încercat, după ce au epuizat și sângerat pe moscoviți și trupele guvernamentale cu o blocadă și încălcări constante, să pregătească și să efectueze o lovitură de stat în capitală în favoarea impostorului. Un element important în implementarea planurilor lui Tushin a fost să fie capturarea Kolomnei. Abraham Rozhnyatovsky, în intrarea sa din decembrie (), , spune direct că nobilii dezertori din capitală le-au explicat tușinilor ce rol joacă Kolomna în soarta Moscovei și le-au sfătuit "să ia drumul Kolomna cât mai curând posibil, iar după aceea capitala Moscova a trebuit să se predea rapid". Câteva zile mai târziu, după cum și-a amintit servitorul Mnishkov, tușinii au trimis un detașament al lui Hmelevski, pe care l-a numit Kornitsky, să ia Kolomna. Vasily Shuisky a înțeles perfect cât de important era pentru el să-l păstreze pe Kolomna și, la prima veste despre pericolul care amenința orașul, a trimis acolo un detașament de trupe guvernamentale, condus de prințul stolnik S V Prozorovsky și nobilul Duma V Sukin. Yan Sapega, după ce a primit știri despre acest detașament, a făcut o intrare pe harta regiunii Volga: "Vasili Sukin la Kolomna cu trei pistoale" și a indicat numărul său, dar apoi, dintr-un motiv oarecare, a înnegrit cifra dată. Numirea unor reprezentanți de seamă ai curții Suveranului ca comandanți ai detașamentului indică faptul că țarul și-a folosit ultimele rezerve, iar detașamentul guvernamental era mic. Graba

de a trimite întăriri aproape a stricat cazul Primul voievod Kolomna, nobilul Moscova I M Buturlin, a depus o plângere la țar "cu privire la pierderea onoarei" împotriva Prințului stolnik S V Prozorovsky A izbucnit o dispută locală ascutită, care l-a forțat pe Vasily Shuisky să ia măsuri drastice Țarul a ordonat să-l anunțe pe I M Buturlin "cu rușine" că "proșește" Căpitanul Hmelevski s-a apropiat de Kolomna din Kashira în jurul datei de () decembrie , intenționând să organizeze un asediu al orașului Evaluând puterea inamicului, Prinț S V Prozorovsky nu a așteptat, întărindu-și detașamentul cu soldații garnizoanei cetății, a făcut o ieșire și a învins complet poporul Tushino și l-a capturat pe Hmelevski Avraam Rozhnyatovsky mai arată că bătălia pentru Kolomna a fost încăpățânată: "Lângă Kolomna, ai noștri s-au luptat cu "Moscova", dar nu au raportat nimic despre rezultatele sale Taciturnitatea servitorului Mnishkov este un semn sigur al victoriei complete a trupelor guvernamentale Prințul S V Prozorovsky și I M Buturlin cu soldații lor după încheierea luptei cu Hmelevski au fost rechemati la Moscova Țarul a numit un nobil moscovit I M în postul de prim guvernator al Kolomnei Lesser-Pușkin În mai puțin de zile, A Rozhnyatovsky, în intrarea sa din decembrie (ianuarie), , a înregistrat un alt focar de luptă pentru Kolomna Vasily Shuisky și de data aceasta, după ce a aflat de la I M Menșoi-Pușkin și S Glebov despre noua ofensivă a poporului Tushino pe Kolomna, au trimis întăriri în oraș, conduse de un nobil al prințului Moscovei D M Pojarski Guvernatorul nu a așteptat la zidurile orașului detașamentul Tushino din Vladimir După ce a primit date de informații, în zori a atacat inamicul adormit în taberele sale din sat Vysotsky din volost Iuslitskaya și a provocat o grea înfrângere Înregistrările cifrelor arată că din nou, ca în decembrie , numirea unui "voievod profitabil" a provocat un protest local din partea primului voievod LOR Menșoi-Pușkin a ajuns la Moscova și a cerut restabilirea "onoarei" profanate Boierii au soluționat litigiul, conform datelor rîndurilor Palatului, la februarie (martie) în prezența reclamantului și a pârâtului , dar nu au putut rezolva conflictul Însuși țarul a vrut să se ocupe de chestiunea, dar înainte de asta nu a ajuns în mâinile sale și disputa a rămas "nefinalizată" În Kolomna, Vasily Shuisky a trimis prinț V F Litvinov-Mosalsky Cel mai probabil, campaniile lui Hmelevski și ale Vladimiriților au fost două verigă într-un singur plan tactic Această presupunere este susținută de apropierea în timp a celor două bătălii Este de remarcat faptul că pentru implementarea sa au fost alocate forțe relativ mici, așa că căpitanului i s-a încredințat conducerea operațiunii Se pare că tușinii, care au trimis forțe semnificative pentru a lupta cu trupele guvernamentale și cu miliția Zemstvo, nu au avut suficientă forță pentru a se pregăti I O Tyumentsev o lovitură gravă pentru Kolomna Un rol semnificativ în perturbarea planurilor poporului Tushino l-au jucat acțiunile iscusite ale guvernatorilor țariști, care au reușit să învingă inamicul pe părți Ca urmare a bătăliilor din decembrie și ianuarie pentru Kolomna, trupele guvernamentale au reușit să zădărnicească planurile Tushino de a captura Kolomna și de a păstra ruta de aprovizionare pentru Moscova din regiunea Ryazan Țăranii din volosturile din apropiere, după cum se poate vedea din Memoria celui de-al doilea guvernator Kolomna S Glebov către M Yevlakhov, care este datată la decembrie (ianuarie), , i-au adus vinovăție lui V Shuisky Poporul Tushino și-a pus speranțe deosebite în organizarea unei lovituri de stat la Moscova, pe care au încercat să o ducă la sfârșitul lunii februarie - începutul lunii martie N I Kostomarov și S F Platonov, analizând aceste evenimente, a

remarcat că greutățile asediului au provocat o nemulțumire acută față de autoritățile de la Moscova, ceea ce a creat condiții excelente pentru "rebeliunile deschise împotriva lui Vasily Shuisky" Una dintre aceste rebeliuni a avut loc "într-o sâmbătă fără brânză" la februarie (martie), , când conspiratorii, conduși de nobilii moscoviți T V Dirty-Hovrin, G F Sumbulov și un nobil ales după Vereya, Prinț R I Gagarin-Gusev, a încercat să facă o lovitură de stat și să-l răstoarne pe Vasily Shuisky S F Platonov a sugerat că rebelii au acționat "nu fără influența agitației Tushino" Nu este o coincidență faptul că notoriul "scărcăcios" Hoț M A a luat parte la evenimente Molchanov și Prinț F F Meshchersky ESTE Shepelev a aflat că printre conspiratori se numărau cercetașii Sapezhin, fiul boieresc K Hvostov și preotul I Zubov Istoricul credea că rebelii au eșuat din cauza lipsei de sprijin popular Studiind evenimentele din februarie la Moscova, S M Solovyov și S F Platonov a atras atenția asupra faptului că două carte districtuale ale Patriarhului Hermogene conțineau date importante despre acest subiect, care sunt plasate în "Actele expediției arheografice" sub nu prizonier regal Patriarhul se concentrează asupra evenimentelor care au avut loc în "sâmbătă brânză" din februarie (martie), , și nici măcar nu amintește de înlăturarea lui V Shuisky de pe tron la august (), " Ambele epistole se adresează în mod clar "tushinos care au căzut departe de Dumnezeu, și nu întregului popor rus Toate acestea, în opinia noastră, confirmă observația lui S M Solovyov că ambele mesaje, contrar Datele date de editorii lor au fost scrise de Hermogenes în Este de remarcat următoarele: a doua epistolă "despre răscoala împotriva țarului Vasile" este vorbită ca despre un eveniment care tocmai s-a întâmplat și sunt raportate multe detalii specifice , în timp ce prima conține o frază care indică faptul că a fost scrisă deja după ceva timp Patriarhul le-a spus tușiniților că acei militari și moscoviți care s-au răzvrătit împotriva țarului în "Sâmbăta fără brânză" și au rămas la Moscova au fost iertați de el Astfel, a doua epistolă a Patriarhului Hermogene, după părerea noastră, ar trebui datată la sfârșitul lunii februarie , iar prima - în martie înainte de executarea boierului I F Kryuk-Kolychev în Duminica Floriilor Scrisorile lui Hermogene și jurnalul lui J Sapega, scrise în urmărirea fierbinte a evenimentelor, ne permit să înțelegem critic mărturia regretatului Noul Cronicar și să clarificăm detaliile evenimentelor din februarie de la Moscova Înregistrările din jurnal și documentele lui Y Sapega arată că poporul Tushino a pregătit cu adevărat o conspirație la Moscova Jurnalul lui Y Sapega menționează fiul boierului K Hvostov și doi iobagi trimiși de hatman la Moscova cu o sumă mare de bani pentru a "mitui" oamenii de acolo și spionaj În același loc, în momentul decisiv, fostul interlop Sambirsky "sens giratoriu" M A Molchanov cu prietenul său Prinț F F Meshchersky Evenimentele, după cum se vede din scrisorile Patriarhului Hermogene și din mărturia Noului Cronicar, la început nu s-au desfășurat conform scenariului Tushino Rebelii au apărut la o ședință a Dumei boierești, apoi au încercat să-l captureze pe Patriarhul Hermogene, i-au stârnit pe moscoviți Ei au căutat în mod clar să convoace un Zemsky Sobor improvizat, care să includă Duma boierească, Catedrala Consacrată, condusă de patriarh, și reprezentanți ai oamenilor de serviciu și ai moscoviților Este important de remarcat că rebelii i-au chemat pe boieri, pe patriarh și pe slujitorii țarului să se "schimbe" (adică să înlocuiască - I T) și să nu jure credință "Țarului Dmitri" Boierii și patriarhul, după mărturia Noului Cronicar, au rămas loiali lui Vasily Shuisky și, profitând de momentul, s-au refugiat în curțile lor Numai boierul V V Golițin, căruia autorii

noului cronicar pro-Romanov nu l-au simpatizat, a urmărit acțiunile rebelilor Ei au dat de înțeles că el a fost cel care se aștepta să ia locul demisului V Shuisky După ce au eșuat în Duma, rebelii, împreună cu patriarhul, au venit la Lobnoye Mesto, unde, cu o confluență de oameni, au început să "onoreze o scrisoare", care spunea că țarul a fost ales ilegal, nu * "cu tot pământul", a încălcat jurământul dat la urcarea pe tron, săvârșind execuții ilegale ale "boierilor și nobililor", iar sângele acela este vărsat în țară din această cauză Hermogenes, după spusele acestuia, le-a cerut rebelilor să-i numească pe cei executați în secret, dar aceștia nu au putut da un singur nume Atunci patriarhul a reușit să joace cu mândria moscoviților, declarând că țarul a fost ales de statul moscovit, pe care toate "statele țării ruse" l-au ascultat mereu, iar vărsarea de sânge este pedeapsa lui Dumnezeu pentru poporul rus pentru "păcate" ", în primul rând pentru trădarea Suveranului legitim Moscoviții au refuzat să-i sprijine pe rebeli Este important de menționat că argumentul invocat de inițiatorii loviturii de stat nu a fost în niciun caz al lui Tushin Susținătorii impostorului nu trebuiau să dovedească ilegalitatea lui V Shuisky fără să fie aleși de Zemsky Sobor și să-l acuze pe țar de încălcarea jurământului boierilor Forțele de opoziție au stat în mod clar în spatele acestor apeluri, străduindu-se să-l înlocuiască pe V Shuisky cu un țar ales legal, mai autoritar și de succes, capabil să scoată țara din abisul necazurilor care o abătuseră Pentru a face acest lucru, ei, se pare, aveau nevoie de un Zemsky Sobor improvizat Moscoviții, după cum a afirmat patriarhul, i-au ascultat cuvintele și "s-au împrăștiat, unii au plecat la oraș, alții au plecat acasă, pentru că nu erau campioni în război (ca în citat - Și, T) și nimeni nu i-a deranjat în timpul lor sfat", iar el însuși s-a dus în curtea sa În această situație, Tushino a încercat să ia inițiativa în propriile mâini Ei au cerut lumii să-l extrădeze pe V Shuisky către "Țarul Dmitri" și au trimis o ambasadă de oameni la Tushino cu o scrisoare de vinovăție După cum se vede din mărturiile dezertorilor, contrar afirmării regretatului Noul Cronicar, ea cuprindea nu numai copii boieri, ci și nemți slujitori, negri, preoți Între timp, boierii loiali lui Vasily Shuisky, după cum mărturisește Noul Cronicar, au venit în ajutorul "regimentelor" Țarul, care se presupune că nu se temea de moarte, a ieșit curajos în întâmpinarea dușmanilor săi, iar aceștia, înspăimântați de hotărârea lui, au fugit de la Moscova la Tushino Dezertorii i-au spus lui J Sapega o versiune diferită a evenimentelor Potrivit acestora, Vasily Shuisky, care a apărut în fața lumii cu o armată, a fost obligat să jure pe cruce că în trei săptămâni va veni ajutorul de la Prinț M V Skopin-Shuisky, F I Sheremetev, precum și din tătari Jubilația care începuse la Tushino a fost întreruptă curând, noi fugari din capitală au raportat că tentativa de lovitură de stat a eșuat complet și ambasada "Moscova" nu avea pe nimeni afectează Ca urmare a rebeliunii din februarie , Vasily Shuisky, nu fără dificultate, a reușit să păstreze puterea în mâinile sale În acele zile, a avut loc ultimul val de plecări în masă din Moscova TELEVIZOR Gryaznoy, G F Sumbulov, Prinț R I Gagarin-Gusev cu de camarazi au putut ajunge direct la Tushino , M A Molchanov și Prinț F F La februarie (martie), , Meshchersky a ajuns în tabăra lui J Sapega de la Trinity Au fost urmați de mai mulți copii de boieri, arcași, iobagi fugiți Și mai puține rezultate au fost aduse de încercările tușinoilor de a sângera regimentele guvernamentale din Moscova, ademenind detașamentele lor din periferie în ambuscade Trupele guvernamentale, după ce au înțeles ce se întâmplă, au folosit aceeași tactică împotriva inamicului

Drept urmare, luptele au continuat cu succese diferite într-una dintre aceste lupte, care a avut loc la februarie (martie), , hatmanul R Rujinski a primit o rană gravă, din care nu a fost sortit niciodată să-și revină O săptămână mai târziu, pe martie (), datorită trădării lui Ataman Gorokhovy, tușinii au reușit să învingă trupele guvernamentale din Krasnoye Selo Gonnaya Sloboda și Krasnoye Selo au fost arse până la pământ Apărarea Treimii-Serghie, Mănăstirile Iosif-Volokolamsky și Smolensk Expedierea unei părți semnificative a regimentului lui A Lisovsky într-o expediție punitivă la Pomorie a contribuit la scăderea activității de luptă a armatei Sapezhinsky lângă Trinity Apărătorii mănăstirii au primit un scurt răgaz, care a fost folosit pentru a reface proviziile de hrană, furaje și lemne de foc Aproape zilnic, războinicii din Troitsk atacau cărucioarele Sapezhin pe drumurile din apropiere Au deviat forțe inamice semnificative și au contribuit astfel la dezvoltarea unei mișcări împotriva tușinilor în Zamoskovie și Pomorie Jan Sapieha a aflat de la dezertori că autoritățile mănăstirii, pregătindu-se de asediu, nu puteau sau nu aveau timp să-și reînnoiască proviziile cu lemne de foc și furaje și, prin urmare, apărătorii mănăstirii erau nevoiți aproape zilnic să facă ieșiri în împrejurimi crângurilor pentru lemne de foc și la câmpuri pentru fân Neavând suficiente forțe pentru un nou asalt, hatmanul a decis să ia cetatea, organizând o blocare completă a acesteia De la sfârșitul lui decembrie , rând pe rând, trupele asediate au început să cadă în ambuscade și să sufere înfrângere după înfrângere În decembrie , războinicii din Troitsk, potrivit autorilor lui Dnev nick" Da P Sapieha, a pierdut de oameni Au fost răniți șefii lui S Marin, B Zubov, nobilii L Smirnaya, F Kartsev, Ya Stogov, I Nazimov În timpul unei ieșiri din () ianuarie , Sapezhinii i-au contraatacat în mod neașteptat pe cei asediați și aproape au spart porțile Kalichi ale cetății pe umerii celor care fugeau Stocurile de praf de pușcă, lemn de foc și furaje au scăzut rapid Cei asediați au început să sufere de frig Din lipsă de hrană, vitele au trebuit să fie sacrificate În februarie , apărătorii mănăstirii au început să sufere de scorbut Boala a luat viața a - de oameni pe zi Forțele apărătorilor Trinității dispăreau rapid și au cerut ajutor lui Vasily Shuisky A Palitsyn a scris în Povestea că țarul ar fi rămas surd la cererile autorităților Trinității și guvernatorului pentru o lungă perioadă de timp De fapt, Vasily Shuisky a făcut tot posibilul pentru a-i ajuta pe cei asediați A trimis imediat o mică întărire mănăstirii, care în noaptea de (ianuarie), , a încercat să depășească avanposturile Sapezhinilor Cu toate acestea, Ya P Sapega, avertizat de tradatori - doi copii boieri, a blocat cu toată puterea accesul la manastire si i-a obligat pe razboinicii moscoviti sa se retraga O lună mai târziu, în noaptea de () spre () februarie , un mic detașament de războinici moscovi de de cazaci și de slujitori monahali, condus de atamanul Suhi Ostankov și Nikifor Esipov, a încercat din nou să pătrundă în Treime A Palitsyn scrie despre finalizarea cu succes a operației Cu toate acestea, autorii "Jurnalului" Y Sapieha depun mărturie că nu totul a fost în regulă Detașamentul din Moscova l-a întâlnit din nou pe Ya P Sapieha De data aceasta, războinicii de la Moscova au decis să facă un pas disperat Au atacat forțele superioare ale inamicului Apărătorii Treimii, auzind zgomotul bătăliei, au făcut o ieșire și l-au ajutat pe atamanul S Ostankov cu cazacii să pătrundă în cetate Toți servitorii par să fi căzut pe câmpul de luptă Mai mulți cazaci au fost luați prizonieri Cu toate acestea, obiectivul principal a fost atins A fost posibil să se livreze aproximativ de lire de praf de pușcă în fortăreață și să umple

garnizoana Trinity cu câțiva oameni Înfrângerea i-a enervat pe sapezhinieni A Lisovsky a ordonat executarea prizonierilor în fața camarazilor lor Ca răspuns, apărătorii Trinității i-au executat pe toți prizonierii pe care i-au capturat în luptă Incidentul a provocat o furtună de indignare în lagărele Sapezhinsky Rudele și prietenii victimelor au vrut să-l execute pe A Lisovsky și doar mijlocirea lui Ya P Sapegi l-a salvat pe "colonel" de represalii După ce au primit întăriri, apărătorii Trinității au reușit să intensifice ostilitățile împotriva sapezhinilor și, prin urmare, au contribuit la o nouă creștere a mișcării împotriva tușinilor din teritoriul Zamoskovskiy, dar nu pentru mult timp În primăvara anului , numărul apărătorilor bolnavi ai mănăstirii a crescut dramatic În martie, scorbutul a luat viața a - de persoane zilnic, în aprilie - - Abia odată cu apariția verdeață boala a dispărut și a dispărut complet în iulie Până în vară, aproximativ de călugări bătrâni, nobili, de arcași, de cazaci și mulți bătrâni, femei și copii au rămas în Trinity Războinicii abia au fost suficient pentru a apăra zidurile cetății Ieșirile din cetate au fost întreprinse doar în ultimă instanță Apărătorii Mănăstirii Iosif-Volokolamsk, se pare, nu aveau suficiente forțe pentru a provoca contraatacuri tangibile asupra Tușinilor în octombrie-noiembrie Cu toate acestea, în decembrie -ianuarie , când miliția Zemstvo, după ce i-a aruncat pe Tushinos lui Vladimir, Shuya , Yaroslavl, Staraya Russa, au căzut sub loviturile detașamentelor punitive ale lui A Lisovsky și B Lanckoronsky, ei, împreună cu apărătorii Moscovei, Kolomnei și Mănăstirii Trinity-Sergius, au încercat să ajute Zemstvo cu atacuri îndrăznețe asupra dusmanul Ei, la fel ca apărătorii Trinității, au trebuit să plătească un preț mare pentru asta Potrivit polonezilor, "a fost vărsat mult sânge de ambele părți", P Rutskoi a fost rănit Până în primăvara anului , forțele asediaților din mănăstirea Iosif-Volokolamsk, se pare, au secăt, fapt dovedit de absența oricăror date despre ostilitățile de la acea vreme lângă zidurile cetății Probabil, ca și în Treime, între apărătorii mănăstirii au apărut neînțelegeri La începutul lui decembrie , tușinii, judecând după puținele date păstrate în documentele cabanei ordinului Smolensk, au încercat să captureze Smolensk În acest scop, în Dorogobuzh a fost concentrat un detașament al lui Pan Chizh, în număr de mie de oameni, a cărui coloană vertebrală, se pare, era cazacii din Zaporozhye Smolensk era un oraș mare și o cetate frumoasă În vara anului , conform informațiilor primite de Ya Sapega de la prizonieri, în oraș locuiau de mii de locuitori, iar garnizoana sa includea mie de arcași, de copii ai boierului Smolensk și de Bryansk În toamna anului , numărul copiilor boieri a crescut, de la un detașament din Smolensk, condus de prinț Ya Baryatinsky și S Ododurov Oamenii Tushino erau conștienți că forțele lor disponibile nu erau în mod clar suficiente suficient pentru a lua orașul cu forța Pariul, se pare, ca și în alte orașe rusești, a fost făcut pe surpriză și performanța elementelor pro-Tushino "Confuzi" orașenii în numele Hoțului au întreprins un Smolyan, fiul boier Ivan Zubov, acordat de impostor "nobililor Duma" " Guvernatorii Smolensk M B Shein și Prince P Gorceakov au putut să prevină inamicul La începutul lui decembrie , un detașament al prințului Smolensk Da P Baryatinsky și S O to Durov au dat o lovitură neașteptată poporului Tushino și l-au capturat pe Dorogobuzh Cu toate acestea, roadele acestei victorii s-au pierdut curând Ajuns în orașul "Duma nobil" I I Zubov și tovarășii săi au reușit să dezintegreze detașamentul guvernamental cu agitație antiguvernamentală "Mulți copii boieri și arcași", potrivit guvernatorului, "s-au înfiorat" și "au fugit" I I Zubov și prietenii

săi, încurajați de succes, au venit la Smolensk M B Shein și P Gorchakov, spre deosebire de carte Da P Baryatinsky și S O la Durov, nu au așteptat și au oprit decisiv agitația pro-Tushino "Nobilul Duma a Hoților" și tovarășii săi au ajuns în închisoare și, sub tortură, au oferit informații exhaustive despre intențiile și dimensiunea detașamentului lui Chizh La mijlocul lui ianuarie , detașamentul guvernamental al Prințului Da P Baryatinsky și S Ododurov au învins inamicul cu o lovitură neașteptată pentru Dorogobuzh și au frustrat planurile poporului Tushino Conducerea taberei Tushino nu a reușit să rezolve problema asigurării spatelui acestuia și a securității celor mai scurte drumuri către Commonwealth Criză în creștere în Tushino Cercetătorii, concentrându-se pe studiul mișcării populare din Zamoskovie și Pomorie, lupta curajoasă a apărătorilor Moscovei, Kolomna, Trinity-Sergius, Iosif-Volokolamsky mănăstirilor, Smolensk, Novgorod cel Mare, Nijni Novgorod, Kazan, nu au plătit suficient atenție la analiza evenimentelor care au avut loc în tabăra Tushinsky la începutul anului Această problemă a fost atinsă doar în studiul lui A Hirshberg, care s-a limitat la repovestirea conținutului Materialelor sursă pe care le-a identificat Jurnalele lui Y Sapega și A Rozhnyatovsky, memoriile lui N Marchotsky și I Budyla, documentele militare, corespondența poloneză și Novina fac posibilă completarea acestui gol Surse mărturisesc că acordurile de toamnă dintre diferitele grupuri de mercenari din Tushino sunt doar pentru o vreme, neînțelegerile ascuțite dintre ei au fost înăbușite Patimile au început din nou să se încingă la sfârșitul anului din cauza împărțirii prazii capturate și în legătură cu apropierea următorului termen de plată a "meritaților" Administratorii lui Y Sapega au raportat din diferite județe din Zamoskovie și Pomorie că, în urma jafurilor, a colectării taxelor excesive, a rechizițiilor neautorizate la executorii judecătorești, populația locală, imposabilă, a fost jefuită până la piele și era puțin probabil că va fi posibil strânge bani din ea pentru a-i plăti pe mercenari Ei au spus fără îndoială că oamenii mânați spre disperare nu vor îndura mult timp arbitrariul lui Tush Revolta populară din Zamoskovie și Pomorye a confirmat pe deplin validitatea acestor prognoze Soldații au fost serios deranjați de vestea că regele Sigismund al III-lea, depășind consecințele Rokosh din - , a început pregătirile practice pentru o invazie militară a Rusiei și că problema acestui lucru va fi decisă la Sejm la începutul anului Odată cu izbucnirea ostilităților, falsul Dmitri al II-lea s-a transformat inevitabil într-un dușman al Commonwealth-ului, iar soldații polonezi și lituanieni care au refuzat să se întoarcă pentru a servi în trupele regale ar fi acuzați de trădare și au așteptat judecarea și confiscarea proprietății La rândul său, îndeplinirea acestor cerințe ar putea duce la pierderea a tot ceea ce "meritat" de la impostor În rândul soldaților, dorința de a primi plata pentru serviciile lor și de a se întoarce acasă a devenit mai puternică Conducerea Tushino a încercat să prevină rebeliunea iminentă a soldaților trimițând reprezentanți ai "cavalerismului" la Sejm Ambasadorii au trebuit să-l convingă pe regele și pe senatori că plecarea lor neautorizată în Rusia s-a datorat dorinței de a proteja țara de conflictele civile, deoarece nu putea susține o armată atât de mare Au făcut acest lucru pe cheltuiala lor, pentru a răzbuna ambasadorii și "frații" capturați la Moscova și pentru a-l pedepsi pe țar, care ar fi fost pe cale să atace Commonwealth Mercenarii s-au lăudat cu victoriile lor și și-au atribuit fără rușine meritul de a-i elibera pe ambasadori și de a-i înfrânge complet pe ruși, care, în cuvintele lor, acum "lovii pe rege cu fruntea" Soldații

au cerut să nu fie considerați trădători și ca orice cauze legale pendinte sau noi apărute să fie amânate până la întoarcere în concluzie, ambasadorii au fost nevoiți să declare că "faptele cavaleriești" merită o răsplată demnă. Următorul fapt este demn de remarcat: în instrucțiuni, soldații l-au numit pe impostor nu "Țarul Dmitri", ci "pe cel pe care îl poartă acum în brațe, pe care îl numim la tronul Moscovei". Mercenarii au spus clar autorităților poloneze că, dacă patria a plătit pentru "merite", ei erau gata să înlăture impostorul și să-l ajute pe rege să cucerească Moscovia. Concomitent cu ambasada militară, tușinii au trimis o ambasadă a Rusiei în Commonwealth, condusă de grefierul Dumei N V Lopukhin "Socrul" țarului, Yu Mnishek, care avea legături extinse la curte, s-a angajat să gestioneze activitățile diplomaților tushino, dar nu a făcut acest lucru în niciun caz dezinteresat. Falsul Dmitri II și comanda trupelor mercenare au trebuit să plătească lui Yu Mnishek mii de ruble și sunt de acord cu crearea unui lot special pentru M Mnishek în Kaluga. În timpul adunării ambasadorilor s-a întâmplat neprevăzutul. Soldații, după ce au aflat că partea leului din banii aduși de la Pskov, a fost dată lui Y Mnishek și susținătorilor săi, și nu salariului lor, s-au revoltat. Combustibil pentru foc, judecând după povestea lui A Rojnatovski, a fost adăugat prin scrisorile interceptate de soldații impostorului și boierii săi, care ar fi conținut un ordin către autoritățile locale de a executa soldații trimiși de mercenari împreună cu funcționarii ruși la colectează "ponosovshchina". Cea mai mare parte a soldaților cu greu putea citi documente cursive rusești. Cel mai probabil, acestea erau scrisorile obișnuite ale impostorului și ale boierilor săi, asemănătoare cu cele care au fost depuse în arhiva lui Y Sapieha. Conținutul lor vorbește despre nemulțumirea tot mai mare în rândul unora dintre membrii și mercenarii Dumei Tushino ordonate de arbitrar, dar nu mai mult. Cu toate acestea, cea mai mică suspiciune a fost suficientă pentru ca soldații să se revolte. Voievodul Sendomir și membrii ambasadei sale au fost capturați de soldați timp de câteva zile, care nu le-au permis să părăsească Tushino. Comandanții au reușit cu greu să-i convingă pe mercenari că guvernatorul trebuie eliberat de dragul binelui comun "Cavalerul", așa cum le plăcea soldaților să se numească, a fost de acord, dar a insistat să convoace o ședință a deputaților militari pentru a rezolva problema plății. Yuri Mniszek a putut să plece în Commonwealth abia pe () ianuarie. Lopukhin depune mărturie că Y Mnishek a părăsit tabăra ginerelui său imaginar înfuriat și fiica sa a considerat că este necesar să-i ceară binecuvântări și iertare. Deputații militari s-au adunat la Tushino la ianuarie (februarie). Falsul Dmitri al II-lea le-a trimis pe cei mai autoriți "boieri": prințul G P Shahovsky, M G Saltykov, F Andronov și alții cu banii pe care funcționarii ruși și cei desemnați la propunerea lui A Mlotzky i-au putut colecta reprezentanți mercenari. Mercenarii au calculat că țarul le datora o sumă astronomică pentru acele vremuri - milioane de zloți sau , milioane de ruble. Plata oferită de "boieri" armatei s-a dovedit a fi departe de ceea ce se așteptau mercenarii să primească. Boierii au compensat "lipsa livrării" cu noi promisiuni de la țar. Vestea acestui lucru a provocat o furtună de indignare și o nouă revoltă a soldaților. Convocate cu această ocazie la ianuarie (februarie) și la (februarie) , adunările generale ale armatei de mercenari au cerut țarului și boierilor săi un calcul complet. Impostorul prin buzele "boierilor" a implorat un răgaz. Înfricați, soldații l-au amenințat că îl vor ucide. Ei au strigat că vistieria era goală din cauza faptului că Fals Dmitri al II-lea "dă bani din ordine",

distribuindu-i în dreapta și în stânga După dispute furtunoase, soldații și-au ales dintre ei zece deputați - "decemviri", care trebuiau să gestioneze veniturile și cheltuielile impostorului și în termen de trei săptămâni să strângă bani pentru a plăti salariile Soldații au cerut ca până atunci hatmanul R Rujinski să adune toate detașamentele de mercenari din Tushino pentru a primi un calcul Înființarea instituției "decemvirilor" i-a făcut pe mercenari stăpâni deplină asupra finanțelor mișcării Tushino și a afectat interesele tușinoilor ruși, ceea ce nu a putut decât să ducă la o agravare a contradicțiilor dintre ei Vagabondul Shklov s-a trezit din nou între o stâncă și un loc greu și, de teamă pentru viața lui, a decis să recurgă la un mijloc încercat și testat - să fugă în secret Tabăra de la Tushino a fost din nou pe punctul de a se prăbuși Comandanții trupelor de mercenari au găsit binevoitori din rușii Tușini, care la () februarie i-au avertizat pe J Sapega și A Zborovsky despre planurile impostorului Hatmanii și colonelei au acționat rapid și hotărât Nu au stat la ceremonie cu presupusul autocrat și l-au pus în arest la domiciliu Două zile mai târziu, impostorul și boierii săi se pare că au provocat o nouă alarmă nocturnă în Tushino Soldații și-au dat seama că, dacă impostorul scăpa, nu vor rămâne fără nimic și s-au lăsat convinși de către comandanți să continue să servească până la sfârșitul termenului În cele din urmă, conducerea mișcării a reușit să evite prăbușirea lagărului Tushino la începutul anului , dar înființarea instituției decemvirilor a adâncit diferențele dintre o parte a tușinoșilor ruși și mercenari Formarea structurilor paralele de putere, care a început în provincii, a fost finalizată Mercenarii au stabilit controlul deplin asupra acțiunilor țarului, Duma Hoților, ordine, local Autoritățile Ca urmare a schimbărilor care au avut loc la sfârșitul anului - începutul anului , regimul Tushino a început să semene doar exterior cu cel de la Moscova De fapt, a fost, în termeni moderni, un regim "soldat al norocului" creat pentru a le îmbogăți Ceea ce se întâmplă în Commonwealth este foarte îngrijorat de soldați De acolo au venit informații foarte contradictorii Apariția lui Y Mnishka la Sejm din Varșovia la sfârșitul lunii ianuarie în haine moscovite și cu barbă a făcut o impresie puternică asupra polonezilor și lituanienilor, totuși, apelurile sale de a folosi Falsul Dmitri al II-lea pentru a subjuga Rusia nu au adus niciun fel succes Tonul la Sejm a fost dat de susținătorii războiului cu Rusia, care i-au îndemnat pe senatori să profite de dificultățile vecinului lor estic și să-i întoarcă pe cei pierduți la sfârșitul secolului XV - începutul secolului XVI ținuturile Cernigov-Seversk și Smolensk Chiar și cumnatul Yu Mnishka, fostul ambasador N Olesnitsky, care a jurat în vara anului la Tushino să devină intermediar între impostor și rege, a ținut un discurs lung la Sejm, în care a expus Fals Dmitri al II-lea și l-a chemat pe rege să întreprindă o invazie a Rusiei Misiunea lui A Rozhnyatovsky la Roma, care a luat scrisorile lui M Mnishek și R Ruzhinsky , nu a dat niciun rezultat Scrisoarea lui M Mniszek către nunțiul papal din Polonia Sermonete a rămas fără răspuns Regele a refuzat categoric să dea audiență lui N V Lopukhin și alți ambasadori ruși Tushino și a ordonat ca aceștia să fie escortați înapoi în Rusia Yuri Mnishk a trebuit în mod constant să caute scuze pentru aventurile sale anterioare și și-a dat repede seama că, în aceste circumstanțe, nu era nimic de gândit pentru a obține sprijin pentru cauza impostorului În cele din urmă, bătrânul intrigant și-a lăsat fiica în Rusia la mila destinului Solicitățile ambasadorilor "cavalerismului" Tushino către rege și senatori de a nu începe un război cu Rusia până când impostorul le

plătește câteva milioane "meritate" și de a nu le extinde noi îndatoriri care au fost adoptate în Commonwealth în absență, au fost întâlnite mai înțeleghătoare Partidul de război avea nevoie de soldați experimentați și era interesat să-i readucă sub steagul lor Acesta, aparent, a fost unul dintre principalele motive pentru care regele și anturajul său nu au îndrăznit să pună direct problema declanșării unei campanii împotriva Rusiei și au obținut decizia Sejmului, care le-a permis să acționeze în funcție de împrejurări Sigismund al III-lea s-a îndreptat către mercenari cu un mesaj destul de vag, în care a asigurat în toate modurile posibile că le apreciază meritele și că drepturile lor în patria lor vor fi pe deplin conservate El a promis că își va trimite în curând ambasadorii la Tushino pentru a negocia o înțelegere cu guvernul polonez Regele și anturajul său le-au dat de înțeles soldaților că erau gata să-și folosească sabiile pentru a-și îndeplini planul de a captura ținuturile de sud-vest ale Rusiei Timpul a trecut înainte ca mesajul regelui să ajungă la Tushino Imediat după încheierea Sejmului, Sigismund al III-lea și anturajul său au început în secret să pregătească o invazie a Rusiei În martie , a fost promulgat un alt universal regal, interzicând categoric plecarea soldaților în străinătate pentru recrutarea în serviciul militar În Commonwealth au început recrutarea și colectarea taxelor pentru război, dar au mers foarte greu Vestea ajunsă la Cracovia despre pregătirile suedezilor a dat motive multora din Commonwealth să presupună că în loc de o expediție la Moscova, regele va fi obligat să trimită trupe în Livonia Răspunsul vag al regelui, zvonurile contradictorii din Commonwealth, tăcerea lui Y Mniszk au tulburat foarte mult conducerea taberei Tushino În martie , M Mnishek a trimis o scrisoare tatălui ei, în care a cerut să fie informată despre cum decurg lucrurile În același timp, ea a considerat necesar să menționeze că la Tushino totul era la fel ca sub el, dar "armata poloneză a fost reținută până atunci, deși nu era nicio plată pentru aceasta" În aprilie , răbdarea lui R Rujinski și a camarazilor săi, se pare, a izbucnit Falsul Dmitri al II-lea a scris un amplu mesaj socrului său, în care și-a exprimat nemulțumirea față de tăcerea sa și a anunțat că "cancelarul" V Valevski vine la Cracovia ca nou ambasador Pentru a încuraja "socrul" să urmărească mai activ punerea în aplicare a proiectului Tushino de capturare a Moscovei, scrisoarea a fost atașată scrisorii impostorului Y Mnishka pe orașele Smolensk și ținuturile Seversk - chiar cele din cauza cărora Sigismund al III-lea și cancelarul L Sapega intenționau să lupte cu Rusia Incertitudinea rezultată a provocat o nemulțumire acută în rândul mercenarilor Colonelul A Zborowski, în scrisoarea adresată lui J Sapieha, a afirmat cu enervare că nu știe nimic "despre treburile și planurile armatei" și îi numea "măgari" pe ambasadorii mercenarilor din Commonwealth Între timp trecuseră cele trei săptămâni de amânare a "datoriei" cerute de țară de la decemviri, dar banii nu s-au încasat niciodată Ambasada Sapezhinilor, care a mers în tabăra Tushino la martie (), s-a întors la martie (aprilie) fără nimic Lângă taberele de la Treime se aflau "boierii" prințului impostor V M Rubets-Mosalsky și F Andronov cu noi promisiuni de recompense după capturarea capitalei Părea că totul revine la normal și o nouă rebeliune a soldaților în Tushino nu putea fi evitată, dar acest lucru nu s-a întâmplat Poveștile dezertorilor despre conspirații de la Moscova și situația greșită a apărătorilor mănăstirilor Treime-Serghie și Sf Iosif-Volokolamsk, judecând după datele scrisorii lui M Mnishek, au dat naștere iluziei Tushino că erau pe cale să o facă să fie capturați și mai mult decât compensați pentru datoriile impostorului și apoi profitabil să-și vândă

săbiile regelui Țarik și boierii săi, după cum se vede din jurnalele lui Y Sapega pentru - martie (-), , au făcut tot posibilul pentru a întări soldații în aceste speranțe, venind cu tot mai multe promisiuni noi privind împărțirea pradăi capturate în capitală. Dar nu toată lumea le-a crezut. La Commonwealth au ajuns informații că unii soldați păraseau în secret tabăra impostorului și plecau în patria lor. Ceea ce s-a întâmplat la Tushino, se pare, nu a trecut neobservat la Moscova. În mai , J Sapieha a auzit zvonuri că V Shuisky ar fi încercat să-l mituiască pe R Rushinsky și pe câțiva mercenari prin unii dintre "boierii dumei" ai lui Fals Dmitrii II. Țarul a căutat în mod clar să crească suspiciunile reciproce între diferitele facțiuni și să "clatine" situația din Tushino. Asediul Moscovei. Încercând să grăbească capitularea capitalei, conducerea Tushino a trimis forțe mari conduse de căpitanul A Mlotzky pentru a captura Kolomna. Istoricii au judecat evenimentele de la Kolomna în principal după înregistrările nedatate ale Noului Cronicar, prin urmare nu au putut determina cu exactitate timpul acestei expediții și să o analizeze în contextul bătăliilor pentru Moscova. N I Kostomarov credea că campania lui A Mlotzky a fost întreprinsă în ianuarie-februarie , S M Solovyov - în primăvară, S F Platonov - în vara aceluiași an. ESTE Shepelev s-a abținut în general să indice orice dată. Este posibil să se determine timpul și circumstanțele campaniei lui A Mlotzky la Kolomna cu ajutorul surselor de diferite orientări politice: note de I Budila și "Poveștile serviciului Kolomna din ", pe care J Gauthier le-a descoperit printre ruși lucrări ale colecției Sku-Kloster din Suedia. Colonelul I Budila a remarcat că detașamentul Tushino a marșăluit spre Kolomna la martie (aprilie) devenind incluse companii de soldați străini A Mlotzky, Suisky, Bobrovsky, N Boguslav și detașamente din ruși - "boier" Ivan Salakov și "ataman" Yu Bezzubtsev. Noul cronicar a confirmat în general datele mercenarului cu privire la componența detașamentului A Mlotzky, dar, după cum se poate vedea din mărturia sa, mercenarul l-a luat din greșeală pe comandantul detașamentelor Zemstvo de lângă Moscova, Ivan Salkov, drept "boier", și pe liderul oamenilor de serviciu Seversk, Iu Bezzubtsev, pentru "atamanul" cazacilor Don Vasily Shuisky, conform descărcărilor și mărturiilor Noului Cronicar, ca și data anterioară, l-a trimis pe Prinț V F Litvin-Mosalsky, care trebuia să asigure livrarea cărucioarelor cu alimente de la Ryazan la Moscova. Bătăliile care au izbucnit între detașamentul guvernamental și tușini de lângă Kolomna, după cum se vede din Povestea serviciului Kolomna din , s-au încheiat la aprilie (), Toate căruțele cu mâncare care mergeau la Moscova au căzut în mâinile tușinilor prinț B F Mosalsky cu rămășițele detașamentului său a fost nevoit să stea sub asediu la Kolomna. Încercările lui P P Lyapunov și riazanii care să-l ajute să-l învingă pe A Mlotzky și să elibereze drumul către Moscova au fost fără succes. Drumurile Kolomenskaya și Slobodskaya, după cum se vede din surse, se aflau sub controlul detașamentelor Tushino ale lui A Mlotzky și P Urusov. La sfârșitul lunii martie - începutul lui aprilie la Moscova, așa cum se poate vedea din discursurile de interogatori ale funcționarului M D , care era foarte informat în treburile capitalei Chubarov, se pregătea o nouă conspirație pentru a-l răsturna pe V Shuisky, care era condus de boierul I F Kriuk-Kolychev. Participanții săi, "boieri, nobili, copii boier și negustori", conform dezertorului, plănuiau să-l asasineze pe Shuisky în Duminica Floriilor, aprilie (), , în timpul celebrei intrări a patriarhului pe un măgar în Kremlin. Vestea că Kolomna era sub asediu și capitala nu va mai primi convoai de la Ryazan, așa cum i-au spus dezertorii lui Y Sapega, a provocat

tulburări în capitală la () aprilie Poporul a cerut depunerea lui Vasily Shuisky Dar țarul a fost salvat și de această dată de "negustori înstăriți" și de niște boieri Duma, care au citit răspunsurile moscoviților de la Prinț M V Skopin-Shuisky și F I Sheremetev despre începutul campaniei la Moscova Boyarin I F Kryuk-Kolychev a fost demascat de producătorul de pahare V I Buturlin, a fost torturat și executat fără să-și trădeze niciunul dintre tovarășii săi M Chubarov, în discursurile de întrebări, a numit numele boierilor, care, în opinia sa, "direct către țarul Dmitri": carte B M Lykov, Prinț ESTE Kurakin, Prinț V V și A V Golitsyn^ și Prințul I D Khvorostinin "Tânărul grefier" al ordonanței instanței Kholopie, judecând după lista pe care a furnizat-o, nu deținea informații sigure în această privință Prințul I D Hvorostinin din , fiind guvernator al Astrahanului, l-a slujit cu credincioșie pe Fals Dmitri al II-lea și în acel moment nu se afla la Moscova Prințul B M Lykov și prințul I S Kurakin în lista "earmenilor" de la Moscova sunt numiți drept "prieteni" apropiați ai lui Vasily Shuisky , așa că mărturia grefierului nu trebuie să fie deosebit de de încredere În a doua jumătate a lunii aprilie , conform mărturiei atât a surselor documentare, cât și a celor narative, situația de la Moscova a început să se deterioreze brusc Pe lângă costul mare și foametea, s-au adăugat boli de scorbut Fluxul de fugari de la Moscova la Tushino a crescut clar Este de remarcat faptul că aceștia erau reprezentanți ai păturilor inferioare ale lumii locale: tunieri, funcționari, satnici și iobagi de luptă La mai () , Ya Sapega a primit vestea despre noi tulburări la Moscova a poporului, care se presupune că a cerut boierilor să-l detroneze pe V Shuisky și să se predea lui Fals Dmitri al II-lea De data aceasta, potrivit informatorilor hatmanului, țarul a fost salvat de Matyash Mizinov, un străin care fugise din Tushino, și mai mulți "boieri duma" ai țarului Noul cronicar confirmă pe deplin mărturia informatorilor hatmanului Potrivit acestuia, printre fugari a fost unul dintre instigatorii evenimentelor de la Moscova din februarie () , Prinț R Gagarin "Zborurile" a raportat că False Dmitri II a fost un "hoț drept" și a oferit informații cuprinzătoare despre situația din țară Ei l-au ajutat pe țar să-i convingă pe moscoviți să continue lupta împotriva tușinilor În concluzie, cronicarul a afirmat că după discursul lui Prince R Gagarin și M Mizinov ar fi "nici unul din Moscova nu a mers la Tushino" Dar aceasta este o exagerare clară La scurt timp după aceea, grefierul M Chubarov și prințul iobag au venit la Y Sapega P Khilkova și alții Altceva este important Plecarea cărții R Gagarin și tovarășii săi a fost doar vârful aisbergului Ascensiunea mișcării Zemstvo În primăvara anului , atitudinea majorității nobililor față de mișcarea lui Fals Dmitri al II-lea a început să se schimbe Așteptarea inițială că slujirea credincioasă adusă impostorului ar ajuta la salvarea moșiilor și a proprietăților de la confiscare și jaf și ar crește salariile monetare și pe terenuri risipite ca fumul Tushinskiye băcători, în ciuda tuturor interdicțiilor, au ruinat moșiile și moșiile nobililor și boierilor, la fel ca palatul și volosturile negre Tushino i-au aruncat fără milă pe militarii înșiși în luptă împotriva dușmanilor lor, fără a-și pune viața într-un ban și nefiind atenți la meritele lor În timpul câtorva luni de stăpânire de către adepții impostorului, copiii orașului boier s-au putut asigura că majoritatea impozitelor colectate în țară se îndreaptă către salariile mercenarilor, iar moșiile și moșiile confiscate ale "trădătorilor", negri iar terenurile palatului nu se împart deloc după merit, în principal favoriților impostorului Apariția decemvirilor i-a lipsit de orice speranță de a primi cel puțin un fel de salariu în bani, iar

confiscarea tuturor terenurilor palatului care le-au fost distribuite anterior în districtele Pereyaslavl și Suzdal, efectuată la ordinul lui Fals Dmitri al II-lea în aprilie - Mai , a arătat că generoase premii Tushino nu valorează absolut nimic În primăvara anului , nobilii, ca și straturile de schiță ale populației din Zamoskovie și Pomorie, s-au simțit împinși într-un colț Până atunci, trimiși de țarul V Shuisky, guvernatorii M V Skopin-Shuisky și F I Sheremetev către orașele și județele rebele Pomorye, nobilii au făcut tot posibilul pentru a preveni repetarea evenimentelor Kostroma și, în cele din urmă, au reușit să rezolve conflictul dintre nobili, orașeni și țărani Sursele documentare arată că acțiunile punitive ale tușinilor împotriva Zemstvoi au întârziat doar temporar dezvoltarea mișcării Zemstvo Detașamentele Tushino nu au avut timp să se întoarcă în taberele lor, deoarece orașenii și țăranii au luat din nou armele În primele zile ale lunii februarie , F Bobarykin și Zemstvo din Yurevets Povolzhsky și orașele și orașele învecinate l-au învins pe guvernatorul Tushino F K Nobilii Pleșceev și Suzdal în apropierea satului Dunilov lângă Shuya și a creat o amenințare reală cu capturarea lui Suzdal Jan Sapega a trimis de urgență întăriri semnificative la Suzdal: companii de mercenari M Sobolevsky, Y Jichevsky, staționați în districtul Suzdal, întărite de companiile lui I Mirsky, Dzeveltsky trimise din tabăra de lângă Trinity, Suzdal și nobilii Lush La () februarie , detașamentele Tushino au dat înapoi milițiile de la Suzdal Victoria nu a fost completă și definitivă Mercenarii, potrivit acestora, nu au putut să urmărească inamicul călare din cauza zăpezii abundente, iar mulți "bărbați" au scăpat de urmărire pe schiuri Dezvoltând succesul obținut, detașamentele Tushino în martie a învins miliția din Shuya, a devastat Pleso, Lukh și Kholuy Aproape simultan, vești alarmante pentru poporul Tushino au venit de la Kostroma, în care, conform cuvintelor guvernatorului Yaroslavl, Prințul F P Baryatinsky, "țăranii au furat din nou" Curând Ya Sapega a aflat că nobilii Kostroma și Galiția, care au trădat miliția în decembrie , au plătit integral pentru trădarea lor Posadsky și țăranii le-au organizat o baie de sânge în Kostroma Aproximativ de nobili, împreună cu familiile lor, au fost înecați în Volga Au fost executați și clerul pro-tushino Rămășițele garnizoanei Tushino s-au refugiat în Mănăstirea Ipatiev Evenimentele de la Kostroma au fost un izbucnire de luptă socială care a fost extrem de periculoasă pentru mișcarea Zemstvo Represaliile i-au speriat foarte mult pe nobili, ceea ce nu a putut decât să afecteze desfășurarea mișcării Zemstvo în Zamoskovie și Pomorie Trimis la Kostroma, căpitanul Suma și guvernatorul Rostovului I F La () martie , Naumov a recucerit orașul de la Zemstvo pentru a doua oară Dar deja la () martie , guvernatorul Kostroma N Velyaminov l-a informat pe Y Sapega că este din nou asediat de "țăranii de Vologda și Pomerania" și a cerut ajutor urgent Colonelul S Tyshkevich a fost nevoit să meargă urgent la Kostroma cu noi întăriri și să dea o altă bătălie milițiilor de lângă zidurile orașului Grupul Tushino din Kostroma a ajuns la de oameni Între timp, situația din zona Romanov s-a înrăutățit La () martie , detașamentele miliției Zemstvo din Kargopol, Beloozero, Ustyug și altele, conduse de I Trusov, au alungat poporul Tushino din Romanov Următoarele sunt de remarcate: atunci când au îndemnat prinții locali, copiii boierilor, slujitorii tătari și orașeni să sărute crucea lui Vasily Shuisky, șefii au considerat că este necesar să infirme "zvonurile" conform cărora miliția ar fi bătut nobilii și copiii boierilor și i-a chemat pe romanoviți să se ocupe de cazul Zemstvo Aceste explicații, se pare, au avut nevoie de poporul Zemstvo după sângeroasele evenimente de la

Kostroma Detașamentele de miliție din alte orașe au considerat necesar să renegați acțiunile camarazilor lor din Kostroma și Galich La martie (), colonelul S Tyshkevich împreună cu nobilii Yaroslavl au recucerit orașul din Zemstvo Dar înainte de a avea timp să meargă în ajutorul tușinilor la Kostroma, miliția a capturat din nou Romanov, Poshekhone, Mologa, Rybnaya Salt La sfârșitul lunii martie - începutul lui aprilie , a existat o amenințare reală cu capturarea lui Uglich La sfârșitul lunii februarie - începutul lunii martie , Ya Sapega a primit vestea că trupele guvernamentale l-au asediat pe Arzamas Apoi, la martie (), , hatmanul a aflat că cei care au ajutat F I Sheremetev a fost capturat de nogaii și a ars Shatsk Detașamente de tătari, mordovi, Cheremis, care asediau F I Sheremetev în Ceboksary, s-au trezit într-o situație extrem de dificilă și au fost nevoiți să se retragă Tushino avea, fără îndoială, un avantaj militar față de milițiile nepregătite din punct de vedere militar, adunate în grabă Zemstvo a suferit înfrângere după înfrângere, dar cu o perseverență fără precedent și-a adunat din nou putere și a lovit inamicul Orașele au trecut din mână în mână, hatmanii Tushino au fost nevoiți să arunce în luptă tot mai multe detașamente de mercenari, cazaci și nobili, dar nu au mai putut câștiga războiul cu oamenii în martie-aprilie , în cursul bătăliilor dintre Zemstvo și Tushintsy, a avut loc un punct de cotitură clar martie (), Murom: nobili, orășeni și țărani - a sărutat crucea țarului Vasily La martie (aprilie) , Vladimirienii: nobili, orășeni și țărani, după ce au primit ajutor de la Nijni Novgorod și Murom, s-au ridicat împotriva tușinilor Împreună cu ei, Vasily Shuisky și mulți nobili din Yuryev Polesky au sărutat crucea La Suzdal se pregătea și o lovitură de stat, pe care arhiepiscopul Galaktion, nobilii Suzdal și Luhov, se pare că doreau să o înlăptuiască de îndată ce detașamentele din Vladimir se apropiiau de oraș, dar colonelul A Lisovsky trimis de Ya Sapega cu mii de cazaci și Y Stravinski cu mai multe companii din Pyatigorsk, i-a prevenit pe conspiratori și i-a tratat cu brutalitate În Suzdal, F K Pleshcheev și A Posovetsky cu nobili locali Tușinii s-au apropiat de Vladimir la () aprilie , în momentul în care războinicii Nijni Novgorod, Kazan și Vladimir au părăsit orașul, intenționând să înainteze spre Suzdal Atacul de la Tushino a fost o surpriză completă pentru miliții Au fost zdrobiți, neavând timp să se întoarcă în formațiuni de luptă O parte din Zemstvo s-a refugiat în oraș, mulți au pierit, în timp ce majoritatea au fost dispersați După ce a câștigat victoria, poporul Tushino le-a oferit Vladimirienilor să se predea, dar aceștia au refuzat, știind foarte bine ce îi aștepta Vladimir era la acea vreme o cetate de primă clasă și putea fi apărat destul de mult timp Tushinii au petrecut o săptămână în apropierea orașului, încercând să găsească o modalitate de a prelua controlul asupra acestuia Aici sunt ei a aflat că la - aprilie (-), , locuitorii din Yaroslavl s-au răsculat împotriva autorităților Tushino Tushinienii au petrecut o săptămână în apropierea orașului, încercând să intre în posesia lui Mercenarii, care erau în majoritate cavaleriști, preferau să lupte în câmp deschis și nu voiau să se împovăreze cu un asalt asupra cetății Au încercat să organizeze o blocare a orașului, dar toate eforturile lor au fost în zadar Pentru aceasta, A Lisovsky și E Stravinsky pur și simplu nu au avut puterea Ambuscadele pe drumurile amenajate de tușini nu au adus rezultatul așteptat Oamenii lui Vladimir, cu ajutorul țăranilor din raion care îi simpatizau, au ghicit cu ușurință acțiunile inamicului, i-au provocat pagube cu atacuri neașteptate și au primit fără prea multe dificultăți ajutor de la adepții lui V Shuisky prin Murom A Lisovsky și E Stravinsky erau foarte îngrijorați de situația

din Suzdal O anchetă efectuată în grabă asupra cazului nobilului G Argamakov și a represiunilor care l-au urmat nu au putut dezvălui pe deplin conspirația și a agravat brusc situația din oraș Ambii colonei au considerat cel mai bine să ridice asediul lui Vladimir și să-și retragă detașamentele la Suzdal Între timp, situația din regiunea Yaroslavl a escaladat brusc Succesele colonelului S Tyshkevich s-au dovedit a fi temporare După ce au recâștigat controlul asupra Romanov, Poshekhonye, Mologa și Sol Rybnaya , detașamentele milițiilor Zemstvo s-au apropiat de Uglich și au realizat transferul acestui oraș de partea forțelor guvernamentale Situația a scăpat în cele din urmă de sub control când, în mod neașteptat pentru autoritățile Tushino, Yaroslavl a jurat credință țarului Vasily Shuisky Cîrconstanțele tranziției poporului Yaroslavl de partea forțelor guvernamentale sunt judecate în principal după răspunsurile voievodului zemstvo N Vysheislavtsev la Vologda Înregistrările din jurnal ale lui Y Sapega confirmă și clarifică povestea lui Surse mărturisesc că până în aprilie la Iaroslavl, precum și la Suzdal, se maturizase o conspirație, în care voievodul I I Volynsky, funcționarul T Kopnin și nobilii locali După ce a primit vești despre apropierea detașamentelor milițiilor Zemstvo la oraș, S Tyshkevich a părăsit Iaroslavl pentru a-i întâmpina pe inamic, sperând să-i învingă pe câmp, unde cavaleria mercenariatului avea avantaje față de milițiile de picior slab armate Lupta a avut loc la Egoryevsky la aprilie (), După ce au atacat faimosul inamicul, mercenarii au început să câștige avantajul, când, în mod destul de neașteptat pentru ei, nobilii din Yaroslavl au trecut de partea milițiilor Acest a hotărât rezultatul bătăliei Detașamentul Tushino a fost complet învins S Tyszkiewicz a reușit să iasă din încercuire cu câțiva oameni După ce a primit vești despre înfrângerea lui S Tyshkevich în bătălia de lângă sat Egoryevsky și despre apropierea detașamentelor de miliție de oraș, orășenii din Yaroslavl la aprilie (), au refuzat să se supună guvernatorilor Tushino și au depus jurământul țarului Vasily Shuisky Colonelul S Tyshkevich, Prinț "boier" F P Baryatinsky cu oameni, precum și căpitanul Strela, care l-a capturat pe I I Volynsky, abia a ieșit viu din oraș Majoritatea soldaților și servitorilor lor au fost capturați sau uciși Hatmanul a trebuit să trimită urgent un regiment al lui Y Mikulinsky în oraș, să transfere acolo de sub Vladimir un detașament al lui A Lisovsky Falsii Dmitri Ts și R Rujinski i-au trimis la Iaroslavl pe A Rujinski, I Budil și I F Naumov cu nobilii Înaintarea detașamentelor Tushino către Iaroslavl, aparent, a fost întârziată de o mișcare populară de masă în districtele Rostov, Iuriev, Pereyaslav și Moscova Sapezhinii aveau nevoie de timp pentru a opri valul de revolte populare provocat de revoltele de la Iaroslavl și Vladimir și pentru a pregăti Rostov, Iuriev și Pereyaslav pentru apărare în cazul unei noi ofensive inamice În cele două săptămâni de răgaz, poporul Yaroslavl a putut primi întăriri mari, artilerie și provizii de luptă din orașele Pomerania Conform datelor voievozilor din Yaroslavl, nobilii și copiii boierilor au fost asediați împreună cu ei: locuitorii vologdei, poșehonienii, locuitorii din Yaroslavl, locuitorii din Kostroma, galicienii, rostoviții, romanoviții, orășenii, oamenii din județ și tot felul de locuitori oameni Odată ajuns în tabăra lui Y Sapieha, "boierul" I I Volynsky a respins cu hotărâre acuzațiile de trădare aduse împotriva lui și a jurat că, dacă va fi eliberat la Iaroslavl, va convinge cu siguranță locuitorii să depună din nou jurământul lui Fals Dmitri al II-lea A reușit să-l convingă pe Y Sapega să-l trimită în orașul care se răzvrătise împotriva tușinilor Fostul guvernator al Iaroslavlului nu

a plecat singur A fost însoțit de germanul I Schmidt Acest bărbat, după cum a stabilit de L B Genkin, stabilit în oraș cu mult înainte de începerea Necazurilor și a jucat un rol important în organizarea jurământului poporului Yaroslavl către Fals Dmitry II În timpul primei încercări a detașamentelor de miliție de a captura orașul, în decembrie , I Schmidt l-a salvat pe negustorul olandez Daniel Eilof și pe fiicele lui, care se stabiliseră la Yaroslavl, împrumundu-le bani pentru răscumpărare din captivitate În drum spre Iaroslavl, I Schmidt i-a scris o scrisoare lui Yan Sapega, în care îi informa despre situația din Iaroslavl și Rostov și despre planuri Trimisul nu a putut îndeplini instrucțiunile hatmanului, deoarece imediat după apariția sa la Iaroslavl a fost extrădat de Daniel Eilof și, eventual, I I Volynsky, capturat de Yaroslavl și executat în curând Acesta, potrivit lui K Bussov, a fost aruncat într-un cazan în fierbere, iar apoi conținutul a fost aruncat pe capetele tușinilor care au luat cu asalt orașul Bătăliile pentru Yaroslavl au început la aprilie (mai) și au durat aproape tot mai cu pauze scurte Fortificațiile orașului erau din lemn, doar Mănăstirea Spassky avea ziduri de piatră Primul atac din aprilie a fost respins cu succes de apărători A doua zi, () mai , poporul Tushino a reușit să dea foc așezării Trădătorul a deschis porțile orașului Oamenii Tushino au spart pe străzile din Yaroslavl Posad și au masacrat acolo Oamenii orașului și războinicii pomeranieni cu luptă s-au retras la Kremlin și la Mănăstirea Spassky Posad a fost jefuit și ars Toate încercările ulterioare ale poporului Tushino de a ocupa Kremlinul și Mănăstirea Spassky au fost fără succes Între timp, detașamentele milițiilor Zemstvo și-au reluat ofensiva de la Vladimir la Suzdal și de la Murom la Kasimov Jan Sapega și coloneii și-au dat seama că nu mai aveau suficientă forță pentru a opri atacul tot mai mare al milițiilor zemstvo și au convocat o adunare generală - un colo general După ce s-au consultat, mercenarii au hotărât că singura cale mai rămasă pentru ei era să-și reînnoiască rândurile: să cheme executorii judecătorești și servitorii din sate Implementarea acestei măsuri forțate a marcat începutul distrugerii structurilor paralele de administrație locală create de mercenari Soldații străini au pierdut controlul asupra situației din volosturile din afara Moscovei Regimul Tushino a început să se prăbușească în provincie În ciuda măsurilor luate, la Vladimir au fost trimiși doar de cavalerie și de soldați de picioare Tătarii locali au fost transferați de urgență la Kasimov din Tushino, care l-a învins pe guvernatorul Murom Alyabyev, ceea ce a provocat confuzie în Murom și Vladimir Dar nu pentru mult timp: la () iunie , Vladimirienii au încercat să recucerească Suzdal și au fost din nou înfrânți A doua zi, căpitanul Suma și guvernatorul F K Pleșceev, urmărind inamicul, a pătruns în Vladimir și a dat foc așezării sale Cea mai mare parte a orașului a ars și mulți locuitori au murit sub sabiile Tushino Cu toate acestea, apărătorii orașului, așezați la Kremlin, au răspuns cu un refuz categoric la cererea inamicilor de a se preda Cu mare dificultate, poporul Tushino a reușit să oprească înaintarea Zemstvo-ului în estul Zamoskovye Evenimentele din nordul Zamoskoviei s-au dezvoltat diferit pentru poporul Tushino La () aprilie , uglichienii au deschis porțile orașului detașamentelor milițiilor și i-au salutat cu pâine și sare pe nobilii Kashin și pe războinicii pomeranieni Detașamentul Tushino de la Mănăstirea Kalyazin, care s-a apropiat de oraș la mai (), a fost învins complet în luptă la () mai Velyaminov l-a informat pe Yan Sapega despre apropierea de noi detașamente de miliție în oraș și a cerut din nou ajutor mai (), , după cum urmează din N D Velyaminov, Mănăstirea Ipatiev a fost asediată

de un detașament al lui D Zherebtsov, format din copii boieri: Kostroma, galici, Nijni Novgorod și arcași siberieni, cazaci galici, Unzha, Parfenev și Sudai Este de remarcat că și aici nobilii locali au ieșit împreună cu orașenii și țăranii împotriva tușinilor N D Potrivit lui, Velyaminov a luptat cu curaj împotriva "trădătorilor trădării" și le-a provocat o înfrângere grea Totuși, după cum se poate vedea din aceeași scrisoare și din înregistrările din jurnal ale lui Y Sapega, rezultatele "fazelor sale" au fost foarte modeste Miliția a început un asediu sistematic al Mănăstirii Ipatiev, bine fortificată La începutul lunii iunie , regimentele lui A Lisovsky, I Budila, Puzelevsky și I F Naumov au fost forțați să abandoneze încercările nereușite de a captura Yaroslavl și au venit în salvarea tușinilor din Kostroma O analiză a cursului bătăliilor de la Tushino și Zemstvo din Zamoskovie și Pomorie arată că, datorită tranziției către partea Zemstvo a majorității nobililor din Murom, Vladimir, Yaroslavl, Poshekhonye și Uglich, în primăvara anului , inițiativa a trecut complet în mâinile unităților de miliție Zemstvo Chiar înainte de sosirea trupelor guvernamentale, ei au provocat o serie de înfrângeri majore Tushins și au eliberat centre atât de importante ale regiunii Moscovei precum Yaroslavl, Vladimir, Uglich, Romanov, Poshekhonye, Murom și altele Cu toate acestea, masacrele din Kostroma și Galich, se pare, nu au trecut fără urmă Cronicarul Belsky a observat un detaliu curios: în primăvara anului , mulți nobili, probabil speriați de cele întâmplate, nu au îndrăznit să participe la mișcarea zemstvo cu orașele lor și "au început din orașe să vină la Moscova la țarul Vasily Ivanovici al Întregii Rusii și lui Veliki Novgorod nepotului său, prințul Mihail Vasilevici Skopin" Aceste date sunt confirmate de o sursă poloneză La începutul lunii mai , în Commonwealth, au fost primite informații despre plecările în masă ale nobililor de la Tushino la Moscova Conform scrisorii lui V Rudnitsky către arhiepiscop Sh Rudnitsky, lui V I Shuisky ar fi lăsat de copii nobili și boieri În primăvara anului V I Shuisky, după ce a primit întăriri, și-a putut regrupa regimentele la Moscova și a dat lovituri semnificative inamicului în iunie-iulie Analiza naturii mișcării împotriva tușinilor din Zamoskovie și Pomorie ne permite să concluzionăm că a fost o mișcare zemstvo, și nu de eliberare sau antifeudală Numai în Kostroma și Galich, în iarna anului / , lupta orașenilor și țăranilor împotriva tușinilor sa dezvoltat într-un conflict social deschis, care, totuși, s-a stins rapid Mișcarea zemstvo s-a desfășurat sub sloganurile expulzării "neamurilor" și distrugerii acoliților lor pentru a restabili puterea țarului legitim Vasili Shuisky Acțiunea poporului l-a salvat pe țarul Vasily Shuisky și pe susținătorii săi de la înfrângerea finală Miliția i-a ajutat pe guvernatorii țariști, Prince M V Skopin-Shuisky și F I Sheremetev pentru a respinge atacul detașamentelor Tushino, a creat condiții favorabile pentru reconstrucția trupelor guvernamentale și, chiar înainte de a trece la ofensivă, au eliberat Pomorie și o parte semnificativă a pământului Zamoskovie și Novgorod de inamici Zemstvo a deturnat forțele semnificative ale adeptilor impostorului, ceea ce i-a ajutat pe apărătorii mănăstirilor Moscova, Kolomna, Troy-tse-Sergiev și Joseph-Volokolamsky să supraviețuiască La rândul său, "cetatea" asediaților și ajutorul real al voievodului Principe M V Skopin-Shuisky și F I Sheremetev, care a transformat Veliky Novgorod, Veliky Ustyug, Nijni Novgorod și Kazan în principalele fortărețe ale luptei împotriva tușinilor, a ajutat la desfășurarea mișcării Zemstvo în Zamoskovie și Pomorie Arbitrarul comis de tușini în raioanele de nord și nord-est ale țării pe care le-au capturat, revolta împotriva tușinilor din

Zamoskovie și Pomorie, precum și vestea pregătirilor pentru invazia trupelor regale în Rusia, au provocat o creștere a fenomene de criză în mișcarea impostorului Revoltele soldaților angajați din februarie-martie aproape au dus la fuga impostorului și la prăbușirea taberei Tushino Soldații străini au abandonat ultimele ceremonii și au stabilit controlul complet asupra aparatului Tushino al administrației de stat, adaptându-l într-un singur scop - jefuirea teritoriilor ocupate ale Rusiei Ordinele stabilite de mercenari, după cum reiese din materialele analizate și corespondența lui Fals Dmitry II și a guvernatorului orașului cu Ya Sapega, au provocat o nemulțumire tot mai mare Membrii și funcționarii Tushino Duma După ce au părăsit curtea din Moscova pentru a face o carieră în Tushino, tinerii aristocrați și funcționari au primit ranguri și premii înalte, dar nu putere reală Patrimoniile și moșiile lor noi și vechi erau deținute de mercenari și cazaci străini, iar salariile mari au rămas fără suport de bani reali În scrisorile nobilimii Tushino către J Sapega, bucuria din rânduri primită și acordările de terenuri au făcut loc rapid dezamăgirii că toate acestea nu au putut fi folosite Nobilii de provincie, care sperau să-și salveze și să-și sporească proprietatea slujind Hoțului, s-au convins curând că speranțele lor nu erau destinate să se împlinească Sărutul crucii către impostor, după cum se vede din petițiile analizate ale nobilimii, nu le-a salvat bunurile de tâlhări și rechiziții exorbitante Tushinos i-au transformat pe iobagii luptători în cazaci, iar nobilii înșiși și copiii boierilor au fost nevoiți să vărseze sânge într-un război fratricid cu adepții lui Vasily Shuisky Gradele, premiile, premiile funciare și bănești le-au revenit mai ales boierilor "hoți" Cel mai mult au suferit orășenii și țăranii, pe care tușinii i-au jefuit până la piele și i-au împins până la pragul morții Și-au pierdut mijloacele de existență, neavând altă cale de a supraviețui, ei au devenit forța principală în revolta împotriva tușinilor Cazacii, mulțumită întoarcerii foștilor bolotnikovici din închisori și recrutării iobagilor din Zamoskovie și Pomorye în sate, s-au transformat într-o forță influentă în lagărul Tushino Părea că cazacii erau aproape de faptul că "țarul" lor va sta pe tronul Moscovei, dar în același timp nu puteau să nu vadă că alții foloseau roadele victoriilor lor: boieri, nobili, mercenari și că "salariul suveranului" nu le-a ajuns Nu totul era bine în armata de mercenari a impostorului Rivalitatea dintre hatmani, comandanții trupelor de mercenari, soldați asupra împărțirii pradă, violența și jafurile populației civile au dus la scăderea disciplinei și la descompunerea armatei mercenare Printre soldații străini au fost tot mai multe chemări pentru a-și lua "meritații" și a ieși din cale în mod sănătos Regimul apărut în Zamoskovie și Pomorye, după cum se vede din observațiile făcute, a dat naștere unor contradicții ascuțite în mișcarea impostorului, care l-au subminat din interior și l-au împins să se prăbușească Trecerea spre partea lui Vasily Shuisky de către orășeni și țărani la sfârșitul anului și în primăvara anului de către nobili, a marcat începutul unei crize profunde, care a dus în cele din urmă la prăbușirea lagărului Tushino

Cronica nou / / Culegere completă de cronici rusești (în continuare: PSRL) Sankt Petersburg, , vol , p - ; Shakhovskoy S I Cartea cronică / / Monumentele literaturii Rusiei antice Sfârșitul secolului al XVI-lea - începutul secolului al XVII-lea (în continuare: PLDR) M , S - ; si etc Buturlin D Istoria timpului necazurilor SPb , Partea S - ; Kostomarov N I Vremea necazurilor în statul moscovit la începutul secolului al XVII-lea // Colectie op SPb , Carte S - ; Soloviev S M Istoria Rusiei din cele mai vechi timpuri // Opere M , Carte IV pp -

Platonov S F Eseuri despre istoria Epocii Necazurilor în statul moscovit din secolele XVII-XVIII M , S - Genkin L B Regiunea Yaroslavl și înfrângerea intervenției poloneze în statul moscovit la începutul secolului al XVII-lea Iaroslavl , ; Rubinstein NA Apariția miliției populare în Rusia la începutul secolului al XVII-lea Și Proceedings of the State Historical Museum T S - ; Shepelev I S Eliberarea și lupta de clasă în Rusia în - Pyatigorsk , , p ; Vasiliev Yu S Lupta împotriva intervenției polono-suedeze în nordul Rusiei la începutul secolului al XVII-lea Vologda, Vasiliev Yu S Decret op Vologda , , p - Platonov S F Decret op S ; Shepelev I S Decret op S Soloviev S M Decret op p , ; Platonov S F Decret op S Lyubomirov P G Eseuri despre istoria miliției Nijni Novgorod în anii - M , S , Kostomarov N I Decret op S ; Genkin L B Decret op S ; Vasiliev Yu S Decret op S Shepelev I S Decret op S Răspunsul lui Ustyuzhans către Vychegodtsy la noiembrie (decembrie), despre situația din regiunea Moscovei // Acte culese în bibliotecile și arhivele Imperiului Rus de către Expediția Arheografică (în continuare: AAE) SPb , T Nr S Scrisoare a locuitorilor din Vologda către locuitorii din Ustyug în a doua jumătate a lunii decembrie despre situația din Zamoskovie // AAE T Nr S Diploma lui V Shuisky galicienilor la noiembrie (decembrie), // AAE T Nr S , ; O replică a galicienilor către totemuri la sfârșitul lunii octombrie // Ibid nr , p ; Răspunsurile galicienilor către V Shuisky la martie (), despre luptele cu tușinii // Acte istorice, culese și publicate de Comisia Arheografică (în continuare: AI) SPb , Vol Nr S , Otpiska Iaroslavl guvernator prinț F P Boryatinsky Ya Sapega noiembrie (), despre trimiterea ambasadei galicienilor la el // Colecție de cărți Khilkov (în continuare: SH) SPb , Nr S ; Sapieha JP Dziennik - // Hirschberg A Polska a Moskwa w pierwszej polowie wieku XVII Lwow, S Răspuns de la galicieni către V Shuisky la martie (), despre luptele cu tushino // AI T Nr S , Sapieha JP Op cit S Răspunsul lui Ustyuzhans către Vychegodas la noiembrie () decembrie despre răscoala împotriva tușinilor din Galich și Totma // AAE T Nr S Scrisoare către D H Kruzatti J Sapieha noiembrie (decembrie), despre răscoala de la Kostroma / / Biblioteka Polskiej Akademii Umiejętnosci i Polskiej Akademii Nauk w Krakowie (în continuare: BPAU PAN) Domnișoară Nr Replica guvernatorilor Vologdei N M Pușkin și R Voronov către Ustyuziens în decembrie despre evenimentele din Zamoskovie // AAE T Nr S Scrisoare a funcționarilor orașului Vologda T Lyagushkin și tovarășii săi către totemuri la noiembrie (decembrie) despre răscoala împotriva tușinilor din Vologda și AAE T Nr S Sapieha JP Op cit S Dezabonați-vă de la guvernatorul Nijni Novgorod, Prinț A A Repnina oamenilor din Perm la sfârșitul lui decembrie despre luptele cu tușiții din Zamoskovie // AAE T Nr p - ; Dezabonarea guvernatorului Suzdal F K Pleshcheeva Y Sapega cu vestea înfrângerii tușiților de lângă Nijni Novgorod și a răscoalei de la Shuya // AI T Nr S ; Sapieha JP Op cit S , O replică formală a voievodului Vladimir M I Velyaminov Ya Sapega după decembrie (), despre acțiunile lui F I Sheremetev // SH nr , ; Scrisoare de laudă a țarului V Shuisky către șeful lui Andrei Mikulin mai (iunie), și AI T Nr S , Dezabonați-vă de la guvernatorii Nijni Novgorod locuitorilor din Murom la () decembrie , cu convingerea de a jura credință lui V Shuisky // AI T Nr IZ p , ; Dezabonați-vă de la Prințul guvernator de la Nijni Novgorod A A Repnina oamenilor din Perm la sfârșitul lunii decembrie despre luptele cu tușiții din Zamoskovie / / AAE T Nr p - ; Răspunsul guvernatorilor Murom N Pleshcheev și K Navalkin către False Dmitry II și J Sapega după decembrie (), despre înfrângerea poporului Tushino de lângă Nijni Novgorod / / SH nr Memoria

de pedeapsă a guvernatorului Nijni Novgorod A Alyabyev la () decembrie
țăranilor din satele Starodub cu convingerea de a rămâne credincioși
lui Vasily Shuisky // AI nr ; Dezabonați-vă de la guvernatorii Nijni
Novgorod la Muromieni // AI T Nr IZ p , ; Dezabonați-vă de la Prințul
guvernator de la Nijni Novgorod A A Repnina Permicham // AAE T Nr S -
Dezabonați-vă de la guvernatorul cărții Nijni Novgorod A A Repnina
oamenilor din Perm la sfârșitul lui decembrie despre luptele cu tușiții
din Zamoskovie // AAE T Nr p - ; Dezabonați-vă de la Prințul guvernator
de la Nijni Novgorod A A Repnina Muromets // AI T Nr IZ p ; decembrie ()
, despre luptele cu tușiții din Zamoskovie // AI T Nr IZ p , ;
Răspunsurile guvernatorului Suzdal F K Pleshcheeva Y Sapega cu vestea
înfrângerii tușiților de lângă Nijni Novgorod și a răscoalei de la
Shuya // AI T Nr S , ; Dezabonarea guvernatorului Vladimir M I
Velyaminova Ya Sapega pe decembrie () despre revolta împotriva Tushins
din Yaropolskaya volost și Gorokhovets // AI T Nr S , ; Dezaboneaza-te
de la fiul boierului A Bedova Ya Sapega despre răscoala împotriva
tușinilor din Poshekhonye // Supliment la Actele istorice emise de
Comisia arheografică (în continuare: AAI) SPb , T Nr S , ; Bussov K
Cronica Moscovei - M ; L , S Răspunsul Permienilor către zeii Solvyche
la decembrie () , / / AI T Nr S 0 replică formală a voievodului
Vladimir M I Velyaminova Ya Sapega pe decembrie () despre revolta
împotriva Tushins din Yaropolskaya volost și Gorokhovets // AI T Nr S ,
; Răspunsurile guvernatorului Suzdal F K Pleshcheeva Y Sapega cu vestea
înfrângerii tușiților de lângă Nijni Novgorod și a răscoalei de la
Shuya // AI T Nr S , ; Sapiuha JP Op cit S Dezabonare carte M V Skopin-
Shuisky locuitorilor din orașele Pomeraniei și din afara Moscovei în
decembrie despre sosirea iminentă a trupelor mercenare suedeze // AAE T
Nr S Veselovsky S B Actele locale Arzamas Nr S , Dezabonare
guvernatorului Vyatka, Prinț M Ukhtomsky către Kaigorodieni la
începutul lui ianuarie despre bătăliile lui F I Sheremetev cu Tushintsy
// AI T Nr S Ibid ; Dezabonați-vă de la voievodul Vyatka, Prinț M
Ukhtomsky către locuitorii lui Ustyug la mijlocul lunii ianuarie despre
bătăliile lui F I Sheremetev cu Tushintsy // AAE T Nr S Acte
referitoare la viața juridică a Rusiei antice (denumite în continuare:
AYUB) SPb , Vol Nr Stb , Ibid p , Dezabonare carte M V Skopin-Shuisky
către ustyuzieni în noiembrie // AAE T Nr S - Dezabonare carte M V
Skopin-Shuisky locuitorilor din Vologda după decembrie // AAE T Nr S
Cronicar nou p , Platonov S F Decret op pp - Răspuns de la galicieni
către Vasily Shuisky la martie () , // AAE T Nr S , Răspunsul lui
Ustyuzhans către Vychegodas la noiembrie (decembrie), / / AAE T Nr S
Un răspuns de la locuitorii din Vologda către locuitorii din Ustyug în
a doua jumătate a lunii decembrie AAE centrală T Nr S Replica
vologdănilor către Tomichi la - noiembrie (- decembrie), AAE Centrală
T Nr S Răspunsurile locuitorilor din Vologda către ustyuzieni în a doua
jumătate a lunii decembrie și AAE T Nr p Ibid Cronicar nou S Răspunsul
vologdănilor către Tomichi la - noiembrie (- decembrie), // AAE T Nr S
; Dezabonați-vă de la Prințul guvernator de la Nijni Novgorod A A
Repnina oamenilor din Perm la sfârșitul lunii decembrie despre luptele
cu tușiții de lângă Nijni Novgorod // Ibid nr p - ; Massa I Scurte
știri despre Moscovia la începutul secolului al XVII-lea M , S ;
Sapiuha JP Op cit S Răspunsurile locuitorilor din Vologda către
locuitorii din Ustyug în a doua jumătate a lunii decembrie / / AAE T Nr
S Ibid ; Dezabonați-vă de la Prințul guvernator de la Nijni Novgorod A
A Repnina oamenilor din Perm la sfârșitul lunii decembrie despre
luptele cu tușienii de lângă Nijni Novgorod / / AAE nr p - ; Sapiuha JP
Op cit S , Scrisori ale lui V Shuisky către Galicieni la noiembrie

(decembrie), și către Ustyugians la decembrie (ianuarie), // AAE T Nr , S , Discursuri interogative ale tușianilor din Totma // AAE T Nr S Răspunsul Beneficiarilor către Permieni la ianuarie (), cu privire la strângerea miliției împotriva tușianilor // AAE T Nr S Rozhnyatovsky A Jurnal M Mnishek SPb , S ; Marchocki M Historya wojny moskiewskiej Poznan, S Sapieha JP Op cit S ; Marchocki M Op cit S ; Rozhnyatovsky A Decret op C , Discursuri de întrebări ale lui T I Lenkov în Sol Vychegodsk la ianuarie (februarie), // AAE T Nr S ; Sapieha JP Op cit S , ; Bussov K Decret op S ; Marchocki M Op cit S Povestea lui Ustyuzhna Zheleznopolskaya // Biblioteca istorică rusă, publicată de Comisia arheografică (în continuare: RIB) SPb , T Stb , Un răspuns oficial din partea guvernatorului Suzdal F K Pleshcheeva Y Sapega la mijlocul lunii decembrie privind înfrângerea "trădătorilor" la Shuya // AI T Nr S Un răspuns din partea guvernatorului Murom N Yu Pleshcheeva Y Sapega ianuarie (), despre înfrângerea poporului Tushino lângă Nijni Novgorod // AI T Nr S Bussov K Decret op S Sapieha JP Op cit S ; Dezabonarea guvernatorului Suzdal F K Pleshcheeva Y Sapega la mijlocul lunii decembrie despre înfrângerea rebelilor de la Shuya și AI T Nr S Sapieha JP Op cit S ; Bussov K Decret op S Răspunsurile locuitorilor din Vologda către ustyuzieni după () ianuarie despre capturarea Kostroma și Galich de către tușini // AAE T Nr , S , ; Răspunsul galicienilor către țarul Vasily Shuisky la martie (), // AI T Nr S Răspunsurile galicienilor către țarul Vasily Shuisky la martie (), / / AI T Nr S Palitsyn A Legendă M ; L , S Povestea lui Ustyuzhna Zheleznopolskaya Stb , O replică formală a voievodului Vladimir M I Velyaminova Y Sapega la ianuarie (), cu vestea înfrângerii poporului Tushino lângă Nijni Novgorod // AI T Nr S , ; Sapieha JP Op cit S ; Lyubomirov P G Decret op S O replică formală a voievodului Vladimir M I Velyaminova Ya Sapega decembrie (), despre acțiunile locuitorilor din Nijni Novgorod // AI T Nr S , ; Răspunsurile guvernatorului Suzdal F K Pleshcheeva Y Sapega în prima jumătate a lunii decembrie despre luptele cu Zemstvo de lângă Shuya // AI T Nr , S , , , ; Dezabonarea guvernatorului Suzdal F K Pleshcheev guvernatorului Iuriev F M Bolotnikov februarie (), despre luptele cu Zemstvo // AI T Nr S ; List Jnikowskiego do J Sapiehi listopada (grudzenia) r // Departamentul de Manuscrise al Bibliotecii Științifice din Lviv a Academiei Naționale de Științe a Ucrainei (în continuare: OR LNB NASU) F Op Nr Scrisoare a locuitorilor din Vologda către locuitorii din Ustyug din () ianuarie despre capturarea Kostroma de către tușini // AAE T Nr S ; Răspuns de la galicieni lui Vasily Shuisky pe martie (), // AI T Nr S , Un răspuns din partea locuitorilor din Vologda către locuitorii din Ustyug în ianuarie despre amenințarea campaniei Tushino împotriva Vologdei și cu o cerere de ajutor // AAE T Nr S Rozhnyatovsky A Decret op S Belokurov S A Înregistrări de descărcare pentru Timpul Necazurilor M , S , , ; Cronicar nou S Harta regiunii Volga / / Mukhanov PA Știri autentice despre relațiile reciproce dintre Rusia și Polonia, în principal pe vremea impostorilor M , S Belokurov S A Înregistrări de biți S , Rozhnyatovsky A Decret op S Ibid S , ; Cronicar nou S Rozhnyatovsky A Decret op S Belokurov S A Decret op pp , Rozhnyatovsky A Decret op S Cronicar nou S Belokurov S A Decret op S de grade de palat SPb , Partea S ; Sankt Petersburg, , vol , p , Belokurov S A Înregistrări de biți S Ibid S Memoria de pedeapsă a șefului voievodului Kolomna M Evlakhov la depunerea jurământului țăranilor din volosta Iuslitskaya din raionul Kolomna // AI T Nr S Kostomarov N I Decret op p , ; Platonov S F Decret, op S Ibid Shepelev I S Decret op p , Soloviev S M Decret op S ; Platonov S F Decret op p , ; Două apeluri ale

patriarhului către poporul rus // AAE T Nr S - Ibid S Ibid p , Ibid
 Ibid Sapieha JP Op cit S , Ibid S Cronicar nou S ; Raport al preotului
 I Zubov către Y Sapega despre evenimentele de la Moscova după februarie
 (martie), // AI T Nr S , ; Scrisoarea raională a Patriarhului
 Hermogene către poporul rus // AAE T Nr S Cronicar nou S Ibid Ibid
 Carta raională a Patriarhului Hermogene // AAE T Nr S Ibid Ibid Sapieha
 J P Op cit S , ; Cronicar nou S Ibid Ibid Sapieha JP Op cit S ,
 Cronicar nou S ; Sapieha J P, Op cit S Cronicar nou S Sapieha JP Op cit
 S ws Ibid S - Rozhniashchrovsky A Decret op p - ; Marchocki M Op cit
 S ; Budila I Istoria falsului Dmitri // RIB SPb , T Stb Sapieha JP Op
 cit S ; Cronicar nou S O scrisoare a locuitorilor din Nijni Novgorod
 către Permieni în ianuarie despre luptele cu tușinii din Zamoskovie //
 AAE T Nr ; Bussov K Decret op S ; Extras din atacurile de la Mănăstirea
 Treime-Serghie // AI T Nr p , ; Palitsyn A Legendă S ; Sapieha JP Op
 cit S , Shepelev I S Decret op p - ; Extras pentru raiduri // AI T Nr p
 , ; Scrisoare a locuitorului Simeon către cramarul A Palitsin la
 sfârșitul lunii ianuarie despre situația din mănăstire // SH nr , p - ;
 Dezabonamentul guvernatorilor Trinității la țarul V Shuisky la ianuarie
 (februarie), // SH nr , p - ; Palitsyn A Legendă p , - ; Sapieha JP Op
 cit S , Palitsyn A Legendă p , , ; Extras pentru raiduri // AI T Nr S ,
 ; Sapieha JP Op cit S , ; Lista celor care au fost asediați // Lectură
 în Societatea de Istorie și Antichități Ruse de la Universitatea din
 Moscova (în continuare: CHOI DR) Prinț IV Se amestecă C Extras pentru
 ieșiri // AI T Nr S , ; Palitsyn A Legendă p , - , ; Sapieha JP Op cit
 S - , - Rapoarte ale cercetașilor din Smolensk despre știrile din
 Lituania // AI T Nr ; Rozhnyatovsky A Decret op S Tyumentsev I O Eseuri
 despre istoria apărării Lavrei Treimii-Sergiu în - Volgograd, S , , -
 Răspuns către țarul V Shuisky al guvernatorului Smolensk M B Shein și P
 Gorchakov ianuarie (februarie), despre luptele de lângă Dorogobuzh //
 AI T Nr S Sapieha JP Op cit S Povestea victoriilor statului moscovit
 L , S Sapieha JP Op cit S Povestea victoriilor S Răspunsurile
 guvernatorilor de la Smolensk M B Shein și Prince P Gorceakov către țar
 V Shuisky la ianuarie (februarie), despre trădarea nobilului I Zubov
 și AI T Nr S Hirshberg A Marina Mnishek M , S - Lista K Konwickiego do
 J Sapiehi listopada (grudzienia) // OP LNB NASU F Pe Nr ; Listy T
 Kroszynskiego do J Sapiehi () listopada r i grudzienia r (styczenia r
) // OR BPAN Domnișoară N si OR LNB NASU F Op Nr ; Scrisori către D Kh
 Crusatti J Sapege octombrie (noiembrie) și noiembrie (decembrie)
 despre situația din Kostroma // SAU BPAN Domnișoară Nr , ; si etc
 Rozhnyatovsky A Decret op p - ; Sapieha JP Op cit S ; Maciczeiuski J
 Polska a Moskwa - Opinie i stanowiska szlachty polskiej Varșovia, , p -
 Instrucțiuni către ambasadorii armatei lui Fals Dmitri II, trimise la
 Sejm C RIB T Stb - Ibid Ambasada lui Fals Dmitri al II-lea la Sigismund
 al III-lea în ianuarie-martie // Colecția Societății Istorice Ruse (în
 continuare: RIO) M , T S - Hirshberg A Decret op pp - Nowiny z Moskwy w
 lutym // OP LNB NASU F Nr L Rozhnyatovsky A Decret op S Scrisoarea
 falsului Dmitri al II-lea către Y Sapega noiembrie (decembrie), despre
 neadunarea furajelor de la mănăstirile Pereyaslavl Zalesky / / SH Nr pp
 - ; Scrisoarea falsului Dmitri al II-lea către Y Sapieha la noiembrie (decembrie),
 , cu interdicția poporului lituanian de a intra în moșia
 lui P Volynsky // Ibid nr S Maciszewski J Op cit S - Rozhnyatovsky A
 Decret op p , Scrisoarea lui M Mniszek către tatăl său între () și ()
 ianuarie // Culegere de scrisori și tratate de stat (denumite în
 continuare: SGG și D) M , Partea Nr S , ; Scrisoare de la M Mnishek
 către tatăl său la ianuarie () , Ibid Nr S , Sapieha JP Op cit S , ;
 Girshberg A M Decret op pp - Nowiny z Moskwy w lutym r // OP LNB NASU F

Nr A Sapieha JP Op cit S , ; Hirshberg A Decret op pp - Sapieha JP Op cit S Sapieha JP Op cit S , ; Hirshberg A Decret op pp - Sapieha JP Op cit S Sapieha JP Op cit S , ; Hirshberg A Decret op pp - Sapieha JP Op cit S Nowiny z Moskwy w lutym // OP LNB NASU F Nr A Polak W O Kreml i Smolenszczyna Polityka Rzeczpospolitey wobec Moskwy w latach - Tornii, , p - Hirschberg A Dec op pp - Scrisoarea lui M Mniszek către nunțiul papal în Predica Commonwealth-te din ianuarie (), cu o cerere de sprijinire a impostorului / / SGG i D Partea Nr S , Budila I Decret op Stb Nowiny Z Moskwy w lutym // OP LNB NASU F Nr L Maciszeivski J Op cit S - Respons Zymynta III rycerstwu (^ lutego r // OP LNB NASU F N /Sh A ; Budila I Decret cit Stb Uniwersal Zymynta III () martie // Stockholm Riksarkivet Skoklostersamlingen Polska brev (denumită în continuare: SRSPB) E Listy S Rudnickiego do B Wojny kwiecienia (mai) și mai (), // SAU LNB NASU F N /Sh L , Scrisoare a lui M Mnishek către tatăl său la martie (), cu știri despre sine // SGG I D Ch Nr P - Scrisoarea falsului Dmitri al II-lea către Yu Mnishek la aprilie (), , cu o cerere de a-l înștiința despre treburile sale // SGG și D Ch Nr P , List A Zborowskiego do J Sapiehi () maja // Malewska H Listy staropolski z epoki Wazow Varşovia, , p , Sapieha JP Op cit S , i* Ibid S , Scrisoarea M Mnishek către tatăl său la martie (), cu știri despre sine // SGG I D Ch Nr P - Sapieha JP Op cit S - , , List S Rudnickiego do B Wojny () maja // OP LNB NASU F N /Sh L Sapieha JP Op cit S Kostomarov N I Decret op S ; Soloviev S M Decret op S ; Platonov S F Decret op p , Shepeleva S Decret op S Budila I Decret op Stb , Cronicar nou p , Belokurov SD Descărcări S ; Cronicar nou S Povestea slujbei de la Kolomna la aprilie (), // Monumentele apărării Smolenskului - M , S , Ibid ; Cronicar nou S Budila I Decret op Stb Cronicar nou S Discursuri de întrebări ale grefierului M D Chubarov la mai(), despre situația din Moscova // AI T Nr S , Sapieha JP Op cit S Discursuri de întrebări ale grefierului M D Chubarov mai(), // AI T Nr S , ; Cronicar nou S Ibid Belokurov S D Descărcări p , ; si etc Lista susținătorilor țarului Vasily Shuisky: (O nouă descoperire în arhiva suedeză) // Anuarul arheografic pentru M , P - Discursuri de întrebări ale grefierului M D Chubarov mai(), // AI T Nr S , ; Discursuri de chestionare ale iobagului ispravnicului prințului P Khilkova la mai (), despre situația de la Moscova // Ibid ; Cronicar nou S ; Sapieha JP Op cit S , I O Tyumentsev Petiția trăgarilor moscovi G Krekov cu tovarășii săi Ya Sapega despre salariu // RIB T Stb , ; Petiția trăgarilor moscoviți B Ignatiev cu tovarășii săi Ya Sapega despre salariu // Arhiva Institutului de Istorie din Sankt Petersburg al Academiei Ruse de Științe (în continuare: ASPbII RAS) K Op unitate creastă ; Petiția iobagilor nobilului L Pușkin Ya Sapega despre salariu // ASPbII RAS K Op Unitate creastă ; Petiția lui Sytnik V Fedotiev Ya Sapega cu cerere de eliberare pe cauțiune // ASPbII RAS K Op Unitate creastă ; Sapieha JP Op cit S - Sapieha JP Op cit S Cronicar nou S Discursuri de întrebări ale lui Podyachego M D Chubarova () mai и xолона stolnika kn P Khilkova () mai // AI T Nr S , ; Chelobitnaya Podyachego M Chubarova Ya Funie si permis // SRSRB § () N / Palitsyn A Decret soch S , Nowiny Z Moskwy w lutym r // OP LNB NANU F Nr A Diploma de fals Dmitri II Ya Sapega martie (), privind trimiterea satnikilor în satele palate din districtul Pereyaslavsky // AI T nr S , ; Diploma lui Fals Dmitry II Ya Sapega la mai (), , privind trimiterea satnikilor în satele palate din districtul Suzdal // SH nr S Scrisoarea țarului V Shuisky către locuitorii din Vologda la februarie (martie), privind numirea șefilor în unitățile de miliție // AAE T Nr S ; Dezabonați-vă de la Prințul guvernator de la Nijni Novgorod A A Repnina

oamenilor din Perm la sfârșitul lui decembrie despre luptele cu tușii // AAE T Nr p - ; Dezabonați-vă de la guvernatorul miliției pomerane Il-murza Yusupov și de la romanoviți la () februarie cu propunerea de a săruta crucea lui V Shuisky // AI T Nr S Un răspuns oficial din partea guvernatorului Suzdal F K Pleshcheev guvernatorului Iuriev F M Bolotnikov februarie (), despre înfrângerea sa la sat Dunilova și pericolul prinderii lui Suzdal // AI T Nr S , ; Dezabonarea guvernatorului Iurievski F M Bolotnikov Ya Sapega februarie (), despre amenințarea cu capturarea lui Suzdal de către adeptii lui Vasily Shuisky / / SH nr pp - ; Cronicar nou S ; Sapieha JP Op cit S , Replica guvernatorului Suzdal F K Pleshcheeva Ya Sapega la februarie (martie), la capturarea Plyos // SH nr S ; Dezabonarea guvernatorului Iurievski F M Bolotnikova Y Sapega februarie (), la înfrângerea milițiilor de lângă Suzdal // SH nr pp - ; Sapieha JP Op cit S Un răspuns oficial din partea guvernatorului Suzdal F K Pleshcheeva Ya Sapega la februarie (martie), la capturarea Plyos // SH Nr P ; Dezabonarea guvernatorului Suzdal F K Pleshcheeva Y Sapega martie (), despre capturarea lui Kholuy // AI T Nr ; Sapieha JP Op cit S - Dezabonare voievodului Iaroslavl, principe F P Baryatinsky Ya Sapega februarie (), despre răscoala din districtul Kostroma // AI T Nr S Sapieha JP Op cit S Dezabonarea voievodului Iaroslavl, principe F P Baryatinsky Ya Sapega martie (), despre capturarea lui Romanov și Kostroma de către adeptii lui V Shuisky // AI T Nr S ; Dezabonarea guvernatorului de la Rostov I F Naumov Y Sapega martie (), despre capturarea de către adepti B Shuisky din Kostroma // SH nr p , ; Sapieha JP Op cit S , Răspunsul guvernatorului Kostroma N D Velyaminova Y Sapega martie (), despre atacul "trădătorilor" asupra Kostroma și a cerut ajutor // AI T Nr S Dezabonare de la Yaroslavl E Kozmin la Y Sapega la martie (), // AI Vol Nr S , Sapieha JP Op cit S - Dezabonarea voievodului Iaroslavl, Principe F P Baryatinsky Ya Sapega martie (), despre capturarea lui Romanov și Kostroma de către adeptii lui V Shuisky // AI T Nr S ; Un dezabonare de la șefii militari ai lui L Trusov cu tovarășii Romanovilor cu un apel la sărutarea crucii lui V Shuisky // AI T Nr S ; Sapieha JP Op cit S Dezabonați-vă de la șefii militari ai lui L Trusov și tovarășii Romanovilor cu un apel de a săruta crucea lui V Shuisky // AI T Nr S , Dezabonare de la Yaroslavl E Kozmin la Y Sapega la martie (), / / AI Vol Nr S , Sapieha JP Op cit S Răspunsul lui F Palitsin către ustyuzieni la martie (), / / AAE T Nr IZ p , Dezabonarea voievodului Uglich M Lovcikov Ya Sapega la martie (aprilie), despre amenințarea cuceririi lui Uglich de către locuitorii Zemstvo / / AI T Nr C , ; Sapieha JP Op cit S Sapieha JP Op cit S , i" Ibid S 0 replică formală a voievodului Vladimir M I Velyaminov lui Fals Dmitry II la martie (), despre "trădarea" lui Murom // SH nr p , ; Sapieha JP Op cit S 0 replică formală a voievodului Suzdal F K Pleshcheeva Y Sapega martie (aprilie), despre "trădarea" lui Vladimir // SH nr pp - ; Sapieha JP Op cit S ; Cronicar nou S Dezabonarea voievodului Iurievski F M Bolotnikova Y Sapieha în mai cu cerere de ajutor // AI T Nr S , 0 replică formală a voievodului Suzdal F K Pleshcheeva Ya Sapega despre campania Tushino către Vladimir / / AI T Nr S , ; Cazul de căutare a nobilului G Argamakov și a purtătorilor săi / / ASPbII RAN K Op Unitate creastă , , ; A cerut nobilului G Argamakova Y Sapieha aprilie cu cerere de mijlocire pentru el // SRSRB E () nr ; Sapieha JP Op cit S , Un răspuns oficial din partea guvernatorului Suzdal F K Pleshcheeva Ya Sapega despre campania Tushino către Vladimir // AI T Nr S , ; Sapieha JP Op cit S , Ibid Un răspuns oficial din partea voievodului Iurievski F M Bolotnikova Y Sapieha în mai cu cerere de ajutor // AI T Nr S , * 0

replică formală a voievodului Vladimir M I Velyaminov lui Fals Dmitry II la martie (), despre "trădarea" lui Murom // SH nr p , ; Sapieha J R op cit S Un răspuns oficial din partea guvernatorului Suzdal F K Pleshcheeva Ya Spege despre campania Tushino din Vladimir // AI T Nr S , ; Cazul de căutare a nobilului G Argamakov și a purtătorilor săi // ASPbII RAN K Op Unitate creastă , , ; A solicitat nobilului G Argamakova Ya Sapege aprilie cu o cerere de mijlocire pentru el / / SRSRB E () N ; Sapieha JP Op cit S , Dezabonare de la Yaroslavl E Kozmin la Ya Sapega la martie (), // AI T Nr S , ; Sapieha JP Op cit S Răspunsul lui F Palitsin către ustyuzieni la martie (), // AAE T Nr IZ p , Dezabonare de la voievodul Uglich M Lovcikov Y Sapega la martie (aprilie), despre amenințarea cuceririi lui Uglich de către Zemstvo // AI T Nr S , ; Sapieha JP Op cit S Răspunsul voievodului N Vysheslavitsev către Vologda despre înfrângerea tușiiilor la Yaroslavl // AAE T Nr I S ; Shepelev I S Decret op p - Ibid Un răspuns oficial din partea guvernatorului Rostov M I Kolodkina-Plescheeva Y Sapega aprilie (), despre răscoala de la Yaroslavl // SH nr S ; Scrisoare de la I Schmidt către J Sapega aprilie(), // BPAU PAN Domnișoară A ; App nr ; Budila I Istoria lui Fals Dmitry // RIB SPb , T S ; Sapieha JP Op cit S , Sapieha JP Op cit S , Diploma de fals Dmitry II Ya Sapega privind organizarea apărării Rostovului de la Yaroslavl // SH Nr p , ; Budila I Decret op Stb Un răspuns oficial din partea guvernatorului Rostov M I Kolodkina-Plescheeva Y Sapega mai (), privind imposibilitatea trimiterii unui mesager din cauza acțiunilor "trădătorilor" // SH nr S ; Dezabonarea guvernatorului Iurievski F M Bolotnikova Ya Sapieha cu o cerere de ajutor // AI T Nr S , Un răspuns din partea locuitorilor din Vologda către Vyehogodas în mai despre bătălia cu tușinii din Yaroslavl // AAE T Nr S O scrisoare a lui Yaroslavl voevodas N Vysheslavitsev și a tovarășilor săi către Vyehogodtsy în mai despre luptele cu tușienii de lângă Yaroslavl // AAE T Nr S Genkin L B Regiunea Yaroslavl și înfrângerea intervenției poloneze în statul moscovit la începutul secolului al XVII-lea Yaroslavl, P Afirmația lui K Bussov (decret cit p) că ar fi fost al doilea guvernator al Iaroslavlului nu este confirmată de alte surse Bussov K Decret SOCH p , , , AAE T Nr Ibid Scrisoare a voievozilor Iaroslavl S Gagarin și a tovarășilor săi către Vyehogodtsy în mai despre luptele cu tușii și o cerere de ajutor // AAE T Nr p - ; Budila I Decret op Stb - ; Bussov K Decret op S ; Dezabonarea guvernatorului de la Rostov I F Naumova Y Sapieha în mai privind operațiunile militare din apropierea Iaroslavlului // AI T Nr S , ; Sapieha JP Op cit S Un răspuns oficial din partea voievodului Iuriev F M Bolotnikova Ya Sapega la mai (), cu o cerere de ajutor împotriva Vladimiriților // AI T Nr S , ; Sapieha JP Op cit S Sapieha JP Op cit S , Ibid Ibid S Un răspuns oficial din partea guvernatorului Suzdal F K Pleshcheeva Y Sapega iunie (), despre luptele cu "trădătorii" // AI T Nr S ; Sapieha JP Op cit S , Sapieha JP Op cit S Dezabonare de la guvernatorul uleților B Nogin cu tovarășii V Shuisky după iunie (), despre luptele cu tușinii // SH Nr , p - 0 replică a voievodului Kostroma N D Velyaminov Ya Sapega la mai (), despre atacul "trădătorilor" asupra Kostroma și cu o cerere de ajutor pentru AI T Nr S , Ibid Ibid ; Sapieha JP Op cit S Ibid S Cronicar Belsky // PSRL M , T C List S Rudnickiego do B Wojny () maja // OP LNB NASU F N /Sh L Belokurov S A Descărcări pp , Petiție către Fals Dmitry II în iulie // AI T Nr S , ; Scrisoarea falsului Dmitrii II Ya Sapega decembrie (), // SH Nr p , Petiția celor patru cazaci Don ai regimentului A Lisovsky Ya Sapega I ASPbII RAN K Op unitate creastă , Nowiny Z Moskwy w lutym r // OP LNB NASU F N / Va C , ; Rozhnyatovsky A

Decret op p , CAPITOLUL DISTRUGEREA TUSHINS-ILOR DIN REGIUNEA ZAMOSCOVA ȘI PRĂBUȘIREA TABĂRII TUSHINSKY Studiind evenimentele din vara-toamna anului , care au dus la înfrângerea tușinoșilor din Zamoskovie și la prăbușirea taberei Tushino la începutul anului , cercetătorii și-au exprimat opinii diferite despre cauzele celor întâmplare în istoriografia poloneză a secolului al XVIII-lea - prima jumătate a secolului al XX-lea a predominat punctul de vedere conform căruia principalul motiv al prăbușirii lagărului de la Tushino a fost campania lui Sigismund al III-lea în Rusia și neînțelegerile dintre hatmanii Prințului R Rujinski și Ya P Sapieha Istoricii suedezi erau convinși că forțele guvernamentale i-au învins pe adepții impostorului datorită asistenței militare suedeze CM Solovyov a împărtășit opinia istoricilor polonezi despre inconsecvența acțiunilor hatmanilor, dar, în același timp, a adăugat că motivele eșecurilor au fost nu mai puțin decât lipsa unei discipline militare elementare în rândul trupelor mercenare Lovitura principală adusă lui Tushino, în opinia sa, a fost cauzată de invazia trupelor regale în Rusia și fuga țarului, după care mercenarii și Tushinos ruși nu au avut de ales decât să intre în serviciul lui Sigismund al III-lea S F Platonov credea că tușienii au fost învinși "în principal de țăranii din Moscova și Pomerania", prin forțele și mijloacele prin care Prințul "a devenit puternic" M V Skopin-Shuisky Această victorie și invazia lui Sigismund al III-lea, în opinia sa, au fost cele două motive principale ale "căderii" lui Tushino în istoriografia sovietică, a existat ideea că lupta de eliberare a poporului rus a jucat un rol decisiv în înfrângerea adepților impostorului de către forțele guvernamentale și prăbușirea lagărului de la Tushino Sursele documentare ale arhivelor Solikamsk și Sapezhinsky fac posibilă verificarea și clarificarea acestor concluzii și evaluări Pregătirea forțelor guvernamentale pentru bătălia decisivă Lupta încăpățânată a detașamentelor de miliție Zemstvo cu tușinii din Zamoskovie și Pomorye l-a ajutat pe M V Skopin-Shuisky, după ce l-a alungat pe colonelul Ya Kernozitsky și pe cazacii Zaporizhzhya din Novgorod cel Mare, încheie cu succes negocierile cu suedezii în februarie și primește asistență militară de la aceștia Cursul negocierilor, condițiile de angajare a M V Soldații străini Skopin-Shuisky sunt destul de bine studiați de istoricii ruși și suedezi Dezacordurile provoacă estimări ale numărului de trupe angajate Istoricii suedezi J Widekind și H Almqvist cred că suedezii au trimis de soldați în Rusia ESTE Shepelev, referindu-se la surse de diferite orientări politice - documentele arhivei Solikamsk și "Jurnalul" lui Y Sapega - a ajuns la concluzia că Carol al IX-lea a trimis în Rusia un corp de mercenari de oameni Cercetătorul, în opinia noastră, nu a ținut cont de faptul că cartea M V Skopin-Shuisky, în răspunsurile sale în scopuri propagandistice, a exagerat mult dimensiunea forței expediționare suedeze, iar Ya Sapega, după cum se poate vedea din jurnalul său, a extras informații despre mercenari din aceste răspunsuri Mai de încredere sunt concluziile istoricilor suedezi, care s-au bazat pe date din documentele diplomatice Au stabilit că J Delagardi l-a adus pe M V Skopin-Shuisky la Veliky Novgorod pentru a ajuta mii de cavalerie și mii de infanterie Guvernatorul avea la dispoziție - , mii de soldați ruși Apariția mișcării zemstvo în Zamoskovie și Pomorye în primăvara anului a deschis perspectiva unei înaintări rapide și de succes a trupelor guvernamentale la Moscova Imediat după sosirea suedezilor la Veliky Novgorod, M V Skopin-Shuisky l-a invitat pe Y Delagardie să plece într-o campanie în capitală, dar el a refuzat, referindu-se la dezghețul de primăvară Comandantul suedez

l-a îndemnat pe M V Skopin-Shuisky își asigură mai întâi spatele și pentru aceasta trimite mari detașamente pentru a captura Pskov, Yam, Koporye, Ivangorod și Gdov. Propunerile comandantului-șef al corpului expediționar devin clare dacă citiți instrucțiunile pe care el și comandantii suedezi le-au primit de la rege Carol al IX-lea, așa cum a stabilit X Almqvist, nu credea în mod deosebit că Vasily Shuisky va fi capabil să reziste polonezilor și a căutat să extragă maximum beneficia de orice dezvoltare. Regele era gata să respecte acordul la februarie (martie). Numai cu condiția ca Vasily Shuisky să reușească să-l învingă pe Fals Dmitri al II-lea. Cu o evoluție nefavorabilă a evenimentelor, suedezii au sperat să-și întărească pozițiile în nordul Rusiei prin capturarea Ivangorod, Gdov, Pit, Koporye, Oreshok, Ladoga și Kola. În cazul răsturnării lui Vasily Shuisky, ei au intenționat să pună mâna pe ținuturile Novgorod și Pskov pentru a crea fortărețe pentru continuarea războiului cu principalul lor inamic - Commonwealth. Cercetătorii nu au acordat atenție unei circumstanțe importante care a întârziat performanța trupelor guvernamentale din Novgorod: cel Mare Armata suedeză era formată în principal din mercenari englezi, francezi și germani angajați în Europa. Termenul lor de serviciu față de suedezi a expirat în Primind de la M V Skopin-Shuisky în noiembrie, banii pentru angajarea soldaților, Carol al IX-lea a putut să-i plătească și să-i escorteze în Rusia. Ajunși la Novgorod cel Mare, soldații străini au cerut să fie plătiți în avans. Când s-a dovedit că M V Skopin-Shuisky nu avea astfel de bani, au început să ceară permisiunea de a jefui satele și satele din vecinătatea lui Ivangorod, Yam și Koporye, care erau de partea impostorului M V Skopin-Shuisky. A trimis o plângere regelui, în care acesta se plângea că mercenarii, contrar acordurilor, jefuiesc populația civilă, dar nu voiau să lupte. Ca răspuns, regele a anunțat cu cinism necesitatea plăților către soldați "la timp" și și-a exprimat disponibilitatea de a prelua întreținerea acestora dacă rușii îi vor da "ipotecă". Orešek, Ladoga și Kola. Carol al IX-lea i-a ordonat direct lui J Delagardie să captureze Novgorod cel Mare și să nu meargă în niciun caz la Moscova, referindu-se la faptul că mii de soldați nu sunt în mod clar de ajuns pentru a face față tușinilor. Comandantul suedez a trebuit să aștepte reprovizionarea, deși M V Skopin-Shuisky nu i-a întrebat. Regele intenționa să aducă o flotă în Neva pentru a-i captura pe Ladoga și Orešek. Cu toate acestea, pentru a implementa planul, au fost necesare fonduri semnificative, pe care regele pur și simplu nu le avea. M V Skopin-Shuisky, confruntat cu voința mercenarilor și cu comportamentul ambiguu al aliaților, a ales singura modalitate posibilă de a rezolva problema și-a dat seama că doar respectarea exactă a acordurilor din februarie ar permite el să evite complicațiile și să-i oblige pe suedezi să-și îndeplinească obligațiile. Guvernatorul a plătit soldaților o parte semnificativă din salariile lor sub formă de avans și a dat ordinul de a transfera Korela suedezilor, după care J Delagardie și soldații săi au fost de acord să mășăluiască spre Moscova. Între timp, tușinii au reușit să învingă unitățile de miliție Zemstvo de lângă Vladimir, la Iaroslavl și să-și oprească ofensiva la Zamoskovie. În primele zile ale lunii mai, detașamentele de avans ale armatei Novgorod au pornit în direcția Staraya Russa, Torzhok, Toropets, Porkhov și Pskov. Câteva zile mai târziu, forțele principale au început să mășăluiască spre capitală. Ya Kernozitsky, după ce a aflat despre înaintarea trupelor guvernamentale, a părăsit Staraya Russa și s-a retras la Torzhok. Detașamentul de avans al trupelor guvernamentale, comandat de F Chulkov și E Gorn, a depășit inamicul în sat Kamenka. Multe luni de viață sălbatică, se pare, au dus la

demoralizarea și descompunerea detașamentului Tushino Cazacii, conform datelor primite în Commonwealth, erau beți morți, așa că nu au putut rezista și au fost complet învinși Ya Kernozitsky abia a plecat la Rzhev Vladimirov cu de camarazi Știrile despre campania lui M V Skopin-Shuisky a provocat un val de revolte anti-Titushin în Torzhok, Toropets, Staraya Russa, Staritsa, Ostashkov, Rzhev, Zubtsovo, Kholm, Belaya și altele În mai au avut loc ciocniri la Pskov În literatura sovietică, s-a stabilit opinia că o încercare nereușită a fost făcută în oraș de "oameni mari" cu ajutorul novgorodienilor de a răsturna puterea "oamenilor mai mici" Ceea ce sa întâmplat a fost văzut ca o manifestare vie a luptei de clasă Observația noastră anterioară că în oraș existau trei forțe politice principale - comercianți, clerici, nobili; orașeni; oamenii din serviciul militar, cazacii și mafia - vă permite să priviți evenimentele din oraș dintr-un unghi diferit Pskoviții, ca și alți locuitori ai orașelor și satelor rusești, au suferit foarte mult din cauza extorcărilor de la Tushino, în ciuda faptului că i-au jurat în mod voluntar credință "Țărului Dmitri" Ordinul impostorului a confiscat mai întâi proprietatea "trădătorilor", apoi a rechiziționat banii de la oaspeți , apoi a venit rândul "ponosovshchinei", de la care a fost sechestrată o sumă uriașă de bani în acel moment Doar Yu Mnishek a primit de ruble de la Pskov bani pentru cheltuielile Sejmului Nobilii din Pskov și "oamenii mari", care au suferit foarte mult din cauza noilor autorități, au apelat la M V pentru ajutor Skopin și a început să pregătească o lovitură de stat în favoarea lui Vasily Shuisky Deznodământul a venit pe neașteptate, după un incendiu fără precedent la () mai , care a distrus cea mai mare parte a orașului Au izbucnit tulburări populare Nobilii, clerul și negustorii, care nu au avut timp să pregătească o conspirație, au cerut ajutorul prințului M V Skopin-Shuisky și a încercat să direcționeze furia orașenilor împotriva administrației Tushino, care a sprijinit-o cu arcași, cazaci și gloate Tushino a acționat mai decisiv Ei, se pare, i-au acuzat pe "oamenii mari" de incendiere și au reușit să sperie locuitorii din Pskov cu vestea că suedezii se apropiau de oraș În momentul decisiv, au preluat probabil fostele nemulțumiri ale pskoviților față de "oamenii mari" Orașenii din Pskov i-au sprijinit pe Tushino, iar detașamentele din Novgorod au fost respinse Imediat după încheierea luptei, tușinii, care s-au dovedit a fi stăpâni ai situației, au recurs la teroarea în masă, învingând practic partidul susținătorilor lui Vasily Shuisky Acțiunile lor, după cum se vede din cronică de la Pskov, au provocat o nemulțumire acută în rândul orașenilor O încercare a forțelor proguvernamentale de a realiza tranziția pskoviților de partea lui Vasily Shuisky s-a încheiat cu un eșec Totuși, ceea ce s-a întâmplat a făcut o impresie puternică asupra contemporanilor În Commonwealth a existat un zvon că Pskov a trecut de partea lui V Shuisky La începutul lui mai , guvernatorii Smolensk au trimis un detașament de nobili Smolensk, Bryansk și Serpeian, conduși de Prinț Da P Baryatinsky și S Ododurov să se conecteze cu cartea M V Skopin-Shuisky Datorită revoltei împotriva zemstvo-ului local Tushino, campania de la Smolensk a semănat cu o procesiune victorioasă Cu ajutorul oamenilor din serviciul local, guvernatorii "au curățat de hoți" Dorogobuzh, Vyazma, i-au salvat pe locuitorii din Belaya, care erau sub asediu, împreună cu guvernatorul Prinț A I Hovansky Aproape simultan, Tushino a primit vestea că Krymchaks invadaseră districtele sudice ale Rusiei la cererea lui V Shuisky Perspectiva de a fi separați de patria lor a provocat o mare anxietate în rândul soldaților străini Au început să-și adune de urgență servitorii în tabere de lângă Trinity

și în Tushino Autoritățile de la Moscova au aflat de la dezertori că "de aceea poporul lituanian este amabil se grăbesc și toată lumea se pregătește să plece", "Lituanienii îi lasă pe kosh dei și toate gunoaiile grele să plece în Lituania, dar ei înșiși rămân un lucru ușor de plecat, dar vor să plece în Lituania" Falsul Dmitri al II-lea, conform datelor culese de moscoviți, a ordonat chiar soldaților săi care luptau în diferite părți ale Rusiei să se adune la Tushino Faptele citate în carta țarului Vasily sunt în mare măsură confirmate de datele unei scrisori a lui V Rudnitsky către episcopul Sh Rudnitsky din mai (), , care spune: " Impostorul, după cum se vede din scrisoarea sa din iunie către Y Sapega, a vrut cu adevărat să-și cheme soldații în lagăre, dar nu pentru o campanie împotriva Lituaniei, ci pentru a-l opri pe M V Skopin și J Delagardi Convingându-l pe Y Sapega să renunțe la asaltul asupra Trinității și să se opună trupelor guvernamentale, țarul a lăsat să scape involuntar că mulți soldați Tushino se străduiesc să jefuiască cât mai mult și să se sustragă luptei împotriva dușmanilor "Țarului Dmitri" După multe luni, detașamentele Tushino s-au transformat din ce în ce mai mult în mulțimi de tâlhari Nu fără dificultate R Rujinski și I M Zarutsky a reușit să trimită împotriva trupelor lui Prince M V Skopin-Shuisky colonelul A Zborovsky și prințul "boier" G P Șahhovski cu un detașament de mercenari, militari ruși și cazaci Conform datelor obținute la Moscova, în ea au servit aproximativ , mii de soldați După ce i-au trimis pe A Zborovsky, R Ruzhinsky și I M Zarutsky, probabil la cererea soldaților la () iunie , a luat cu asalt Orașul de pământ Moscova Poporul Tushino nu a ținut cont de faptul că, datorită plecărilor nobililor din Vor la Moscova, forțele asediaților au crescut Trupele guvernamentale, care erau organizate în trei regimente, au părăsit capitala ca un oraș ambulant și au dat lupta inamicului la zidurile sale Potrivit Noului Cronicar, B Boltin, secretarii lui Y Sapega, bătălia a fost încăpățânată și la un moment dat Tushinos au început să învingă, dar contraatacurile regimentelor prințului ESTE Kurakin și Prințul A V Iolitsyn cu cartea B M Lykov a decis rezultatul bătăliei în favoarea forțelor guvernamentale Inamicul a fost răsturnat și alungat în spatele lui Khodynka Cronicarul a remarcat că, dacă trupele guvernamentale "nu s-au apărut" la Khodynka, ci au continuat urmărirea, atunci soarta taberei Tushino ar fi fost pecetluită, dar războinicii de la Moscova, ținând seama de bătăliile nereușite din vara lui , se pare că a decis să nu riști și să lăși inamicul să intre în tine Bătălia a arătat că tușinii nu mai erau stăpânii deplin ai situației de la zidurile capitalei, ceea ce nu putea adăuga optimism soldaților străini Jan Sapieha, în ciuda rugămintelor impostorului, din participarea personală la campania împotriva lui Prince M V Skopin-Shuisky s-a eschivat S-a limitat la a ordona lui Y Mikulinsky și detașamentului său să plece din Uglich pentru a se alătura lui A Zborovsky Însuși hatmanul s-a apucat să pregătească un asalt hotărât asupra Cetății Trinității, știind foarte bine că, dacă va avea succes, el și soldații săi vor ajunge la jackpot-ul, după care mâinile le vor fi dezlegate Către A Zborovsky și G P Lui Shakhovsky i s-au alăturat doar rămășițele detașamentului lui Ya Kernozitsky Numărul total al detașamentului Tushino, potrivit lui X Almqvist, a ajuns la mii de oameni Scrisori de la apărătorii mănăstirii și înscrierile din "Jurnalul" lui Y Sapega ne permit să facem precizări semnificative în povestea lui A Palitsyn, împodobită cu clișee literare, "despre cel de-al doilea mare atac" Surse mărturisesc că hatmanul a reușit să adune aproximativ mii de soldați pentru asalt Aproximativ mii de țărani din satele și satele din jur ar fi trebuit să

transporte echipamente de asediu la zidurile cetății Falsul Dmitri al II-lea a trimis un tun către Sapezhini, care au tras ghiule înroșite. Asaltul a fost programat pentru noaptea de - iunie (- iulie), Ya P Sapieha spera ca prin lovituri de tun va putea da foc manastirii Trompetul-cercetaș Martyash, care fusese trimis cu o lună și jumătate mai devreme, trebuia să profite de confuzie pentru a dezactiva artileria și a deschide porțile cetății. Planul hatmanului a eșuat. Literal, în ajunul atacului, apărătorii Trinității l-au expus pe cercetaș, au aflat despre planurile inamicului și s-au pregătit să respingă atacul. Bombardarea cetății cu ghiulele încinse nu a dat niciun rezultat. Clădirile mănăstirii, în care, după iarna de asediu din / , aproape că nu a mai rămas lemne, nu au luat foc. Coloanele de asalt ale Sapezhinilor au fost întâmpinate cu focul pumnalului de la tunurile Troitsk ale "bătăliei solare". Sapezhinii au suferit pierderi grele și s-au retras. Pe câmpul de luptă au rămas "domni buni", de cazaci și mulți subalterni. O mână de viteji l-au învins din nou pe J Sapieha. Speranțele mercenarilor de a pune mâna pe bogăția Moscovei și a Mănăstirii Treime-Serghie înainte de invazia trupelor regale nu erau destinate să devină realitate. Prima ofensivă a trupelor guvernamentale asupra Moscovei. Detașamentele lui A Zborovsky, Ya Kernozitsky și Prince G P Șahhovski, înaintând spre Veliky Novgorod, i-a atacat pe locuitorii din Starița care s-au răzvrătit împotriva lui Vor, a ars orașul și i-a exterminat fără milă pe toți cei care cădeau în mâinile lor, inclusiv pe bătrâni, femei și copii. Apoi Tushianii s-au apropiat de Torzhok, unde prințul trimis s-a așezat M V Șeful Skopin K Chegol-kov, care a venit în ajutorul lui S V Golovin și suedezul E Gorn cu un detașament de mercenari suedezi și nobili din Novgorod. Ca urmare a unei bătălii sângeroase din () iunie , A Zborovsky s-a retras de la Torzhok la Tver și a cerut ajutorul lui Tushino. Prințul G P Șahhovski cu războinici ruși s-au retras în orașele Ucrainei lituaniene. Mai de succes pentru Tushino a fost campania detașamentului lui Ya Mikulinsky trimis de Ya Sapega. Colonelul, conform jurnalului lui Y Sapega, la iunie () , a cucerit Uglich prin furtună, iar la iunie (iulie) a învins unitățile de miliție de lângă Gorodeț. Cu toate acestea, după ce a aflat despre înfrângerea lui A Zborovsky la Torzhok, a mers la Mănăstirea Kalyazin. La mijlocul lui mai , detașamentele Tushino de tătari și Cheremis au atacat Nijni Novgorod, unde, potrivit dezertorilor, după ce miliția a plecat spre Murom și Vladimir, "a rămas o lume". Locuitorii din Nijni Novgorod i-au întrebat pe F I Asistență urgentă Sheremetev. La începutul lunii iunie , armata plutitoare de la Ceboksary a sosit la Nijni Novgorod. Yan Sapega a primit un raport conform căruia armata guvernamentală era formată din de arcași și de bașkiri. În iunie , detașamentele de miliții zemstvo și-au reluat ofensiva de la Vladimir la Suzdal și de la Murom la Kasimov. Jan Sapega a fost nevoit să trimită de urgență de cavalerie și de soldați de picior la Vladimir. Tătarii locali au fost transferați la Kasimov din Tushino, care l-a învins pe guvernatorul A Alyabyev, ceea ce a provocat confuzie în Murom și Vladimir. Cu toate acestea, ceva timp mai târziu, la () iunie , Vladimiriții au încercat să recucerească Suzdal și au fost din nou înfrânți. A doua zi, căpitanul Suma și guvernatorul F K Pleșceev, urmărind inamicul, l-a atacat pe Vladimir și a dat foc așezării sale. Cea mai mare parte a orașului a ars până la pământ și mulți locuitori au murit sub sabiile Tushino. Cu toate acestea, la cererea inamicilor de a se preda, pentru apărătorii orașului, așezați la Kremlin, au răspuns cu un refuz categoric și au supraviețuit între timp, Nijni Novgorod a fost din nou atacat de detașamentele Tushino, care erau formate din

mordovieni, Cheremis, apicultori, tătari, ruși din Arzamas, Kasimov, Temnikov, Kadom, Alatyr, Kozmodemyansk și alții Sheremetev a fost nevoit să cheme detașamente de trupe guvernamentale și miliție zemstvo din orașele învecinate, al căror număr, conform lui Ya Sapega, era de aproximativ mie de oameni La mijlocul lunii iunie , F I Sheremetev a primit vești de la Yuryevets Povolzhsky Voevoda a fost informată că soldații detașamentului lui A Lisovsky, vulpile, plecați lângă Iaroslavl, au capturat și biciuit Kineșma, în speranța că vor trece Volga aici Un mare detașament de miliție din Yurievets Povolzhsky, condus de F Boba-rykin, care s-a apropiat de oraș cu nave, a fost învins Liderul lor a fost capturat și torturat cu brutalitate Apoi Tushino l-a capturat pe Yuryevets Povolzhsky și a început să se pregătească pentru trecerea spre malul stâng al Volgăi pentru a merge la Kostroma F I Sheremetev a trimis de urgență o armată plutitoare de la Nijni Novgorod împotriva tușinilor, care au atacat în mod neașteptat inamicul la iunie (iulie) , în timpul traversării Volga în regiunea Reșma Tushino a folosit o insulă din mijlocul râului ca punct de tranzit Ca urmare a unui atac neașteptat al unui detașament guvernamental, Al Lisovsky cu de soldați a ajuns pe malul stâng al Volgăi, I Budila și Podgoretsky în dreapta, iar I F Tsaukov cu nobili și cazaci - pe insulă A Lisovsky și I Budila și Podgoretsky au părăsit I F Naumov într-o situație critică Cu pierderi grele, guvernatorul și militarii și cazacii care erau cu el s-au întors pe malul drept al Volgăi În panică în timpul retragerii, Tushino-ii aproape că părăsesc Rostov A Lisovsky, cu rămășițele detașamentului său, s-a îndreptat cu greu spre partea dreaptă a râului și a mers în tabăra de lângă Trinity În zadar, tușiniții, asediați în Mănăstirea Ipatiev, l-au rugat pe Jan Sapieha pentru ajutor În cele din urmă, au fost nevoiți să se predea guvernatorului D Zhrebtsov Malul stâng al Volgăi a fost curățat de Tushinos Principalul detașament punitiv Tushino în lupta împotriva miliției Zemstvo a fost învins Dar centrul mișcării Tushino din Kasimov, Arzamas, Alatyr și alte orașe din regiunea Volga Mijlociu F I Sheremetev, în răspunsul său către țar, a subliniat pe bună dreptate că, fără a rezolva această problemă, nu își poate continua campania către Moscova Înaintarea trupelor guvernamentale în estul Zamoskovie a fost amânată de câteva săptămâni Știri despre succesul cărții M V Skopin-Shuisky și F I Sheremetev a crescut confuzia în tabăra Tushinsky, cu toate acestea, a predominat setea de pradă bogată la Moscova, mănăstirile Trinity-Sergius și Joseph-Volokolamsk În ciuda pericolului evident, pentru a ajuta A Zborovsky și Prince G P Comandanții Shakhovsky Tushino au putut trimite întăriri relativ mici De la Tushino la Tver au sosit Khrushlinsky, Tseglinisky, Belinsky, Korytko, Ya Tyshkevich, Pavala cu companiile lor Jan Sapieha l-a trimis pe M Vilyamovsky cu regimentul său din lagărele de lângă Treime P Rutszkoi l-a trimis pe căpitanul Rujinski de lângă Iaroslavl de lângă Mănăstirea Iosif-Volokolamsky, Prinț A Rujinski Potrivit lui N Marchotsky, aproximativ mii de oameni s-au adunat în detașamentele lui A Zborovsky Istoricii suedezi dau o cifră mare - mii de oameni În Torzhok M V Skopin-Shuisky a primit o reprovizionare semnificativă Voievozii Smolensk, Prinț Da P Baryatinsky, S O proștilor, cărora li s-au alăturat în timpul campaniei Dorogobuzhans, Vyazmichi și Belyans, conduși de Prinț A I Hovanski Armata guvernamentală în fața ochilor noștri s-a transformat într-o forță impresionantă și a depășit de mai mult de două ori detașamentele Tushino din Tver De aceea, A Zborovsky, în prima zi a bătăliei de la Tver, din iulie (), , și-a folosit principalul atu - un atac fulgerător al cavaleriei poloneze Succesul

său, potrivit suedezilor, a fost facilitat de ploile abundente, care au dezactivat muschetele infanteriei suedeze Mercenarii au reușit să zdrobească ambele flancuri ale trupelor guvernamentale, dar centrul Tushinos a fost aruncat înapoi la Tver După ce s-au întors, mercenarii au atacat detașamentele guvernamentale care înaintau în centru și, în cele din urmă, au reușit să învingă, dar deloc decisiv Ulterior, aliații, aflând motivele acestei înfrângerii, s-au acuzat reciproc de faptul că acțiunile lor au fost principalul motiv al eșecului Rușii s-au referit la faptul că unii mercenari, neavând timp să se alăture bătăliei, au fugit la Tușini și, prin urmare, au demoralizat partea străină a armatei Suedezei au subliniat că unii nobili ruși, hotărând că bătălia a fost pierdută, nu i-au ajutat pe "germani" și s-au repezit în convoi pentru a le jefui proprietatea Suspiciunile și dezacordurile reciproce dintre mercenari și ruși s-au intensificat Cu toate acestea, M V Skopin-Shuisky și J Delagardie au reușit să-și pună în ordine trupele și să pregătească un nou atac asupra inamicului în ziua următoare O atmosferă diferită domnea în armata Tushino În ciuda convingerii lui A Zborovsky de a deveni un singur tabără și de a fi în alertă, soldații, încrezători în superioritatea lor față de inamic, au ignorat complet ordinele superiorilor lor și au decis să sărbătorească, așa cum credeau ei, o victorie decisivă, pentru care au plătit pretul Trupele guvernamentale au capturat Tver printr-un atac nocturn neașteptat pe iulie (), Rămășițele armatei învinse a lui A Zborovsky stăteau la Kremlin fără nicio speranță de a ieși din încercuire Drumul către trupele guvernamentale către Moscova era deschis Acest lucru este evidențiat în mod elocvent de cele patru mesaje de panică ale lui Fals Dmitry II către Ya un pumn pentru acțiuni ulterioare M V Skopin-Shuisky nu a reușit să dezvolte succesul obținut J Delagardie, în conformitate cu instrucțiunile lui Carol al IX-lea, a început să insiste că o campanie împotriva Moscovei este imposibilă din cauza numărului mic de trupe și că trebuie așteptate noi întăriri din Suedia Neînțelegerile dintre comandanți au grăbit o nouă criză în armata aliată La mai puțin de câteva zile de la victorie, M V Skopin-Shuisky a ridicat pe neașteptate asediul Kremlinului de la Tver și s-a retras dincolo de Volga A Girshberg a ajuns la concluzia că motivul manevrei a fost înaintarea rapidă a regimentelor lui J Sapieha de sub Treime la Tver S F Platonov a sugerat că principalul motiv al acestei manevre a fost reticența lui M V Skopin-Shuisky să dea o luptă generală principalelor forțe ale poporului Tushino și, prin urmare, să pună în joc soarta țării Comandantul, conform cercetătorului, a decis să folosească tactica de a alunga inamicul prin crearea de fortărețe și lovirea în comunicațiile sale De fapt, principalul motiv pentru o astfel de decizie neașteptată, așa cum credeau pe bună dreptate contemporanii, a fost răzvrătirea soldaților angajați din regimentele lui J Delagardie soldaților străini, precum și camarazii lor din Tushino, neavând timp să câștige prima victorie, au cerut imediat plata salariilor pentru "munca și sângele" lor Nu fără agenți Tushino, aparent Printre mercenarii suedezi, după cum se vede din scrisoarea lui Fals Dmitri al II-lea către J Sapega, se aflau mulți cunoscuți vechi ai hatmanului, iar tușinii spera să-i cucerească de partea lor cu ajutorul lui Această presupunere este susținută și de faptele tranziției soldaților la Tușini în timpul bătăliei de lângă Tver, precum și de amenințările mercenarilor germani și francezi de a trece de partea inamicului dacă nu sunt plătiți M V Skopin-Shuisky nu a putut plăti instantaneu mercenarii, pentru că în acel moment pur și simplu nu avea fonduri Soldații s-au răzvrătit și, potrivit remarcii potrivite a autorului

Povestea victoriilor statului moscovit, "cumulând avere lângă Tver", s-au dus pe pământul Novgorod în conformitate cu instrucțiunile regelui, J Delagardie a pus la cale planuri de a captura Novgorod cel Mare, dar soldații rebeli nu au vrut să vărseze sânge fără recompense adecvate Majoritatea mercenarilor care erau lângă Novgorod au părăsit Rusia pentru totdeauna J Delagardie a reușit să păstreze doar aproximativ , mii de oameni care s-au stabilit în Valdai Aici acționau exact la fel ca tușinii din Zamoskovie - au pus mâna pe satele și satele din jur "pentru a trăi" și i-au jefuit, în așteptarea lui M V Skopin îi va plăti pentru serviciul lor Doar câteva sute de soldați suedezi au rămas în armata guvernamentală, comandată de X Somme Întreaga idee cu utilizarea forței expediționare suedeze a eșuat în mod clar După ce s-a retras dincolo de Volga, M V Skopin-Shuisky a eliminat regimentul lui Y Mikulinsky de la mănăstirea Kalyazin și a tăbărât aici În literatura străină, există o opinie conform căreia "statutul" de aproape o lună a guvernatorului s-a datorat faptului că el încerca să negocieze întoarcerea lui J Delagardie și a soldaților săi în armata guvernamentală Observațiile lui S M Solovyov și S F Platonov, arătând că, alături de strângerea de bani pentru mercenari, M V Skopin-Shuisky din Kalyazin pregătea o nouă armată guvernamentală din detașamentele de miliție Zemstvo din districtele Volga Zamoskovie și Pomorye Toți sosiții au fost instruiți în arta luptei moderne sub îndrumarea lui X Somme și a soldaților săi O atenție deosebită, potrivit suedezilor, a fost acordată luptei infanteriei împotriva cavaleriei ofensator Mișcarea trupelor guvernamentale la Moscova a fost oprită Acest lucru i-a pus într-o poziție dificilă pe apărătorii Moscovei, Kolomnei și Mănăstirii Iosif-Volokolamsky Luptă în suburbii La începutul lui iulie , Vasily Shuisky, după ce a aflat despre plecarea noilor companii de mercenari la Tver, încurajat de o bătălie reușită din iunie cu Tushino, a încercat să învingă tabăra Tushino cu ajutorul lui Gulyai voroda Descrierea acestei bătălii s-a păstrat doar în însemnările lui I Budila, care în traducerea rusă a monumentului sunt datate greșit mai (iunie), Dacă ne întoarcem la textul originalului polonez dat în interliniar text, nu este greu de observat că autorul a datat efectiv aceste evenimente iunie (iulie) R Ruzhinsky și I M Zarutsky nu a așteptat și l-a atacat pe Gulyai-gorod pe drumul spre Tushino, a intrat, a ucis infanteriei și a confiscat armele Regimentele guvernamentale, situate în apropierea zidurilor Moscovei, au contraatacat inamicul, l-au recucerit pe Iuliai-gorod și i-au alungat pe tușino în tabăra lor În același timp, o parte semnificativă a infanteriei impostorului a fost distrusă sau capturată În ciuda victoriei, trupele guvernamentale nu au reușit să atingă obiectivul principal - să învingă inamicul La Moscova, conform mărturiei Noului Cronicar, au început tulburări în rândul oamenilor, care, după câteva luni de așteptare, au refuzat să creadă că M V Skopin-Shuisky și F I Sheremetev a pornit în cele din urmă într-o campanie împotriva Moscovei Vasily Shuisky a fost salvat de sosirea în capitală a trimisului ME Skopin-Shuisky E Bezobrazov cu tovarășii săi, care le-au spus convingător moscoviților despre victoriile câștigate și le-au promis o eliberare anticipată În curând, situația de la Moscova s-a stabilizat Guvernatorul Kolomnei V F Litvinov-Mosalsky, după ce a primit ajutor de la P Lyapunov, la iulie (), , a atacat și a provocat o înfrângere gravă tușinilor care asediau orașul A Mlotsky a fost nevoit să se retragă la Serpuhov Trupele guvernamentale au putut să livreze la Moscova cărucioare de mâncare cu bătălii Potrivit suedezilor, M Skopin-Shuisky a reușit să stabilească comunicarea cu Moscova prin Vladimir și

Kolomna Apărătorii Mănăstirii Treime-Serghie au avut cel mai greu momente în acele luni de vară I Sapega și care a venit la el A Zborovsky a folosit o pauză în luptele cu detașamentele guvernamentale pentru al treilea și ultimul asalt asupra Trinității în mai, conform mărturiei dezertorului I Dmitriev, după moartea în masă a celor asediați de scorbut, nu mai mult de oameni erau pregătiți de luptă. Datele date au fost pe deplin confirmate în "Istoria" sa de A Palitsyn. Ya Sapieha a atras să participe la "regimentele" de asalt A Zborovsky, M Vilyamovsky, Kostenetsky, B Lanckoronsky și detașamentele rusești Tushino, comandate de L A Pleshcheev și F Hripunov. Superioritatea Tushino-ilor a fost copleșitoare. O mână de asediați ai Trinității, epuizați de boală și privațiuni, au fost nevoiți să respingă atacul armatei, care câteva săptămâni mai târziu a intrat în luptă cu întreaga armată guvernamentală a M V Skopin-Shuisky la Mănăstirea Kalyazin. Datele "Jurnalului" lui Y Sapega și amintirile martorilor oculari înregistrate de A Palitsyn fac posibilă restabilirea cu mare acuratețe a evenimentelor din noaptea de iulie (august). După cum se poate observa din jurnalul său, hatmanul s-a bazat pe superioritatea numerică a soldaților săi, crezând pe bună dreptate că apărătorii Treimii nu vor avea suficientă forță pentru a respinge atacul atâtor soldați simultan din toate părțile cetății. Semnalul atacului urma să fie împușcăturile pistolului de asediu. Dacă, după prima împușcătură, izbucnea un incendiu în Trinity, atunci soldații urmau să înceapă imediat atacul. În caz contrar, au fost forțați să aștepte a doua și cu un nou eșec - a treia lovitură. După a treia lovitură, indiferent dacă mănăstirea a luat foc sau nu, soldații au fost nevoiți să treacă la atac. În practică, totul s-a dovedit diferit. Unii războinici s-au repezit la atac după prima lovitură, alții după a doua, restul după a treia. A început confuzia. În întuneric, oamenii Tushino, judecând după povestea lui Ataman A Voldyr, s-au atacat și s-au ucis între ei. Atacul s-a încheiat cu un eșec total. Semnificația acestei victorii cu greu poate fi supraestimată. Apărătorii Treimii credeau că Dumnezeu este de partea lor și le-au întărit mintea pentru a continua lupta împotriva dușmanilor Zemstsy Zamoskovie și Pomorye, detașamentele guvernamentale au perceput ceea ce s-a întâmplat ca fiind cea mai mare minune - o dovadă clară că Dumnezeu îi ajută pe cei fermi în credință și încăpățânați cu spiritul. În același timp, după cum se poate observa din înregistrările de jurnal ale hatmanului, spiritul de luptă al trupelor lui Ya P Sapieha și A Zborovsky au fost puternic aruncați în aer cu o zi înainte de bătălia decisivă cu armata guvernamentală a Prince M V Skopin - Shuisky. În luptele de vară din dintre trupele guvernamentale și tușini, au fost descoperite noi fenomene de criză în mișcarea lui Fals Dmitri II. În legătură cu plecarea de la mișcarea impostorului nobililor, poporul Tushino a început să folosească din ce în ce mai mult cazacii ca principală forță de lovitură, care au continuat să creadă că fac ceea ce trebuie și i-au pedepsit fără milă pe trădătorii "bunul țar Dmitri". Curând însă, ei, la fel ca nobilii, au început să se gândească la ceea ce se întâmplă și să înțeleagă că necinstiții străini își foloseau fără rușine credința, sudoarea și sângele. După trădarea mercenarilor în bătălia de lângă Reșma, cazacii și-au exprimat pentru prima dată nemulțumirea acută față de ordinea predominantă în Tushino. În petițiile adresate lui Fals Dmitri II, poporul Don a declarat că hatmanii, coloneii și căpitaniii "nu îi protejează" și i-au cerut "regelui" să le acorde pentru mulți ani de muncă militară și să-i lase în vacanță. După asaltul nereușit asupra Treimii, unii căpetenii și cazaci ai armatei Sapezhinsky, precum A Voldyr, Stefan Epifanets, au considerat ceea ce s-a întâmplat ca

fiind o manifestare clară a mâniei lui Dumnezeu față de ei și și-au dus în secret satele la Don Căile mercenarilor și ale cazacilor au început clar să se diverge Ofensiva de toamnă a trupelor guvernamentale La sfârșitul verii și începutul toamnei anului , trupele guvernamentale, după ce și-au regrupat forțele, au lansat o nouă ofensivă împotriva tușinilor F I Sheremetev, după ce și-a întărit armata cu războinici din miliția Zemstvo, la (august), , a dat o luptă decisivă la două mile de Murom și a învins complet detașamentele Tushino de tătari, mordovi, Cheremis și apicultori, care erau comandate de Kasimov Țar, care a amenințat Nijni Novgorod Urmărind inamicul, guvernatorul l-a asediat pe Kasimov și l-a luat cu asalt Aici la F I Șeremetev i s-a alăturat un detașament de prinți trimis de țarul Vasily de la Moscova S Prozorovsky și I Chepchugov De la Kasimov, la Vladimir a venit armata guvernamentală, care, potrivit lui Y Sapega, a ajuns la mii de oameni De aici, guvernatorul a trimis un detașament de avans, care trebuia să-l captureze pe Suzdal cu o lovitură bruscă Căpitanul Suma, care comanda garnizoana Suzdal, și-a dat seama de acest plan De îndată ce august (septembrie), , cel Detașamentul guvernamental a apărut pe câmpurile din apropierea orașului, faimosul tushino l-a atacat și l-au învins Înfrângerea l-a forțat pe F I Sheremetev să ia măsuri pentru a pregăti o nouă încercare de a recuceri Suzdal de la Tushinos Aproape simultan cu prestația lui F I Sheremetev din Nijni Novgorod M V Skopin-Shuisky a început să se pregătească pentru traversarea Volgăi În Uglich, Dmitrov, Pereyaslavl au apărut detașamente de recunoaștere ale armatei Skopin, care, după ce au ridicat lumile țărănești locale împotriva tușinilor, au început să le folosească pentru a prinde servitorii mercenari angajați în rechiziții Unul dintre detașamente, condus, potrivit Noului Cronicar, de fiul boierului S Korobyin, a încercat să ridice o răscoală împotriva tușinilor în Pereyaslavl Zalessky, dar, în fața unor mari detașamente ale tușinilor, a dat foc orașului și a mers la mănăstirea Kalyazin Da P Sapega, conform înregistrărilor din jurnal, a convocat o întâlnire militară la iulie (august) pentru a discuta un plan de acțiune ulterioară Soldații nu au vrut să audă de abandonarea planurilor de capturare a Mănăstirii Treime-Serghie Adunarea a hotărât astfel: lăsând forțele necesare pentru a continua asediul, da o lovitură preventivă împotriva inamicului și, după ce l-a învins, obține predarea Treimii Literal, în ajunul campaniei, a avut loc un eveniment care a subminat foarte mult moralul poporului Tushino La august () , mai mulți apărători ai Treimii, după ce au ieșit din mănăstire prin râpe, au îndepărtat în tăcere ciobanii și au condus încet turma de cai și vaci Sapezhinsky la zidurile cetății Când mercenarii și-au dat seama, era deja prea târziu Cea mai mare parte a turmei a fost deja strânsă în porțile cetății Mulți soldați literalmente în ajunul campaniei și-au pierdut caii de război Conform jurnalului lui Ya Sapega, armata care a mers la Mănăstirea Kalyazin includea regimentele hatmanului însuși, M Vilamovsky, A Zborovsky, Kostenetsky, B Lanckoronsky, A Lisovsky Numărul total de detașamente Tushino este necunoscut Judecând după datele despre componența acestor regimente în registrele trupelor impostorului din - se poate presupune că până la de soldați se aflau sub comanda lui Y Sapega Dezertorii i-au spus lui Ya P Sapieha, că în armata lui M V Skopin-Shuisky mai puțin de de mii de ruși Au dat diferite mărturii despre numărul suedezilor Potrivit unei versiuni, J Delagardie a fost de acord să se întoarcă cu soldații săi, dar era încă în Ve Novgorod, potrivit altuia, mercenarii ajunseseră deja în tabăra trupelor guvernamentale, dar au refuzat să treacă Volga până când guvernatorul le-a plătit Rebeliunea mercenarilor, după cum a aflat H

Almqvist, a perturbat de fapt acordurile din februarie dintre M V Skopin-Shuisky și suedezii Aliații se aflau într-o dilemă, Carol al IX-lea în mod clar cacealma când a oferit M V Skopin-Shuisky să preia întreținerea mercenarilor în schimbul transferului cetăților de graniță către el Trezoreria suedeză era goală M V Skopin-Shuisky s-a trezit într-o poziție extrem de dificilă Nu putea rupe relațiile cu suedezii, deoarece aceasta însemna pentru el un război pe două fronturi și o înfrângere inevitabilă În această situație, aliații au fost nevoiți să facă concesii reciproce Deja la iulie (august), , M V Skopin-Shuisky a fost de acord cu o recrutare suplimentară de mercenari, iar la august (), a semnat un nou acord cu J Delagardie În conformitate cu acordurile luate, M V Skopin-Shuisky ia trimis lui J Delagardie o sumă mare de bani și a ordonat transferul lui Korela către suedezi J Delagardie a ajuns la Kalyazin abia la () septembrie M V Skopin-Shuisky trebuia să fie condus doar de forțele regimentelor ruse și de de mercenari ai lui X Somme Numărul total de trupe, conform suedezilor, era de numai mii de oameni Analizând cursul evenimentelor din () august lângă Kalyazin, I S Shepelev a notat că sursele rusești arată următoarele: a avut loc o bătălie între trupele guvernamentale și poporul Tushino, care a fost câștigată de M V Skopin, în timp ce polonezii vorbesc doar despre mici încălcări, după care tușinii s-au retras în tabăra lor Cercetătorul a crezut pe bună dreptate că descrierea bătăliei din "Povestea" de către A Palitsyn (această sursă este folosită de obicei de istoricii ruși) este în mare măsură nesigură Într-adevăr, pivnița a datat incorect bătălia Kalyazinsky, în povestea sa există multe clișee literare precum "și tăia râul", etc Povestile victoriilor statului moscovit", care fac posibilă clarificarea ideilor predominante despre bătălia de la Kalyazin Înregistrările de jurnal ale lui Y Sapega mărturisesc că poporul Tushino a ocupat Mănăstirea Ryabov la () august și a intrat în luptă cu inamicul Momentul marșului victorios al Sapezhinilor peste Zamoskovie s-a scufundat de mult în uitare Timp de patru zile, hatmanul nu a putut obține informații sigure despre armata prințului nici de la populația locală, nici de la spioni M V Skopin-Shuisky, iar în cele din urmă a fost nevoit să atace, fără să fi primit informații verificate despre el Deja în timpul bătăliei, a devenit clar că pe malul drept al Volgăi existau doar detașamente avansate ale lui S Golovin, Y Baryatinsky, G Valuev, D Zherebtsov și X Somme, care au reușit să construiască fortificații temporare pentru a asigura traversarea forțelor principale, care se aflau încă pe malul stâng al râului De îndată ce sapezhintsy a atacat avangarda trupelor guvernamentale, el s-a refugiat imediat în palisade și l-a întâlnit pe sapezhintsy cu focul pumnalului Toate încercările de a atrage din fortificații pe soldații detașamentului guvernamental nu au avut succes Dar tushinoții, conform martorilor oculari, au reușit să taie inamicul din Volga și să-i încercuiască I Budila a notat că câteva zile de asediu ar fi hotărât deznodământul bătăliei, întrucât cei care se stabiliseră în fortificație nu aveau rezerve și nu puteau rezista mult timp Ya Sapieha a evaluat altfel situația Aflând că principalele forțe ale trupelor guvernamentale se aflau pe partea opusă a râului, care putea trece cu ușurință și ataca în întuneric, hatmanul nu a îndrăznit să rămână peste noapte la fortificațiile inamicului și a ordonat armatei sale, ascunzându-se în spatele fumului a satelor în flăcări, să se retragă la Mănăstirea Ryabov Natura bătăliei sugerează că a fost o recunoaștere în forță și că bătălia principală era încă înainte, dar în tabăra Sapezhinsky din Mănăstirea Ryabov au avut loc evenimente care au schimbat dramatic situația din nordul Zamoskoviei în favoarea forțelor

guvernamentale La august () , deputații Sapezhinsky au sosit în tabăra Tushino din Mănăstirea Ryabov, care au călătorit la Tushino pentru a negocia cu impostorul și boierii Ei i-au informat pe mercenari că False Dmitri al II-lea încă nu a putut plăti și că invazia armatei regale în Rusia era pe cale să înceapă Soldații s-au răzvrătit, au convocat o ședință militară, la care, potrivit lui N Marchotsky, au strigat: "Ce este asta!? Lucrăm pentru rege? Regele ne va lua interesul de la noi!" Au cerut comandanților să se întoarcă de urgență la Tushino și să-l facă pe impostor să plătească datoria I Sapega și A Zborovsky au fost nevoiți să înceapă o retragere În Pereyaslavl, mercenarii regimentelor lui A Zborovsky, B Lanckoronsky și Kostenetsky au ieșit în cele din urmă din supunere și au plecat în dezordine la Tushino Ya Sapega și soldații săi, se pare, nu și-au făcut iluzii cu privire la banii pe care impostorul le "datorea" Nu întâmplător hatmanul a reușit să mențină controlul asupra soldaților săi, iar el a luat măsuri pentru a amâna ofensiva lui M V Skopin-Shuisky A rechemat regimentul lui I Mikulinsky de la Rostov și l-a trimis acolo pe A Lisovsky cu de cazaci Un regiment al lui Ya Stravinsky a fost chemat de urgență din Suzdal În Pereiaslavl Zalessky, Ya Sapega a lăsat un detașament de copii ruși ai boierilor și cazacilor, care i-au întărit pe husarii lui Stetskevici și pe cazacii lui Terlikovsky cu companii Numărul total al garnizoanei Pereyaslavl, conform jurnalului, a fost de de persoane Este ușor de observat că, în urma acestei regroupări, hatmanul, ascuns în spatele tușinilor ruși, a încercat să-și adune mercenarii într-un singur pumn, astfel încât, după ce a terminat cu Trinitatea, să spargă jackpot-ul și să meargă la lituanian frontiere Regimentele lui J Sapega, J Mikulinsky și M Vilamovsky s-au întors în lagărele de lângă Treime la () septembrie Convoaiele cu mărfuri jefuite au ajuns în Lituania După ce a aflat despre retragerea poporului Tushino, M V Skopin-Shuisky a finalizat traversarea Volgăi și a organizat urmărirea inamicului de către mici detașamente zburătoare Unul dintre ei, comandat de voievodul Principe S Gagarin și suedezul E Anamunda, apărut la () septembrie lângă Pereyaslavl Nobilii locali, orășenii și țăranii au ridicat imediat o revoltă și i-au ucis pe soldații lăsați în oraș de Ya P Sapieha Soldații capturați și pakholicii capturați în Pereyaslavl și împrejurimile sale au fost supuși la torturi și execuții inumane Încercarea făcută de A Lisovsky în a doua jumătate a lunii septembrie de a recuceri orașul nu a avut succes Colonelul a ars doar satele și satele din apropiere și s-a retras la Rostov După sosirea trupelor auxiliare suedeze la Kalyazin, M V Skopin-Shuisky a intensificat luptele din Zamoskovie Ya Sapega a primit informații despre planurile lui M V Skopin-Shuisky să-l captureze pe Dmitrov Cărcetașii Sapezhinsky au descoperit că țăranii reparau drumul și podurile de la Kalyazin la Dmitrov Hetmanul și soldații săi se pare că au decis că M V Skopin intenționează să-l captureze pe Dmitri șanț pentru a le tăia retragerea și a se îndrepta spre Moscova Hatmanul l-a trimis imediat pe căpitanul E Stravinsky cu un detașament de mercenari cu ordin de a organiza apărarea orașului Atacul asupra lui Dmitrov a fost respins de poporul Tushino, dar a fost doar o lovitură care distrage atenția Da P Sapega nu l-a ghicit pe M V Skopin-Shuisky În mod neașteptat pentru Hetman M V Skopin-Shuisky și J Delagardi au apărut cu forțele principale ale trupelor lor în Pereyaslavl și detașamentele avansate l-au capturat pe Alexandrov Sloboda, distrugând acolo patru steaguri Sapezhin Regimentul lui Stravinski care marșa de la Suzdal abia a avut timp să pătrundă în taberele de lângă Trinity Odată înconjurat, A Lisovsky a fost nevoit să părăsească Rostov spre Suzdal, unde a fost rupt de forțele principale

La () octombrie , principalele forțe ale Aliaților s-au concentrat în Alexandru Sloboda Profitând de confuzia din lagărul Sapezhinsky, M V Skopin-Shuisky a trimis la Troitsa un detașament de oameni condus de D Zherebtsov, care la () octombrie a zdrobit barierele Sapezhinilor și a spart în fortăreață cu o lovitură bruscă Asediații, spre marea supărare a sapezhiniienilor, au putut primi ajutorul mult așteptat și au câștigat încrederea că eliberarea lor nu este departe Criză în tabăra Tushino Vestea invaziei trupelor regale în Rusia și apariția soldaților rebeli A Zborovsky în tabăra impostorului a provocat o nouă revoltă a mercenarilor la Tushino Cercetătorii au stabilit că au format o confederație - o alianță militară, conform căreia, în ciuda tuturor dezacordurilor anterioare cu țarul și a contactelor cu Sigismund al III-lea, s-au angajat să-l slujească pe "Țarul Dmitri" fără trădare și au intrat într-o confruntare deschisă cu regele Într-unul dintre manuscrisele poloneze ale colecției Sku-Kloster, am reușit să găsim asigurări (obligații ipotecare) ale lui Fals Dmitri II și M Mniszek, date armatei de mercenari, permițându-ne să facem lumină asupra evenimentelor de la Tushino Soldații, se pare, au cerut un calcul de la impostor și de la boierii săi pentru a intra în serviciul regelui Țarikul, după cum se poate vedea din afirmația sa, le-a răspuns cu discuții îndelungate despre practica ca suveranii să apeleze la soldați străini pentru ajutor atunci când supușii lor s-au răzvrătit împotriva lor și le-a mulțumit în orice mod posibil pentru sângele și sudoarea vărsate de soldați în numele restabilirii puterii sale sti în Rusia Apoi impostorul și-a repetat vechile promisiuni de a plăti soldații după capturarea Moscovei: "Din moment ce, conform finanțelor noastre în acest moment, nu le putem plăti suficient în această stare ruinată, atunci cu ajutorul lui Dumnezeu, stând în capitală al Monarhiei Moscovei, de către regalul nostru și Cu permisiunea boierilor Dumei noastre, hotărâm pe cale amiabilă și ne angajăm nobilii cavaleriești a Coroanei Poloniei și a Marelui Ducat al Lituaniei în conformitate cu scrisorile rostite și cu actele de dar și salva-conduit oferite de la noi, să plătim fiecare bănuț după ce intrăm în capitala noastră în zece săptămâni - Ne angajăm în orice " În mod evident, promisiunile anterioare nu au fost suficiente pentru a-i liniști pe soldați Apoi R Rujinski și consilierii săi au venit cu o mișcare inteligentă Tsarik le-a spus soldaților că, dacă nu plătea cu ei în perioada specificată, era gata să le dea "toate pământurile Seversky și Ryazan, și cu castele și cu supuși, cu apartenența lor Ce castele pentru plata finală de la noi vor trebui să luăm, nu vom cere nicio taxă de acolo, iar veniturile din aceste terenuri, pe care le-am alege noi înșine, iar consumul pentru tot acest timp nu ar trebui să fie dedus în plata salariilor" Această ofertă a țarului, aparent, s-a dovedit a fi atât de atractivă pentru soldații, care au profitat destul de mult în regiunile Zamoskovie, Pomorye, Novgorod și Pskov și acum au avut ocazia să înfrunte Ryazan și Severshchina fără prea multe dificultăți, încât au format imediat o nouă alianță militară, în care s-au angajat să susțină "țarul Dmitri" până la sfârșit și să se rupă deschis de rege Adevărat, autoritatea țarului pentru semnarea unirii, aparent, nu a fost suficientă, prin urmare, încălcând toate tradițiile ruse, asigurarea țarului în numele boierilor a fost sigilată de șeful Dumei Hoților, Prințul D T Trubetskoy și, eventual, alți "boieri" Pentru prima dată în practica relațiilor dintre autoritățile Tushino și mercenari, "Regina" Marina a dat soldaților o asigurare specială în numele ei, care a coincis aproape cuvânt cu cuvânt cu declarațiile țarikului Nici False Dmitri al II-lea, nici M Mnishek nu și-au amintit că orașele din

ținutul Seversk i-au fost acordate de mult lui Yu Mnishek Armata i-a ales ambasadori la Sigismund al III-lea pe N Marchotsky, V Dudzinsky și Sladkovsky În instrucțiunile care le-au fost date, soldații au repetat toate argumentele lor anterioare, justificându-și plecarea în Rusia și slujind țarului și au înșelat în mod clar, declarând: că răspunsul lui Sigismund al III-lea primit de ambasada anterioară i-ar fi asigurat de sprijinul deplin al acțiunilor lor în Rusia "pentru binele patriei" de către rege și senatori De aceea, invazia armatei regale în Rusia a fost o surpriză completă pentru ei, dăunând foarte mult cauzei într-un moment în care victoria era aproape Moscoviții, care erau deja gata să recunoască "Țarul Dmitri", presupus din cauza acțiunilor regelui, s-au supărat pe toți polonezii, inclusiv pe "suveranul legitim" care i-a susținut Vasily Shuisky a primit o scuză convenabilă pentru a-i invita pe suedezi să lupte cu polonezii și lituanienii Drept urmare, detașamentele Tushino au început să urmărească eșecuri în lupta împotriva lui Prince M V Skopin-Shuisky Soldații într-o formă destul de dură au cerut regelui să le respecte sudoarea și sângele, să nu-i priveze de "meritați", inclusiv în ținutul Seversk și "spre binele Commonwealth-ului", "a stânga Moscovia" La septembrie (octombrie), , ambasadori din Tushino au venit la J Sapega, care a anunțat o nouă confederație de "cavalerism" Hatmanul a reușit să-și convingă soldații să ia o poziție specială în negocierile cu regele Sapezhynii, deși susțineau confederația "cavalerismului" Tushino, au fost în același timp de acord să se întoarcă în serviciul regal cu următoarea condiție: Sigismund al III-lea le va plăti datoriile impostorului pe motiv că ar fi servit interesele Commonwealth-ului în tot acest timp În poziția specială ocupată de Sapezhini, A Hirshberg a văzut dovezi că J Sapega, acționând în Rusia, îndeplinea voința lui Sigismund al III-lea și a lui Leo Sapieha Corespondența lui L Sapieha arată lipsa de înțelegere dintre "frați" În acel moment nu erau nici măcar în corespondență Este de remarcat faptul că L Sapega, comentând declarația sapezhinilor despre disponibilitatea lor de a sluji regelui și implicarea boierilor moscoviți în aceasta cu condiția plății, a subliniat că nu trebuie să ne încredem în toate acestea J Sapega și soldații săi, spre deosebire de cavalerismul Tushino, se pare că au evaluat mai sobru situația Erau conștienți de faptul că erau în pragul unei înfrângeri militare și fără ajutorul regelui puteau pierde totul Nu credeau în mod deosebit că False Dmitry II îi va plăti, așa că au fost primii dintre mercenarii Tushino care au încercat să transfere datoriile impostorului către rege Cazacii Zaporizhian ai regimentelor Veleglovsky și Kernozitsky staționați la Vyazma au refuzat deloc să se alăture confederației și și-au trimis reprezentanții la rege din partea cunoscută Dorim să revenim în serviciul lui A existat un decalaj între cazaci și detașamentele de tușini ruși din orașele din Ucraina lituaniană "Boiarin" G Shakhovsky cu copiii boieri și cazacii i-au lăsat pe colonelii Veleglovsky și Ya Kernozitsky în Vyazma și s-au mutat la Tsarevo Zaimishche Evenimentele care au avut loc la Vyazma mărturiseau că dezlegarea forțelor dintre mercenari și tușinii ruși a început și că armata de mercenari a impostorului a intrat într-o perioadă de criză profundă și dezintegrare Încercări ale tușienilor de a schimba curentul evenimentelor din Zamoskovie După ce au trimis ambasadori la Sigismund al III-lea, mercenarii au încercat să-și atingă scopul prețuit: să cucerească Moscova, mănăstirile Trinity-Sergius și Joseph-Volokolamsky În noaptea de () octombrie spre () octombrie , au luat cu asalt capitala Rusiei Trădătorii au condus în secret echipe de asalt la zidurile Orașului de Pământ Moscoviții nu se așteptau la un atac, așa

că tușinii au reușit să dea foc la șapte turnuri Oamenii și soldații garnizoanei și-au venit repede în fire și au stins focul Toate încercările tushinoșilor de a pătrunde în oraș au fost respinse cu mare dificultate A doua zi dimineața, moscoviții au ridicat o închisoare pe locul zidului ars și astfel au anulat toate rezultatele bătăliei de noapte Soldații lui R Rujinski nu și-au putut atinge scopul Moscova, cu averea ei, le-a rămas inaccesibilă Soarta apărătorilor Mănăstirii Iosif-Volokolamsk a fost diferită Despărțiți de lumea exterioară de marile forțe ale poporului Tushino, după ce și-au pierdut speranța unei eliberări mai devreme după retragerea Prințului M V Skopin-Shuisky din Tver, au rezistat cu disperare până în octombrie , fără a primi niciun ajutor din partea forțelor guvernamentale După ce au epuizat toate posibilitățile de rezistență, asediații au fost nevoiți să se predea mila învingătorului Întrucât apărătorii mănăstirii nu aveau încredere în P Rutskoii, s-au asigurat că hatmanul prințului impostor a sosit de la Tushino R Rujinski și a deschis porțile cetății din fața lui Multe luni de eroică apărare a mănăstirii s-au încheiat cu înfrângerea celor asediați Curând, mercenarii au transformat Mănăstirea Iosif-Volokolamsky în principala lor fortăreață la nord-vest de capitală Tushianii au încercat să întoarcă cursul evenimentelor în favoarea lor și a Trinității R Rujinski, inspirat probabil de succesul de la Mănăstirea Iosif-Volokolamsky, a venit cu o armată la Ya Sapega, intenționând să învingă armata lui M V Skopin lângă Alexandrova Sloboda Datele despre evenimentele din acele zile sunt cuprinse în surse de diverse origini, dintre care unele nu au fost folosite anterior de către istorici, ceea ce deschide posibilitatea de a supune mărturia acestora verificării reciproce și de a clarifica ideile predominante despre aceste evenimente I Budila a indicat în însemnările sale că R Rujinski, mergând la Treime, a luat cu el doar regimentul Vilkovsky Aparent, cornetul a menționat doar partea poloneză a armatei Potrivit unui participant la evenimente, la campanie au participat autorul cronicarului Belsky, tușii ruși cu "boierul" M G Saltykov Potrivit suedezilor, cartea R Rujinski avea doar mii de soldați Izvoarele dau date diferite pentru sosirea hatmanului la Treime Mărturia secretarilor lui J Sapega și rapoartele suedezilor către rege, care au fost făcute în urmărirea fierbinte a evenimentelor, par mai demne de încredere Ei au remarcat că R Rujinski și soldații săi au apărut la Trinity la octombrie (), Trupele lui R Rushinsky și Ya Skopin-Shuisky și J Delagardi, dar judecând după acțiunile lor, a existat o lipsă totală de înțelegere reciprocă între hatmani Participanții la evenimente, atât Tushino, cât și Russian, arată că Ya Sapega și R Rujinski nu s-au dus la Aleksandrova Sloboda, limitându-se să-i dea doar câteva dintre companiile sale pentru a-l ajuta Bătăliile de lângă Alexandrova Sloboda, conform jurnalului lui Y Sapega, au avut loc între () și octombrie (noiembrie) R Rujinski, după cum se vede din notele lui I Budila și New Chronicler, a învins avanposturile trupelor guvernamentale de lângă With Korinsky, dar nu și-a putut dauna forțelor principale M V Skopin-Shuisky și J Delagardi, cunoscând pe deplin avantajele cavaleriei poloneze în lupta în câmp deschis, au ocupat poziții bine fortificate cu regimentele lor și au întâlnit inamicul cu salvé de pușcă Toate încercările Tushinos de a atrage inamicul din fortificațiile sale nu au adus niciun rezultat Apariția vremii reci a finalizat treaba R Rujinski a fost nevoit să ordone o retragere, care, potrivit surselor ruse, a fost însoțită de lovituri ale unităților zburătoare ale trupelor guvernamentale Secretarii lui Y Sapieha au făcut o înscrisoare caustică în jurnalul lor despre întoarcerea "marelui

hatman": "R Rujinski a venit la "coliba" Preasfinției Sale (Y Sapegi - I T) cu armura obținută" Este de remarcat că o zi mai târziu, Ya Sapega cu toată armata sa s-a dus la Alexandru Sloboda, probabil cu același succes În timp ce hatmanii își dădeau seama care dintre ei era mai talentat și mai de succes în afacerile militare, M V Skopin-Shuisky, spre marea supărare a Sapezhinilor, a putut să-i ajute pe cei asediați în Mănăstirea Treime-Serghie La octombrie (noiembrie) , un alt detașament guvernamental de de călăreți a pătruns în cetate Roman Rujinski, la rândul său, a primit vești de la Tușin care nu erau bune pentru el de la Veleglovsky că ambasada regelui sosește acolo La octombrie (noiembrie) , hatmanul cu soldații săi părăsesc taberele Sapezhinilor de lângă Trinity și se grăbesc în tabăra impostorului Încercarea tushinoților de a învinge trupele guvernamentale și de a întoarce valul în favoarea lor a eșuat complet În noiembrie , boierul F I Sheremetev, profitând de tulburările din tabăra inamicului, a mărsăluit de la Vladimir la Alexandrov Sloboda pentru a se alătura prințului M V Skopin-Shuisky Ca urmare, forțele trupelor guvernamentale din regiunea Moscovei au crescut dramatic A Mlotsky și I Salkov au acționat cu mai mult succes În jurul datei de octombrie (noiembrie), , au învins detașamentul guvernamental al Prințului V F Litvinov-Mosalsky, care a încercat să livreze cărucioare cu alimente de la Ryazan în capitală A Mlotsky a asediat din nou Kolomna și l-a trimis pe I Salkov într-un raid de-a lungul drumurilor din apropierea Moscovei La Moscova, conform mărturiei Noului Cronicar, s-au instalat din nou "costul mare" și "marea confuzie" În această situație, V Shuisky și consilierii săi au decis să-l trimită pe M V Skopin-Shuisky detașament de de oameni de serviciu din Moscova, condus de boierii Prințului DACĂ Kurakin și Prințul B M Lykov, care a pornit în campanie la () noiembrie Probabil, calculul a fost că în acest fel ar fi posibil să se dezamorseze situația din capitală și, în același timp, să grăbească înaintarea forțelor guvernamentale pe tușinii Împotriva lui I Salkov, conducerea Moscovei l-a trimis pe nobilul V B Sukin, care a dat bătălie inamicului în volost Alekseevskaya, care s-a încheiat în zadar Doar acțiune decisivă D M Pozharsky, care a învins detașamentul lui I Salkov pe drumul Vladimir, a fost permis nu numai pentru a restabili situația, dar și pentru a realiza trecerea la partea guvernului țăranilor din volostele de lângă Moscova - cei mai consecvenți susținători ai "Țărului Dmitri" din Zamoskovie Sosire F I Sheremeteva, I S Kurakin și B M Lykov în Alexandrov Sloboda a creat condiții favorabile pentru înfrângerea completă a tușiților din Zamoskovie și eliberarea capitalei de sub asediu, dar prinț M V Skopin-Shuisky și J Delagardie au evitat încă o luptă generală în câmp deschis, unde inamicul, datorită cavaleriei, avea avantaje incontestabile În literatura de specialitate s-a stabilit opinia că M V Skopin și J Delagardi s-au opus în mod deliberat lui Ya P Sapieha tactică a acțiunilor din porțile fortificate, întrucât au evaluat critic calitățile de luptă ale detașamentelor rusești Între timp, au existat și alte motive la fel de importante Îngrijire F I Sheremetev de la Vladimir la Alexandrov Sloboda aproape sa transformat într-un mare dezastru pentru oamenii din Vladimir și Nijni Novgorod A Lisovsky și A Prosovetsky, profitând de situație, l-au atacat pe neașteptate pe Vladimir Nu au reușit să cucerească orașul, dând foc așezărilor și ucigând mulți oameni, guvernatorii Tushino s-au retras la Suzdal La octombrie (), , a avut loc o "fulgerare" la Nijni Novgorod, deoarece s-a cunoscut faptul că un mare detașament Tushino se apropia La noiembrie (), , cazacii Volga, Kozmodemyansky, Shanchursky, arcașii Yaransky și Cheremis au capturat

orașul Kotel-nich din Vyatka Prințul M V Skopin-Shuisky a fost nevoit să trimită un mare detașament de trupe guvernamentale la periferia de est a Moscovei sub comanda prințului boier B M Lykov, Prinț Da P Baryatinsky și suedezul Antsmir Călătoria s-a dovedit a fi nereușită A Lisovsky și A Prosovetsky au reușit să respingă atacul detașamentului guvernamental Relațiile dintre suedezi și ruși în Aleksandrova Sloboda nu au fost deloc fără nori Locuitorii din Korela au refuzat să predea orașul lor suedezilor și nu i-au acceptat pe trimișii lui M V Skopin-Shuisky La rândul său, J Delagardie, urmând instrucțiunile regelui, a spus că al doilea lot de mercenari va ajunge în Rusia doar dacă Nut, Ivangorod și Kola ar fi predați suedezilor Uniunea era din nou în pericol de a fi sfâșiată Vestea că Sigismund al III-lea negocia cu mercenarii Tushino, că boierii Tushino erau gata să-l ajute să cucerească Moscova, a avut un efect asupra suedezilor din jucăuș decembrie (), între M V Skopin-Shuisky și J Delagardi au ajuns la un nou acord Suedezii s-au angajat să trimită încă de mercenari, iar rușii să plătească pentru serviciul lor la tarifele stabilite anterior În plus, Carol al IX-lea a primit o promisiune vagă de a-și satisface pe deplin cererile în provincii și orașe la sfârșitul războiului Cu toate acestea, când un nou lot de mercenari suedezi a sosit în Alexandrov Sloboda pe () ianuarie , în el se aflau doar de oameni Toți ceilalți au fugit de-a lungul drumului Prăbușirea lagărului de la Tushino Circumstanțele prăbușirii lagărului de la Tushino au fost studiate suficient de detaliat de N I Kostomarov și A Hirshberg Istoricii au introdus în circulația științifică materiale documentare poloneze ale negocierilor dintre rege și anturajul său cu mercenarii și boierii impostorului, care până de curând rămân inedite Accentul cercetătorilor, judecând după natura materialelor utilizate, a fost în principal procesele care au avut loc în armata mercenară a impostorului, în timp ce situația din partea rusă a armatei Tushino nu a fost analizată Noile materiale dezvăluite de noi dau motive pentru a reveni la luarea în considerare a evenimentelor din acele vremuri și a clarifica ideile care s-au dezvoltat despre acestea în literatura științifică Contrar așteptărilor lui Sigismund al III-lea și "partidul războiului", campania din Rusia "la cererea moscoviților obosiți de tulburări" nu a devenit un marș victorios al trupelor coroanei Momentul invaziei a fost clar ales prost Datorită mișcării zemstvo, Vasily Shuisky a recâștigat sprijinul populației pe teritoriul principal al Rusiei, iar regimentele guvernamentale, obținând o victorie după alta, au fost aproape de a învinge în cele din urmă tușinii din Zamoskovie și de a elibera Moscova Smolensk a refuzat să-și deschidă porțile trupelor regale Forțele și mijloacele adunate de Sigismund al III-lea abia au fost suficiente pentru a organiza un asediu al orașului Rzeczpospolita, din cauza aventurilor începute de mercenari și de rege, s-a confruntat cu perspectiva unui război dificil cu Rusia și Suedia Vestea despre crearea confederației Tushino a îngrijorat serios conducerea Commonwealth-ului În împrejurări Sigismund al III-lea și consilierii săi au luat măsuri pentru ca soldații armatei de mercenari a impostorului să revină pe stindardele regale I-au trimis la Tushino pe "comisari" Stanislav Stadnitsky, Krzysztof Zabrazhsky, Ludwig Waer și Martin Kazanovsky, care, împreună cu cei obișnuiți, au primit instrucțiuni secrete Pe baza situației actuale, Sigismund al III-lea și consilierii săi au căutat să prevadă orice scenariu Comisarii au fost instruiți să nu intre în negocieri cu Fals Dmitri II sub nicio formă Au fost nevoiți să ceară soldaților, ca supuși ai Commonwealth-ului, să se întoarcă imediat în serviciul regal, în caz contrar, să amenințe că vor

fi scoși în afara legii în patria lor În același timp, comisarii urmau să intre în tratative cu boierii Tushino și să-l nominalizeze pe tronul Rusiei pe prințul Vladislav în locul unui înșel evident În cazul unui eșec total al negocierilor cu mercenarii și boierii, comisarii ar fi trebuit să încerce să stabilească contacte secrete cu V Shuisky și să-l sfătuiască să înceapă negocieri de pace cu regele "pe teren", întrucât după reținerea ambasadurilor în - Polonezii nu au încredere în el și nu vor accepta niciodată să-și trimită reprezentanții în capitală În Dorogobuzh, "comisarii" s-au întâlnit cu ambasadorii "cavaleriști" Tushino și s-au împrăștiat fără să se contacteze între ei Anunțate de căpitanul N Marchotsky la (noiembrie) , la o audiență la rege, cererile mercenarilor pentru ca Sigismund al III-lea să părăsească Rusia și să le ofere posibilitatea de a înscăuna "Țarul Dmitri" au provocat un șoc în regele tabără Timp de două zile, Sigismund al III-lea și consilierii săi nu au știut ce să facă cu ambasadorii: să-i trimită cu o mustrare aspră sau să dea un răspuns reținut care să permită continuarea tratativelor cu soldații În cele din urmă, Sigismund al III-lea și consilierii săi au luat-o pe a doua cale Vicecancelarul Schesny Kryisky, în discursurile sale, le-a arătat clar ambasadurilor mercenari că regele era indignat și furios de acțiunile lor intenționate și de cererile lor obscure Dar, ca un adevărat monarh căruia îi pasă de supușii săi, regele a decis să se abțină de la acțiuni decisive pentru moment În răspunsurile date ambasadurilor, Sigismund al III-lea și S Zolkiewski, vorbind în numele senatorilor, au reamintit soldaților că au plecat în Rusia, încălcând grav legile Commonwealth-ului, contrar interdicțiilor autorităților din egoism motive I O Tyumentsev ny După ce s-au implicat într-o aventură cu un impostor, au adus un dezastru teribil în țara lor, oferind o scuză convenabilă pentru ruși și suedezi pentru a începe un război cu Commonwealth Această împrejurare, și nu dorința de a-și "însuși meritele sângeroase", potrivit lui Sigismund al III-lea și S Zolkiewski, a fost motivul principal al invaziei Rusiei În concluzie, regele și hatmanul i-au îndemnat pe soldați să-și revină în fire, să-și abandoneze intenția de a ridica un impostor pe tronul Moscovei și să se întoarcă în slujba patriei Ambasadorilor li s-a făcut clar că, în cazul eșecului regelui în Rusia, toată responsabilitatea va reveni "cavalerismului" Tushino cu toate consecințele care decurg din aceasta În Mozhaïsk, comisarii au fost nevoiți să rămână Guvernatorul țarului, Prinț G P Șahhovski l-a avertizat pe S Stadnițki să părăsească cea mai mare parte a detașamentului care îi însoțea pe ambasadori și aceștia și-au continuat drumul cu câțiva oameni în maniera obișnuită, așa cum se obișnuiește în relațiile dintre Rusia și Polonia S Stadnitsky a primit scrisori de la A Zborovsky și M Mnieszek, în care afirmau că ar trebui să negocieze nu cu "cavalerism", ci cu Fals Dmitry II Marina Mnieszek i-a dat o mustrare furioasă ambasadorului șef pentru că i s-a adresat nu ca reginei Moscovei, ci ca "voievod de Sendamir" Comisarii au fost nevoiți să trimită un mesager Jan Lovchansky-Dobek la Tushino pentru a clarifica situația, care i-a informat curând că opinia "cavalerească" nu era atât de clară și mulți soldați erau gata să-l slujească pe rege, era doar necesar să rezolve problema platii În ceea ce privește rușii, mesagerul a indicat că mulți dintre ei erau și ei pregătiți să-l slujească pe rege Primind aceste informații, comisarii și-au continuat drumul și au ajuns la Tushino pe () decembrie Comandanții mercenarilor și boierilor au încercat să aranjeze sosirea comisarilor ca și cum ar fi o vizită oficială a ambasadurilor regali la "Țarul Dmitri" Nu departe de lagăr, cortegiul ambasadei a fost

întâmpinat de hatmanul R Rujinski, colonel A Zborovskoy și fratele Marinei - S Mnishek și escortați până la porțile lagărului Aici comisarii, conform tradițiilor rusești, au fost întâmpinați în numele țarului de Ivan Pleșceev-Glazun și Fiodor Unkovski cu de nobili Falsul Dmitri al II-lea și M Mnishek priveau cortegiul de la fereastra camerei regale A existat o confuzie Comisarii nici nu au vrut să audă de impostor Au refuzat sfidător să facă schimb de salutări cu nobili trimiși de țar, au trecut cu mașina pe lângă ferestre, fără să acorde atenție falsului Dmitri al II-lea și soției sale și s-au oprit la R Rujinski La sărbătorile de zile, R Rujinski și coloneii au încercat fără succes să-i convingă pe comisari să intre în negocieri cu țarul, dar au declarat că au autoritatea doar să negocieze cu "cavalerismul" și cu boierii de la Moscova, și nu cu ticălosul În cele din urmă, la () decembrie , R Rujinski și colonelei au convocat o reuniune a trupelor mercenare, la care a vorbit S Stadnitsky În conformitate cu instrucțiunile, el a enumerat motivele care l-au forțat pe rege să întreprindă o invazie a Rusiei, subliniind totodată că principala dintre ele a fost teama că Carol al IX-lea și V Shuisky, răzbunând acțiunile "cavalerestii", ar invadea Commonwealth-ul În concluzie, comisarul a îndemnat soldații să revină de urgență în slujba regelui în numele patriei Răspunsurile regelui și ale hatmanului către ambasadorii cavalerului, declarațiile comisarilor, contrar așteptărilor, nu au provocat un izbucnire de emoții în rândul mercenarilor, așa cum a fost cazul în septembrie Soldații, aparent, perfect a înțeles amenințarea regelui de a le pune asupra lor toată responsabilitatea pentru războiul dintre Rusia și Commonwealth și Suedia și de a-i scoate în afara legii În plus, potrivit lui N Marchotsky, unul dintre emisarii lui Sigismund al III-lea a lansat un zvon că regele a ajuns în Rusia cu o sumă mare de bani "Cnighthood" a profitat de ideea Sapezhynilor de a obține datoriile impostorului de la rege, referindu-se la faptul că, prin serviciul lor anterior, ei ar fi subminat în mod deliberat puterea principalului inamic al Commonwealth-ului și au pregătit condițiile pentru cucerire a Rusiei Ianikovski a fost acuzat că ar fi înlocuit instrucțiunile trupelor cu ambasadorii săi la Sigismund al III-lea, pentru a-i certa pe soldați cu regele Mercenarul, care s-a transformat într-o clipă într-un "țap ispășitor", a trebuit să-și apere onoarea într-un duel cu A Mlotsky În cele din urmă, au trimis la Sapezhini pentru ca ei, ca și companiile armatei Tushino, să aleagă câte doi reprezentanți, care la () decembrie au început să negocieze cu comisarii condițiile de revenire în serviciul regal Primul lucru pe care deputații l-au propus a fost asistența lui Sigismund al III-lea la întoarcerea Commonwealth-ului Smolensk și Severshchina în schimbul ajutorului pentru ridicarea unui impostor la tronul Moscovei După ce au primit un refuz categoric de la comisari, soldații au uitat imediat de țar, deși până de curând au jurat să-i susțină cauza până la capăt ei * a declarat comisarilor disponibilitatea de a-l ajuta pe Sigismund al III-lea să pună mâna pe Rusia, cu condiția ca, împreună cu salariul obișnuit, să fie plătite toate datoriile impostorului, iar M Mnishek să primească o moștenire specială Apoi s-a dovedit că regele nu are astfel de sume în numerar Apoi, "cavalerismul" a uitat de M Mniszek și și-a exprimat disponibilitatea de a primi milioane de zloți de la moșiile regale din Commonwealth și orice altceva de la Severshchina Când și această propunere a fost respinsă, mercenarii au fost de acord să primească plata doar pentru trei sferturi: pentru ultimele două, pe care le-au servit cu impostorul, și una nouă pentru rege Tot ce se așteptau să obțină de pe pământul Seversk și această ofertă de

"cavalerism" a fost refuzată Mercenarii și-au dat seama că vestea despre sumele uriașe ale lui Sigismund al III-lea nu erau altceva decât zvonuri și că regele nu era în stare să-i compenseze pentru datoriile impostorului Dar nu au vrut să audă despre renunțarea la cel "meritat" Negocierile au ajuns în mod clar într-un impas Sub masca negocierilor, X Zbrazhsky a stabilit în secret contacte cu comandantii celor mai pregătite detașamente Tushino pentru luptă și ia invitat să se întoarcă în serviciul regal, indiferent de decizia armatei Secretul a devenit imediat clar Suspiciuni reciproce și ceartă au apărut printre mercenari Situația din armata mercenară a escaladat până la limită Împreună cu comisarii, A Vishnevetsky, expulzat din armată după uciderea lui N Mekhovetsky, s-a întors "în secret" la Tushino Impostorul și "vechiul său prieten", fie de bucurie de la întâlnire, fie de durere de ceea ce se întâmplă, au spălat o băutură amară Roman Rujinski și comandantii detașamentelor de mercenari, ocupați cu negocieri, au închis la început ochii asupra acestui lucru, deși lui A Vishnevetsky, sub pedeapsa de moarte, i s-a interzis să se întoarcă la Tushino Prietenii de băutură au fost amintiți doar atunci când "regele", într-o stupoare beată, i-a oferit prietenului său haine luxoase împodobite cu sable și perle, un cal cu un ham bogat și o sabie Vestea darurilor regale a stârnit o furtună de indignare printre mercenari Destul de bătut, R Ruzhinsky a apărut în camerele impostorului și l-a bătut sever pe Prince A Vishnevetsky, avertizându-i pe tovarășii săi de băutură că, dacă fostul mareșal nu părăsește de bunăvoie tabăra Tushino, ar putea suferi soarta lui N Mekhovetsky Și regele a primit-o Hatmanul, după bine informat K Bussov, l-a numit fiu de cătea și ar fi declarat: "Diavolul știe cine ești Noi polonezii am petrecut atât de mult a vărsat sânge pentru tine și totuși nu a primit niciodată o răsplată și ceea ce se presupune că avem " Instantaneu, tsarik trezit și-a dat seama că era timpul să-și dea jos picioarele Negocierile publice aranjate de soldați cu comisarii regelui nu au putut decât să provoace nemulțumiri acute în rândul unei părți semnificative a tușinilor ruși, în special a veteranilor mișcării insurecționale, revoltați că baza principală a mișcării lor, Severshchina, s-a transformat într-o monedă de schimb în jocul început de mercenari La () decembrie , țarul i-a scris lui Ya Sapega o scrisoare prin care i-a cerut "să-i protejeze pe cazacii Don", care a fost percepută ca o reacție tardivă la petițiile cazacilor din vara Având în vedere că cele mai multe dintre scrisorile impostorului J Sapieha au fost scrise în poloneză, iar această scrisoare era în rusă, atunci putem presupune că era destinată nu atât hatmanului, cât și cazacilor Impostorul căuta în mod clar sprijinul veteranilor insurgenței Următorul fapt este de remarcat: câteva zile mai târziu, pe decembrie (), , vagabondul Shklov a făcut prima încercare nereușită de a scăpa din Tushino în timpul "plimbării regale" la Moscova Cu toate acestea, R Rujinski și soldații săi, ca și în iarna anului / , au găsit binevoitori care au avertizat despre intențiile impostorului Hatmanul s-a repezit după țar în urmărire, l-a obligat să se întoarcă și l-a arestat Eșecul l-a forțat pe False Dmitry II să acționeze cu mai multă precauție De data aceasta, se pare, a apelat la veteranii mișcării insurgente pentru ajutor, care au fost revoltați de comportamentul soldaților străini care au făcut din Severshchina o monedă de schimb în negocierile lor cu regele La decembrie (ianuarie) , profitând de o încăierare dintre mercenari și moscoviți, cazacii l-au scos în secret pe țar și pe bufonul său din "palat" și i-au scos din poarta taberei într-o căruță acoperită cu o scândură Apărând în apropierea orașului Kaluga, impostorul le-a spus localnicilor că regele, care râvnise în

repetate rânduri pământul Seversk, l-a convins pe hatmanul R Rujinski și pe polonezi să-l pună mâna pe el și să-l aducă lângă Smolensk El a jurat că nu va ceda un centimetru de pământ rusesc dușmanilor și era gata să moară pentru credința ortodoxă împreună cu poporul Impostorul a contat clar pe ajutorul veteranilor mișcării insurgente și nu s-a înșelat Oamenii din Kaluga l-au primit cu pâine și sare Fuga impostorului a explodat situația din tabăra Tushino Soldații au decis că comandanții i-au trădat, fiind de acord în secret du-te cu regele, l-au ucis pe impostor - iar acum nu mai este nimeni care să le plătească datoriile O mulțime de soldați răzvrățiți s-au repezit să jefuiască turnul impostorului și boierii nobili Unii au cerut să percheziționeze camerele lui R Rujinski, deoarece bănuiau că trupul bărbatului ucis era ascuns acolo, alții i-au insultat pe ambasadori, acuzându-i de intrigi împotriva "regelui și cavalerului" R Rujinski și comandanții trupelor de mercenari i-au liniștit pe soldați cât au putut, dar nimic nu a ajutat La decembrie (ianuarie) , profitând de frământări, domnitorul "boier" pleacă la Moscova IN SI Bakhteyarov-Rostovsky, care a informat autoritățile despre moartea impostorului și a "sfinților săi" Prinț M G Saltykov, Prinț V M Rubets-Mosalsky, Prinț S G Zvenigorodsky, S Linev și G Verevkin Pentru a sărbători, V Shuisky a acordat boierilor un dezertor, anunțând poporului că "Lituania" din Tushino "s-a adunat pentru a scăpa", și Prinț IN SI Bakhteyarov-Rostovsky ar fi ambasadorul lui I M Zarutsky și rusi Tushins, care au decis să "oprească Suveranul cu fruntea" K Bussov mărturisește că multe sate cazaci, care au fost "obosite de moarte de acest război ciudat", au mers la Don La câteva zile după fuga țarului, în regimentele de la Kaluga a apărut Pan Kazimiersky, care era guvernator acolo, care a adus vești de la impostoarea Marina Mnishek și scrisori unor comandanți ai armatei mercenare Impostorul a revărsat tandrețe "soției" abandonate și a arătat "preocuparea" pentru soarta ei Falsul Dmitri al II-lea le-a scris comandanților trupelor de mercenari și "boierilor" că a fost nevoit să fugă, întrucât viața îi era amenințată de trădători: hatmanul R Rujinski și M G Saltykov și i-a invitat să vină la slujba din Kaluga, promițând nu numai să plătească ceea ce meritau, ci și noi premii Scrisorile impostorului au provocat o nouă izbucnire de emoții în Tushino, dar R: Rujinski a suprimat cu hotărâre activitățile lui Kazimersky, amenințându-l pe el și pe adepții săi cu represalii severe Boierii Tushino au oferit un mare ajutor ambasadorilor și comandanților trupelor mercenare Rămas fără "rege", Patriarhul Filaret, boierii Tushino și vârful cazacilor, în frunte cu "boierul" I M Zarutsky și țarul Kasimov au acceptat cu lacrimi de bucurie propunerea lui Sigismund al III-lea, anunțată de ambasadori, de a-l da pe prințul Vladislav pe tronul Moscovei și au depus imediat jurământul prințului Boierii Tushino i-au sugerat hatmanului și ambasadorilor o cale de a ieși din situația lor, oferindu-se să plătească mercenarilor pentru datoriile impostorului, după ce acesta a luat că Moscova La ședința militară a fost adoptată o petiție, pe care armata a trimis-o lui Sigismund al III-lea cu o declarație de disponibilitate pentru a-l sluji, cu condiția să găsească prilej să plătească soldații "meritați" de la rege La () ianuarie , comisarii regali, împreună cu ambasada boierilor Tushino, s-au dus la rege lângă Smolensk În urma ambasadorilor, M Mnishek i-a trimis o scrisoare lui Sigismund al III-lea, în care se plângea cu amărăciune de soarta ei, își reamintea drepturile sale la tronul Moscovei și își încredințează viața regelui, mizând pe o recompensă generoasă "ea și familia ei" pentru costurile suportate și suferința suferită Este de remarcat că în scrisoare nu s-a

spus niciun cuvânt despre impostor "Țarina" și-a pierdut în mod clar speranța cu ajutorul lui Fals Dmitri al II-lea pentru a reveni pe tronul Moscovei și a cerut regelui despăgubiri. Scrisoarea, se pare, a fost trimisă la () ianuarie cu o nouă ambasadă a "cavalerismului" către Sigismund III. La începutul lunii februarie, a fost aranjată o recepție solemnă pentru ambasada boierilor și comisarilor Tushino. Sigismund al III-lea, M G Saltykov, V M Rubets-Mosalsky și tovarășii lor boieri Tushino au semnat un acord privind alegerea prințului Vladislav pe tronul Rusiei. Regele și consilierii săi au sărbătorit victoria, satisfacând cu bucurie orice rugăminți ale boierilor Tushino. Între timp, politicianul soboru hatman S Zolkiewski a ajuns la concluzia că ambasada "ne-a făcut mai mult rău decât bine". Evenimentele petrecute în acel moment în Tushino și în alte orașe ocupate de detașamentele impostorului au confirmat pe deplin temerile hatmanului. După ce s-au stabilit în Kaluga, False Dmitri al II-lea și noii săi consilieri au trimis imediat scrisori în orașe, în care chemau detașamentele Tushin și locuitorii fideli lor să-i rețină pe polonezi, lituanieni și slujitorii lor și să-i predea la Kaluga. Veteranul mișcării rebele Yu Bezzubtsev, urmând ordinul țarului, la scurt timp după () ianuarie, l-a atacat pe neașteptate pe fostul său tovarăș, căpitanul A Mlotsky, și pe soldații săi, "îndreptați către rege", și complet i-a învins în drum spre Smolensk la () ianuarie, comisarilor regali au aflat că "boierul și slujitorul" prințului impostor G P Șahhovski, împreună cu detașamentul său, l-au părăsit pe Țarev Zaimishch la Kaluga. Spre supărarea regelui și a consilierilor săi, a fost urmat de Ya Kernozitsky cu cazacii din Zaporozhye. În jurul datei de () ianuarie, potrivit lui K Bussov, la Tushino a apărut un "boier" al lui Fals Dmitri al II-lea I V Ilazun-Pleshcheev, care a lansat un zvon printre mercenari că impostorul a fugit la Kaluga pentru a strânge bani pentru aranjarea cu mercenarii Totodată, emisarul impostorului a încercat fără succes să-l convingă pe I M Zarutsky să se întoarcă în serviciul "regelui". La scurt timp după aceea, la () ianuarie, M Mniszek a stabilit contactul cu Fals Dmitri al II-lea și a luat parte activ la munca de propagandă a confidentilor impostorului în rândul soldaților. Succesul activităților de propagandă ale emisarilor impostorului a fost în mare măsură facilitat de acțiunile regelui și ale anturajului său. Neavând fonduri pentru a angaja soldați, Sigismund al III-lea și-a intensificat eforturile pentru a atrage cei mai autoriți comandanți și unități pregătite pentru luptă ale armatei de mercenari Tushino sub steagurile sale. În scrisorile sale, el a oferit poziții profitabile și premii prestigioase. Roman Rujinski, A Zborovsky, P Rutskoy și mulți alți comandanți ai trupelor mercenare au început să-și dea dovadă de loialitate față de rege, ceea ce a provocat neîncrederea și apoi indignarea soldaților, care se considerau înșelați. Drept urmare, în a doua jumătate a lunii ianuarie, Frederick Tyshkevich a mers în secret de la R Rujinski la Kaluga pentru a negocia cu False Dmitri al II-lea cu privire la întoarcerea soldaților în serviciul său. La sfârșitul lunii ianuarie - începutul lunii februarie, conform poveștilor lui N Marchotsky și K Bussov, cazacii și tătarii Don, în mod neașteptat pentru superiorii lor, I M Zarutsky și țarul Kasimov, au părăsit tabăra Tushino și s-au îndreptat spre Kaluga. LOR Zarutsky a apelat la R Rujinski pentru ajutor. Mercenarii ridicați în alarmă i-au atacat pe cazacii în retragere, provocându-le pagube enorme. Același incident a fost raportat în scrisoarea sa din () februarie către S Domoratsky S Mnishek. Potrivit fratelui "reginei", detașamentul era comandat de "boierii" Tushino D T Trubetskoy, M I Kolodkin-Pleshcheev, unul dintre

prinții Za-sekin Este de remarcat faptul că în fruntea cazacilor, conform S Mnishka, exista un detașament de cavalerie, care la acea vreme nu era tipic pentru regimentele cazaci Având în vedere că de multe ori mercenarii nu vedeau diferența dintre cazaci, copiii boieri săraci și oamenii de serviciu conform instrumentului, se poate presupune că acesta a fost exodul majorității armatei ruse a impostorului În acest sens, devin de înțeles bocetele fratelui M Mnishek, că "tabăra este goală, că cei vii au intrat în ceartă Nu suntem feriți de inamic, ci mai ales de ai noștri În fiecare oră ne așteptăm la frământări între noi " Înfrângerea tușianilor în Zamoskovie La începutul anului , poziția sapezhinilor lângă Trinity a devenit critică Detașamentele guvernamentale, ridicând închisori fortificate pe principalele rute către Trinity, au înconjurat de fapt lagărele Sapezhinsky de lângă Trinity și le-a îngreunat comunicarea cu Tushino Loviturile lor neașteptate au provocat mari pagube armatei hatmanului Deosebit de tensionată a fost bătălia pe care guvernatorul G Valuev cu detașamentul său și cu garnizoana Trinity a dat-o hatmanului în primele zile ale lunii ianuarie Ca amplasare semăna cu luptele din noiembrie de la Trinity Ciocnirile au arătat că trupele guvernamentale se pregăteau pentru o lovitură decisivă împotriva sapezhinienilor Întăririle promise nu au venit În armata lui Ya P Sapieha a avut serioase neînțelegeri între mercenari și cazaci Hatmanul și-a dat seama că întârzierea ulterioară îl amenința cu înfrângerea completă și a dat ordin să se retragă la Dmitrov A Palitsits scrie că sapezhinienii au început să se retragă la ianuarie (), informații de la călugării care au participat la evenimente, care și-au amintit bine ziua eliberării lor La Dmitrov, războinicii M V Skopin-Shuisky a început din nou să împingă detașamentele lui Y Sapieha, tăind drumurile din jur cu fortificații Slujitorii soldaților trimiși de hatman după hrană și furaje nu s-au întors Doar de mercenari și de cazaci au rămas la dispoziția hatmanului În după-amiaza zilei de () februarie , detașamentele trupelor guvernamentale, comandate de boierul I S Kurakin, se apropie de Dmitrov Mercenarii au insistat ca hatmanul să-i conducă să atace inamicul, deoarece nu sunt obișnuiți să apere cetăți și preferă să lupte cu inamicul pe câmp deschis Bătălia s-a încheiat cu o înfrângere zdrobitoare pentru Sapezhins Trupele guvernamentale i-au învins pe cazaci și le-au capturat tabăra Da P Sapieha cu mercenarii abia a reușit să se ascundă în cetate Hatmanul și soldații săi au fost salvați de faptul că detașamentele guvernamentale nu au putut organiza un asediu al lui Dmitrov și s-au retras la Troița După apropierea de la Tushino a detașamentului lui N Marchotsky, Ya P Sapega a ordonat să fie incendiată cetatea și a plecat cu rămășițele detașamentelor sale la Rzhev, pentru a se alătura cu mercenarii din Tushino În primăvara anului , A Lisovsky și Posovetsky, presați de trupele guvernamentale, au plecat Suzdal și a făcut un raid profund în spatele armatei guvernamentale Au devastat Rostov, Mănăstirea Kalyazin și au încercat să captureze Toropets, dar au fost învinși în apropierea orașului și s-au retras la Velikiye Luki Zamoskovie și Pomorye au fost eliberați de Tushino Eroica apărare de un an și jumătate a Mănăstirii Treime-Sergiu s-a încheiat cu înfrângerea armatei Sapezhinsky La mijlocul lunii februarie , F Tyshkevich s-a întors la Tushino cu o scrisoare a lui Fals Dmitri al II-lea către mercenari Tsarik le-a scris soldaților că "trădătorii": hatmanul R Ruzhinsky, Komarovsky, P Rutskey, M G Saltykov, N V , Lopukhin, S Tatishchev ar fi vrut să-l extrădeze către rege Din această cauză, el a fugit la Kaluga, lăsându-și soldații în urmă Impostorul a declarat că este gata să plătească armata conform

înregistrărilor anterioare cu prima ocazie Propunerile țarului, stabilite de N I Kostomarov, a provocat o adevărată revoltă în tabăra Tushino Adepții lui Fals Dmitri II, conduși de J Tyshkevich, au venit la ședința militară convocată de R Ruzhinsky în armură plină și au împrăștiat-o, chemând soldații să se adune pentru o nouă întâlnire, care trebuia să îndepărteze hatmanul și să decidă revenind în slujba țarului O luptă a izbucnit între soldații lui R Rujinski și rebeli, care s-a transformat rapid într-un schimb de focuri Tragerea a avut un efect calmant R Rujinski a reușit cu mare dificultate să stăpânească situația și să-i convingă pe soldați să aștepte întoarcerea deputaților cu răspunsul regelui Marina Mnishek, simțind că șederea ei în lagărul Tushino a devenit nesigură, la () februarie , împreună cu I V Glazun-Pleshcheev a fugit mai întâi la Dmitrov la Y Sapega, iar apoi la Kaluga O nouă izbucnire de emoții a avut loc la Tushino la februarie (martie), , când deputații care au călătorit lângă Smolensk au adus răspunsul regelui la cererile trupelor Sigismund al III-lea și-a exprimat bucuria față de consimțământul "cavalerismului" de a sluji patria și a declarat că va fi bucuros să ajute soldații în numerar, dar aceștia nu se aflau în vistieria statului și nu avea dreptul să-și gaje bunurile conform legile Commonwealth-ului În acest sens, el a promis că va plăti pentru serviciul său viitor exact cât i-ar putea oferi Rzeczpospolita Regele a fost de acord să îndeplinească promisiunile impostorului de a plăti banii "meritați" de soldați în termen de zece zile de la urcarea pe tronul Moscovei, altfel transferați ei veniturile din ținuturile Seversk și Ryazan Răspunsul regelui i-a dezamăgit pe soldații mercenari În loc de bani, li s-a oferit din nou să servească doar pentru promisiuni După lungi dispute, transformându-se uneori în lupte, soldații au ascultat cererea lui R Rujinski de a se retrage împreună la Volokolamsk și de aici să se împrăște oriunde doresc Armata a dat foc lagărului de la Tushino și în - martie (-), , s-a retras la Volokolamsk Cei puțini tuși ruși rămași, în frunte cu Patriarhul Filaret, au plecat cu ei Dragi Khruslinsky și Yanikovsky, în ciuda acordurilor existente, și-au dus companiile și o parte din mercenari la Kaluga Încercările făcute de R Rujinski la Volokolamsk de a-i menține pe soldați în supunere s-au încheiat tragic pentru el În timpul uneia dintre bătăile din mănăstirea Yosi-fo-Volokolamsk ocupată de mercenari, hatmanul, care era destul de beat, a căzut fără succes O rană gravă primită la începutul anului a recidivat R Rujinski s-a îmbolnăvit de febră și a murit la martie (aprilie), După aceea, armata de mercenari s-a despărțit efectiv în regimente separate, care se aflau în diferite așezări A Zborowski s-a angajat să negocieze "cavalerismul" cu Sigismund al III-lea Regele se afla în acel moment într-o poziție extrem de dificilă Prăbușirea lagărului Tushino și înfrângerea Sapezhinilor în regiunea Moscovei au dus la faptul că mica armată regală s-a găsit de fapt față în față cu regimentele aliate ruse și suedeze O încercare de a intra în negocieri cu V Shuisky asupra încheierii păcii s-a încheiat cu un eșec total, întrucât rușii au refuzat să se înțeleagă asupra nimic fără retragerea imediată a trupelor coroanei din Rusia În aceste condiții, Sigismund al III-lea a făcut concesii "cavalerismului", promițând soldaților să plătească cash El a reușit să atragă sub stindardele sale cele mai pregătite regimente de luptă ale lui A Zborovsky, A Mlotzky, M Vilyamovsky Cea mai mare parte a armatei angajate a impostorului a rămas fără nimic Armata de mercenari demoralizată și în decadentă a impostorului nu a putut rezista noilor lovituri ale armatei guvernamentale La () mai , suedezii și rușii, după ce au înconjurat cu paznici mănăstirea Iosif-

Volokolamsk, l-au obligat pe colonelul P Rutskoi să înceapă o retragere. În timpul retragerii, mercenarii au fost prinși în ambuscadă și complet învinși. Colonelii Tupalsky, A Ruzhinsky au fost capturați și au găsit totul boierii Tushino și Patriarhul Filaret, care se aflau în convoi. P Rutskoi abia a reușit să scape. După această înfrângere, armata de mercenari a impostorului s-a transformat rapid într-o mulțime de vagabonzi înarmați. În mai M V Skopin-Shuisky, în fruntea armatei guvernamentale reconstituite, a intrat solemn în Moscova. Ca urmare a luptei intense din mai - martie, trupele guvernamentale au reușit să provoace o înfrângere militară susținătorilor impostorului. Tabăra de la Tushino s-a dezintegrat. Pământurile din nord-estul țării au fost curățate de adepții impostorului. O analiză a mersului luptelor confirmă concluziile lui I S Shepelev că trupele guvernamentale au învins inamicul, în principal datorită sprijinului în masă al populației din Zamoskovskiy Krai, și nu ca urmare a ajutorului extern. Apariția mercenarilor în armata lui M V Skopin-Shuisky a creat imediat aceleași probleme ca și în armata impostorului. Soldații erau interesați de valută și prada militară bogată, așa că întreținerea lor a pus o povară grea asupra populației de pe pământurile eliberate și a înrăutățit situația deja dificilă a populației. Impozabile în momentul decisiv după victoria de lângă Tver, mercenarii au părăsit armata și astfel au pus-o într-o poziție dificilă. Chiar primele luni ale șederii mercenarilor în armata guvernamentală au arătat că cu ajutorul lor nu va fi posibilă eliberarea țării de străini. În această situație, M V Skopin a făcut alegerea corectă, hotărând să se bazeze pe mișcarea zemstvo de masă din Zamoskovie și Pomorie și să creeze o nouă armată guvernamentală din milițiile zemstvo. Respungerea regimului Tushino de către majoritatea populației țării, victoria trupelor guvernamentale, invazia armatei regale în Rusia au demoralizat detașamentele impostorului și au agravat criza mișcării sale. Din a doua jumătate a anului Mercenarii sunt scăpați de sub control. Luptele și disputele legate de pradă au escaladat adesea în ciocniri armate. Veteranii mișcării rebele și cazacii au început să plece de la Fals Dmitri II, realizând că sudoarea și sângele lor erau folosite de străini pentru interese egoiste. Fuga țarului din decembrie (ianuarie) a dus la prăbușirea lagărului de la Tushino și la dezangajarea forțelor care i-au ocupat partea Suportul față de Fals Dmitri al II-lea a fost păstrat de veteranii mișcării insurecționale: oameni de serviciu și cazaci din sud și districtele de sud-vest ale Rusiei. Duma boierească Tushino și curtea s-au despărțit. Unii boieri și membri ai curții Tushino, în frunte cu M G Saltykov și Prințul V M Scar-Mosalsky s-au dus lângă Smolensk la rege și a încheiat un acord privind alegerea prințului Vladislav, alții - sub conducerea prințului D T Trubetskoy, M I Kolodkina-Plescheeva și Prințul Zasekins s-au dus la impostorul din Kaluga, al treilea - printre care se numără Prince IN SI Bakhteyarov-Rostovsky și "Patriarhul" Filaret, vrând sau fără voie, au venit la V Shuisky la Moscova. Sub influența conflictelor interne și a loviturilor din partea armatei guvernamentale, armata mercenară a impostorului s-a dezintegrat. Cele mai pregătite regimente de luptă, cu ajutorul foștilor boieri Tushino, au putut să negocieze cu Sigismund al III-lea și să revină în serviciul regal. Cea mai mare parte a soldaților străini au fost lăsați să se descurce singuri. Trupele guvernamentale au reușit să obțină un succes semnificativ în lupta împotriva adepților impostorului și să recapete controlul asupra celor care l-au susținut pe V Shuisky în perioada - județele din centrul, nordul și nord-estul țării. Cu toate acestea, mișcarea lui Fals Dmitri I, în ciuda înfrângerilor militare, a prăbușirii lagărului Tushino și a

dezagajării forțelor adunate sub steagul impostorului, nu a fost complet învinsă Impostorul și adepții săi s-au înrădăcinat în Kaluga și nu și-au pierdut speranța de a se răzbuna Războiul civil cu prăbușirea lagărului de la Tushino nu a fost finalizat Mai mult, s-a dovedit a fi complicat de intervenția Commonwealth-ului împotriva Rusiei și de interferența crescândă a Suediei în afacerile rusești Naruszevich A Zywt JK Chodkiewicz Varșovia, T II S ; Niemcewicz JU Dzieje panowania Zygmunta III Warszawa, T S - , Almkvist H Sverige och Rysland förbundet mot Polen - Upsala, , p Soloviev S M Istoria Rusiei din cele mai vechi timpuri // Opere M , Carte IV T S , , , Platonov S F Eseuri despre istoria tulburărilor din statul moscovit în secolele XVII-XVIII M , S , Shepelev I S Eliberarea și lupta de clasă în statul rus în - Pyatigorsk, S Almkvist H Op cit S - Petrey P Istoria Marelui Ducat al Moscovei / / Lecturi în Societatea de Istorie și Antichități Ruse de la Universitatea din Moscova (în continuare: CHOIDR) Carte S ; Videkind Yu Istoria războiului de zece ani al suedezilor din Rusia M , S ; Almkvist H Op cit S Shepelev I S Decret op S Răspuns de la beneficiari la Perm la aprilie (mai) despre trimiterea visteriei către M V Skopin-Shuisky // Acte adunate în bibliotecile și arhivele Imperiului Rus de către Expediția Arheografică (în continuare: AAE) Sankt Petersburg, , vol , nr , p - ; răspunsul lui M V Skopin-Shuisky V Shuisky în mai despre sosirea armatei suedeze // Ibid nr S - Petrei P Decret op S ; Widekind Yu Decret op S ; Almkvist H Op cit S Widekind Yu Decret op pp , Almkvist H Op cit S - Ibid S Widekind Y Decret soch S Almkvist N op cit S Ibid S - Widekind Y Decret soch S Știri din Moscovia trimise la Vilno la mai (iunie) // CHOIDR Kn Amestecați S ; Cronica nouă // Colecție completă de cronici rusești (în continuare: PSRL) Sankt Petersburg, Vol S ; Almkvist N op cit S Dezabonare carte M V Skopin-Shuisky locuitorilor din Vologda în mai despre trimiterea de militari // AAE Sankt Petersburg, , vol , nr , p ; Cronicar nou S ; Widekind Yu Decret op S ; Sapieha JP Dziennik - // Hirschberg A Polska a Moskwa w pierwszej połowie wieku XVII Lwow, S ; Povestea victoriilor statului Moscova L , S ; Știri din Moscovia trimise la Vilna la mai (iunie), , p ; Almkvist H Op cit S Shepelev I S Decret op p - cronici din Pskov M ; L , T S ; Vol S cronici din Pskov T S ; Rozhnyatovsky A Jurnal M Mnishek SPb , S cronici din Pskov T S Ibid T S , ; T S , ; Almkvist H Op cit S Cronici din Pskov T S List S Rudnickiego do V Wojny () maja // Departamentul de Manuscrise al Bibliotecii Științifice din Lviv a Academiei Naționale de Științe a Ucrainei (denumită în continuare: OR LNB NASU) F Nr /Sh L Diploma lui V Shuisky locuitorilor din Vologda la mai (), / / AAE T Nr S ; Diploma lui V Shuisky poporului Yaroslavl la iunie (iulie), // Ibid nr , p ; O poveste a victoriei S ; Almkvist H Op cit S Diploma lui V Shuisky locuitorilor din Vologda la mai (), // AAE T Nr S ; Sapieha JP Op cit S Sapieha JP Op cit S ; Știri din Moscova Diploma lui V Shuisky poporului Yaroslavl la iunie (iulie), // AAE T Nr S Ibid List S Rudnickiego do B Wojny () maja Lista Dmitra Falszywego do J Sapiehi czerwca (lipica) r // Kognatuicki K Zycie JP Sapiehi // Zycie Sapiehów Warszawa, Vol Ap Numarul ; Zholkevsky S Note despre războiul de la Moscova SPb , Ap nr Marchocki M Historia wojny moskiewskiej Poznan, S ; Budila I Istoria falsului Dmitri / / Biblioteca istorică rusă, publicată de Comisia de arheografie (în continuare: RIB) SPb , T Stb Diploma lui V Shuisky poporului Yaroslavl la iunie (iulie), / / AAE T Nr S Ibid ; Cronicar nou S Ibid ; Boltin B Note // Popov A Izbornik de lucrări și articole slave și rusești incluse în cronografiile ediției rusești M , S ; Sapieha JP Op cit S Cronicar nou S Petiție către falsul Dmitri al II-lea al cazacilor Don

cu privire la salariile din iulie // Acte istorice culese și publicate de Comisia de arheografie (în continuare: AI) Sankt Petersburg, , vol , nr , p , ; Petiție de la Rostov Y Sapega pentru ajutor împotriva Yaroslavlului // Ibid nr S , ; Dezabonarea guvernatorului de la Rostov I F Naumova Y Sapega despre întoarcerea ei la Rostov // Ibid nr S , ; Dezabonarea guvernatorului de la Rostov I F Naumova Y Sapega despre campania împotriva lui Kostroma cu A Lisovsky // Colecție de cărți Khilkov (în continuare: SH) SPb , Nr pp - Sapieha JP Op cit S Marchocki M Op cit S ; Budila I Decret op Stb Replica "bătrânilor Treimii" către țarul V Shuisky în iulie despre "trădarea" în rândul celor asediați // AI T Nr S - ; Scrisoare de la servitorul Trinity G Ryazanov către tatăl său despre reflectarea cu succes a atacului / / SH nr , p - ; Dezabonamentul guvernatorilor Trinității la țarul V Shuisky după iunie (iulie), // Ibid nr , p - ; Palitsyn A Legendă M ; L , S - , - ; Sapieha JP Op cit S , Cronicar nou S Gramota V Lui Shui Yaroslavl la iunie (iulie) // Emiratele Arabe Unite T Nr S ; Un nou cronicar C JJ0; Cronicar Belsky // PSRL M , T S ; Budila I Decret soch Stb ; Sapieha JP Op cit S Sapieha JP Op cit S ; Kriksin V S "Dnevnik" de Yana Sapegi conform listei lui Rubinkovsky / / Academia de Științe Izvestiya Otdela russkogo jazyka i slovenosti (în continuare: IORYAS) T XIII Kn S Sapieha JP Op cit S Ibid S Un răspuns oficial din partea voievodului Iuriev F M Bolotnikova Ya Sapega la mai (), cu o cerere de ajutor împotriva Vladimiriților // AI T Nr S , ; Sapieha JP Op cit S Ibid Sapieha JPS Un răspuns oficial din partea guvernatorului Suzdal F K Pleshcheeva Y Sapega iunie (), despre luptele cu "trădătorii" // AI T Nr S ; Sapieha JP Op cit S , Ibid Petiție către falsul Dmitri al II-lea al cazacilor Don în iunie // AI T Nr S , ; Sapieha JP Op cit S ; Cronicar nou S Petiție către falsul Dmitri al II-lea al cazacilor Don în iunie // AI T Nr S , ; Sapieha JP Op cit S ; Cronicar nou S ; Bussov K Decret op S Petiția cazacilor Don către Fals Dmitri II despre salariu // AI T Nr S , ; Petiția rostoviților către Y Sapege la iulie (), , cu o cerere de a-i proteja de atacul Yaroslavlului / / Ibid nr S , ; Dezabonarea guvernatorului de la Rostov I F Naumova Ya Sapega iulie (), despre abandonarea Rostovului // Ibid nr S , ; Dezabonare boier I F Naumova Ya Sapega iulie (), despre campania împotriva lui Kostroma cu A Lisovsky // SH nr pp - ; Cronicar nou S Sapieha JP Op cit S Milovidov I Eseu despre istoria Kostroma Kostroma, S Sapieha JP Op cit S Marchocky M Op cit S Budila I Decret op Stb ; Widekind Yu Decret op S Diploma lui V Shuisky poporului Iaroslavl la iunie (iulie), // AAE T Nr J S ; O poveste a victoriei p Budila I Decret op Stb ; Marchocki M Op cit S , ; Cronicar nou S Widekind Yu Decret op S Otpiski M V Skopin-Shuisky locuitorilor din Iaroslavl și Vologda la iulie (), , despre înfrângerea poporului Tushino de lângă Tver // AAE T Nr S ; Diploma lui V Shuisky locuitorilor din Vologda și Yaroslavl la iulie (august), // Ibid nr , p ; Cronicar nou S ; Budila J Decret op Stb ; Marchocki M Op cit S , Scrisori ale falsului Dmitri II către J Sapieha - iulie (-), // Kognoivicki K Op cit App nr ; Decretul Zholkevsky S op App nr , ; Sapieha JP Op cit // Decret Crixin BC op S Almkvist H Op cit S Cronicar nou S ; Sapieha JP Op cit S , Hirshberg A Marina Mnishek M , S , Platonov S F Decret op S Shepelev I S Decret op p - Scrisoarea falsului Dmitri al II-lea către J Sapega la iulie (), , cu o cerere de a veni în ajutorul lui A Zborovsky / / Kognotvicki K Op cit App Numarul ; Decretul Zholkevsky S op App nr Almkvist H Op cit S O poveste de victorii S I Almkvist H Op cit S Widekind Yu Decret op pp - Ibid S ; Sapieha JP, Op cit S Almkvist H, Op cit S Scrisori ale lui V Shuisky către locuitorii din Vologda și Yaroslavl la iulie (august), // AAE T

Nr S , ; Scrisori ale lui V Shuisky către Ustyuziens la sfârșitul lunii
 iulie // Ibid nr , p ; Sapieha JP, Op cit S ; Soloviev S M Decret op
 S ; Platonov S F Decret op S Widekind Yu Decret op p , Sapieha J&P op
 cit S , Budila I Decret op Stb , Cronicar nou S Scrisori ale lui V
 Shuisky către locuitorii din Vologda și Yaroslavl la iulie
 (august), // AAE T Nr S , ; Cronicar nou S Almkvist H Op cit S
 Discursuri de chestionare în lagărul Sapezhinsky al țăranului
 Klementiev I Dmitriev la sfârșitul lunii mai despre situația din
 Mănăstirea Treime-Serghie / / Tyumentsev I O Eseuri despre istoria
 apărării Lavrei Treimii-Sergiu în - Volgograd, App Nr S , Palitsyn A
 Legendă p , Sapieha JP Op cit S , ; Budila I Decret op Stb ; Bussov K
 Decret op S ; Palitsyn A Legendă p , Sapieha JP Op cit S ; Palitsyn A
 Legendă p , Palitsyn A Legendă S ; Sapieha JP Op cit S Palitsyn A
 Decret op p - ; Sapieha JP Op cit S - Petiția cazacilor Don către
 falsul Dmitri II pe la iulie (), despre salariu // AI T Nr S , ;
 Petiție a patru cazaci Don ai regimentului A Lisovsky către Y Sapega cu
 cerere de salariu // Arhiva Institutului de Istorie din Sankt
 Petersburg al Academiei Ruse de Științe (în continuare: ASPbII RAS) K
 Op unitate creastă Palitsyn A Legendă p - ; Sapieha JP Op cit S -
 Sapieha JP Op cit S ; Cronicar nou S Sapieha JP Op cit S Ibid S , Ibid
 S ; Cronicar nou S Sapieha JP Op cit S Ibid; Palitsyn A Legendă C
 Sapieha JP Op cit S , ; Marchocki M Op cit S Sapieha JP Op cit S , ;
 Marchocki M Op cit S Almkvist H Op cit S - Shepelev I S Decret op S
 Palitsyn A Legendă p , ; Povestea victoriilor S I; Budila I Decret op
 Stb ; Marchocki M Op cit S , ; Sapieha JP Op cit S , Sapieha JP Op cit
 S , Povestea victoriilor S I; Budila I Decret op Stb ; Sapieha JP Op
 cit S , Budila I Decret op Stb ; A Tale of Victories S I; Marchocki M
 Op cit S , ; Sapieha JP Op cit S , Budila I Decret op Stb Marchocki M
 Op cit S , ; Sapieha JP Op cit S , Budila J Decret op Stb ; Marchocki M
 Op cit S , ; Sapieha JP Op cit S - Ibid Sapieha JP Op cit S - ; Bussov
 K Decret op S Bussov K Decret op S Ibid ; Marchocki M Histoia wojny
 moskiewskiej Poznan, S Sapieha JP Op cit S ; Palitsyn A Legendă p , ; A
 Tale of Victories C ; Cronicar Belsky // PSRL M , T C ; Almkvist H Op
 cit S Kostomarov N I Vremea necazurilor în statul moscovit la începutul
 secolului al XVII-lea // Colectie op SPb , Carte S , ; Hirshberg A
 Decret op p , Assecuratie Dmitra Falszywego () wrzesnia / / Stockholm
 Riksarkivet skoklostcksumlingen Polska brei (în continuare: SRSPB) E
 Ibid Zwi^zek wojska Koronnego i Litewskiego przy Caru Dmitrze / /
 Kognotuicki K Op cit S - ; Marchocki M Op cit S Assecuratie Dmitra
 Falszywego Assecuratie Mariny Carowy () wrzesnia r // SRSPB E Carta
 falsului Dmitri II către Yu Mnishek privind orașele din ținutul Seversk
 // Colectarea scrisorilor și acordurilor de stat (în continuare: SGG I
 D) M , Partea Nr S , Marchocki M Op cit S Instruksia poslom z wojska
 Cara do króla poslanym w pazdzierny r // Marchocki M Op cit S - ;
 Același // SRSPB E Sapieha JP Op cit S Hirschberg A Decret soch p
 Prochaska A Wyprawa na Smolensk // Kwartalnik Litewski T S , List
 Gridicza do L Sapiehi () listopada r // SRSPB E Budila I Decret soch
 Sediū , ; Sapieha JP Op cit S Budila I Decret soch Sediū Ibid Sediū
 Cronicar Belsky S Almkvist H Op cit S Budila I Decret op Stb Sapieha JP
 Op cit S ; A Tale of Victories C ; Almkvist H Op cit S Budila I Decret
 op Stb ; Cronicar Belsky S ; Sapieha JP Op^cit S Budila I Decret op Stb
 ; Cronicar Belsky S ; Cronicar nou S ; O poveste de victorii S Sapieha
 JP Op cit S Ibid I θ Ibid Ibid S , ; Budila I Decret op Stb , ;
 Shepelev I S Decret op p , Belokurov S A Înregistrări de biți pentru o
 perioadă tulbure M , S , ; Cronicar Belsky // PSRL M , T S Sapieha JP
 Op cit S ; Cronicar nou S Cronicar nou S ; Sapieha JP Op cit S ,

Cronicar nou p , Almkvist H Op cit S Cronicar Belsk S Petiția către
 țarul V Shuisky a boierului iobag F I Sheremetev Indrik octombrie
 (noiembrie), cu o plângere împotriva grefierului V Semenov / / AAE T
 Nr S , O replică de la Vyatchans către Permieni după noiembrie (), cu
 vestea prinderii lui Kotelnich de către hoți // AAE T Nr S , Belokurov
 S A Decret op S , și alții; Cronicar Belsky S ; Cronicar nou S Sapieha
 JP Op cit S , Ibid S Ibid S Kostomarov N I spectacol soch C - ;
 Girshberg A Marina Mnishek M , C - Instrucțiuni către trimișii Regelui
 în armata țarului trimise la - octombrie (- noiembrie), // SRSPB E
 Scrisoarea lui Gridicz către L Sapieha, noiembrie(), // SRSPB E ;
 Marchocki M Op cit p Legație din armata țarului trimisă regelui //
 SRSPB E ; Spune trimișii din armata țarului către senatori // Ibid;
 Marchocki M Op cit p , Răspunsurile lui S Kryski la scrisoarea de
 cavalier către trimișii din armata țarului / / SRSPB E ; Marchocki M Op
 cit p - Răspunsuri ale lui Sigismund al III-lea către trimișii din
 armata țarului, noiembrie(), // SRSPB E ; Răspunsul lui S Żókowski
 către trimișii din armata țarului noiembrie (), / / Ibid Scrisoarea
 lui Gridicz către L Sapieha, noiembrie (), / / SRSPB E Scrisoarea lui
 A Zborowski către S Stadnicki, noiembrie (decembrie), ;I SRSPB E ;
 Scrisoarea țarinei Maryna către S Stadnicki, noiembrie
 (decembrie), / / Ibid Scrisoare de la Gone domnul Dobek către deputați
 din noiembrie (decembrie), // SRSPB E ; Marchocki M Op cit p Ibid
 Ibid; Budila I spectacol soch stb Convorbire între deputați și cavaleri
 // SRSPB E Marchocki M Op cit p Instrucțiuni către trimiși din armata
 lui J Sapieha către trimișii regelui trimise la noiembrie (decembrie),
 // Hirschberg A Polonia și Moscova p - Scrisoare de la Gone domnul
 Dobek către deputați din decembrie(), // SRSPB E ; Marchocki M Op cit
 p Ibid Releja trimișilor regelui // SRSPB E Ibid Scrisoare de la Gone
 domnul Dobek către deputați din decembrie(), // SRSPB E Bussov K
 spectacol soch C Scrisoarea falsului Dmitri al II-lea către Y Sapega la
 () decembrie cu ordin de protejare a cazacilor Don // SH Nr p ,
 Scrisoarea lui S Stadnitsky către Sigismund al III-lea decembrie
 (ianuarie), η // Hirshberg A Decret op S ; Bussov K Decret op S ;
 Budila I Decret op Stb Bussov K Decret op S Răspuns de la Tobolsk către
 Tomsk despre știrile de la Moscova după februarie (), / / Furia A Acte
 ale domniei țarului Vasily Shuisky M , Nr S ; Belokurov S A Descărcări
 S Lista Dmitra Falszywego do Mariny Carowy // SRSPB E Bussov K Decret
 op S Releja posłów króla // SRSPB E Petycja od rycerstwa do Zygmunta
 III // SRSPB E Scrisoarea M Mnishek către Sigismund III ianuarie (),
 cu o cerere de patronaj // Buturlin D Decret op Partea Aplicația nr
 Budila I Decret op Stb Zholkevsky S Note S Decretul Bussov op S Budila
 I Decret op p , Lista S Stadnickiego do Zygmunta () grudzienia r //
 SRSPB E ; Bussov K Decret op S Bussov K Decret op S List Zygmunta III
 do pjatigorców () grudzienia r // SRSPB E Marchocki M Op cit S ;
 Bussov K Decret op S Lista S Mniszecha do S Domoradskiego () lutego
 r // OP LNB NASU F N /Sh A - Ibid Palitsyn A Legendă p , Ibid Z , ;
 Budila I Decret op Stb , Sapieha JP Op cit S - ; Marchocki M Op cit S -
 ; A Tale of Victories C , ; Cronicar Belsky S Cronicar Belsk S ;
 Cronicar nou S Scrisoarea lui Fals Dmitri al II-lea către armata
 mercenară din () februarie privind condițiile de revenire în
 serviciu // Provizoriu al Societății Moscovei de Istorie și Antichități
 Ruse (în continuare: VMOIDR) M , Prinț Se amestecă C ; Budila I Decret
 op Stb - Kostomarov N I Decret op p , Decret Bussov / C soch S ;
 Marchocki M op cit S - ; Budila I Decret soch Stb ; Marchocki M op cit
 S - ; Un nou cronicar S Respons Zygmunta III postam z wojska Cara ()
 lutego r // SRSPB E ; List Zygmunta III do wojska Cara () lutego r //

Ibid; List Zygmunt III do R Różyńskiego () lutego r // Ibid; Budila I Decret soch[^]Stb - Budila I Decret soch Stb - ; Marchocki M op cit S - Marchocki M op cit S Puncte ale instrucțiunii A Zborowski și trimiși din armata țarului trimiși la rege // SRSPB E ; Budila I spectacol soch stb ; Marchocki M op cit p Scrisoare a senatorilor către boierii din Moscova, februarie(), // OP ЛНБ НАУ Ф Н / L - ob Răspunsurile lui Sigismund al III-lea către trimișii din armata țarului aprilie (), // SRSPB E ; Răspunsul lui Sigismund al III-lea către trimișii din armata țarului în mai // Ibid; Asecuratia lui Zymunta III mai (), // Ibid; Budila I spectacol soch stb List rycerstwa z polka A Mlockiego do Zymunta III w marcie r // SRSPB E ; List Zymunta III do Bobkowskiego i rycerstwa z polka A Mlockiego // Ibid; Răspunsuri Zymunta III poslom z polka A Mlockiego / / Ibid; Lista A Zborowskiego do Zymunta III kwiecnia (maja) r // ibid; Budila I Decret op Stb Budila I Decret op Stb - ; Marchocki M Op cit S - ; Cronicar Belsky p , ; Cronicar nou S Shepelev I S Decret op S CAPITOLUL Prăbușirea MIȘCĂRII IMPOSTERULUI ÎN În , mișcarea lui Fals Dmitri al II-lea a fost în umbra invaziei lui Sigismund al III-lea în Rusia și, prin urmare, nu a fost studiată în mod special în literatura de specialitate, în principal în lucrările generale despre istoria Rusiei și vremea necazurilor, au fost atinse doar anumite probleme și aspecte ale perioadei Kaluga a mișcării impoștoare: aprobarea lui Fals Dmitry II în Kaluga și circumstanțele lui M Apariția lui Mnishek acolo, încercarea impostorului de a captura Moscova în vara anului și moartea sa la Kaluga CM Solovyov credea că în Kaluga toată puterea aparținea cazacilor, care au fost aduși acolo de prinț G P Șahhovski Boierii și moscoviții, după spusele istoricului, în ciuda pericolului evident ca țara să fie pusă sub sechestru de către străini, nu au vrut să-i jure credință Hoțului în vara anului , temându-se de jafurile cazaci și de atrocitățile gloatei și din acest motiv l-au preferat pe domnitorul Vladislav Moartea impostorului și prăbușirea mișcării sale, a explicat cercetătorul doar prin răzbunarea lui Prince P Urusova N I Kostomarov a introdus multe documente poloneze interesante din în circulația științifică, care au aruncat lumină asupra relației dintre țar și Sapezhin, dar le-a repetat liber aproape fără referințe El credea că inițiativa celei de-a doua campanii împotriva Moscovei aparținea în întregime lui J Sapieha și mercenarilor Adepții lui Vor, după spusele istoricului, i-au înșelat pe moscoviți, oferindu-se să-i destituie în același timp pe V Șuisky și pe Fals Dmitri al II-lea, pentru care au plătit prețul, împingându-i să aleagă prințul Vladislav Deznodământul cauzei a fost decis de transferul lui Y Sapieha pe partea lui S Zolkiewski Istoricul a fost de acord cu opinia S M Solovyov că țarul a murit ca urmare a răzbunării lui P Urusov S F Platonov a ajuns la concluzia că nu întâmplător Vor a ales Kaluga ca loc de reședință și a atras atenția asupra importanței sale strategice mari în lupta dintre forțele guvernamentale, adepții impostorului și polonezi A fost de acord cu opinia S M Solovyov că în Kaluga Regele era păstrat în principal de cazaci Boierii și nobilii Hoțului, în special grefierii, potrivit cercetătorului, cu rare excepții, au acceptat să încheie o înțelegere cu Sigismund al III-lea și au refuzat să se întoarcă la Hoț Istoricul a fost de acord cu concluzia că a doua campanie a țarului împotriva Moscovei a fost unul dintre motivele căderii lui Vasily Shuisky și i-a împins pe moscoviți să jure credință prințului Vladislav El a analizat mai întâi cazul boierilor din Moscova, pretins exilați împreună cu Hoțul în octombrie , și a exprimat ideea că moartea țarului a dezlegat mâinile rebelilor ruși Istoricii sovietici, după ce au respins termenul "Necazuri" ca fiind burghezi, au

încetat să ia în considerare vremurile grele de la începutul secolului al XVII-lea ca un singur set de evenimente, împărțindu-se într-un război țărănesc și intervenție străină După ce au analizat studiile predecesorilor lor, istoricii au ajuns la concluzia că, în urma prăbușirii lagărului de la Tushino, străinii și boierii și nobilii lor acoliți au pierdut controlul asupra mișcării impostorului Falsul Dmitri al II-lea, s-a eliberat de tutela lor, ar fi încercat să "cocheteze cu rangurile inferioare ale poporului, folosind nemulțumirea clasei în propriile sale scopuri Cercetătorii au fost înclinați să considere perioada Kaluga a mișcării impoștore drept ecouri ale războiului țărănesc Reconstituirea arhivei lui J Sapega - , efectuată de noi deschide posibilitatea unei noi abordări a analizei perioadei Kaluga a activității impostorului Ne permite să ne bazăm cercetările pe o serie de documente hatman din și să folosim datele acestora pentru a critica memoriile ulterioare, lucrările analistice și literare, pe care se bazează în principal ideile moderne despre evenimentele din acele vremuri Kaluga Duma și curte Un studiu al datelor biografice ale membrilor Dumei Hoților Tushino arată că doar un sfert dintre membrii Dumei ai Falsului Dmitri II s-au angajat să-l slujească "în primul rând" pe Sigismund al III-lea: boierii M G Saltykov, Prinț V M Rubets-Mosalsky, I M Zarutsky, N D Velyaminov, Yu D Khvorostinin, sensul giratoriu M A Molchanov, Prinț F F Meshchersky, I N Bezobrazov-Sharapov, T V L A murdar, cravchy Pleșceev, nobilii Dumei A F Andronov, I Zubov, grefieri Duma I T alfabetizat SI Linev, I I Chicherin Au murit din cauze naturale sau au murit în lupte cu trupele guvernamentale și detașamentele de miliții zemstvo "boieri" M I Velyaminov, prinț R F Troekurov-Yaroslavsky, sensul giratoriu D V Căoașa-Mosalsky Boyarin I I Godunov a fost executat de M M Buturlin în timp ce încerca să plece la Moscova Duma nobil G M Verevkin a murit "în trădare" în timpul înfrângerii lui P Rutskey la Mănăstirea Iosif-Volokolamsky în primăvara anului Cartea "Boieri" IN SI Bakhteya-ditch-Rostovsky, carte A F Zhironoi-Zasekin a fugit la V Shuisky în timpul prăbușirii lui Tushino Mai mult de jumătate dintre membrii Dumei Tushino au venit la impostorul din Kaluga sau i-au rămas fideli: boierii, Prinț F P Baryatinsky, M M Buturlin, Prinț I P și S P Zasekin, Prinț S G Zvenigorodsky, A A Nagoi, I F Naumov-Hrulev, M I Kolodkin-Plescheev, F M Pleshcheev, A N Rzhnevsky(?), carte A Yu Sitsky, Prinț D T Trubetskoy, Prinț I D Khvorostinin, Prinț D M Cherkassky, Prinț G P Shakhovsky, sensul giratoriu Prinț DI Dolgoruky, Prinț F P Zasekin, F K Pleșceev, G F Sumbulov, B I Sutupov, carte extremă A F Litvinov-Mosalsky, nobilii Dumei I G Beghicev, I I Zagryazhsky, grefierii Dumei I L Lugovskaya, D T Ryndin, D I Safronov, P A Tretiakov Ca urmare a schimbărilor care au avut loc, oamenii care l-au susținut pe Filaret Romanov, M G Saltykov, Prinț V M Rubets-Mosalsky Unele dintre rudele Romanovilor, cum ar fi Prince A Yu Sitsky, Prinț A F Litvinov-Mosalsky, totuși, a rămas în Duma Hoților, dar au făcut acest lucru, aparent, nu din propria lor voință N Marchotsky a relatat că mulți boieri din Kaluga la curtea lui M Mnishek și-au avut familiile, care de fapt s-au transformat în ostatici Nu este întâmplător că în viitor A F Litvinov-Mosalsky și Prințul A Yu Sitsky l-a abandonat pe impostor În дума boierească au apărut chipuri noi: "boierul" I V Glazun-Pleshcheev, acordat de gradul Dumei pentru predarea lui Kaluga M Mnishek și nobilului ales din Kozelsk M K Iuskov K Bussov, care este foarte informat în treburile curții din Kaluga, mărturisește că figura cheie din noua "Duma a hoților" a fost Prințul "boier și slujitor" G P Shahovsky "Boyarin" D T Trubetskoy cu "funcționarul și tiparul" D I Sofronov a fost probabil

din nou responsabil de Ordinul de descărcare de gestiune S G Zvenigorodsky și-a păstrat funcția de "boier și majordom" "Boiarin" A A Dezbrăcat cu o "dea falsă" com" P A Tretiakov era condus de Ordinul Local în locul defunctului R F Troekurova "Boiarin" M M Buturlin și "funcționarul" D T Ryndin, se pare, era responsabil de Ordinul de anchetă , "scărcăciosul" B I Sutupov cu diaconul M Somov - palatele Kazan și Astrahan N V Lopukhin, în ciuda acuzațiilor de "trădare" aduse împotriva lui de către impostor, și-a păstrat postul de "funcționar Duma" al Ordinului Ambasadorului În Kaluga, cu persoana "Suveranului", au existat în mod constant, pe lângă persoanele deja menționate, "boierii" Prințului I P Za-sekin, I F Naumov-Hrulev, M I Kolodkin-Plescheev, I V Glazun-Plescheev, A N Rzhevsky(?), carte A Yu Sitsky, Prinț D M Cherkassky, "sens giratoriu" Prinț DI Dolgoruky, F K Pleshcheev, S F Sumbulov În personalul ordinelor Kaluga lucrau "funcționari" S Zborovsky, P I Mikulin, M Somov, A Podsosensky La curtea impostorului, pozițiile familiilor boierești și nobiliare, care păstrau tradițiile mediului oprichnina, s-au întărit clar K Bussov depune mărturie că destul de repede a început să fie creată în Kaluga o nouă "Curte de hoți" a suveranului În surse există referiri separate la rangurile de instanță ale impostorului din acea vreme Sacii lui de dormit erau un veteran al insurgenței Ig I Mihnev, P F Otyaev, precum și bufonul N Koshelev; stolniks - I A Boucharov, V F și F F Kireev, A Z și I Z Posovetsky, Yu I Tatishchev, Ya V Tolbuzin, Prinț P Ya Urusov, Prinț V P Cherkassky, V P și I P Sheremetev, Prinț P Ch Yusupov, avocat - I A Kireev După reunificarea familiei "regale" din Kaluga, a fost recreată și curtea lui M Mnishek Managementul local Boierii "hoții" au reușit rapid să restabilească controlul local Guvernatorii orasului Vor în erau: Domn "boier" I D Khvorostinin (Astrakhan), "boier" S P Zasekin, F P Dementiev, G I Kashkarov (Arzamas), Prinț "nobilul Moscovei" LOR Baryatinsky (Voronezh), prinț "boier" F P Baryatinsky și "nobilul ales" M M Karpov (Novgorod-Seversky), "nobil ales" D Gushchin (Starodub- Seversky), "nobil ales" I F Strokin (Roslavl), "nobili aleși" A F Tyutchev și L Chelyustkin (Pochep), "nobil ales" F G Zhelyabuzhsky (Belev), "boier" F M Pleshcheev, "nobili aleși" P Goryainov și Prinț V A Shakhovsky (Velikiye Luki), "boier" F M Pleshcheev, "funcționar" I L Lugovskoy și "grefierul" F Andronnikov (Pskov), "nobilul Moscovei" Prinț DACĂ Khovansky și "funcționarul" M I Miloslavski (Ivangorod) Geografia numirilor voievodale arată că Fals Dmitri al II-lea și boierii săi și-au păstrat puterea nu numai în vechile centre ale mișcării insurecționale: în Severshchina, în orașele poloneze, ucrainene, Zaoksky și Nizovye, dar și în Velikiye Luki, în Pskov regiune cu suburbiile din apropiere de Novgorod Ivangorod, Gdov, Yam și Koporye Spre deosebire de populația din raioanele centrale, unde autoritățile locale se aflau sub controlul complet al mercenarilor, locuitorii acestor locuri nu au fost supuși violențelor directe și exceselor soldaților străini, ci doar au experimentat întreaga povară a taxelor colectate de administrația Tushino pentru întreținerea trupelor de mercenari și cazaci Aici nu existau detașamente de mercenari, iar forțele Zemstvo au reușit să exercite o influență semnificativă asupra treburilor administrației locale prin guvernatorii "hoți" autorizați Drept urmare, regimul Tushino din centrele mișcării insurgențelor s-a dovedit a fi mai blând pentru populația locală față de cel care exista mai devreme sau s-a dezvoltat în centrul țării De aceea l-a sprijinit pe impostorul fugar într-un moment dificil pentru el Imediat după stabilirea în Kaluga, False Dmitry II și anturajul său au început să recruteze noi trupe În ianuarie , prinții au venit la Hoț G P

Shakhovsky, Ya Kernozitsky și, eventual, Yu Bezzubtsev cu servitorii care au participat la campania împotriva Prințului M V Skopin-Shuisky La începutul lui februarie , boierii D T Trubetskoy, I P Zasekin, M I Kolodkin-Pleshcheev, P Urusov a ajuns la Kaluga cu rămășițele armatei ruse, abandonate de impostorul din Tushino Până în februarie , un detașament destul de mare a fost adunat în Velikiye Luki și în regiunea Pskov, boierul F M Pleshcheev Informațiile date nu confirmă ipoteza lui S M Solovyov și S F Platonov, constând în faptul că principala forță a mișcării impotoare din Kaluga au fost cazacii Ei arată că oamenii de serviciu din districtele de sud și sud-vest și vest ale Rusiei și cazacii au jucat încă rolul principal în tabăra Kaluga Institutele create în Kaluga catării puterii de stat, ca la Tushino, erau o copie exactă a celor care existau la Moscova Aici acționau țarul, "duma hoților, curtea suveranului, ordinele, armata, guvernatorii și funcționarii stăteau în orașe Spre deosebire de Moscova și Tushino, nu existau doar structuri de conducere a bisericii Veteranii mișcării insurecționale, care l-au salvat pe țar, chiar mai repede decât în Orel și Tushino, au fost nevoiți să se retragă în umbră "Boierii" impostorului - adepți ai măsurilor drastice în lupta împotriva dușmanilor, potrivit lui K Bussov, au doborât represii asupra străinilor suspectați de trădare a "Țarului Dmitri" Roata terorii lansată de ei a început să-i distrugă atât pe drepti, cât și pe cei vinovați Destul de indicativ în această privință este cazul lui Skotnitsky, un veteran al mișcării insurecționale, guvernator Kaluga, care nu a fost scăpat de numeroase merite de acuzații și execuții exagerate Până în primăvara anului , detașamentele impotoarelor erau atât de puternice încât au putut lansa mai multe contraatacuri serioase asupra detașamentelor guvernamentale Prințul D M Cerkassky a învins în februarie lângă Shatsk detașamentul guvernamental al Prințului V F Mosal-sky și recapturat Arzamas, capturat recent de la adepții impostorului, de la el Boyarin F M Pleșceev, conform datelor obținute de Ya Sapega, în februarie , în fruntea a mii de trupe, a făcut o campanie împotriva Novgorodului cel Mare și a ocupat Staraya Russa Cu toate acestea, detașamentele impostorului nu au putut lupta pe două fronturi Un nou lot de mercenari suedezi comandat de E Iorn și P Delaville au forțat F M retragerea Pleșceev Adepții impostorului au pierdut pe Starița, Rjev, au fost alungați înapoi la Pskov și Velikie Luki Alexandru Ionsevski la aprilie (), a capturat Belaya Au izbucnit bătălii încăpățănate între guvern și trupele poloneze pentru Mănăstirea Iosif-Volokolamsky și Belaya Detașamentele Tushino din Velikiye Luki și Pskov au fost separate de Kaluga Au încercat să solicite ajutorul detașamentelor lui A Lisovsky și A Z Posovetsky, care a făcut drum de la Zamoskovie la Velikiye Luki La cererea pskoviților, vulpile și cazacii s-au dus la Ivangorod și au învins armata suedeză care asedia orașul Dar la întoarcerea lor, a izbucnit un conflict între ei și adepții locali ai impostorului Alexander Lisovsky și Andrei Posovetsky au vrut să rămână din nou la Pskov, dar orașenii, speriați de recente jafuri și atrocități ale vulpilor, de data aceasta nu i-au lăsat să intre în oraș Vulpi furioase și cazacii au capturat suburbia Pskov Voronach Aici cărările lui A Lisovsky și ale cazacilor s-au despărțit Soldații ruși ai detașamentului Lisovcik, unindu-se cu detașamentul lui A Po-Sovetsky, au mers la Velikiye Luki Aici, foștii tușieni s-au alăturat detașamentului guvernamental al lui G Valuev și l-au ajutat să "stopeze" pe Velikiye Luki Între timp, A Lisovsky, după ce și-a completat detașamentul cu străini, a preluat jaful satelor și satelor din regiunea Pskov Locuitorii din Pskov, Ivangorod, Gdov, Yam și

Koporye, ținându-se încă de impostor, s-au trezit înconjurați de dușmani: polonezi, lituanieni, suedezi, detașamente guvernamentale și vulpi care fură, care, potrivit cronicarului local, "voi face Pskov pământul gol" Situația din Severshchina nu a fost mai bună pentru False Dmitri al II-lea și adepții săi În martie , cazacii din Zaporozhi care l-au slujit pe rege au luat cu asalt Starodub Seversky, prinzându-l pe voievodul local, prințul impostor A A Hovanski La sfârșitul lunii martie, un detașament al trupelor regale ale lui Zaporosky a luat cu asalt Pochep , iar Kievul care îl hrănea pe Gornostai a capturat Cernigov În aprilie , cazacii Bogushevsky și Ganchenko i-au convins pe locuitorii din Novgorod Seversky să sărute crucea prințului Vladislav La începutul lunii mai , locuitorii din Roslavl au depus un jurământ domnitorului Până în vara anului , False Dmitry II pierduse baza principală a mișcării sale, Severshchina Numai orașele poloneze, o parte din ucraineană, Zaosky, Nizovye și Astrakhan au rămas sub controlul său Armata de impostori de mercenari După ce s-a stabilit în Kaluga, False Dmitri al II-lea, potrivit memorialistilor-mercenari, a trimis peste tot scrisori, în care îi chema guvernatorului său și poporului rus să aresteze străinii și să le confisque proprietățile În cel mai scurt timp, impostorul și boierii săi au reușit să strângă sume importante de bani și să umple temnițele cu ostatici străini În ciuda represaliilor împotriva străinilor, țarul și boierii săi nici măcar nu s-au gândit să renunțe la ideea de a returna soldații străini sub steagurile lor Aveau nevoie de bani și de captivi ca argument serios în negocierile cu "cavalerismul" Tushino cu privire la revenirea în serviciu Deja la începutul lunii februarie , în răspunsul la "cavalerism", care a fost adus de F Tyszkiewicz, impostorul a declarat că este gata să plătească armatei de zloți pe călăreț imediat după sosirea în Kaluga Dar cu condiția ca însăși "cavalerismul" să-i pedepsească pe "trădătorii" și să-i aducă "regina" Toate celelalte datorii pe care s-a angajat să le plătească, conform înregistrărilor anterioare, "cu prima ocazie" În plus, impostorul a promis că va elibera imediat toți polonezii capturați și, în cele din urmă, îi va despăgubi pentru pierderile lor De asemenea, a fost de acord să intre în tratative cu regele Ca urmare a acestui demers, impostorul a reușit să-i readucă pe soldații Hruslinski și Ianikovski la steagul său O scrisoare trimisă de Fals Dmitri al II-lea la Volokolamsk la aprilie () l-a ajutat să obțină soldații lui Kamensky și Byhovets Situația s-a schimbat radical în mai , când Sigismund al III-lea a acceptat în serviciu cele mai pregătite regimente și companii de husari A Zborovsky, A Mlotsky, S Kopychinsky, Bobovsky, N Marchotsky, B Lanckoronsky, M Vilyamovsky, Rujinski și cazacii Rudnitsky, Kotovsky, Oshansky O parte incomparabil de mare și cheltuită din fosta armată de mercenari a impostorului a rămas fără nimic Ea a fost rugată să înceapă să servească hi-rol fără nicio condiție Ostașii, după cum se vede din mărturia lui I Budila, imediat după ce au primit răspunsul regelui la () mai , au trimis o ambasadă la rege Un răspuns a fost primit la scurt timp după Falsul Dmitri al II-lea a insistat ca armata să întocmească o listă completă de soldați și să accepte o nouă confederație, în care s-au angajat să-l slujească cu credință până când vor fi eliberați La rândul său, țarul a promis că va trimite soldați la Prudki sau Medyn złoty pentru fiecare călăreț, cu excepția tinerilor "tovarăși", și în viitor să-și plătească toate datoriile vechi, inclusiv primele luni ale anului , când armata de fapt nu a servit De asemenea, a promis că va oferi soldaților hrană și furaje fără întârziere și că va elibera pe toți polonezii capturați Se atrage atenția asupra faptului că

propunerile lui Vor nu spuneau nimic concret cu privire la plata datoriilor anterioare către armată după capturarea Moscovei și nu se puneau problema transferului terenurilor Ryazan și Seversk către acestea în caz de întârziere a plăților Obligația de a oferi soldaților hrană și furaje în timp util indică faptul că liderii mișcării lui Fals Dmitri II au ținut cont de experiența tristă din trecut și au căutat să prevină re-crearea sistemului executorilor judecătorești în viitor. Propunerile regelui, aparent, au provocat o explozie de entuziasm în rândul soldaților Rămășițele "cavalerismului" Tushino s-au întins în lagărele lui Hruslinski, Ianukovski, Kamensky, Byhovets din Prudki și Medyn. Fostul hatman al impostorului Ya P Sapega, după ce l-a vizitat pe rege lângă Smolensk și nu a obținut nimic de la el, a răspuns propunerii țarului de a reveni în serviciul său. În scrisoarea sa din mai (), , falsul Dmitri al II-lea a promis că va răsplăti cu generozitate fostul său hatman, dar în același timp a dat dovadă de prudență în chestiunile de plată a salariilor soldaților. Exprimându-și disponibilitatea de a plăti pe cei "care acum s-au ridicat pentru noi", a considerat necesar să notifice că "nu ne vom plânge pentru toate costurile și meritele de lungă durată". Ya Sapega a ajuns la ostașii de pe Ugra la () iunie cu un regiment de mie de soldați. Contemporanii mărturisesc că în perioada - , când districtele centrale și de nord-est ale Rusiei au fost principala arena a războiului civil, populația locală a reușit să restabilească parțial economia devastată. Tranziția a făcut posibilă rezolvarea problemei aprovizionării trupelor mercenare. În plus, după ce au ocupat gura Ugra, mercenarii au separat principalele forțe ale lui False Dmitry II și Sigismund al III-lea și au putut să negocieze calm cu ambii Literal în ajunul apariției detașamentului lui J Sapieha pe Ugra, după spusele lui I Budila, falsul Dmitri al II-lea a vizitat armata de mercenari, care aducea bani pentru plata salariilor, dar nu erau de ajuns. Soldații s-au răzvrătit, iar impostorul s-a întors la Kaluga, lăsând ostatici pe unii dintre "boierii" săi și promițând că va aduce în curând restul banilor. Aflând de sosirea lui J Sapieha, M Mnishek i-a trimis imediat o scrisoare în care nu-și ascunde bucuria de întoarcerea fostului hatman în slujba lor și a revărsat torente de recunoștință. Tsarik a fost mai reținut în scrisoarea sa. I-a mulțumit lui Y Sapega pentru decizie, dar în același timp a întrebat dacă a înțeles bine că fostul hatman îl va sluji din nou? El a considerat imediat necesar să avertizeze că în situația actuală nu poate plăti munca de soldat din cauza "lipsei bunurilor". Jan Sapieha a reușit repede să devină noul hatman al armatei de mercenari a impostorului: la iunie () adunarea militară l-a votat, iar la () iunie , țarul l-a confirmat în funcție. S-a dovedit a fi mai greu să-i convingi pe soldați să servească fără să plătească măcar liftul promis de impostor de de zloți pentru fiecare călăreț. Într-o scrisoare din () iunie , falsul Dmitri al II-lea a implorat hatmanul său proaspăt bătut să calmeze răzvrătirea soldaților. El pi- a spus că a trimis deja o parte din bani și a promis că va trimite restul "la un moment dat în viitor". Soldații, învățați prin experiență, nu au cedat în fața persuasiunii. În mijlocul tuturor acestor necazuri, un oarecare prinț a fugit din tabăra impostorului la V Shuisky Mosalsky, care a informat autoritățile moscovite despre ceea ce se întâmpla în lagărul de pe Ugra. După presupunerea noastră, era cartea A F Litvinov-Mosalsky, care, după răsturnarea lui V Shuisky, mai târziu decât alte rude a primit premii de la Sigismund III. A doua campanie a lui Fals Dmitri II la Moscova. La iunie (iulie), , hatmanul S Zholkevsky a învins armata aliată ruso-suedeză în bătălia de lângă Klushin, iar câteva zile mai târziu a

forțat detașamentul guvernamental al lui G Valuev să capituleze în Țarev Zaimishche Situația din țară s-a schimbat radical Într-o zi, fratele mediocru al țarului Vasily, Prinț D Shuisky a pierdut cu atâta dificultate cartea recreată M V Skopin-Shuisky și F I armata guvernamentală Sheremetev și-au pierdut roadele victoriilor lor Drumul spre Moscova era deschis trupelor poloneze și detașamentelor de impostor În disperare, Vasily Shuisky a cerut ajutorul suedezilor și crimeenilor, dar toată lumea a înțeles că nimic nu-l poate salva iunie (iulie), Falsul Dmitri al II-lea a sosit în lagărul de pe Ugra În timpul negocierilor de zile, s-a dovedit că regele nu le-a putut da soldaților mai mult de cei de mii de zloți pe care îi împărțise deja Impostorul a rugat soldații să se mulțumească cu cei șase zloți primiți de la el pe călăreț și a promis că va plăti de îndată ce va putea încasa suma necesară În mijlocul acestor îndemnuri, Fals Dmitri al II-lea, conform jurnalului lui Y Sapega, a primit scrisori de la "patriarh" și boieri de la Moscova, în care se relata că locuitorii capitalei erau gata să-i sărute crucea Fără îndoială că acest "patriarh" și boierii erau Filaret Romanov și foștii boieri Tushino Perspectiva de a primi în sfârșit vistieria regală și vistieria a avut un efect magic asupra soldaților Toate disputele legate de salarii s-au încheiat și la iunie (iulie), , țarul și soldații săi au pornit în campanie împotriva Moscovei O Armata de mercenari a impostorului, conform lui I Budila, era "aranjată" în patru regimente: hatman - cazaci, cincii- montanii și de husari ; A Khruslinsky - de cazaci, de piatigorieni, de rycapj S Tyshkevich - de cazaci, de cincii alpiniști, de husari; I Budily - cazaci, Pyatigorsk și husari "Jurnalul" lui J Sapega menționează și două regimente ale cazacilor Kostenetsky și Durshlak, din anumite motive neluate în seamă de cornetul Mozyr Datele dezvăluite confirmă pe deplin observația lui S Maskevich, care, descriind armata adunată pe râul Ugra, a scris în însemnările sale: " toată bogăția: sunt puțini nobili, doar ea era în steaguri de husari, dintre care au fost și puține, și anume două stindarde Pan Sapieha însuși, stindardele lui Kaminsky, Budila, Stravinsky și Talafus Dar nu au existat un număr de cazaci" Având în vedere că numărul mediu de regimente Zaporizhzhya a fost de aproximativ de oameni , se poate presupune că aproximativ mii de soldați au servit în armata de mercenari a impostorului Împreună cu detașamentele adeptilor ruși ai impostorului, a reprezentat o forță serioasă Sursele nu confirmă ipoteza lui N I Kostomarov, potrivit căruia inițiativa de a mărșălui asupra Moscovei i-a aparținut lui J Sapega În timpul campaniei, armata rusă și mercenară a impostorului s-au mutat separat una de alta Tsarik și boierii săi, se pare, nu au vrut să repete greșelile trecutului și să devină ostatici ai soldaților străini Regimul Kaluga se deosebea de regimul Tushino prin faptul că instituțiile puterii de stat create aici nu erau încă controlate de soldați străini În acțiunile conducerii Kaluga, se putea vedea clar dorința de a stabili o ordine de stat în forme tradiționale pentru Rusia, care ar fi o alternativă la regimul de la Moscova În același timp, este imposibil să nu vedem că apariția unei armate de mercenari sub steagul impostorului a creat aceleași probleme ca mai devreme în Tushino și M V Skopin-Shuisky Întreținerea unei armate de mercenari necesita sume uriașe care nu puteau fi încasate într-o țară devastată în teritorii controlate de un impostor În așteptarea "meritaților" soldații erau gata să jefuiască și să omoare fără nicio milă pe locuitorii orașelor și satelor pe care le-au capturat, în ciuda tuturor cererilor și îndemnurilor țarului de a "proteja" supușii săi Locuitorii din Medyn au sărutat crucea lui Fals

Dmitri al II-lea imediat după bătălia de la Klushino pe iunie (iulie), , chiar înainte ca armata impostorului să pornească o campanie, așa că a trecut orașul fără complicații speciale atât pentru soldații și orășenii Aici armata a fost completată cu un detașament de cazaci Don, care au fost eliberați de S Zholkevsky din închisoarea din Mozhaïsk Boroviții, spre deosebire de medinieni, au refuzat să-și jure credință țarului și au plătit scump pentru asta Ei, împreună cu Prințul Guvernator M K Volkonsky a stat sub asediu în mănăstirea Pafnutiev-Borovsky Din întâmplare, starețul mănăstirii a fost o "veche cunoștință" a lui Y Sapega din asediul Treimii - fostul arhimandrit al Mănăstirii Treime-Sergius Joasaph, transferat recent de Vasily Shuisky în această funcție Ioasaf, ca și înainte în Mănăstirea Treime-Serghie, i-a convins pe frați, nobili și arcași să se așeze în asediu și să respingă vrăjmașul S-ar părea că istoria se repetă, dar de data aceasta rezultatul luptei a fost diferit După trei încercări nereușite de a captura mănăstirea, Sapezhinii au făcut un asalt de noapte decisiv asupra cetății la () iulie În momentul critic al bătăliei, al doilea și al treilea guvernatorii Yakov Zmeev și Afanasy Chelishchev au făcut o greșală Nu au avut timp să întărească detașamentele care apărau porțile cetății Dușmanii au pătruns în mănăstire A început bătăia călugărilor și mirenilor, luați prin surprindere Voievodul Mihail Volkonsky, cu o sabie în mână, s-a ridicat singur împotriva dușmanilor de la porțile catedralei, încercând cu disperare să protejeze sanctuarele, călugării care se rugau, bătrânii, femeile și copiii A luptat ca un leu și a căzut, epuizat de oboseală și răni Polonezii, care au pătruns în catedrală, au comis acolo un masacru Hegumenul Ioasaph, împreună cu alți călugări și laici, a fost martirizat la mormântul Sf Pafnuty Borovsky În "Jurnal" s-a păstrat nota de mână a lui Jan Sapega: " din de oameni au rămas Chernets, alți au fost uciși" Mercenarii au jefuit complet orașul și mănăstirea, necruțând altarul lui Pafnutie Făcătorul de Minuni După capturarea lui Borovsk, detașamentele lui False Dmitry II și-au deschis drumul către Moscova, ai cărui ziduri puteau fi atinse de-a lungul drumului Kaluga în mai multe traversări Totuși, în loc să se deplaseze mai departe de-a lungul drumului drept, armata impostorului s-a întors brusc și a mers mai întâi spre Serpukhovskaya, iar apoi către drumul Kolomenskaya, pierzând zile pentru a avansa spre Moscova prin ocholiri Secretarii lui Y Sapega au încercat să explice motivul acestei manevre prin dorința hatmanului de a învinge armata de de tătari din Crimeea invitată de V Shuisky, condusă de țarevici Baty-Girey În perioada ()- () iulie , hatmanul ar fi încercat să impună o bătălie inamicului, dar Crimeii, pretins speriați, au plecat în stepă I O Tyumentsev Secretarii hatmanului, se pare, au încercat astfel să ascundă motivul principal al manevrei La Borovsk, detașamentele impostorului s-au apropiat de armata lui S Zholkevsky care înainta spre Moscova de la Mozhaïsk A devenit clar că impostorul avea un rival periculos în lupta pentru capitală, iar ciocnirile deschise între regimentele poloneze și cele de hoți erau pe cale să izbucnească Ya Sapegu și soldații săi, care sperau să stabilească în cele din urmă relațiile cu regele și să se întoarcă în patria lor, nu erau în mod clar mulțumiți de această evoluție a evenimentelor Pasiunile au fost atât de aprinse încât, după cum se vede din înscrierile din "Jurnalul" lui Y Sapega, țarul a pornit de la Borovsk la () iulie , părăsind armata sa de mercenari Jan Sapieha o zi mai târziu a fost nevoit să-l ajungă din urmă La iulie (), , hatmanul a convocat o adunare militară Am reușit să găsim articolele acestei colecții printre lucrările Colecției Sku-Kloster de manuscrise poloneze

din Suedia Soldatul, după cum se poate vedea din articole, era îngrijorat de o singură întrebare - cum să obțină ceea ce merita Ei știa bine că serviciul ulterior adus impostorului era plin pentru ei de o ruptură a tuturor relațiilor cu patria lor, dar întoarcerea la Sigismund al III-lea nu a rezolvat nimic, deoarece regele refuzase în mod repetat să le plătească Soldații au văzut calea de ieșire obligându-l pe impostor să-l "bate cu fruntea" pe rege despre vasalaj Dacă poporul rus îl recunoaște pe Sigismund al III-lea, atunci "înșelatorul", ca vasal al regelui, poate primi o moștenire în Polonia sau Lituania și poate plăti soldații Dacă poporul rus îl recunoaște pe țar, atunci vasalajul acestuia va face posibilă evitarea unui război cu regele și va face posibilă plata mercenarilor cu banii lor "Înșelătorul", după ce a ascultat aceste discursuri, le-a spus soldaților că nu le va putea plăti dacă nu va ocupa Moscova Știind foarte bine că literalmente la porțile capitalei putea rămâne fără o jumătate bună din trupele sale, țarul a dat soldaților asigurare - obligații de datorie Nici documentul nu a fost găsit încă, dar, judecând după înregistrările de jurnal ale lui J Sapieha, a repetat asigurarea din septembrie a impostorului Tsarik a promis că va stabili relațiile cu regele, că va recompensa soldații în zece zile de la capturarea Moscovei și, dacă va exista o întârziere, să transfere soldaților veniturile din ținuturile Ryazan și Seversk La insistențele lui J Sapieha, la S Zholkievsky au fost trimiși ambasadori ai unei armate de mercenari, care trebuia să-l anunțe pe hatmanul coroanei că în curând Sigismund al III-lea ambasada lui Fals Dmitri al II-lea va sosi cu o cerere de a nu captura acele cetăți pe care "cavalerismul le-a obținut cu propriul sânge" Necazurile din armata mercenară aproape au dus la înfrângerea trupelor impostorului Tătarii Crimeii, care erau "călăuziți" de boierii trimiși de V Shuisky, Prinț LOR Vorotinski, prinț B M Lykov și okolnichiy A V Izmailov, iulie (), l-a atacat pe Falsul Dmitri al II-lea și pe soldații săi Regimentele de "hoți", potrivit Noului Cronicar, "abia stăteau în taberele lor de pe râul Nar" Confruntările au continuat timp de patru zile Apoi tătarii, invocând faptul că rămăseseră fără mâncare, au plecat la Oka Noul cronicar nota că boierii Prințului LOR Vorotinski, prinț B M Lykov și okolnichiy A V Izmaylov "s-a retras la Moscova, purtând abia o obuz de la hoți" Secretarii lui Y Sapega au explicat motivul dificultăților boierilor Odată cu plecarea Krymchaks, detașamentul guvernamental s-a prăbușit pur și simplu și cea mai mare parte a acestuia la iulie (), a venit la False Dmitry II Înfruntările cu Krymchaks și urmărirea lor l-au ajutat pe Ya Sapega să evite ciocnirile cu soldații lui S Zholkevsky și să meargă la Moscova dinspre sud de-a lungul drumului Kolomenskaya pe iulie (), Luptă pentru Moscova Apariția lui Vor la zidurile Moscovei și vestea apropierei trupelor lui S Zholkevsky au provocat tulburări în rândul oamenilor din capitală Toți, cu excepția Patriarhului Hermogene, au înțeles că țarul Vasily nu poate rezista nici armatei lui S Zholkevsky, nici trupelor impostorului și că trebuie făcută o alegere între principele Vladislav și falsul Dmitri al II-lea, în spatele cărora se afla o putere reală Au început plecările nobililor și copiilor boieri în lagărele de hoți Serpuhov a sărutat crucea lui Hoț Contemporani care se aflau la acea vreme în diferite lagăre: A Palitsyn, informatori ai Noului Cronicar, secretari ai lui Y Sapega mărturisesc că au existat negocieri spontane între adepții impostorului și locuitorii Moscovei, în timpul cărora boierii "hoților" a propus detronarea în același timp pe V Shuisky și pe Fals Dmitri al II-lea, iar apoi să aleagă regele cu tot pământul Aparent, au ținut cont de

experiența a numeroase încercări de a-l răsturna pe V Shuisky și au propus o soluție care se potrivea tuturor: susținătorii țarului, și prințul și prinții Golitsyn Un Zemsky Sobor improvizat s-a adunat la Moscova, în care, spre deosebire de februarie * La evenimentele din au fost prezenți boierii, în frunte cu domn LOR Vorotinski Țarul Vasily Shuisky, în ciuda protestelor Patriarhului Hermogene, a fost privat de putere Noul cronicar a pus întreaga responsabilitate pentru convocarea consiliului și depunerea țarului pe adepții Golitsynilor, nobililor Ryazan ai Lyapunovilor Secretarii lui Y Sapega au subliniat că "boierii duma Masalsky și Saltykov" au luat parte activ la evenimente, care la iulie () i-au informat pe adepții impostorului că țarul Vasily a fost răsturnat și s-a oferit să participe la discuția moscoviților despre viitorul stat Moscova Acești "boieri duma", se pare că erau foștii Tușini, iar acum slujitorii regelui: Prinț V M Rubets-Mosalsky și M G Saltykov, care a ajuns în capitală pentru a-și pune candidatul pe tron Falsul Dmitri al II-lea și boierii săi și-au dat seama că le-a sunat ceasul și, pentru a evita excesele, au făcut un pas pentru a-și rezolva problema cu "cavalerismul" și a stabili relațiile cu regele Impostorul i-a scris o scrisoare lui J Sapega, în care a acceptat să se recunoască drept vasal al regelui în schimbul ajutorului pentru a ocupa tronul Moscovei Tsarik a promis să plătească pentru aceasta timp de zece ani anual de mii de zloți regelui, de mii de zloți vistieriei Commonwealth-ului, de mii de zloți prințului, s-a angajat "pentru banii lui" să cucerească Livonia pentru Commonwealth, să dea mii de soldați către rege pentru cucerirea Suediei și "să stea împotriva oricărui dușman" al Poloniei și Lituaniei Doar despre viitorul pământului Seversk impostorul a cerut continuarea negocierilor Impostorul și anturajul său erau gata să facă orice pentru a-și atinge scopul prețuit Este de remarcată rezerva despre ținutul Seversk, care indică faptul că veteranii mișcării insurecționale din armata țarului erau o adevărată forță de luat în seamă Armata de mercenari a acceptat cu entuziasm propunerea impostorului și a ținut o ședință la care au decis să trimită o ambasadă la rege Fals Dmitry II și J Sapega i-au scris condiții, din care reiese clar că "cavalerismul" a susținut proiectul propus de impostor Două zile mai târziu, armata a format o confederație, care a decis să nu se abată de la deciziile luate sub nicio formă Vestea că oamenii "hoții", în loc să-l detroneze pe falsul Dmitri al II-lea, au cerut moscoviților să-i depună jurământ, a provocat confuzie la Moscova la iulie (), Patriarhul Hermogene le-a cerut moscoviților să returneze tronul țarului Vasily, dar această desfășurare a evenimentelor nu s-a potrivit prea multor La () iulie , Vasily Shuisky a fost tonsurat cu forța La iulie (), , locuitorii din Kolomna, care anterior îl susținuseră ferm pe V Shuisky, în ciuda protestelor episcopului Iosif, au sărutat crucea impostorului Guvernatorii locali, în trecut susținători ai lui Vasily Shuisky, boieri, prinț DOMNIȘOARĂ Turenin și Prinț F T Dolgoruky, a intrat în Duma "Hoții" Impostorul l-a numit pe "boierul" M I ca noul guvernator al Kolomnei Kolodkina-Plescheeva Totuși, încercările repetate de a-i convinge pe locuitorii capitalei să-l accepte pe țar au rămas fără rezultat La iulie (august) , armata lui S Zholkevsky s-a apropiat de zidurile Moscovei de-a lungul drumului Smolensk Între hatman și boierii moscoviți au început negocierile, culminând cu semnarea la () august a unui acord privind alegerea domnitorului Vladislav În ziua în care hatmanul coroanei a ajuns în capitală, trimișii trimiși de mercenari la S Zolkiewski din vecinătatea Borovskului s-au întors în lagărul "cavalerismului" Ei au raportat că hatmanul și soldații săi nu aveau de

gând să atace și să ocupe castelele pe care soldații le recuceriseră de la susținătorii lui V Shuisky și că acesta a respectat meritele trupelor Răspunsul hatmanului i-a liniștit pe soldați La o întâlnire militară din iulie (august), au ales noi ambasadori: Ianukovski, Kazimirsky și Bilinsky, care trebuiau să transmită "Condițiile" lui Fals Dmitri al II-lea privind viitorul Rusiei Jan Sapieha i-a scris o scrisoare lui S Zolkiewski, în care i-a cerut hatmanului să lase fără întârziere pe ambasadori să treacă la rege și l-a informat că l-a convins pe rege să facă mari concesii Commonwealth Hatmanul a declarat într-un mesaj de răspuns că se bucură că "cavalerismul" dorește să fie cu el și cu regele în consultare și înțelegere, că va trimite imediat ambasadori la Sigismund al III-lea și speră că vor fi bine primiți J Sapieha a scris imediat o altă scrisoare în care îi cerea lui S Zolkiewski să-și exprime părerea asupra propunerilor de cavaler și acțiunilor lor curente Diplomatul S Zholkevsky, în ziua începerii negocierilor cu boierii de la Moscova, într-o scrisoare de răspuns către J Sapega, spunea că, în principiu, nu se opune proiectelor propuse de Sapezhini pe care Fals Dmitri II le va accepta vasalajul regelui, însă, regele și moscoviții ar trebui să decidă Personal, nu este mulțumit de incertitudinea statutului terenului Seversk Este necesar ca impostorul să-l predea Commonwealth-ului iulie (august), J Sapega i-a propus lui S Zholkevsky delimitarea locurilor de colectare a alimentelor pentru ambele trupe "Cavalerismul" lui trebuia să adune "furaje" la sud de capitală, iar soldații hatmanului coroanei - la nord Relațiile dintre adepții impostorului și autoritățile de la Moscova s-au dezvoltat diferit După înșelăciunea din - iulie (-), , moscoviții au refuzat timp de câteva zile să-l accepte pe mesagerul Ya Sapega Lazovsky cu o scrisoare în care hatmanul îi îndemna pe orașeni să sărute crucea lui Fals Dmitry II De îndată ce armata lui S Zholkevsky a apărut la zidurile capitalei, la iulie (august), boierii i-au dat lui Lazovsky o scrisoare în care scriau că soldații angajați "nu mai fură în pământul lor și merg la Lituania" Din acel moment, relațiile dintre Falsul Dmitri al II-lea și boierii "hoți" cu moscoviții s-au deteriorat complet Între moscoviți și adepții impostorului au început lupte, la iulie (august), , garnizoana Mănăstirii Simonov a atacat pe neașteptate tabăra Sapezhin Relațiile dintre țar și cavalerism s-au schimbat dramatic când atamanul I Zarutsky a fugit din lagărele lui S Zholkevsky, enervat că hatmanul coroanei nu l-a numit pe el, ci pe I M , comandantul armatei ruse sub steagurile sale Saltykova Aparent, căpetenia le-a spus lui False Dmitri al II-lea și boierilor săi că negocierile dintre S Zholkevsky și boierii moscoviți decurg foarte bine și la ce pot duce relațiile calde între soldații hatmanului coroanei și Sapezhini Dezacordurile au început imediat între Fals Dmitri al II-lea și cavalerism La o întâlnire militară din iulie (august), G Sumbulov, trimis de țar, a acuzat unii soldați că au complotat pentru a-l trăda lui S Zholkevsky, că Sapezhinii călătoresc liber la convoiul inamicilor săi și chiar aprovizionează hrana și furajele acolo "Cavalerul" a fost nevoit să-și trimită reprezentanții la rege cu explicații Adunarea a interzis soldaților să meargă în taberele lui S Zolkiewski și să livreze acolo hrană și furaje După soluționarea conflictului, False Dmitri II și J Sapieha au încercat să captureze Moscova Ei știau perfect că păreriile moscoviților erau împărțite Boierii, nobilii și vârfurile orașului, după spusele lui S Maskevich, care se afla în armata coroanei, au căutat să încheie un acord cu S Zholkevsky cu privire la alegerea prințului Vladislav Mulțimea a vrut să-i jure credință impostorului Tsarik și anturajul lui au sperat că, după ce au

izbucnit amabil, va fi posibil să se decidă rezultatul luptei de la Moscova în favoarea lor Se presupunea că o parte din regimentele angajate sub comanda lui I Budila, în zorii zilei de () august , au atacat Porțile Serpuhov ale capitalei și au distras atenția moscoviților Între timp, False Dmitry II, după ce a făcut o tranziție nocturnă pe drumul Troitskaya, trebuia să pătrundă în Moscova prin Satul Roșu Adeptii impostorului au încercat din nou să folosească aceeași manevră ca și cazacii lui Ataman Korela în , I I Bolotnikov în și țarul însuși în Probabil, autorul acestui plan a fost I M Zarutsky Planul lui Fals Dmitri al II-lea și al consilierilor săi a eșuat Tsarik și detașamentele ruse ale trupelor sale nu au avut timp să ajungă la pozițiile inițiale până la ora stabilită Odată cu zorii, factorul surpriză s-a pierdut Detașamentele guvernamentale de la Moscova au respins atacul detașamentelor de "hoți" Guvernatorii I M Saltykov și G Valuev, care au comandat regimentele rusești în armata lui S Zholkevsky, în ciuda interzicerii hatmanului coroanei, au venit în ajutorul moscoviților și au ajutat să-i împingă pe Sapezhini din zidurile capitalei Atacul I M Saltykov și G Valuev au fost serios enervati de Y Sapega și de soldații săi Au trimis ambasadori la S Zholkiewski cu instrucțiuni, în care scriau cu indignare că hatmanul coroanei, contrar acordurilor anterioare, a permis detașamentelor ruse să atace "cavalerismul" și, prin urmare, a încălcat bunele relații dintre compatrioții din ambele trupe Mercenarii au cerut ca S Zholkiewski, dacă dorește să mențină în viitor bune relații cu ei, să confirme în scris "meritele cavalerismului" Hatmanul coroanei a răspuns că habar n-are să-și pătrundă "frația" Totul e vina lui I M Saltykov și G Valuev, care au acționat contrar interdicției sale, și el era gata să-i pedepsească pentru asta, dar a fost rugat să nu facă acest lucru S Zholkevsky a confirmat din nou că, dacă moscoviții îl recunosc pe Vladislav, atunci regele va da o moștenire lui Fals Dmitry II, iar dacă capitala se predă țarului, regele va accepta condițiile propuse de acesta În răspunsul său, hatmanul coroanei l-a numit pe Falsul Dmitri al II-lea țarul și a declarat că este gata să dea garanții scrise de "cavalerism" în "meritat" A reușit să liniștească vigilența sapezhinilor și să forțeze negocierile cu boierii Încercarea nereușită a lui Fals Dmitri al II-lea și a soldaților săi de a pătrunde în Moscova, conform datelor culese de secretarii lui Y Sapieha, a provocat neliniștea oamenilor din capitală Cu toate acestea, boierii au reușit să stăpânească rapid situația La august () , până la de iobagi au venit de la Moscova în tabăra Sapezhinilor, cărora hatmanul impostorului a ordonat să fie alungați înapoi în capitală Trecură trei zile, iar iobagii au venit De data aceasta soldații le-au demontat Informații contradictorii au venit de la Moscova la tabăra Sapezhinilor Dezertorii fie au raportat că moscoviții nu-l doreau pe Falsul Dmitri al II-lea și erau pe cale să sărute crucea lui Vladislav, fie au dat informații complete opuse Pe () și () august , falsul Dmitri al II-lea și soldații săi au încercat din nou să pătrundă spre Moscova, dar detașamentele guvernamentale i-au respins invariabil Într-una dintre confruntări, I M a fost rănit Zarutsky În cele din urmă, False Dmitry II și Sapezhins au pierdut lupta pentru Moscova La () august , Stanislav Zholkevsky și boierii au încheiat un acord privind alegerea domnitorului Vladislav pe tronul Rusiei Moscova a jurat credință prințului Paradoxul a fost că până atunci populația multor orașe și sate a jurat credință falsului Dmitri al II-lea, inclusiv celor care au luptat din greu împotriva lui: Serpuhov, Kolomna, Kashira, Suzdal, Vladimir, Iuriev Polski, Galich, Rostov Locuitorii din Pskov, Velikiye

Luki și Ivangorod și-au confirmat disponibilitatea de a-l sprijini până la capăt Până la începutul lui septembrie , nordicii recuceriseră de la polonezi Kozelsk, Meshchevsk, Pochev și prima capitală a impostorului Starodub Provinciile ruse au văzut în țară și soldații săi singura forță capabilă să salveze țara de invazia străinilor Prăbușirea lagărului de impostori Kolomna În conformitate cu acordul, S Zholkevsky a trebuit să se îndepărteze de False Dmitri II Ya Sapieha și soldații săi și să-l alunge pe țară din Moscova Dar nu a fost ușor pentru hatmanul coroanei să îndeplinească acest articol al acordului La august (), , a trimis ambasadorii căpitanilor Olizar și Malitsky la Sapezhini Y Sapega, temându-se că vagabondul Shklovsky, aflând despre sosirea ambasadorilor lui S Zholkevsky, va încerca să scape, a trimis imediat la el pe mareșalul militar Charnetsky, care trebuia să-l convingă să rămână Țaricul a fost de acord, dar, pentru orice eventualitate, s-a refugiat în Mănăstirea Nikolo-Ugreshsky Plecarea lui bruscă a provocat panică în lagărele rusești "Hoții" boierii și nobilii au început să plece la Moscova Ya Sapieha ai fost tu trebuia urgent să-l trimită pe Pan Pobedinsky la Mănăstirea Nikolo-Ugreshsky pentru a-l implora pe țară să se întoarcă, dar el însuși s-a grăbit în lagăre și și-a liniștit soldații În acea zi, a avut loc un alt incident care a agravat relația deja dificilă dintre mercenari și tușinii ruși Impostorul, observând că mercenarii au intrat în tratative cu nobilii plecați din Moscova, a ordonat servitorilor săi și cazacilor să tragă o salvă în ei și să atace A urmat o încăierare, care a întrerupt întâlnirea armatei programată pentru acea zi Jan Sapieha a reușit să convoace o ședință militară abia la () august Ambasadorii lui S Zholkevsky au anunțat soldații despre alegerea prințului Vladislav și au anunțat soldații că, în conformitate cu înțelegerile anterioare, hatmanul coroană va nu-și revendică "meritele" Le-au cerut Sapezhinilor să se retragă de la Moscova Dar soldații nu au vrut să audă despre asta până când problema așezării nu a fost rezolvată După lungi dispute, în care "funcționarii dumei" a lui Fals Dmitri II P A Tretiakov și N V Lopukhin , Sapezhinii au decis să nu părăsească Moscova până când relațiile cu regele au fost stabilite și au cerut țarului să facă acest lucru cât mai repede posibil Încăpățânarea lui Sapezhyn l-a pus pe S Zholkevsky într-o poziție extrem de dificilă Boierii moscoviți au cerut urgent ca hatmanul să-l alunge pe țară și pe soldații săi din capitală, altfel acordul nou semnat s-ar putea transforma pur și simplu în hârtie Se pare că hatmanul coroanei a decis să-i împingă pe Sapezhini să-și îndeplinească cerințele prin aranjarea unei demonstrații de forță și, pe de o parte, să arate boierilor disponibilitatea de a se conforma înțelegerii la care sa ajuns Și-a condus armata pe câmp în fața lagărelor lui Fals Dmitri II Din Moscova, Prince i-a venit în ajutor F I Mstislavsky cu mii de soldați ruși Jan Sapieha, ca răspuns, a ordonat detașamentelor sale să se alinieze în ordine de luptă, demonstrând hatmanului coroană și boierilor dorința de a-și menține locul până la o luptă armată Demonstrațiile aproape au escaladat într-o luptă, când au început ciocniri între detașamentele ruse de ambele părți Pentru a evita o luptă, S Zholkevsky a sugerat ca J Sapieha să se întâlnească în fața trupelor și să rezolve pașnic problema Au fost explicații furtunoase între cei doi hatmani În cele din urmă S Zholkevsky și Ya Sapega au fost de acord și au ordonat trupelor lor să se întoarcă în taberele lor, în timp ce ei înșiși au continuat negocierile cu participarea lui A Gonsevsky, mareșalul Czarnetsky și colonelii Convingându-i pe Sapezhyn să se îndepărteze de capitală, S Zholkevsky i-a scris un rescript lui Y Sapega și soldaților săi: dacă Fals Dmitry

II jură credință regelui, atunci i se poate da o moștenire în Sambir sau Grodno În caz de refuz, hatmanul de coroană i-a oferit lui J Sapieha să pună mâna pe țar și să-l predea, ca să-l poată duce regelui pe "înșelatorul", ca și frații Shuisky S Zholkevsky a blufat în mod clar, încercând să-i scoată pe Sapezhini din capitală cu orice preț El știa foarte bine că regele și senatorii la discuțiile de lângă Smolensk cereau întoarcerea soldaților în serviciu în aceleași condiții Sapezhyns au acceptat propunerea lui S Zholkevsky și i-au trimis pe ambasadorii Byhovets și Pobedinsky la Fals Dmitri al II-lea, care trebuia să-l convingă să accepte alegerea prințului Vladislav pe tronul Rusiei și să accepte condițiile oferite lui de hatmanul coroanei Tsarik, potrivit secretarilor lui Y Sapega, le-a răspuns cu mândrie ambasadorilor că "mai bine să slujească ca iobag, câștigând o bucată de pâine prin muncă, decât să o primească din mâinile Regelui" M Mniszek, după cum mărturisește S Zholkiewski, a declarat în batjocură: "Să dea regele Cracovia țarului, iar țarul să dea Varșovia regelui" După ce a liniștit vigilența sapezhinilor cu negocieri, S Zholkevsky la august (septembrie), la amurg, și-a condus soldații pe străzile Moscovei și s-a apropiat de mănăstire Jan Sapieha, după cum se vede din notele secretarelor sale, nu bănuia nimic în ultimul moment, a fost informat că o armată rusă a părăsit Moscova, care intenționează să atace Mănăstirea Nikolo-Ugreshsky Hatmanul impostorului a trimis imediat două regimente să-l ajute, dar pe drum soldații l-au întâlnit pe V Valevsky, care a spus că impostorul cu M Mniszek și curtea lui a fugit Stanislav Zholkevsky a amintit în însemnările sale că planul său a fost zădărnicit de un anume moscovit care l-a avertizat la timp pe impostor Simțindu-se stăpânul situației, S Zholkevsky a chemat-o pe Ya Sapieha pentru o explicație Hatmanul impostorului a avut ocazia să vadă singur că nu moscoviții au atacat țarul, ci regimentele armatei coroanei În situația actuală, Sa-Pezhins nu avea de ales decât să negocieze cu regele și hatmanul coroanei Tabăra Kaluga în septembrie-decembrie Konrad Bussov a relatat că falsul Dmitri al II-lea a venit la Kaluga cu câteva sute de cazaci Don și tătari Romanov Cea mai mare parte a armatei hoților ruși a rămas abandonată în Kolomenskoye și a trebuit să decidă ce să facă în continuare M G a apărut imediat aici Saltykov, care a început să-i convingă pe soldații impostorului să-i jure credință prințului Vladislav Părerile poporului "hoți", după cum a notat I Budilă, erau împărțite: nobilimea era înclinată să-i jure credință lui Vladislav, iar copiii săraci ai boierilor și cazacilor voiau să se întoarcă la Falsul Dmitri II Stanislav Zholkiewsky și-a amintit că a doua zi după fuga țarului au venit la el "boieri de hoți", care și-au exprimat disponibilitatea de a săruta crucea lui Vladislav și l-au rugat pe hatman să-i lase "în rangul senatorial", deoarece erau siguri că boierii capitalei i-ar lipsi de rangurile lor de Duma Sursele ne permit să stabilim numele "membrilor Dumei hoților" care s-au întors la serviciul de la Moscova: "boieri" Prinț DOMNIȘOARĂ Ture-nin, carte F T Dolgoruky, Prinț A Yu Sitsky, A A Nud, "sens giratoriu" Prince F P Zasekin, F K Pleshcheev-Smerdov, G Sumbulov și grefierul Dumei P A Tretiakov Temerile membrilor Dumei ai impostorului au fost în curând confirmate Toate au fost incluse în lista boierească din - în rândurile pe care le aveau în curtea Suveranului înainte de a fugi la Tushino sau Kaluga Boierii moscoviți au trimis o scrisoare hatmanului Y Sapieha cu cererea de a nu se amesteca în depunerea jurământului poporului rus care se afla în lagărele sale Secretarii lui Y Sapega au notat în "Jurnal" că "Cazacii Don", după ce i-au jurat credință domnitorului Vladislav la () septembrie , deja la () septembrie , apucând

momentul, au plecat pentru Kaluga Alti oameni de serviciu boier M A S Shapkin, gol și țintuit la pat, a fost condus la cruce pe septembrie (), După fuga impostorului, orașele și raioanele, ai căror locuitori i-au jurat credință falsului Dmitri al II-lea, au urmat Moscova sărutând crucea lui Vladislav Descriind situația din Rusia la momentul plecării sale de la Moscova, S Zholkevsky a subliniat că doar unele orașe din Seversk l-au sprijinit pe țar Poziția lui Astrahan, potrivit acestuia, nu era clară, în timp ce Pskov ezita Imaginea desenată de hatman nu este în întregime exactă Puterea țarului a fost recunoscută de Kaluga și alte orașe Zaoksky , orașele poloneze , Arzamas și unele orașe de jos , în primul rând Astrahan Până la sfârșitul anului , locuitorii din Pskov, Velikiye Luki, Ivangorod cu cetățile din apropiere au fost loiali țarului La întoarcerea sa la Kaluga, Fals Dmitry II, sub el, "Duma hoților" a fost imediat recreată Membrii săi sunt în lista boierească din - nu a lovit, ceea ce face posibil să se stabilească care dintre membrii Dumei "hoților" au rămas fideli impostorului Aceștia sunt "boierii" cărții F P Baryatinsky, M M Buturlin, I M Zarutsky, Prinț I P și S P Zasekin, Prinț S G Zvenigorodsky, I F Naumov-Hrulev, I V Glazun-Plescheev, F M Pleshcheev (voievodul lui Velikiye Luki și Pskov), M I Kolodkin-Plescheev, Prinț D T Trubetskoy, Prinț I D Khvorostinin (voievod în Astrahan), Prinț D M Cherkassky, Prinț G P Șahhovski; cărți giratorii DI Dolgoruky, B I Sutupov; duma nobili I V Begicev-Dubina, I I Zagryazhsky, grefierii Duma N V Lopukhin, I L Lugovskoy (funcționar la Pskov), D T Ryndin Ca urmare a schimbărilor care au avut loc, persoane asociate cu Filaret Romanov, M G Saltykov și Prințul V M Rubts-Mosalsky, precum și foștii adepți ai lui V Shuisky, care au încercat să-și găsească locul la curtea hoților În Duma impostorului, reprezentanții clanurilor care au păstrat tradițiile mediului oprichnina au predominat în mod clar Conducătorii Dumei "Hoții" au rămas prinț G P Shahovsky, D T Trubetskoy, S G Zvenigorodsky, M M Buturlin Un loc proeminent la curtea țarului a fost ocupat de I V Pleșcheev-Glazun și Principele Servitor P Urusov Primul lucru pe care l-au făcut False Dmitri al II-lea și boierii săi, odată ajunse la Kaluga, a fost să se apuce din nou de a-și recrea armata Coloana vertebrală inițială, se pare, a fost formată din oameni de serviciu și cazaci care au părăsit tabăra Kolomna spre Kaluga La () septembrie , țarul Kasimov a plecat la Fals Dmitri II Mercenarii au început să se acumuleze în Kaluga Sursele îl menționează pe colonelul Ya Kernozitsky V Valevsky a devenit noul hatman al impostorului; Până la sfârșitul toamnei, impostorul, potrivit secretarilor lui Y Sapega, avea de războinici ruși, de tătari și de mercenari De ceva vreme, țarul și soția lui au sperat că vor putea să-i readucă pe Sapezhini la serviciu Acceptând să intre în serviciul regelui, Sapezhinii, conform jurnalului Notele lui J Sapieha și S Zholkevsky, au înaintat cereri din ce în ce mai noi la întâlnirile lor Aceștia au insistat ca hatmanul să le egalizeze pe deplin drepturile cu soldații săi și să le permită să intre în capitală Furătorii de mercenari au jefuit cu nerușine pe locuitorii satelor și satelor din jur Ca răspuns la aceasta, o mișcare partizană de shish a început să se desfășoare în regiunea Moscovei Într-o înregistrare din august (septembrie), , secretarii lui Y Sapega relatau despre o adevărată bătălie între mercenari și shish, în care până la de oameni "se întinse" Situația putea scăpa complet de sub control la august (septembrie), , când ambasadorii armatei, Ianukovski și tovarășii săi, s-au întors de la rege de lângă Smolensk Au adus un răspuns dezamăgitor pentru soldați Sigismund al III-lea și senatorii au respins hotărât

proiectele propuse de "cavalerism" Ei încă au refuzat să se ocupe de vagabondul Shklov și au cerut soldaților să se întoarcă la serviciul regal fără nicio condiție Condițiile dure înaintate de Sigismund al III-lea și consilierii săi au dezavuat de fapt toate promisiunile făcute soldaților lui S Zolkiewski, care amenințau cu o nouă rebeliune și plecarea "cavalerismului" la Kaluga În situația actuală, hatmanul coroanei nu a lăsat să-i scape inițiativa din mâini I-a convins pe mercenari că răspunsul regelui a fost rezultatul lipsei de informații și al neînțelegerilor sale Hatmanul a sugerat mercenarilor să trimită noi ambasadori militari la Sigismund al III-lea, deja cu propunerile convenite după fuga țarului și a promis asistență personală în rezolvarea tuturor problemelor după plecarea sa de la Moscova, lângă Smolensk Referindu-se la faptul că în apropierea Moscovei mai rămăsese deja puțină hrană, S Zholkevsky a sugerat ca Sapezhinii să meargă într-una dintre regiunile mai puțin devastate ale Rusiei pentru a primi acolo tot ce aveau nevoie până la stabilirea relațiilor cu regele Când sapezhintsy erau pe cale să meargă în țara Ryazan, hatmanul i-a convins pe boieri prin amenințări și șantaj să dea soldaților o despăgubire de mii de zloți din vistieria Moscovei și a trimis sapezhintsy în vecinătatea Meshchevsk și Mosalsk Cu această manevră, S Zolkiewski a despărțit detașamentele impostorului și trupele regale Ya Sapega, la rândul său, a avut ocazia să se negocieze atât cu Sigismund III, cât și cu False Dmitry II Aflând despre campania sapezhinilor din apropierea Moscovei până la Severshchina, falsul Dmitri al II-lea s-a adresat imediat la fostul său hatman cu o scrisoare, oferindu-se să se întoarcă în serviciul său Marie ea a trimis un amplu mesaj lui J Sapega despre Mnishek, în care a asigurat că l-a îndemnat cu insistență pe Fals Dmitri al II-lea să nu-i creadă pe calomniatorii care îi acuzau pe Sapezhini de trădare Oastea, judecând după însemnările secretarilor lui Y Sapieha, a dat o muștrare țarului, care îl abandonase de două ori J Sapieha a lăsat fără răspuns scrisorile lui Fals Dmitri II și M Mnishek, preferând să intre în corespondență cu hatmanul impostorului V Valevsky Atunci falsul Dmitri al II-lea a izbucnit într-un mesaj furios, în care îl acuza pe J Sapega de trădare într-o manieră jignitoare Tsarik a cerut guvernatorilor locali să ia măsuri de precauție împotriva sapezhinilor și a interzis categoric să le dea hrană și furaj Curând, însă, s-a dovedit că Sapezhinii nu s-au gândit să atace Kaluga, deoarece aveau nevoie de impostor ca sperietoare în negocierile cu Sigismund al III-lea privind angajarea de trupe pentru serviciul regal Deja la () octombrie, falsul Dmitri al II-lea și mareșalul trupelor sale de mercenari au trimis noi mesaje lui J Sapega, în care afirmau că impostorul "nu ține ranchiună față de Sapezhin", dar era deja prea târziu Ajunși în vecinătatea Mosalsk și Meshchevsk, Sapezhinii, la fel ca acum doi ani în Zamoskovie și Pomorye, au împărțit orașe și sate între regimente și companii, stabilind acolo "executori judecătorești" Puține documente de atunci, depuse în arhiva lui Y Sapega, seamănă cu petițiile orășenilor și țăranilor din raioanele de nord-est ale țării De exemplu, locuitorii satului Volosovo, raionul Kozelsk, șeful S Okulev și tovarășii săi, s-au plâns fostului hatman al impostorului: "Este adevărat, domnule, orfanii tăi sunt pe tine, domnule, tigaia ta suverană de bucătar Khristop Svyh, trei ruble de bani și două jder fiecare, da, vulpe și brânză, și unt, ouă și noi, suverane, nu avem de unde să luăm, nu avem asta și, domnule, ne-a corectat, Savych câte o rublă fiecare și noi, domnule, am plătit iepe pentru oamenii buni Țăranii l-au implorat pe Y Sapieha să le permită să plătească cotizațiile în pâine, nu în bani Așa cum a fost

cazul înainte în Zamoskovie, mercenarii nu au ținut cont de subvențiile guvernului de la Moscova Deci, Ya Sapega a ignorat scrisoarea prințului V M Rubets-Mosalsky cu o cerere de a-l aduce în posesia "vechiului lor patrimoniu" orașul Mosalsky "cu o așezare și un comitat", acordată de Sigismund al III-lea la noiembrie , precum și moșii în districtul Kozelsky Chiar și mijlocirea hatmanului S Zolkiewski, care i-a cerut lui J Sapieha să ceară căpitanului E Stravinsky să se retragă soldații săi și slujitorii lor din moșiile protopopului Catedralei Arhanghelului din Moscova din raionul Borovsky K Bussov, care și-a extras informațiile de la germanii care locuiau în Kaluga și împrejurimile sale, mărturisește că chemările impostorului de a reprimă străinii au căzut pe pământ pregătite Un adevărat război popular a izbucnit împotriva sapezhinilor și a slujitorilor lor, în care țarul a început din nou să se transforme într-un erou și mijlocitor Potrivit landsknecht-ului, la Kaluga erau aduși din când în când de la polonezi, asupra cărora s-au făcut represalii crude Tătarii erau deosebit de zeloși în atacurile asupra polonezilor La mijlocul lunii octombrie , Sapezhinii, îngrijorați de această întorsătură a evenimentelor, au trimis o ambasadă militară la Fals Dmitri al II-lea, iar J Sapega i-a scris o scrisoare în care a cerut ca furatorii capturați să fie eliberați și să nu fie luați prizonieri în viitor De data aceasta regele a refuzat De acum scrisori către J Sapega au fost scrise de M Mniszek și V Valevsky La începutul lui decembrie , ambasadorii militari s-au întors și au adus în cele din urmă replica regelui Sigismund al III-lea și consilierii săi, dându-și seama că în Rusia se pregătea o revoltă populară antipoloneză, au făcut concesii sapezhinilor pentru a-i aduce sub stindardul lor Ei au fost de acord să plătească mercenarilor "meritul" în termen de șase luni de la preluarea tronului Moscovei și, în caz de întârziere, să ofere terenurile Seversk și Ryazan la dispoziția "cavalerismului" Cu toate acestea, în calculele regelui "onorat", el s-a angajat să procedeze de la ratele adoptate în Commonwealth și nu promise de impostor și a cerut o contabilitate strictă a personalului regimentelor și companiilor Sapezhinsky După aceste concesii de la rege, mercenarii erau convinși că sunt pe drumul cel bun și că pot realiza tot ce își doreau Politica lui Sigismund al III-lea, a lui A Gonsevsky și a poporului lor asemănător a dezavuat de fapt înțelegerea dintre boierii de la Moscova și S Zholkevsky Cercurile conducătoare ale Commonwealth-ului au pornit pe calea cuceririi finale a Rusiei Acțiunile lor au provocat o nemulțumire acută în rândul populației generale a țării Stanislav Zholkevsky a prins foarte sensibil că propaganda țarului a început să rezoneze în rândul moscoviților În legătură cu impostorul au fost bănuți prinț LOR Vorotinski, prinț A V Golitsyn, care au fost luați în arest Acțiunile oamenilor împotriva străinilor din provincii, în special împotriva Sapezhinilor din județele Meshchevsky, Kozelsky, Borovsky, păreau să ofere o șansă lui Fals Dmitri al II-lea pe creasta popularului în curs de maturizare mișcările împotriva polonezilor și lituanienilor își ating scopurile Provincia a început clar să se sprijine de partea lui Foarte indicative în această privință sunt evenimentele din Kazan și Vyatka, care nu au luat niciodată partea Hoțului La începutul anului , cetățenii din Kazan și Vyatchka, neștiind încă despre moartea țarului, i-au depus un jurământ În ziua morții impostorului, locuitorii din Pskov i-au trimis mesaj lui Kaluga că au continuat să-l slujească cu credincioșie pe "Țarul Dmitri" Konrad Bussov, care a primit informații de la pastorul M Ber și de la alți nemți care se aflau în Kaluga și împrejurimile sale, a remarcat că

impostorul și boierii săi nu au avut încredere în nimeni după atâtea "trădări" Tsarik era convins că își poate atinge scopul cu ajutorul tătarilor și turcilor și chiar a făcut câțiva pași practici în această direcție îi ordonă prințului guvernator LOR Baryatinsky să adune detașamente ale adeptilor săi din Ryazan, Arzamas, Shatsk la Voronezh și să-și pregătească noua capitală în această cetate În același timp, Ya Kernozitsky a plecat spre Astrahan cu un ordin către Prințul "boier" I D Khvorostinin să pregătească orașul în cazul în care impostorul se retrage aici Neîncrederea și suspiciunea au pătruns în toate aspectele vieții curții din Kaluga Cei suspectați de lipsă de încredere au fost supuși unor chinuri inumane și executați fără nicio milă Un val de represiune a măturat județele controlate de adeptii impostorului Atât cei drepti, cât și cei vinovați au pierit într-o frenezie sângeroasă Ca exemplu, toți contemporanii citează cazul țarului Kasimov, pe care, judecând după aluziile lui S Zholkevsky și instrucțiunile directe ale căpitanilor săi S Maskevich și N Marchotsky, hatmanul coroanei l-a eliberat din cauza fiului său care se afla în captivitatea Kaluga Uraz-Magmet i-a sugerat probabil ca fiul său să fugă, dar el și-a trădat tatăl, spunându-i regelui despre toate Vagabondul Shklovsky înfuriat a ordonat ca țarul Kasimov să fie înecat și prințul care a încercat să mijlocească pentru el P Urusov a fost aruncat în închisoare Konrad Bussov a surprins cu sensibilitate asemănarea izbitoră dintre ordinul Kaluga și vremurile oprichnina ale țarului Ivan cel Groaznic, numindu-le prin analogie "Tirania lui Dmitri" În strictă conformitate cu legile terorii, masacrele sângeroase l-au ucis în cele din urmă pe falsul Dmitri al II-lea Teroarea dezlănțuită în Kaluga și nu răzbunarea întâmplătoare, așa cum credeau istoricii, a fost motivul principal al morții țarului și al prăbușirii regimului său Moartea lui Fals Dmitri II și prăbușirea mișcării sale Circumstanțele morții lui Fals Dmitri II sunt bine cunoscute atât din surse rusești, cât și din străinătate Printre lucrările colecției Sku-Kloster, am reușit să găsim memoriile unui polonez necunoscut, posibil hatmanul V Walevsky, despre circumstanțele morții lui Fals Dmitri II Povestea confirmă practic versiunea morții lui Vor cunoscută în literatură, dar conține detalii semnificative Toate sursele cunoscute de noi sunt de acord că False Dmitri II a căzut victima unei conspirații pregătite de Prince P Urusov Prințul Nogai botezat a fost profund indignat de trădarea fiului său Z^> az-Magmet și a vrut să se răzbune pe el, dar în locul lui a ucis o altă persoană Țarul înfuriat a poruncit să fie aruncat în închisoare Autorul notei despre moartea impostorului a amintit că vagabondul Shklov a ordonat să biciuiască public descendentul prinților Nogai, fostul ginere al șuiskiilor Din acel moment, cartea P ôfcycob a adăpostit o ranchină și a făcut totul pentru a fi eliberat în câteva zile și a adormi vigilența regelui cu slujire devoțională Autorul notei mărturisește că a reușit complet acest lucru după înfrângerea companiei lui Pan Chaplinsky și capturarea multora dintre soldații săi Sursele indică date diferite ale morții lui False Dmitry II Stanislav Zolkiewski a subliniat în memoriile sale că țaricul a fost ucis la decembrie (), Konrad Bussov, iar autorul poveștii despre moartea impostorului a menționat că acest eveniment a avut loc la decembrie (), Secretarii J Śapieha și I Budila au scris în scrierile lor că țarul a murit la () decembrie În opinia noastră, mărturia lui K Bussov și a autorului poveștii despre moartea impostorului, care a atras informații de primă mână, merită mai multă încredere, în timp ce Ya Sapega, I Budila și S Zholkevsky au aflat despre moartea lui Vor doar câteva zile mai târziu și au depus mult efort pentru a-i afla

împrejurările În ziua morții sale, falsul Dmitri al II-lea, potrivit autorului poveștii pe care am descoperit-o despre moartea sa, a primit o veste bună de la Pskov, de care a fost foarte bucuros Cu această ocazie a fost aranjată o cină festivă, după care țarul a ieșit la plimbare cu bufonul Peter Koshelev, "boierul" I V Glazun-Pleshcheev și câțiva copii boieri și slujitorii lor În urma țarului și a boierilor, au cărat două sănii, încărcate nyh "diverse tipuri de băuturi, miere, vodcă " Cortejiul a păzit cartea P Urusov și detașamentul său de tătari Destul de încălzită cu vin, compania a otrăvit iepuri special lansati, a urlăit și a băut Mai presus de toate, țarul bărbătesc l-a întâmpinat pe Prince P Urusova O parte din soldații tătari, la un semn al comandantului lor, i-au înconjurat imperceptibil pe ruși și l-au împins pe impostor departe de sanie Rezervați imediat P Urusov l-a atacat pe Fals Dmitri al II-lea și l-a lovit până la moarte cu o sabie Lăsând trupul impostorului, tătarii au intrat în stepă Suitul, conform mărturiei autorului poveștii, a fost parțial ucis, parțial a fugit la Kaluga Printre morți îl menționează pe I V Glazun-Pleshcheev, bufonul P Koshelev și fratele său , dar aceste date nu sunt confirmate de mărturia altor surse I V Ulterior, Ilazun-Pleshcheev a luat parte activ la aventura cu hoțul din Pskov , iar bufonul P Koshelev, potrivit lui K Bussov, a adus vestea morții țarului la Kaluga Probabil mai de încredere este mărturia lui I Budila că tătarii nu s-au atins de impostor, care a implorat milă de la tovarășii ruși Moartea lui Fals Dmitri II a provocat tulburări în Kaluga și a dus la prăbușirea mișcării impoștoare Cazacii, conform mărturiei lui K Bussov și a autorului poveștii despre moartea țarului, au organizat o baie de sânge pentru tătarii care nu au avut timp să evadeze din Kaluga Trupul impostorului a fost așezat în biserică, unde a zăcut multă vreme fără înmormântare, fiindcă între boierii hoților și cazaci s-a iscat ceartă pentru ce să facă în continuare Prințul D T Trubetskoy și alți boieri au insistat să depună un jurământ prințului Vladislav LOR Zarutsky și cazacii Donului, după spusele lui N Marchotsky, au insistat asupra jurământului lui M Mnishek, care urma să nască "Regina", devenită ostatică în jocul altcuiva, i-a trimis lui Y Sapega un bilet ascuns într-o lumânare cu o rugămintă să o ajute să iasă din necaz Fostul hatman al impostorului și soldații săi, aflând despre cele întâmplate în Kaluga abia pe () decembrie , au încercat să intervină, dar boierii impostorului și locuitorii din Kaluga i-au văzut ca pe dușmani jurați și au refuzat să intre în negocieri cu ei Nașterea "prințului" Ivan Dmitrievich, care a intrat în istoria Rusiei cu porecla "Corb", a crescut la un moment dat șansele lui I M Zarutsky și prietenii săi În Kaluga, a fost aranjată o înmormântare magnifică a impostorului, în timpul căreia M Mnishek a plâns peste trupul "soțului" ei În cele din urmă, susținătorii jurământului către Prințul Vladislav au câștigat M M a mers la Moscova cu vestea morții țarului Buturlin și B I Sutupov Boierii de la Moscova au trimis imediat un stolnik, Prinț Yu N Trubetskoy să jure credință prințului Vladislav Între timp, Sapezhinii au capturat și jefuit orașe care au rămas anterior loiale țarului: Przemyśl, Aleksin, Belev, Odoev, Vorotynsk și alții, de exemplu, au escaladat în ciocniri deschise între regimente "Cavalerul" în fața ochilor noștri s-a transformat într-o mulțime incontrollabilă de tâlhari Atrocitățile și violența comise de mercenari au înclinat rapid balanța în cealaltă direcție Mișcarea împotriva sapezhinilor din orașele ucrainene a izbucnit cu o vigoare reînnoită Deja la începutul lui februarie , fostul "boier" al prințului impostor D M Cherkassky, "sac de dormit" Ig I Mihnev și D Mikulin, care l-au informat pe I M Zarutsky

și rezidenții Kaluga să se alăture mișcării primei miliții zemstvo Dar ei nu au îndrăznit să ceară de la camarazii lor de arme jurământul lui Voren-ku și M Mniszek și au fost nevoiți să fie de acord să aleagă Suveranul "de către întregul Pământ" după eliberarea Moscovei Pentru prima dată de la începutul războiului civil, s-a deschis o oportunitate reală pentru unificarea tuturor forțelor Zemstvo de a lupta pentru eliberarea țării de străini și de slujitorii lor După prăbușirea lagărului de la Tushino, mișcarea lui Fals Dmitry II, după cum arată studiul său, a cunoscut o scurtă perioadă de ascensiune și numai după aceea s-a prăbușit Spre deosebire de ideile predominante, principalele sale forțe motrice erau încă oamenii de serviciu și cazacii din raioanele de sud, sud-est și nord-vest ale țării, și nu doar cazacii Rolul principal în conducerea mișcării l-au jucat boierii "hoți", care proveneau din familii nobile din Moscova, care păstrau tradițiile mediului oprichnina Datorită zborului către Kaluga, au putut să se elibereze de amestecul străinilor și să dea un nou impuls mișcării impostorului În Kaluga, a fost creată o alternativă la regimul de stat de la Moscova în formele tradiționale rusești: țarul, Duma boierească, Curtea Suveranului, administrația locală a voievodatului și așa mai departe, dar chiar și el, în cele din urmă, s-a dovedit a nu fi viabil Impostorul și boierii săi, urmărind interese exclusiv egoiste, nu au putut să unească zemstvo sub stindardele lor nici când poporul rus, după înfrângerea lui Klushinsky și căderea lui Va Silia Shuisky, era în pragul unei catastrofe naționale, iar detașamentele de impostor erau o adevărată forță capabilă să reziste unei invazii străine Ordinul stabilit la Kaluga, care amintește puternic de oprichnina, a subminat încrederea în impostor și în anturajul său, chiar și în rândul locuitorilor din raioanele de sud și sud-vest ale țării care l-au susținut Mașina terorii, lansată de boierii lui Fals Dmitri II, l-a ucis pe impostor însuși și a dus la prăbușirea mișcării sale Solovyov S M Istoria Rusiei din cele mai vechi timpuri // Lucrări M , Carte IV T - p , , , Kostomarov N I Epoca necazurilor în statul moscovit la începutul secolului al XVII-lea și Sobr op SPb , Carte S - , , , - Platonov S F Eșuri despre istoria Epocii Necazurilor în statul moscovit din secolele XVII-XVIII M , S , , , , , Eșuri despre istoria URSS perioada feudalismului Sfârșitul secolului al XV-lea - începutul secolului al XVII-lea M , S , , , , ; Zimin AL Întrebări despre istoria războiului țărănesc din Rusia la începutul secolului al XVII-lea // Întrebări de istorie Nr P - Tyumentsev I O și altele Arhiva rusă a hatmanului Jan Sapieha - : experiența reconstrucției Volgograd, Colectarea scrisorilor și acordurilor de stat (denumite în continuare: SGG și D) M , Partea Nr S ; Acte legate de istoria Rusiei de Vest, adunate de Comisia Arheografică Sankt Petersburg, , vol , p , - , , , , , , , , , ; Belokurov S A Înregistrări de biți pentru Time of Troubles M , S ; Boier List (în continuare: BS) - // Lecturi în Societatea de Istorie și Antichități Ruse (în continuare: CHOIDR) Cartea De la S - p , ; Monumente ale apărării Smolenskului - M , S ; Maskevici S Jurnal - // Legende contemporanilor despre Dmitri Pretendiul SPb , Partea S , ; Cronicar nou // Culegere completă de cronici rusești (în continuare: PSRL) SPb , T S Acte istorice culese și publicate de Comisia Arheografică (denumită în continuare: AI) Sankt Petersburg, , vol , nr , p ; Acte colectate în bibliotecile și arhivele Imperiului Rus de către Expediția Arheografică (în continuare: AAE) SPb , Nr , ; Cronicar nou p , ; Actele domniei țarului Vasily Shuisky - M , S ; Acordări de pământ în statul moscovit sub țarul Vladislav M , S ; Sapieha JP Dziennik - // Hirschberg A Polska a Moskwa w pierwszej

polowie weku XVII Lwow, S BS - C ; Decretul CA Belokurov op C , ;
 Cronicile Pskovului M ; A , T C ; M ; A T C , AI T Nr , S ; AAE T Nr
 S ; Scrisoarea districtuală a boierului F I Mstislavsky septembrie () ,
 // SGG și D Ch Nr P ; Belokurov S A Decret op p , , , , , , , ;
 Cronicar nou p , , , ; Lista S Mniszecha do S Domoradskiego () lutego
 r // Departamentul de Manuscrise al Bibliotecii Științifice din Lviv a
 Academiei Naționale de Științe a Ucrainei (în continuare: OR LNB NASU)
 F Ossolineum Nr /Sh L v , F Colecția Sapiuha din Krasilov op Nr /Va L ;
 Joi din vremea necazurilor M , S , ; Actele locale Arzamas din - M , S
 - ; Actele milițiilor din regiunea Moscovei și Zemsky Sobor din - M , S
 , ; Actele din timpul interregului - M , S , , ; Sapiuha JP Dziennik -
 S , , , ; Cronicile Pskovului T S ; BS - S ; Bussov K Cronica Moscovei
 - M ; L , S ; Lyubomirov P G Eseuri despre istoria miliției Nijni
 Novgorod - M , S , ; Veselovsky S B Functionari si functionari din
 secolele XV-XV M , S Marchocki M Historya wojny moskiewskiej Poznan, S
 Scrisoarea districtuală a boierului F I Mstislavsky septembrie () , //
 SGG și D Ch Nr P ; Sapiuha JP Op cit S Bussov K Decret op S ; Cronicar
 nou p , Bussov K Decret soch S , Lista S Mniszecha do S Domoradskiego ()
 lutego r // OP LNB NANU F N /SH L - ; Acte de proprietate Arzamass
 S , , Scrisoarea lui Lzhedmitry II către voievodul Arzamasc F A Angajat
 în ianuarie ob refuz moșie Iv Draci // Acte de moșie Arzamass S ;
 Veselovsky S B E același lucru S Belokurov S A Decret soch S , ; Un nou
 cronicar S , , ; Karamzin N M Istoria statului rus M , T Cartea Notă
 Stb Notă Scrisoarea lui Fals Dmitri II către guvernatorul Arzamas S P
 Zasekin în mai despre refuzul moșiei lui Iv Obutkov // Arzamas acte
 locale S ; Diploma lui Fals Dmitri II guvernatorului Arzamas S P
 Zasekin în mai privind refuzul moșiei lui A Alishev // Ibid S Sapiuha
 JP Op cit S List S Mniszecha do S Domoradskiego () lutego r ; AI T Nr
 C ; Emiratele Arabe Unite T Nr C ; Adeverinta de district al boierului
 F I Mstislavsky () septembrie ; Un nou cronicar S , ; Bussov K Decret
 soch S ; Sapiuha JP Op cit S , , ; Lyubomirov P G Decret soch S - AI T
 Nr S ; Acte de proprietate Arzamass S ; Veselovsky S B E același lucru
 S , , Acte locale Arzamas pp - , , , , , , , , ; SGG și D Ch Nr S ; AI
 T Nr S ; Actele Interregului p , ; Acte legate de istoria Rusiei de
 Vest, culese de Comisia Arheografică (în continuare: AZR) SPb , T S , ;
 Belokurov S A Decret op p , , , , ; Monumente ale apărării Smolenskului
 S ; Extras de raport pe moșii și moșii () M , S , Bussov K Decret op S
 BS - p , ; Acte locale Arzamas S ; Acordări de pământ în timpul domniei
 țarului Vladislav S ; AI T Nr , , , S , , ; AZR Partea S , ; Cronicile
 Pskovului T S ; T S Dezabonarea guvernatorului Velikolutsk J Sapege la
 mai () , // Culegere de cărți Khilkov (în continuare: SH) Sankt
 Petersburg, Nr ; Cronicile Pskovului T S , Lista S Stadnickiego do
 Zygmunta III () styczenia r // Stockholm Riksarkivet
 Skoklostersamlingen Polska brev (denumită în continuare: SRSPB) E ;
 Bussov K Decret op C ; Budila I Istoria falsului Dmitri - // Biblioteca
 istorică rusă (în continuare: RIB) SPb , T Stb List S Mniszecha do S
 Domoradskiego () lutego r ; Marchocki M Op cit S , ; Bussov K Decret
 op C Sapiuha J Op cit S Soloviev S M Decret op S ; Platonov S F Decret
 op p , Bussov K Decret op p , Scrisoarea falsului Dmitri II către
 guvernatorul Arzamas F A Kireev în ianuarie cu privire la refuzul
 moșiei lui I Chertov // Arzamas acte locale S ; Diploma lui Fals Dmitri
 II guvernatorului Arzamas S P Zasekin în mai privind refuzul moșiei lui
 A Alishev // Ibid S ; Boltin B Note // Izbornik de lucrări și articole
 slave și rusești incluse în cronografiile ediției rusești M , S ;
 Vlashev G A Descendenții lui Rurik SPb , T Partea S Sapiuha J Op cit S
 Delaville P Note // Buletinul Rus SPb , T S ; Marchocki M Op cit S

Zholkevsky S Note despre războiul de la Moscova SPb , S Campania
 Majestății Sale regale în Moscova în // RIB SPb , T Stb Cronicar
 Belsky // PSRL T M , S ; Cronicar nou S Bussov K Decret op S ;
 Cronicile Pskovului T S , , ; T S , ; Cronicar nou S List zaporoscew do
 Zygmunt III w marce r // SRSPB E ; Campania Majestății Sale Regale în
 Moscova Stb , Ibid Ibid Ibid Stb Ibid Stb , Bussov K Decret op p ,
 Scrisoarea falsului Dmitri al II-lea către armata mercenară pe ()
 februarie privind condițiile pentru revenirea în serviciu // Vremennik
 al Societății din Moscova și toryi și antichități ale Rusiei (în
 continuare: VMODR) M , Kn Smesl S ; Budila I Decret soch Stb - Budila
 I Decret soch Stb Tam eat Stb Punkty instrukcii A Zborowskiemu i postom
 z wojska Cara do króla posianym // SRSPB E ; Respons Zymunta III postom
 z wojska Cara () kwiećnia r // Ibid; Răspunsuri Zymunta III posłom z
 wojska Cara w maje r // Ibid; Assecuratie Zymunta III () maja r //
 Ibid; Zholkevskiy S Decret Soch S , ; Maskevici S Monument // Povești
 unui contemporan al lui Dmitri impostorul Sankt Petersburg, Ch S
 Maskevici S Decret soch S Budila I Decret op Stb Ibid Stb Decret Bussov
 K op S ; Budila I Decret op Stb List Dmitra Faiszywego do J Sapiehi ()
 maja r // Biblioteka Polskiej Akademii Umiejętności i Polskiej Akademii
 Nauk w Krakowie (în continuare: BPAU PAN) Domnișoară Nr Sapieha J Op
 cit S Massa I Scurte știri despre Moscova la începutul secolului al
 XVII-lea M , S ; Bussov K Decret op S Budila I Decret op Stb Scrisoare
 de la M Mnischowna către J Sapieha, iunie() , // Kogno-ivicki K Viața
 lui JP Sapieha // Viața lui Sapieha Varșovia, TI N Scrisoare a lui
 Dmitry Faiszewski către J Sapieha, iunie() , // Ibid N Sapieha J Op cit
 p Scrisoarea lui Dmitry Faiszewski către J Sapieha, iunie() , //
 Kognowicki K Op cit N Sapieha J Op cit p ; A3P C , , Sapieha J Op cit p
 , ; Budila I spectacol soch stb , Sapieha J Op cit p Sapieha J Og cit p
 , În însemnările lui I Budila sunt indicați de Pyatigorsk și de husari,
 dar aceasta, aparent, este o eroare clericală Nu a existat niciodată un
 asemenea număr de soldați Pyatigorsk în regimentele Tushino Comparați:
 Rejestr wojska polskiego, które jest przy Cani na Moskwie // OP LNB
 NASU F Nr /Sh A , ; Lista colonelilor și căpitanilor "Țarului
 Dmitri" // RIB T Stb - Hatmanul, conform lui I Budila (decret cit
 Stb) , a adus la Ugra de oameni, i e tot atâtea câte sunt enumerate în
 regimentul său, dacă acceptăm versiunea de lectură pe care am propus-o
 Budila I Decret op Stb Sapieha J Op cit S , , Zholkiewski C Note C , ;
 Maskevici C Decret op S Rejestr wojska polskiego Kostomarov N I Decret
 op p , Sapieha J Op cit S - Sapieha J Op cit S Cronicar nou p , ;
 Budila J Decret op Stb - ; Sapieha JP Op cit S , Sapieha J Op cit S -
 Ibid S - ; Budila J Decret op Stb , Sapieha JP Op cit S Konfideracja
 wojska Cara // SRSPB E Sapieha JP Op cit S ; Assecuratie Dmitra
 Falszywego () wrzesnia r // SRSPB E Sapieha JP Op cit S o Ibid S , ;
 Budila I Decret op Stb ; Cronicar nou S Cronicar nou S Sapieha JP Op
 cit S Ibid; Budila I Decret op Stb ; Cronicar nou S Sapieha JP Op cit S
 Ibid; Cronicar nou p , ; Palitsyn A Legendă M ; L , S Cronicar nou S ,
 Sapieha JP Op cit S Scrisoarea falsului Dmitri al II-lea către Ya
 Sapieha iulie () , // Zholkevsky S Zapiski App nr Stb - Kondycii wojska
 Cara do Zygmunt III () lipica r // SRSPB E ; Sapieha JP Op cit S
 Sapieha JP Op cit S Cronicar nou p , ; Palitsyn A Legendă S ; Sapieha
 JP Op cit S , Sapieha JP Op cit S , ; Cronicar nou S Sapieha JP Op cit
 S Kostomarov N I Decret op p - ; si etc Răspunsuri S Zókievskiego
 posłom z wojska Cara // SRSPB E ; Sapieha JP Op cit S Kondycii wojska
 Cara do Zygmunt III () lipica r ; Sapieha JP Op cit S Ibid List S
 Zókievskiego do J Sapiehi lipica (sierpień) r // SRSPB E (original);
 E (copie); Sapieha JP Op cit S , Sapieha JP Op cit S , Ibid Ibid Ibid

Sapieha JP Op cit S - ; Budila I Decret soch Stb Maskevici S Decret
 soch S ; Sapieha JP Op cit S Sapieha JP Op cit S , Maskevici S Decret
 soch S ; Bussov^K Decret soch S Sapieha JP Op cit S ; Budila J Decret
 soch Stb - Sapieha JP Op cit S , ; Budila I Decret soch Stb - Sapieha
 J,P Ciomăgi cit S - ; Budila I Decret soch Stb - Sapieha JP Op cit S
 Ibid S nu Ibid S , m Ibid S ; Bussov K Decret op C Zholkiewski C Decret
 op C din Sapieha JP Op cit S , , , - ; Cronicar nou C List
 niewiadomiego z pod Smolenska () wrzesnia r // OP LNB NASU F N /III A
 Sapieha JP Op cit S nu Ibid S În jurnal sunt numiți în mod eronat Ivan
 Tret'kov și Nekho-dosh Vezi: Sapieha JP Op cit S n Sapieha JP Op cit
 S , Sapieha JP Op cit S ; Budila I Decret op Stb , ; Decretul
 Zholkevsky S op pp - ° Rozmowa posłów pod Smolenskóm w sierpień r //
 SRSPB E Sapieha JP Op cit S , Zholkiewski C Decret op C Ibid ; Sapieha
 JP Op cit S ; Budila I Decret op Stb ; Maskevici S Decret op S Sapieha
 JP Op cit S Zholkiewski S Decret op S Sapieha JP Op cit S Bussov K
 Decret op S Sapieha JP op cit S Budila J Decret op Stb ° Zholkiewski S
 Decret op S Scrisoare de la boierul F I Mstislavsky și tovarășii săi în
 orașele siberiene la () septembrie , cu un apel de a fi credincioși
 prințului Vladislav // SGG și D M , Partea Nr P BS - // CHOIDR Cartea S
 ; si etc Diploma boierilor din Moscova F M Mstislavsky cu tovarășii săi
 Y Sapega cu o cerere de a nu interfera cu jurământul de credință al
 poporului rus față de prințul Vladislav // AI T Nr S Sapieha JP Op cit
 S Sapieha JP Op cit S Zholkiewski S Decret op p , Bussov K Decret op
 p , Zholkiewski S Decret op S Veselovsky S B Acte locale Arzamas p -
 Bussov K Decret op S Cronici Pskov T S ; T S i AI Sankt Petersburg ,
 vol , nr , , p , ; AAE Sankt Petersburg , , vol , nr , p ; Scrisoarea
 districtuală a boierului F I Mstislav () septembrie // SGG i D SPb ,
 Partea Nr P ; Belokurov S A Decret op p , , , , , , , ; Cronicar nou
 p , , , ; Lista S Mniszecha do S Domoradskiego () lutego r // OP LNB
 NASU F Ossolineum Nr /Sh L v , F Colecția Sapieha din Krasilov op Nr
 /VA L ; Foursomes din vremea necazurilor M , S , ; Actele locale
 Arzamas din - M , S - ; Actele milițiilor din regiunea Moscovei și
 Zemsky Sobor din - M , S , ; Actele din timpul interregului - M , S , ,
 ; Sapieha JP Dziennik S , , , ; Cronicile Pskovului T S ; BS - S ;
 Bussov K Cronica Moscovei - M ; L , S ; Lyubomirov P G Decret op p , ;
 Veselovsky S B Funcționari și funcționari XV-XVII BB M " S Zabicie
 Dmitra Faiszywego pod Kalugoj () grudzienia r // SRSPB E Sapieha JP Op
 cit S Ibid S Bussov K Decret op S Zholkiewski S Decret op S ; Sapieha
 JP Op cit S , Sapieha J Op cit S Zholkiewski S Decret op S ; Sapieha JP
 Op cit S - Sapieha J Op cit S Rozmowa posłów pod Smolenskóm w
 sierpień r // SRSPB E Zholkiewski S Decret op S ; Sapieha JP Op cit S
 - Ibid Sapieha JP Op cit S List Mariny Carowy do J Sapiehi wrzesnia
 (pazdziemika) r // Kognowicki K Op cit N Sapieha JP Op cit S , Sapieha
 JP Op cit S Scrisoarea falsului Dmitri al II-lea către guvernatorul
 Belevsky F Zhelyabovsky la octombrie () , privind adoptarea precauției
 împotriva poporului lituanian // AI T Nr S Sapieha JP Op cit S Țărani
 țărani p Volosov din districtul Kozelsky, Y Sapega cu o cerere de
 colectare a rechizițiilor în pâine, nu în bani // Arhiva Institutului
 de Istorie din Sankt Petersburg al Academiei Ruse de Științe (în
 continuare: ASPbII RAS) K Op unitate creastă Scrisoarea boierului către
 principe V M Mosalsky Ya P Sapega noiembrie () , privind alungarea
 poporului lituanian din moșiile și moșiile care i-au fost acordate //
 SH nr P Editura cărții de documente Khilkov l-a datat incorect - List S
 Zóikiewskiego do J Sapiehi () wrzesnia r // SRSPB E Bussov K Decret op
 p , Sapieha JP Op cit S , Ibid S - Răspunsul Majestății Sale Regale
 către ambasadorii trupelor lui Ya P Sapega în decembrie // Budila I

Decret op Stb - ; Asigurarea lui Sigismund al III-lea la armata lui J Sapieha // Ibid Stb , Zholkiewski S Decret op p , Răspunsul lui Vyatches către Permien cu o anexă a răspunsurilor kazaniienilor despre recunoașterea celui de-al doilea impostor ca rege în ținuturile Vyatka și Kazan în ianuarie și AAE SPb , T Nr S - Zabicie Dmitra Falszywego pod Kalugoj () grudzienia r // SRSPB E Sukhotin L M Acordări de pământ sub țarul Vladislav M , S XXII-XXV Bussov K Decret op S Ibid Zholkiewski S Decret op S ; Maskevici S Decret op S ; Marchocki M Op cit S Zabicie Dmitra Falszywego pod Kalugoj () grudzienia r // SRSPB E ; Bussov K Decret op S ; Cronicar nou pp , Bussov K, Decret op S Cronicar nou pp , ; Budila I Decret op Stb , ; Bussov K Decret op S Zabicie Dmitra Falszywego ; Bussov K Decret op S Cronicar nou p , ; Budila I Decret op Stb , ; Bussov K Decret op S Zabicie Dmitra Falszywego Cronicar nou pp , ; Budila I Decret op Stb , ; Bussov K, Decret op S Zabicie Dmitra Falszywego Zholkiewski S Decret op S Decret Bussov /S op S ; Zabicie Dmitra Falszywego Budila I Decret op Stb ; Sapieha JP Op cit S Ibid ; Decretul Zholkevsky S op S Zabicie Dmitra Falszywego Ibid Cronicar nou p , Decretul Bussov op S Budila I Decret op Stb Bussov K Decret op S ; Zabicie Dmitra Falszywego Zholkiewski S Decret op S IZ Marchocki M Op cit S Sapieha JP Op cit S Ibid; Budila I Decret op Stb - Marchocki M Op cit S Bussov K Decret op S ; Zabicie Dmitra Falszywego Decretul CA Belokurov op S Dezabonare carte Yu N Trubetskoy Ya P Sapega pe la () ianuarie la jurarea credinței domnitorului Vladislav // AI T Nr S , ; Sapieha J Op cit S Dezabonați-vă de la guvernatorul Kaluga, Prinț Yu N Trubetskoy Ya Sapega în ianuarie cu cererea de a interzice soldaților să jefuiască districtele Kaluga, Vorotyn și Przemyśl // AI T Nr S , ; Sapieha J Op cit S - ; Budila J Decret op Stb , Lista E Strawinskiego do J Sapiehi grudzienia (stycznia) r // OP LNB NASU F Pe N ; Lista A Chróslinskiego do J Sapiehi () stycznia r // Ibid nr Răspunsuri de la J Sapieha și F K Pleșceev guvernatorilor Odoevski în februarie , cu o cerere de eliberare a vânătorilor capturați de cazacii Don // AI T Nr Scrisoare de la Yu N și D T Trubetskoy Ya Sapega cu o cerere de a păstra pacea până la sosirea prințului Vladislav în Rusia / / ^ Zholkevsky S Decree, op App nr ; Sapieha J Op cit S ; Budila J Decret op Stb , CONCLUZIE 0 analiză a materialelor corespondenței regelui polonez, senatorilor, ofițerilor străini ai armatei impoștoare a arătat că cercurile conducătoare ale Commonwealth-ului nu au fost implicate în pregătirea lui False Dmitry II și soldații străini care au servit sub steagul său, inclusiv Sapezhinii, erau mercenari care au acționat exclusiv din motive egoiste pe riscul și riscul lor Povestea că soldații polonezi și lituanieni s-au luptat în Rusia în interesul Commonwealth-ului a fost inventată chiar de mercenari pentru a transfera datoriile impostorului către vistieria poloneză În cercurile conducătoare ale Commonwealth-ului, așa cum se arată în ultima monografie a lui B N Flory , nu a existat unitate și un program de acțiune bine gândit cu privire la Moscova Ipoteza intervenției sub acoperire a Commonwealth-ului, în opinia noastră, ar trebui respinsă Intervenția poloneză a început imediat în formă deschisă în , iar cea suedeză în Falsul Dmitri al II-lea, după cum s-a aflat, a fost unul dintre numeroșii "principi cazaci", care în - a înaintat cazaci liberi pentru a-și justifica participarea la mișcarea insurecțională Principalele forțe motrice ale mișcării lui Fals Dmitri II la momentul înființării au fost minorii sărăciți de serviciu, iobagii și cazacii fugiți, și nu țărani La un moment dat, S M Solovoyov și N I Kostomarov a subliniat că sub steagul impostorului au luptat doar "polonezii și cazacii" Se presupune că au

"Întors Rusia cu susul în jos" În istoriografia celei de-a doua jumătate a secolului XX Cazacii erau prezentați ca un fel de forță "organizatoare" și "călăuzitoare" - avangarda mișcării insurecționale. În realitate, trupele de cazaci libere formate pe Don, Nipru, Terek și Yaik l-au sprijinit în ultimul moment pe Falsul Dmitri I, iar în răscoala I I Bolotnikova și False Dmitry II nu au participat oficial. Rebelilor, din proprie inițiativă, s-au unit doar gradele inferioare ale armatei, care înaintaseră impostori cazaci. Contemporanii străini și ruși i-au numit pe rușii din tabăra impostorului "cazacii". Dar ei au investit în acest termen un alt sens decât cercetătorii moderni. Printre cazaci, ei au chemat nu numai oameni de serviciu și foști iobagi, ci și nobili și chiar boieri care părăsiseră serviciul de la Moscova, s-au trezit în afara legii și, prin urmare, l-au lipsit pe suveran de pământ și salarii bănești. Reprezentanții "apărători" ai nobilimii moscovite s-au format la Tushino, iar apoi la Kaluga, o Duma boierească a hoților foarte reprezentativă, condusă de prinț D. T. Trubetskoy și Curtea Suveranului Coloana vertebrală a acestei Dume și curte a fost formată din membrii cercurilor boierilor Romanov și din urmașii gardienilor care s-au opus țarului V. Shuisky. Catedrala sfințită a impostorului era condusă de "numitul patriarh" Filaret Romanov. În ordinele Tushino și în voievodate stăteau boieri, nobili și funcționari, asociați fie cu cercul Romanovilor, fie cu urmașii paznicilor. De fapt, cazacii au fost consolidați în mai multe regimente Zaporojie și Don, care erau în fruntea șefului-șef al ordinului cazac "boier" I. M. Zarutsky. Acestea erau structurile organizatorice ale serviciului, și nu armata cazaci liberă. Constatând faptul apariției boierilor înconjurați de un impostor, R. G. Skrynnikov a apreciat acest lucru ca un semn clar al "degenerării" mișcării insurgenților. În opinia noastră, putem vorbi de renaștere dacă în fazele inițiale ale mișcării s-a propus un plan de reorganizare radicală a sistemului existent. De exemplu, crearea unei republici cazaci pe teritoriul Rusiei. Dar rebelii nu și-au stabilit astfel de obiective. Au căutat să "dispară", creând structuri statale după chipul și asemănarea Moscovei, pentru ca, dacă au succes, să le înlocuiască pe cele capitale. Nu întâmplător, în perioada celei mai mari radicalizări a mișcării insurgente, iobagii de serviciu (în trecutul recent, oameni de serviciu ruinați) au obținut de la impostor dreptul de a pune mâna pe moșiile și moșiile nobililor și copiilor boieri "trădători" și își apropiat statutul oficial. În , a apărut o situație asemănătoare cu anii - ai secolului al XVI-lea, când în Rusia existau două Duma boierești (zemstvo și curte), două curți, ordine paralele care controlau diferite teritorii ale Rusiei. Diferența a fost că în timpul lui Ivan cel Groaznic, un țar a condus țara, care, ducând o politică de "împarte și stăpânește", ar putea să-și dicteze voința elitelor. În - s-au format elite în război, care au jucat pe țar și pe țar "ca niște copii"! Astfel, scindarea în societatea rusă nu se afla în plan orizontal, de clasă sau de moșie, așa cum a fost în timpul răscoalei lui I. I. Bolotnikov, dar pe verticală, în cadrul clasei de serviciu. Inadmisibil pentru creșterea carierei, împins deoparte de putere, fundul fiecărui strat al clasei de serviciu, uniți în jurul figurii decolorate a lui Fals Dmitri al II-lea și, cu ajutorul soldaților străini, au încercat să-și recâștige cu forța pozițiile pierdute și să-și asigure viitorul. Diferența dintre regimurile de la Moscova și Tushino era, de asemenea, că administrația hoților a lucrat sub controlul complet al mercenarilor. În acest scop, străinii au creat structuri de putere paralele: "decemviri", comandanți ai garnizoanelor străine ale orașelor și executori judecătorești. Volost Mercenarii au

folosit puterea pusă la dispoziție pentru propria lor îmbogățire, încasând taxe atât prin sistemul fiscal tradițional, cât și prin colectarea "reproșului", sistem de executori judecătorești și tâlhărie de-a dreptul Represiunile și arbitrariul au fost principalele motive pentru răscoala poporului împotriva tușinilor din Zamoskovie și Pomorye Slăbite de mulți ani de război civil, forțele guvernamentale din cauza stăpânirii mediocre a lui V Șuisky, o scindare în conducerea de vârf a țării și o criză profundă în miliția nobiliară nu au putut rezista detașamentelor lui Fals Dmitri al II-lea și au suferit o înfrângere militară O greșală gravă de calcul a lui V Shuisky a fost invitația forței expediționare suedeze Ideea nu este doar că acest pas ia oferit lui Rzeczpospolita un pretext pentru a începe un război împotriva Rusiei Autoritățile suedeze au trimis în Rusia nu trupe de coroană, ci mercenari vest-europeni, care, la fel ca soldații Tushino, jefuiau fără rușine populația locală, au dezorganizat de mai multe ori acțiunile trupelor guvernamentale Toate acestea au dus în cele din urmă la dezastrul Klushinsky și la căderea lui Vasily Shuisky "Fondul public" - orașenii, țăranii nu au intrat imediat în arena Vremurilor Necazurilor, ci numai după ce au fost la un pas de moarte din cauza jafurilor și violențelor mercenarilor și cazacilor Ei au organizat o miliție Zemstvo în Zamoskovie și Pomorye în sprijinul Shuiskys, care în - a ajutat să crească pentru a lupta cu trupele guvernamentale și a-i înfrânge pe tușini, iar în - a luat parte activ la prima și a doua miliție zemstvo integrală rusească Fără sânge de războiul fratricid, elita rusă a serviciului nu a putut crea Duma boierească în milițiile zemstvo, să convoace Zemsky Sobor cu compoziția corectă și să aleagă țarul Funcțiile celui mai înalt organism al puterii de stat au fost forțate să preia Consiliul întregului pământ, format din reprezentanți aleși din țările statului rus care participau la lupta împotriva străinilor (în vremuri normale, camera inferioară a lui Zemsky Sobor)) Marele Cerc a devenit autoritatea supremă a armatei cazaci în miliții Actualitatea Sfatului întregului pământ i-a instruit mai întâi pe "boieri" - foștii conducători ai mișcării insurecționale: Prinț D T Trubetskoy, I M Zarutsky, P P Liapunov Apoi reprezentanții atât ai elitei rebele, cât și ai elitei zemstvo: Prinț D T Trubetskoy, Prinț D M Pozharsky și K Minin Ordinele din miliții constau inițial din foști funcționari Tushino, dar apoi au fost completate cu grefieri și grefieri zemstvo A fost posibilă restabilirea completă a structurii unificate a administrației de stat în țară numai după eliberarea Moscovei, când a fost asamblat Zemsky Sobor cu compoziția corectă și Mihail Romanov a fost ales în regat După aceea, promovarea persoanelor din cercul Romanov la primele roluri, dintre care multe au servit anterior în Tushino, a condus la o renaștere sub M F Romanov a unor inovații Tushino în administrația publică, cum ar fi crearea ordinilor patriarhale, cazaci Originile Romanovului Rusiei se afla în mod clar în Tushino Mercenarii au jucat un rol special în etapele finale ale Necazurilor Tentative atât ale Tushino în - , cât și ale autorităților de la Moscova în - a folosi soldați străini (mercenarii est-europeni au luptat pentru impostor, iar mercenarii vest-europeni au luptat pentru V Shuisky) pentru a învinge inamicul a dus la aceleași rezultate Soldații străini, atât la Tushino, cât și la Moscova, au preluat invariabil puterea, au creat structuri paralele care controlau complet activitățile structurilor tradiționale ale statului rus și, cu orice întârziere a salariilor, s-au răzvrătit în așteptarea salariilor întârziate, regimentele și companiile de străini și cazaci au "demontat" județele și volosturile Rusiei "în executori judecătorești",

unde au adunat pentru ei "pentru mâncare" tot ce și-au dorit, absolut nesocotind cu înverșunare pe oricine Ei au preluat literalmente toate fondurile de la populația plătitoare de impozite a Rusiei și oamenii de serviciu prin sistemul tradițional de impozitare, executori judecătorești și jaf deschis De îndată ce au reușit să spargă ultimul jackpot - să jefuiască vistieria regală și vistieria de la Moscova, majoritatea mercenarilor și-au pierdut orice interes pentru a servi în Rusia și au părăsit țara pentru a lua parte la Războiul de de ani Tulburările din Rusia de la începutul secolului al XVII-lea, după cum a arătat studiul, a fost un război civil, care din a fost complicat de intervenția mercenarilor străini și din - - intervenția Commonwealth-ului și a Suediei A devenit o etapă importantă în criza paneuropeană de la sfârșitul secolelor XVII-XVII Florya B N Intervenția polono-lituaniană în Rusia și societatea rusă M , S Kostomarov N I Epoca necazurilor în statul moscovit la începutul secolului al XVII-lea Monografii și cercetări istorice SPb , Carte S , , Nazarov V D Despre unele trăsături ale războiului țărănesc de la începutul secolului al XVII-lea // Rusia feudală în procesul istoric mondial M , S I O Tyumentsev REZUMAT După compararea datelor preluate din arhiva lui J Sapega, precum și din arhivele departamentelor izbas Solikamsk și Smolensk cu istoricul anterioar! surse, autorul ajunge la concluzia că falsul Dimitrie al II-lea nu era "un protejat polonez", ci unul dintre numeroșii "zarevici cazaci" care fuseseră propuși de cazaci în - să participe la mișcarea insurgenților Contemporarii numeau adesea "cazaci" foști iobagi, clasă de serviciu și chiar boieri care au părăsit serviciul de la Moscova În Tushino și mai târziu în Kaluga, reprezentanții "cazaci" ai elitei moscovite au format Duma boierească a lui Impostor, mai degrabă reprezentativă, în fruntea prințului DT Trubetskoy și a Curții Cazacii adevărați au fost organizați în mai multe regimente Zaporozhye și Don în fruntea "boierului" șef Ataman LM Zarutsky Era un serviciu, dar nu un voysko cazac gratuit Situația din era similară cu situația din anii - , când existau două Duma boierești, două Curți și departamente paralele în Rusia, care administrau diferite teritorii ale statului Însă, spre deosebire de vremurile lui Ivan cel Groaznic, în perioada - au existat două dute urlete care au fugit cu țarul și prințul "ca cu copiii" Mai mult, autoritățile Tushino erau controlate complet de liberi profesioniști care erau nerăbdători pentru îmbogățirea personală Dezbinarea din societatea rusă nu s-a desfășurat în plan orizontal de clasă sau de proprietate, ci în plan vertical în cadrul clasei de serviciu Opoziția clasei de serviciu s-a alăturat în jurul figurii decolorate a lui Fals Dimitrie II și a încercat să recupereze pozițiile dispărute și să-și asigure viitorul cu ajutorul soldaților străini Reprimările și despotismul cazacilor și liberilor au fost motivele principale ale originii mișcării Zemstvo îndreptate spre restabilirea ordinii de stat Din , Trouble Times din Rusia a fost un război civil care a fost complicat de intervenția libertăților și de intervenția Poloniei și Suediei din - A devenit etapa importantă a crizei paneuropene la sfârșitul secolelor XVI-XVII MEMBRII CURȚII DE STAT DE FALS DMITRY II BOIER Nume complet Primul serviciu - Baryatinsky F P , Prinț Locuitor Nobil Moscova în Ivangorod Boier în Iaroslavl Boier în Iaroslavl Boier în Novgorod Seversky Buturlin M M stewardul de lângă Kaluga a plecat spre Tushino boier? boier al Ordinului de Investigații (?) în Kaluga Liste boierești din ultimul sfert al secolului al XVI-lea - începutul secolului al XVII-lea și pictura armatei ruse în (în continuare: BS): La ore / Publ S P Mordovina și A L Stanislavski M , Partea S Ibid Partea S Despre acordarea nobilimii lui

de către impostor există indicii directe în textul documentelor // Acte istorice culese și publicate de Comisia de arheografie (în continuare: AI): În vol Sankt Petersburg, T Nr p ; și altele Ibid Nr S Ibid Nr S BS Ch S Nu există nicio indicație directă a gradului primit în Tushino, totuși, tuturor stolnicilor care au plecat cu el li s-a acordat un impostor la boieri Vezi: Boltin B Note // Popov A Izbornik de lucrări și articole slave și rusești incluse în cronografiile ediției rusești M , P Belokurov S A Înregistrări de descărcare pentru vremea necazurilor M , S , ; Cronicar nou // Culegere completă de cronici rusești (în continuare: PSRL) Sankt Petersburg, , vol , p , ; Karamzin N M Istoria guvernului rus M , Carte , vol Stb Notă BOIER Nume complet Primul serviciu - Velyaminov M I Moscova nobil în dizgrație boier Vladimir ucis în Vladimir Velyaminov-Zernov N D Procuror voievod în Yadrin boier boier Volynsky I I locatar nobil Moscova boier în Iaroslavl boier în Iaroslavl nobil Moscova Volynsky P B ales nobil Rzhev Volodimirova boier Godunov I I ispravnic în dizgrație boier în Tushino boier în Tushino boier în Kaluga, executat Dolgoruky - Obo-lensky F T , prinț prinț de serviciu boier la Moscova boier în Ryazan boier în Kashira, a murit Zarutsky I M căpetenie la Bolotnikov boier în ordinul cazac boier în ordinul cazac în slujba lui Sigismund, apoi boierul în Tula BS Partea S Vezi: Colecția de cărți Khilkov (în continuare: SH) SPb , Nr gradul Duma este indicat direct în documente // CX № ; , ; și etc Cronicar nou S ; Sapieha JP Dziennik - / / Hirschberg A Polska a Moskwa w pierwszej potowie weku XVII Lwow, T S , , BS C Belokurov CA Decret op S ; Boltin B Decret op S gradul Duma este indicat direct în documente // AI T Nr ; Acte culese în bibliotecile și arhivele Imperiului Rus de către Expediția Arheologică (în continuare: AAE): În vol St Petersburg, Vol Nr ; Sapieha JP Op cit S ; Acte legate de istoria Rusiei de Vest, culese și publicate de Comisia Arheografică (în continuare: AZR): La ore de St Petersburg, Partea S , , BS Partea S Mișcarea populară în Rusia în timpul Necazurilor de la începutul secolului al XVII-lea, - M , S gradul Duma este indicat direct în documente // AI Nr P Sapieha JP Op cit S , BS - / / Lecturi în Societatea de Istorie și Antichități Ruse de la Universitatea din Moscova (în continuare: CHOIR) Cartea Separați S Documentul indică patronimul Stepanovici // SH nr P Poate că aceasta este o greșală a grefierului, deoarece în surse este menționat doar Porfiry Bogdanovich BS S , gradul Duma este indicat direct în documente // CX nr S BS Partea S Pavlov A P Curtea suveranului și lupta politică sub Boris Godunov, - SPb , S CX nr , , ; AI T Nr S , Ibid Nr În , documentele se referă la el ca boier // AZR Partea S Cronicar nou S ; Karamzin N M Decret op T Notă Stb ; Notă ; Bussov K Cronica de la Moscova, - M ; L , S Aici el este numit eronat Nagim BS Partea S Tabloul senatorilor în (în continuare: PC) // Culegere de scrisori și tratate de stat (în continuare: SGG și D) M , Partea S ; Belokurov S A Decret op p , , Ibid pp BS - S Budila I Istoria falsului Dmitri, - / / Biblioteca istorică a Rusiei, publicată de Comisia Arheografică (în continuare: RIB) SPb , T Stb Marchocki M Historya wojny moskiewskiej Poznau, S ; Sapieha JP Op cit S rangul Duma este indicat direct în document // CX Nr Maskevici S Jurnal - // Legende contemporanilor despre Dmitri Pretendiul SPb , Partea S , BOIER Nume complet Primul serviciu - Zasekin-Yaroslav - militar Pskov Moscova A murit Zasekin - Eu sunt Roslav -sky I P , prinț chiriaș? în Tushino boier? boier, a dus poporul Tushino la Kaluga? Zasekin - Sunt Roslavsky S P , un prinț , un chiriaș? Zvenigorod - ales boier boier boier boier, Prințul S G Mosalsky-Ru- avocat boier voievod vboyar în Koreleboyar vboyar, serveste betz V M , prinț în rochie

Korele până la , apoi boier în Tushino Tushino la rege Nagoi A A ispravnic lângă Kaluga în Tushino din decembrie boier? boier în Ordinul Local din Kaluga până în august, apoi ispravnic la Moscova BS Partea S Belokurov S L Decret op S Ibid Gradul este indicat direct în documentul // AI T nr , p ; Cronicile Pskovului M ; L , T S ; T S , BS - GG S În listele Moscovei și ale nobililor aleși de la începutul secolului al XVII-lea el nu este // BS Partea CX nr ; Boltin B Decret op P Grad Duma determinat de serviciul său în miliție // Chetvershchiki of the Time of Troubles, - / Comp și ed L M Sukhotin M , S , Hirschberg A Polska a Moskwa w pierwszej potowie weku XVII Lwow, V // Departamentul de Manuscrise al Bibliotecii Științifice din Lviv a Academiei Naționale de Științe a Ucrainei (în continuare: OR LNB NASU) Nr /Sh L despre SAU LNB NASU F Nr /Sh L v ; Patru p , În listele Moscovei și ale nobililor aleși de la începutul secolului al XVII-lea el nu este // BS Partea CX nr ; Boltin B Decret op S rangul Duma este indicat direct în document // CX nr Acte locale Arzamas, - / Comp S B Veselovski M , S , BS Partea S BS Partea S gradul Duma este indicat direct în acte // AAE T S ; si etc SAU LNB NASU F Nr /VA L ; Biblioteka Polskiej Akademii Umiejętnosci i Polskiej Akademii Nauk w Krakowie (denumită în continuare: BPAU PAN) Domnișoară K - v Ibid BS C Acte ale domniei țarului Vasily Shuisky, - / Comp A M Gnevushev M , S , , , , , - ; Belokurov S A Decret op S A fost guvernator la Korel în - până în toamna anului , când, potrivit lui Widekind, A D era deja guvernator aici Priimkov-Rostovsky / / Belokurov S A Decret op S , , ; Widekind Yu Istoria războiului de zece ani svedo-Moscova M , S Sapieha J Op cit S Cronicar nou S ; AZR Partea S BS Partea S A Rozhnyatovsky îl numea "boier nobil" Vezi: "Jurnal" de Marina Mnishek SPb , S În lista Consiliului Hoților din Kaluga, A Yu Sitsky Rudă imaginară a impostorului Pe aceasta am presupus că a fost acordat de Hoțul în boier // AAE T Nr S BOIER Nume complet Primul serviciu - Naumov-Khrulev I F locatar ales nobil în plin Medyn boier la Rostov boier în Kaluga Pleshcheev-Glazun I V Avocatul boier in Kaluga Pleshcheev-Kolodkin M I stolnik lângă Kaluga boyar în Rostov boyar a condus tușienii la Kaluga boyar în Kolomna Pleshcheev F M boier Velikiye Luk boier Velikiye Luk boier în Pskov Rzhevsky A N ales nobil în Ryazan nobil MOSCVA în Bryansk boier în Tushino Rzhevsky I N ales nobil în Ryazan nobil MOSCVA în Ladoga boier în Tushino nobil MOSCVA Saltykov M G STOLNIK boier în Ivangorod boier în Oreshka boier în Tushino boier în slujba regelui AAE T Nr S BS Partea S , , Mișcarea populară S rangul Duma este indicat direct în documente // CX nr , Lyubomirov P G Eseuri despre istoria miliției Nijni Novgorod, - M , S , Mișcarea populară S K Bussov îl numește boier, dar aceasta este o inexactitate comună a unui străin Noul Cronicar mărturisește că Hoțul i-a acordat numai după ce a adus-o pe Marina Mnishek la Kaluga // Noul Cronicar p , ; Bussov K Decret op S BS Partea S Gradul este indicat direct în acte // SH nr , ; si etc SAU LNB NASU F Nr /Sh L despre Sapieha JP Op cit S Gradul este indicat direct în documente // AI T Nr P ; SH pp - AI T Nr P ; SH nr pp - AI T Nr S BS Partea S Ibid S Belokurov S L Descărcări pp , , , , ; si etc Gradul este indicat direct în documente // Stockholm Riksarkivet Skoklostersamlingen Ryska brev (denumită în continuare: SRSRB) E () N BS C Ibid C Ibid C Gradul este indicat direct în documente // SRSRB E () nr BS - GG S BS Partea S Belokurov S A Decret op pp , , , , Ibid S , , ; Cronicar nou S Sapieha / op cit S , Cronicar nou S ; AZR Partea S BOIER Nume complet Primul serviciu - A Yu Troekurov-Yaroslavsky R F , prinț STOLNIK stemator în Siberia boyar boyar Troubetzkoy D T , Prințul STOLNIK Trubetskoy Yu N , Prinț Turenin - Obolensky M S , principe

principe de serviciu nobil Moscova boier la Moscova boier la Kolomna
 boier la Kolomna Hovorostinin -Yaroslavsky, I D Cherkassky D M , print
 nobil Moscova? BS Partea S BS Partea S Boltin B Decret op P Pomenit în
 miliție în grad de boier // Furia A M Acte p , , , , Menționat mai
 întâi în lista impostorului "Sfatului Hoților" din Kaluga // SGG și D
 Ch P ; AAE T Nr S Scrisoare aprobată la alegerea lui B F Godunov // AAE
 T Nr , pp - ; BS Partea S BS Partea S ; Belokurov S A Decret op p -
 Sapieha JP Op cit S , Este indicat direct în documente // Gnevushev A
 Act S ; Acte de proprietate Arzamass S AI T Nr S ; Gnevushev A M Act S
 î Hr Ch S BS Ch S Boltin B Decret soch S Belokurov S A Decret soch
 S , ; AI T nr S , Chin este menționat direct în surse // AAE T Nr S ;
 si altii SAU LNB NANU F Nr /Sh L ob Emiratele Arabe Unite T nr S - BS
 Partea S qin PRJM este menționat în sursele / / AAE T Nr S BS - S ; AZR
 Partea S , , BS Partea P Ibid S Ibid S , , Gnevushev A M Acte S BS
 Partea S ; AAE T Nr S Pavlov A P Decret op S Belokurov S A Decret op
 S ; Rangul este numit direct în sursă // Gnevushev A M Acte S Belokurov
 S- Decret op S Gnevushev A M Acte S BS - S BS Partea S Belokurov S-
 Decret op p , ; Boltin B Decret op S Rangul este indicat direct în
 sursa // SH nr Gnevushev A M Acte S Sapieha JP Op cit S BOIER Nume
 complet Primul serviciu - Shakhovsky-Yaroslavsky G P , principe din ,
 ales nobil în Kozelsk nobil Moscova, boier al lui Fals Petru boier în
 Tushino boier în Tushino boier în Kaluga AMUZANT Nume complet Primul
 serviciu - Bezobrazov - Sha-rapov N I Nobil ales în Staritsa Dirty-hov-
 rin T V Nobil ales în Uglich Nobil moscov la Kasimov la Moscova
 KOLNICHYIY okolnichiy la Sigismund Dolgoruky - Obo-lensky D I , print
 nobil al Moscovei în Voronezh Zasekin-Yaroslavsky F P , principe al
 voievodului Lzhepetr la Mihailov în închisoarea de lângă V Shuisky
 FINAL? până în august la Kaluga Kireev F A sens giratoriu din Arzamas,
 ucis BS Partea S BS Partea S Sapieha JP Op cit S Sapieha JP Op cit S
 Actele milițiilor de lângă Moscova și Zemsky Sobor, - / Comp S B
 Veselovski M , S , ; Belokurov Cu Decret op S BS Ch S , Gradul este
 indicat direct în sursă // Monumentele apărării Smolenskului, - / Comp
 și ed Yu V Gauthier M , S Ibid BS Ch S Ibid S Cronicar nou // PSRL Or S
 Cronicar nou S A fost una dintre persoanele care au început să
 "slujească în primul rând" pe Sigismund al III-lea El a fost introdus
 în acest rang de către rege la Duma de la Moscova // BS - // CHOIDR
 Cartea Separați S , ; AZR Sankt Petersburg, , partea , p , , AZR Partea
 S , , BS Ch S Belokurov S A Înregistrări de biți pentru Time of
 Troubles M , S , , ; si etc Rangul este indicat direct în sursa // SH
 SPb , Nr S ; Sapieha JP Dziennik - // Hirschberg A Polska a Moskwa w
 pierwszej polowie wieku XVII Lwow, T S AAE: B T Sankt Petersburg, T C CX
 nr Nu există nicio indicație directă a gradului дума // SH nr A fost
 membru al "Consiliului Hoților", menționat după sensul giratoriu F K
 Pleshcheeva-Smerdova în fața diaconului Dumei P A Tretiakov Pe baza
 acestui fapt, presupunem că avea rangul de sens giratoriu în Kaluga și,
 eventual, în Tushino // AAE T Nr S Gradul este denumit direct în
 documentele // Actele locale Arzamas, - / Comp S B Veselovski M , S - ,
 AMUZANT Nume complet Primul serviciu - Meshchersky - Boro-davkin F F ,
 Prințul Stolnik Molchanov M A Nobil ales în Vyazma Hoțul Sambirsky
 okolnichiy okolnichiy lângă Sigismund D V Pleshcheev L A rezident
 Pleshcheev-Smerdov F K A fost ales nobil pentru Suzdal Sumbulov G F
 nobil ales în Ryazan nobil Moscova în sensul giratoriu Meshchevsk ? în
 Kaluga nobil Moscova Sutupov B I Funcționar Duma și imprimantă sens
 giratoriu în Tushino sens giratoriu în Kaluga BS Partea S Sapieha JP Op
 cit S BS Partea S Ambasada Prinț G K Volkonsky și A Ivanov către
 Commonwealth / / Colecția Societății Istorice Ruse (în continuare: RIO)

M , T S Gradul este denumit direct în acte // Sapieha JP Op cit S ;
Arhiva Institutului de Istorie din Sankt Petersburg al Academiei Ruse
de Științe (în continuare: ASPbII RAN) K Op unitate creastă BS - , p ;
AZR Partea S BS Partea S , BS Partea S AI: În vol Sankt Petersburg, Vol
Nr ; Arhiva Maslovsky a Choidrului Central Prinț Nr S , Sapieha JP Op
cit S ; AAE T Nr BS Partea S BS Partea S AI T Ha S Acordat de Sigismund
al III-lea lui kravchi Menționați printre tușinii care au început să-l
slujească pe rege "în primul rând" // AZR Partea S , Palitsyn A Legendă
M ; L , S BS - S BS Partea S Mișcarea populară în Rusia în timpul
Necazurilor de la începutul secolului al XVII-lea, - M , S Belokurov S
A Decret op P Rangul este menționat direct în textul //AI `Y Ha S ;
Sapieha JP Op cit S , BS - S BS Partea S BS Partea S Cronicar nou P În
surse nu există indicii directe ale rangului în Tushino În lista
Consiliului Hoților din Kaluga, A Yu este menționat după boieri Sitsky
și A A Dezbrăcat la "scărcăciosul" F K Pleșceev SGG i D M , Partea Xa S
; Sapieha JP Op cit S BS - S Tabloul senatorilor în // SGG și D Ch P
Rangul este indicat direct în text // CX Ha S , ; AI T Xe S Acte locale
Arzamas, - / Comp S B Veselovski M , S , AMUZANT Nume complet Primul
serviciu - Khvorostinin -Yaro-Slavsky Yu D , Prințul STOLNIK STOLNIK
lângă sensul giratoriu Kaluga ? trimis la Sigismund NOBILII DUMA Nume
complet Primul serviciu - F Andronov negustor дума nobil? trezorier
"lansat în Lituania" Beghicev I G Clubul voievodului din Vyazma Дума
nobil Дума nobil în miliție Verevkin G M politist, fiu de boier, staro-
dubets, organizator al unei autoproclamate intrigi дума nobil ucis
langa manastirea Iosif-Volokolamsk Zagryazhsky I Ig nobil ales în
Kolomna nobil ales în Kolomna nobil Дума Vora Ivan Zubov în Tushino
Kashinets G posadsky podskarby, organizator al intrigii autoproclamate
Belokurov SA Decret op pp - , , - , , Ibid S , , Nu există nicio
referire directă la rang în surse În lista membrilor ambasadei, el este
menționat printre oficialii Dumei // Cronicar Novy S ; AZR Partea S BS
- S BS - // CHOIDR Cartea Separați P Judecând după rolul pe care l-a
jucat în negocierile cu J Sapieha, avea un rang și o funcție, care
ulterior i-au fost acordate de Sigismund III // Sapieha JP Dziennik //
Hirschberg A Polska a Moskwa w pierwszej polowie weku XVII Lwow, T
S , ; BS - P AZR: B Sankt Petersburg, C , ; BS - P AI: B T Sankt
Petersburg, T Nr ; Sapieha JP Op cit S Actele din timpul interregului,
- / Comp S K Bogoyavlensky, I S Ryabinin Moscova, , p / Comp S B
Veselovski S I, , , , Cronicar nou // PSRL SPb , V S Gradul este
indicat direct în documente // Actele domniei țarului Vasily Shuisky, -
/ Comp A M Gnevushev M , S ; V S Acordări de pământ în statul moscovit
sub țarul Vladislav / Comp L M Sukhotin M , S BS Partea , pp , Mișcarea
populară în Rusia în vremea necazurilor de la începutul secolului al
XVII-lea, - M , S AI T Nr S SRSRB E () Nr / Rangul este indicat direct
în documentul // AI T Nr S AZR Partea P Bussov K Cronica Moscovei, - /
Per cu el E I Bobrova; Ed S A Akuliants M ; L , S ; Marchocki M
Histoia wojny moskiewskiej Poznan, S Marchocki M Op cit S DUMNY DIAKS
Nume complet Primul serviciu - Competent I T funcționar din ,
funcționar din funcționar în Pskov funcționar în Pskov Linev S N ales
nobil în Rzhev șef în Oskol funcționar în Tushino funcționar la
Sigismund Lopukhin Bad (Fyodor) Vasilievici grefier al Dumei la Tushino
Grefier al Dumei, ambasador la Seim al Commonwealth-ului Grefier al
Dumei la Kaluga Lugovskoy I L grefier nebun în Pskov funcționar în
Pskov Ryndin D T Grefierul Dumei din Starodub a executat germani în
Kaluga Sofonov D I un nobil ales conform lui Karachev un tipograf și un
funcționar de consiliu un tipograf și un funcționar de consiliu în
miliție T retyakov -Loshakov P A funcționar din Funcționarul Ivan

Tarasevich Gramoten în a fost la ambasada lui M Velyaminov la Cezarul Roman și în - este funcționar pentru scris la ambasada grefierului Afanasy Vlasyev în același loc // Veselovsky S B Functionari si functionari in secolele XVII-XVIII M , S - august - funcționar, executor judecătoresc sub regele danez Johann / / Liseytsev D V Ordinul ambasadorului în epoca Necazurilor: În vol M , T S Cronici Pskov M ; L , T S , , Ibid Cronicar nou S BS - S BS Partea S Belokurov S^ Înregistrări de biți pentru Time of Troubles M , S Gradul este indicat direct în documente Vezi: Petiții către falsul Dmitri II // Provizoriu al Societății de istorie și antichități rusești din Moscova SPb , Carte Amestecați S ; Acte locale Arzamas S AZR p , , qing este indicat DIRECT în documente // SH SPb , Nr pp - ; si etc Ambasada lui N Lopukhin în Commonwealth // Colecția Societății Istorice Ruse Moscova , , vol , p - ; Budila I Istoria falsului Dmitri , - // COASTĂ SPb , T Stb Sapieha JP Op cit S Gradul este indicat direct în documentul // AI T Nr S ; Cronicile Pskovului T S Cronici Pskov T S Rangul este indicat direct în documentul // CHOIDR Carte Nr S , ; Budila Y Istoria falsului Dmitry , - // Monumente referitoare la vremea necazurilor la începutul secolului al XVII-lea COASTĂ SPb , T I Stb Bussov K Decret op S BS Partea S Gradul este indicat direct în documentul // SH Nr p Actele Interregului S , , Belokurov C^ Decret op S , Lyubomirov P G Eseuri despre istoria miliției Nijni Novgorod , - M , S Veselovsky S B Functionari si functionari S Ibid Ibid DUMNY DIAKS Nume complet Primul serviciu - Chicherin I I Grefierul Dumei al Ordinului Local Grefierul Dumei la Sigismund CONTARE CU CHEIE Nume complet Primul serviciu - Koshelev K Ya sac de dormit Koshelev N M sac de dormit sac de dormit în Kaluga iepure în Orel Kukharevsky S sac de dormit Mihnev Ig I nobil ales în Tula voevoda Lzhepetr sac de dormit în Kaluga Nashchekin F Il nobil ales în Kashira sac de dormit în Vologda Otyaev P F ales nobil conform lui Yuryev Polsky Sac de dormit al hoțului Stryzhevskoy M I komornik stolniki Nume complet Primul serviciu - Baucharov I A STOLNIK Velyaminov S M lodger voievod în Bryansk STOLNIK în Tushino AI T S , , , AZR Partea S , ; Acordări de pământ sub regele Vladislav pp - Acte locale Arzamas , - / Comp S B Veselovski Moscova , , p , , Ibid p - , Moartea falsului Dmitri II în Kaluga // SRSPB E Marchocki M Historya wojny moskiewskiej Poznan , S CX SPb , Nr , BS: La ora : / Pub S P Mordovina și A L Stanislavski M , Part P Belokurov S A Discharge records for the Time of Troubles M , S SGG și D M , Partea Nr P ; Acte locale Arzamas pp , , BS p , , AAE SPb , T Nr S ; Massa I Scurtă știre despre Moscovia M ; P Zece conform lui Iuriev Polski // Arhiva de stat rusă a actelor antice (în continuare: RGADA) F Op Nr L Ob Acte Locale Arzamas P Ibid p - Acte locale Arzamas , - / Comp S B Veselovski M , S , BS: La ore / Publ S P Mordovina și A L Stanislavski M , Part P Belokurov S A Digit records for the Time of Troubles M , S AI: V T Sankt Petersburg , T Nr stolniki Nume complet Primul serviciu - Volkonsky - Vl F Veri-gin, prinț născut în Volkonsky L F • STOLNIK? Golovlenkov I A Nobil ales în Rzhev Volodya-world administrator în Uglich • Dirty B T avocat STOLNIK avocat Kireev V F STOLNIK STALLIK Kireev F F STOLNIK STALLIK Meshchersky Yu Af , prințul STOLNIK al lui Sigismund Mosalsky-Litvi-nov A F , prinț steward lângă Kaluga steward? în Tushino steward în Kaluga? Mosalsky-Klubkov V V , prințul STOLNIK steward în Tushino STOLNIK Mosalsky-Litvinov V F , prinț născut în in Tushino voievodul V Shuisky OKOLNICHY Nagoi N Yu STOLNIK a fost capturat BS Partea S AI T Nr S El nu este în BS - // CHOIDR Cartea Separati , dar este menționat în miliție Posibil acordat de Hoț // Actele Interregnumului , - / Comp S K Bogoyavlensky , I S Ryabinin M ,

S , , , BS Partea S AI T Nr S Mișcarea populară în Rusia în timpul
 Necazurilor la începutul secolului al XVII-lea, - M , S AZR: La h St
 Petersburg, Partea S BS - S Acte locale Arzamas p , , , Ibid Ibid Ibid
 AZR Partea S Ibid BS Partea S AI T Nr ; SH SPb , Nr , ; si etc Sapieha
 JP Dziennik / / HirschbergA Polska a Moskwa w pierwszej potowie weku
 XVII Lwcw, T S BS C AZR C , BS C BS C Marchocki M Historya wojny
 moskiewskiej Poznan, S , , Acte locale Arzamas p , , , BS - S BS Partea
 S Sapieha JP Op cit S stolniki Nume complet Primul serviciu -
 Pleshcheev N Yu rezident STOLNIK în Murom stolnik "lansat sub Lituania"
 Posovetsky A Z ataman STOLNIK STOLNIK Posovetsky I Z ataman STOLNIK
 Saltykov , I M Saltykov P M stolnik WITH FATHER in Tushino cu FATHER
 STOLNIK Suleshov Yu Ya , prinț STOLNIK steward lângă Kaluga steward la
 Moscova student al lui V Shuisky steward? în Kaluga Tatishchev V Ig
 avocat steward steward? în Tushino acuzat de un impostor de trădare
 STOLNIK Tatishchev Yu Ig Solicitor STOLNIK Steward în Kaluga? Tolbuzin
 Ya V ispravnic Tyufyakin-Obolensky V M , prinț născut în , nobil
 MOSCOVA BS Partea S AI T Nr ; SH nr , ; si etc BS - S AI T Nr S Acte
 locale Arzamas S Ibid BS Ch S BS Partea S AZR Partea S BS - S BS Partea
 S AZR Partea S BS - S BS Partea S BS Partea S Lyubomirov P G Eseuri
 despre istoria miliției Nijni Novgorod, - M , S Lista susținătorilor
 țarului Vasily Shuisky: (Descoperire nouă în arhiva suedeză) / Publ ȘI
 DESPRE Tyumentseva // Anuarul arheografic (în continuare: AE) pentru
 M , P - AZR Partea S BS Partea S C C Partea S I Budila, aparent, l-a
 numit în mod eronat Semyon {Budila I Istoria falsului Dmitry, - //
 COASTĂ SPb , T Stb) Budila I Decret op S BS - S BS Partea S BS Partea
 S guvernator de miliție în Kursk // Belokurov S- Decret op S ; Extras
 de raport () despre moșii și moșii (în continuare: DV) / Publ A P
 Barsukov M , S , Monumente ale apărării Smolenskului, - / Comp și ed Yu
 V Gauthier M , S Scrisoare aprobată către Boris Godunov / / AAE: În vol
 St Petersburg, Vol Nr P BS Partea S Împreună cu tușii de seamă, a luat
 parte la tonsura lui V Shuisky A rostit un jurământ monahal pentru
 el // Belokurov S- Decret op S , BS - S stolniki Nume complet Primul
 serviciu - Tyufyakin-Obolensky G V , prințul STOLNIK asamblat în
 Tushino? în Kaluga? Urusov P Ya , Prințul STOLNIK STOLNIK a plecat spre
 Crimeea voievodul lângă Kolomna în Kaluga Khilkov-Starodubsky P A ,
 prinț steward lângă Kaluga steward în Kaluga Khovansky An An , prinț
 steward lângă Kaluga steward? guvernator în Starodub Cherkassky V P ,
 Prințul STOLNIK stolnik Cernoy - Obolensky F T , prințul avocatului în
 Tushino există un administrator Shakhovsky-Yaroslavsky N , prinț
 steward? Sigismund apoi hoț Sheydyakov M STOLNIK in Tushino Sheremetev
 V P ispravnic cu tatăl său la Pskov ispravnic Sheremetev I P yr steward
 lângă Kaluga taiat steward în Kaluga? Yusupov P Ch , prințul STOLNIK în
 Tushino administrator în trădare BS Ch S î Hr - nu există ego B
 Participant la drumetii pe I M Zarutskogo // Belokurov S A Decret soch
 S , , BS Ch S BS Ch S ; Belokurov S A Decret soch S , Belokurov S^
 Decret soch S ; Cronicar nou // PSRL Sankt Petersburg, Vol S Cronicar
 nou S Belokurov SA Decret soch S , , , î Hr Ch S AZR Partea S BS S AI T
 Nr S BS Partea S AZR Partea S Mișcarea populară S ASPbII RAN K Op
 Unitate creastă BS - S AZR Partea S Ibid S BS Partea S Belokurov S L
 Decret op p , BS Partea S AI T nr Foursomes of the Time of Troubles,
 - / Comp și ed L M Sukhotin M , S BS Partea S Actele Interregului pp ,
 Mișcarea populară S CX , , ; AI T Nr BS - S CONSILIERI CU DUȘ Nume
 complet Rudenie Poziția tatălui - - Boryatinsky M F , prinț fiul
 prințului F P Boryatinsky în Tushino boier avocat avocat Buturlin F M
 fiul M M Buturlina in Tushino boier avocat avocat Dirty B T fiul T V
 Gryaznogov Tushino okolnichiy solicitor avocat Ivanov A avocat Kireev I

A avocat Likharev N P fiul P Ya Likharev la Thief solicitor Lihaciov T
 avocat Mezetsky F D , fiul prinț al lui D D Mezetsky Solicitor în
 Tushino Solicitor Mrachev K avocat Orlov V N avocat Palitsyn A F Avocat
 Avocat Ryazanov P avocat funcționarii Nume complet Primul serviciu -
 Akakiev Ya dyak DIAK Andronnikov A grefier în Ivangorodedyak în
 Ivangorod AI: În vol Sankt Petersburg, Vol Nr , M , S BS - C CHOYDR
 Cartea Separați S - Belokurov SD Înregistrări de biți pentru Time of
 Troubles SPb , S ; Mișcări populare S BS - pp - BS Partea S ; Cronicar
 nou // PSRL SPb , T S Mișcări populare S BS - pp - AI T Nr P Acte
 locale Arzamas, - / Comp S B Veselovski M , S , Cronicar nou S ;
 Belokurov S- Descărcări S BS - pp - SH nr Sapieha JP Dziennik - //
 Hirschberg A Polska a Moskwa w pierwszej polowie weku XVII Lwow, T S BS
 - C - Y Sapega a adus bani de la Fals Dmitry II // AI V Nr P ASPbII RAN
 K Op Nr ; și alții AAE: În vol St Petersburg, Vol S BS - pp - AI: În
 vol Sankt Petersburg, Vol Nr P ; SH SPb , Nr Cărți cu de cifre, -
 (denumită în continuare: RK) / Comp IN SI Buganov și L F Kuzmin M , S
 SH nr P Cronici din Pskov M ; L , T S funcționarii Nume complet Primul
 serviciu - Apraksin F N DYAK Dyaku Sigismund Vitovtov E Ya locatar
 grefier grefier al lui Sigismund Voronov R funcționar funcționar pe
 Vologda funcționar pe Vologda funcționar pe Vologda Gryazev B grefier
 Zaborovsky S grefier în Kaluga Istomin A grefier la Pskov Kovernev V
 funcționar în Arzamas funcționar în Arzamas funcționar în Arzamas
 Kovernev I V grefier pe Vologda Kopnin M (T) PODIAHY , funcționar
 funcționar în Yaroslavl Leontiev I funcționar în funcționar la Moscova
 funcționar în Kaluga Mikulin I funcționar în Tushino funcționar în
 Arzamas Cronicar nou // PSRL SPb , T S AI: La h St Petersburg, Partea S
 BS: La ora / Pub S P Mordovina și A L Stanislavski M , Partea S ;
 Foursomes of the Time of Troubles, - / Comp și ed L M Sukhotin M , S
 AZR Partea S Ibid Veselovsky S B Functionari si functionari in secolele
 XVII-XVII M , S Veselovsky S B Decret op S Ibid Ibid CX nr S Acte
 locale Arzamas, - / Comp S B Veselovski M , S AI T S Veselovsky S B
 Decret op S Ibid Ibid AAE: V T Sankt Petersburg, T Nr P Nr S Veselovsky
 S B Decret op S Belokurov S L Înregistrări de descărcare pentru Timpul
 Necazurilor SPb , S Veselovsky S B Decret op S Belokurov S A Relațiile
 dintre Rusia și Caucaz M , Nr S Veselovsky S B Decret op S AZR Partea P
 AI T Nr S AZR Partea S , Veselovsky S B Decret op S PK - S ; RGADA F Op
 Partea Port Partea Nr funcționarii Nume complet Primul serviciu -
 Mikulin P I grefier , grefier grefier de palat grefier în Kolomna
 grefier în Kaluga Miloslavsky M I chiriaș? funcționar în Ivangorod
 Leontiev Yu P ales nobil în Kashira funcționar în Tushino Podsoosenov A
 grefier în Kaluga Solovetsky S M om de comerț funcționar funcționar
 Sigismund Somov M grefier în Kaluga Tenkin K E funcționar la Pskov
 Terpigorev G I grefier al ordinului patriarhal din Tushino Tyukhin M
 funcționar funcționar funcționar în Tushino Uvarov I I grefier pe Dvina
 grefier pe Dvina executat I O Tyumentsev Yuryev V funcționar în Tushino
 Veselovsky S B Grefieri și funcționari S Ibid Acte locale Arzamas P
 Ibid C , , , , BS - // CHOIDR Cartea Separați S BS Partea S SH nr , p ;
 CHOYDR Cartea Amestecați P Veselovsky S B Decret op P Ibid S AZR Partea
 S Ibid AI T Nr S ; Acte locale Arzamas P Cronici din Pskov M ; L , T S
 AI T Nr P Shepelev I S Eliberarea și lupta de clasă în statul rus în -
 Pyatigorsk, S AAE T Nr S AI T Nr P Veselovsky S B Grefieri și
 funcționari S Ibid Ibid S Ibid Un nou cronicar S AZR Partea S NOBILI
 MOSCOVI Nume complet Primul serviciu - Bakhteyarov-Rostov-sky V I ,
 prinț nobil MOSCOVA adus la Tushino din Astrahan fugit din Tushino la
 Moscova boier s-a plâns pentru vestea fuga Hoțului de la Tushino
 Beloselsky - Belozersky Z V , prinț chiriaș? nobil MOSCOVA u Sigismund

Beloselsky-Belozersky M V , prinț născut în Blagogo I O ales nobil în Rzhev nobil MOSCOW nobil Moscova lângă Sigismund Boryatinsky-Manka I M , prinț născut în Viazemski Af I nobil MOSCOVA I I Shuisky din Yaroslavl a jurat credință Hoțului Mosalsky-Aleksandrov V F , Prinț , nobil MOSCOW în Sambir? , apoi nobil din Moscova, ucis în trădare BS: La ora : / Pub S P Mordovina și A L Stanislavski M " Partea S , Nu există indicii directe ale vreunui rol activ și rang duma în Tushino în surse A fost adus la Hoț ca prizonier Fratele său, boierul A I Bakhteyarov-Rostovsky a fost executat de falsul Petru în Putivl Cel mai probabil, Hoțul l-a lăsat în același grad // Belokurov S A Înregistrări de biți pentru Time of Troubles SPb , S ; Actele domniei țarului Vasily Shuisky, - / Comp A M Gnevushev M , S Documentele arată că a sosit la Moscova în calitate de ambasador I M Zarutsky, care în sine este puțin probabil În plus, datele pe care le-a raportat despre decesele unor rezidenți proeminenți din Tushino sunt absolut nesigure Cel mai probabil a fost doar un fugar / / Gnevushev A M Acte S , Belokurov S A Decret op p AI: V Ch St Petersburg, Partea S , Ibid Foursomes of the Time of Troubles, - / Comp și ed L M Sukhotin M , S AZR Partea S , Ibid BS Partea S AZR Partea S Ibid BS Partea S BS Partea S ; Belokurov S A Decret op S , , Acordări de pământ în statul moscovit sub țarul Vladislav / Comp L M Sukhotin M , S ; Belokurov S A Decret op S Datorii de pământ sub regele Vladislav S Ibid BS Partea S Belokurov S A Descărcări S CX Sankt Petersburg, Nr ; BS Partea S Ambasada G K Volkonsky // Colecția Societății Istorice Ruse M , T S BS Partea S NOBILI MOSCOVI Nume complet Primul serviciu - Mosalsky-Klobukov I D , Prinț Nobil Moscova Nobil Moscova, schimbat voevoda Lzhepetr, capturat Nobil Moscova, este Mosalsky-Klobukov I L , Prinț Nobil Moscova Nobil Moscova, schimbat guvernator Lzhepetr la Ryazhsk, mărturisit Nobil Moscova Ozerov F M ales nobil conform lui Vereya nobil MOSCOVA nobil Moscova sub Sigismund Pușkin L M un nobil ales în Bezhetsk un nobil al Moscovei a fost capturat de tușini Rostovsky-Priim-kov A D , prinț prinț de serviciu nobil al Moscovei voievod în Kexholm nobil al Moscovei Tatishchev G I Avocat Nobilul Moscovei în Kaluga? Khovansky I F , Prinț Avocat cu o cheie Nobil Moscova guvernator în Ivangorod Nobil Moscova în Ivangorod Nobil Moscova în Ivangorod BS Partea S BS Partea S Skrynnikov R G Necazuri în Rusia la începutul secolului al XVII-lea: Ivan Bolotnikov L , S BS - S BS Partea S BS Partea S Skrynnikov R G Necazuri în Rusia S BS - // CHOIDR Cartea Separati S BS Partea S AZR Partea S AZR ' Ch ' S , ' , , BS Partea S BS Partea S ASPbII RAN K Op Unitate creastă ; Sapiha JP Dziennik / / Hirschberg A Polska a Moskwa w pierwszej potowie weku XVII Lwow, T S BS C BS C Widekind Yu Istoria războiului de zece ani suedeză-moscova M , S BS - , p BS Partea S BS - S Fratele M I Tatishchev, executat de M V Skopin În , a confirmat proprietatea moșiilor și moșiilor // DV / Pub A P Barsukov M , S RK / Comp IN SI Baganov și L F Kuzmin M , S , BS Partea S Belokurov S A Înregistrări de externare S BS - S Ibid NOBILI MOSCOVI Nume complet Primul serviciu - Khripunov F Yu guvernator de regiment In vechea curte Zemstvo Shchelkalov I V Avocat Nobil din Moscova, bolnav în Tushino? ALEGERILE NOBILE Nume complet Primul serviciu - Bezobrazov-Misfire I R lodger guvernator la Roslavl lângă Sigismund Bezobrazov S Vl ales nobil în Kozelsk cu Hoțul? cu Sigismund Blagogo I O ales nobil în Rzhev Volodya-world la Hoț? la Sigismund Bolotnikov S M ales nobil în Suzdal la Vor? în Kaluga Bolotnikov F M guvernator în Yuryev Polsky ales nobil în Suzdal Boryatinsky V R , principe născut în , locuitor din I I Shuisky lângă Kaluga la Hoț Palitsyn A Legendă M ; L , S BS - S BS Partea S Ibid P Lyubomirov P G Eseuri despre istoria miliției Nijni

Novgorod, - M , S BS: La ora / Publ S P Mordovina și A L Stanislavski M , Partea S Ibid P Acordări de pământ în statul moscovit sub țarul Vladislav / Comp L M Sukhotin M , S BS P AZR: La ore St Petersburg, Partea S AZR Partea S BS Partea S AZR Partea S AZR Partea S BS - //

CH0IDR Cartea Separați S Acte locale Arzamas, - / Comp S B Veselovski M , S Ibid AI: În vol Șt Petersburg, Vol Nr , S , ; SH SPb , Nr , , BS - S BS Partea , p / Comp și ed L M Sukhotin Moscova, , p ASPbII RAN K Unitatea creastă ALEGERILE NOBILE Nume complet Primul serviciu - Velyaminov-Zernov An Ig avocat voievod în Tsyvilsk voievod în Tsyvilsk la Vora Velyaminov-Zernov I Ig Nobil ales în Rzhev Volodya-world voievod în Shatsk? Vor Vitovtov S I Vyazemsky S V , prinț ales nobil? Guvernator lângă Nijni Novgorod Gagarin - Starodub -sky R I , prinț din , ales nobil de-a lungul Vereya ales nobil de-a lungul Vereya la hoțul nobil de la Moscova pe Kostroma Goryainov Petr ales nobil voievod Velikiye Luk voievod Velikiye Luk Guryev P A nobil ales? u Sigismund Gushchin D ales nobil?voievod în Starodub Davydov V A nobil ales în Kolomna nobil ales în Serpeisk la Vor Davydov I A ales nobil în Kolomna la Hoț BS Partea S Ibid CX nr SH nr , BS Partea S AI T Nr S Ibid BS Partea S AAE: În volume, Sankt Petersburg, V Nr S , AI T Nr S BS Partea , pp , Mișcarea populară în Rusia în vremea necazurilor de la începutul secolului al XVII-lea, - M , S Cronicar nou // PSRL SPb , T S BS - S SH nr pp - Ibid AZR Ch S Ibid AI T Nr S BS Partea S , Mișcarea populară S SH nr BS Partea S , SH nr ALEGERILE NOBILE Nume complet Primul serviciu - Dementiev F B nobil ales în Arzamas la Thief's nobil ales în Arzamas Zhelyabuzhsky F G ales nobil în Kozelsk guvernator în Belev Zasekin-Yaroslav-sky-Solntsov M I , principe ales nobil în Meshchera ales nobil în Meshchera voievod Hoț în Arzamas Zasetsky V D ales nobil în Dorogobuzh la Vorau Sigismund Zubatoy I F ales nobil în Kostroma sub Vor sub Sigismund Zubaty S F ales nobil? din Sigismund Karpov-Milyaev K cap de cazac Karpov M M guvernator la Novgorod Seversky Kashkarov G I guvernator în Arzamas Kobylin F F ales nobil? al lui Sigismund Kolychev Ya M ales nobil? al lui Sigismund Mișcarea populară S Acte din timpul interregului, - / Comp S K Bogoyavlensky, I S Ryabinin M , S BS - S Mișcarea populară S AI T Nr S ; Sapieha JP Dziennik // Hirschberg A Polska a Moskwa w pierwszej pofowie weku XVII Lwow, T S BS C Mișcarea populară C Actele din timpul interregului S BS S AZR S ; Acordări de pământ în timpul domniei prințului Vladislav S BS S AI T Nr S AZR p Ibid Ibid ASPbII RAN K Unitatea creastă AI T Nr P Acte locale Arzamas S , AZR p Ibid AZR p Ibid ALEGERILE NOBILE Nume complet Primul serviciu - Kopnin F N cap de cazac Kokhanovsky S I ales nobil în Kolomna voievod lângă Bolotnikov Lazarev T Yu ales nobil în Vyazma guvernator lângă Thief ales nobil în Suzdal Lovcikov M G ales nobil de Vladimir guvernator în Uglich Mamatov G G ales nobil în Vyazma în campania de la Tula la Hoț Dead I B " ales nobil în Arzamas la Hoț ales nobil în Arzamas Mizinov-Dmitriev M servind lui Litvin din Kostroma a fugit la Vor la V Shuisky Mikhalkov K I guvernator de regiment Myakishev G P Vor are un nobil ales în Suzdal ASPbII RAN K Op unitate creastă ; SRSRB E () Nr BS Partea P Smirnov I I Revolta I I Bolotnikova, - M ; L S , , , BS Partea P AI T Nr P BS - S BS Partea S Sapieha JP Op cit S BS Partea S , Ibid AI T Nr , ; ASPbII RAN K Op unitate creastă BS - P Acte locale ale lui Arzamas P BS - P BS Partea f , Budila I Istoria falsului Dmitri, - // COASTĂ Sankt Petersburg, , vol , p , ; Belokurov S A Înregistrări de biți pentru Time of Troubles SPb , S Un nou cronicar S ; Sapieha JP Op cit S AI T Nr AI T Nr p BS - S ALEGERILE NOBILE Nume complet Primul serviciu - Myasoedov V F ales nobil în Vereya ales nobil în Vereya la Vor u Sigismund Myasoedov-Bolshoi I T ales nobil în Vereya

cu Vor cu Sigismund Nashchokin - Beznin F I nobil ales în Kashira nobil ales în Kashira de Vor de Sigismund Skrypitsyn P I nobil ales? u Sigismund Strokin I F nobil ales? voievodul Roslavl Telitsyn B D nobil ales? u Sigismund Tolbuzin V F ales nobil în Belaya guvernator în Murom Tyutchev Af A ales nobil în Bryansk la Vor voievodul din Pochep Usov I V nobil ales în Mozhaïsk nobil ales în Mozhaïsk la Vor cu Sigismund BS Partea S Mișcarea populară S AZR Ch S Ibid BS Partea S AZR Ch S Ibid BS Partea S Mișcarea populară S AZR Ch S Ibid Ibid P Ibid Ibid p , Ibid Ibid Ibid S Ibid S SH nr S , BS Ch S AN T Nr P Ibid BS Partea S Mișcarea populară S AZR Ch S Ibid ALEGERILE NOBILE Nume complet Primul serviciu - Khripunov G Yu ales nobil în Rzhev Volodya-world cu Vor cu Sigismund Chelyustkin L ales nobil? voievod în Pochep Shakhovsky-Yaroslavsky V A , prinț ales nobil? Șahhovski-Iaroslavski I L Marele Voievod ales nobil după Zubtsov din Vor din Sigismund Șahhovski-Iaroslavski I L Prinț mai mic ales nobil? Sigismund Shakhovsky-Yaroslavsky L I , prinț ales nobil conform lui Zubtsov la Vorau Sigismund chiriașilor I O Tyumentsev Nume complet Rudenie Poziția tatălui - - - Alferyev Y chiriaș Begichev S K fiul K D Begichev , nobil MOSCVA rezident al Hoțului al lui Sigismund BS Partea S AZR Partea , p , Ibid ; Acordări de pământ în statul moscovit sub țarul Vladislav S , , AI T Nr P Ibid CX nr pp - Ibid BS Partea S , AZR Ch S Ibid Ibid BS Partea S AZR Partea P Acte din a doua jumătate a secolului al XIV-lea - prima jumătate a secolului al XVII-lea SPb , Stb , BS: La ora / Publ S P Mordovina și A L Stanislavski M , Partea S BS Partea P Actele din a doua jumătate a secolului al XIV-lea - prima jumătate a secolului al XVII-lea Stb AZR: La h St Petersburg, Partea S chiriașilor Nume complet Rudenie Poziția tatălui - - - Bezobrazov A P fiul lui R G Bezobrazov în un nobil ales în Bryansk rezident la Vorau Sigismund Bezobrazov P Ya chiriaș la Hoțul la Sigismund Vitovtov I chiriaș? la Sigismund Vyazemsky I S fiul lui S Yu Vyazemsky - ales nobil în Kostroma cu tatăl său la Thief resident Vyazemsky O S fiul lui S Yu Vyazemsky - ales nobil în Kostroma cu tatăl său la Hoț rezident Gagarin - Staro-Dubsky M , fiul prinț al lui R I Gagarin în un nobil ales în Vereya un chiriaș la Thief's Durov V R fiul lui R F Durovastreltsky cap chiriaș? Durov F R fiul lui R F Durovastreltsy șef rezident la Thief Pleshcheev N Yu chiriaș voievod în Murom stayer "pădure sub lituania" BS Partea S BS Partea S AZR Partea S BS Partea S , SH SPb , Nr S , AZR Ch S Ibid P AI: În vol Sankt Petersburg, V Nr P Sedov P V Reconstituirea Listei Zhiletsky din // Rusia de la Ivan cel Groaznic la Petru cel Mare St Petersburg; Kiev, S AI T Xe P Sedov P V Re construcție S BS Partea , p , / Comp și ed L M Sukhotin Moscova, , p Ibid P Belokurov Cu Înregistrări de biți pentru Time of Troubles SPb , S , , ; Administratorul lui Fals Dmitri I // Massa I Scurte știri despre Moscovia la începutul secolului al XVII-lea / Per cu cap , notă , intro Artă A A Morozov M , S SH nr Belokurov S^ Decret op p BS Partea S SH nr BS Partea S AI T Nr ; SH nr , ; ASPbII RAN K Op unitate creastă BS - // CH0IDR Cartea Separați S chiriașilor Nume complet Rudenie Poziția tatălui - - - Pleshcheev F S fiul lui S G Pleshcheeva ales nobil în Suzdal rezident la Thief Rahmaninov S S fiul lui S A Rakhmaninov Nobil ales în Dorogobuzh Rezident la Vor Salmanov D I fiul lui I Salmanov - funcționar rezident la Thief Salmanov I I fiul lui I Salmanov - funcționar rezident la Thief Usov A V , fiul lui V Usov , ales nobil în Mozhaïsk rezident din Vor din Sigismund Khripunov A chiriaș? la Sigismund Shakhovsky-Yaroslavsky D , prinț chiriaș? u Sigismund Shakhovsky -Yaroslavsky S , prinț chiriaș? u Sigismund BS Partea S Ibid S Acte din a doua jumătate a secolului XIV - prima jumătate a secolului

XVII S BS Partea S , Chetvershchik S Ibid Veselovsky S B Functionari si functionari in secolele XVII-XVIII M , S BS Partea S AI T Nr Veselovsky S B Functionari si functionari S BS Partea S CX nr BS Partea S , BS Partea S AZR Partea S Ibid Ibid , p Ibid Ibid S Ibid Ibid S Ibid

LITERATURĂ Surse de arhivă Widekind Yu Istoria războiului de zece ani al suedezilor din Rusia / Per din lat S A Aninsky; Prep text și comentarii A I Vasilyeva, V G Geiman // Arhiva Filialei Sankt Petersburg a Institutului de Istorie Rusă (în continuare: ASPbII RAS) K Colecția Departamentul de editare op unitate creastă Extras din jurnalul campaniei de la Moscova a lui Jan Sapieha - // ASPbII RAN K Colecția P A Muhanov Sf Nr Zece din Bezhetskaya Pyatina din / / Arhiva de stat rusă a actelor antice (în continuare: RGADA) F Nr Zece după Yuryev Polsky // RGADA F Op Nr Documente ale arhivei cabanei ordinului Smolensk // ASPbII RAN K Culegere S V Solovyov op Documente ale arhivei cabanei ordinului Smolensk // ASPbII RAN K K Colecția acte înainte de Op Documente ale arhivei cabanei ordinului Smolensk / / Stockholm Riksarkivet Skoklostersamlingen Ryska brev (denumită în continuare: SRSRB) E (-) Documente ale arhivei cabanei ordinului Smolensk / / Stockholm Riksarkivet Skoklostersamlingen Polska brev (SRSPB) E Documente ale arhivei ruse a lui Ya Sapega // ASPbII RAN K Culegere S V Solovyov op Documente ale arhivei ruse a lui Ya Sapega // ASPbII RAN K Colecția carte Khilkov I Documente ale arhivei ruse a lui Ya Sapieha // ASPbII RAN K Colecția acte înainte de Op Documente ale arhivei ruse a lui Ya Sapieha // SRSRB E () Documente din arhiva colibei ordinului Solikamsk la începutul secolului al XVII-lea // ASPbII RAN K Culegere documentele tribunalului districtual Solikamsk op Un răspuns oficial din partea guvernatorului Ivangorod I F Khovansky comandant al lui Narva M Olafson în octombrie / / Stockholm Riksarkivet Extrenia Moscovica Caseta Extrase din manuscrisul preotului Y Velevitsky despre impostori și, în general, relațiile dintre Rusia și Polonia între și // ASPbII RAN K Colecția Departamentul de editare op Nr Sinod al celor uciși în asediul de la Mănăstirea Treime-Serghie în anii - // Departamentul de Manuscrise al Bibliotecii de Stat Ruse lyoteks (denumite în continuare: SAU RSL) F Biblioteca Lavrei Treimii-Sergiu nr L - v Fotocopii ale documentelor rusești din arhiva lui J Sapega din colecția Sku-Kloster a Arhivelor Statului Suediei / / RGADA F Microfilme suedeze (noi achiziții) Roll Archiwum domu Mniszechów // RGADA F Cazuri de impostori op Nr - Archiwum domu Mniszechów (copii ale documentelor) // Departamentul de Manuscrise al Bibliotecii Științifice din Lviv a Academiei Naționale de Științe a Ucrainei (în continuare: OR LNB NASU) F Ossolineum nr /IL Budzitto J Historya Dmitra Falszywego // Departamentul de Manuscrise al Bibliotecii Naționale Ruse (în continuare: OR RNL) F IV L - v Hirschberg A Polska a Moskwa w pierwszej polowie wieku XVII V // OP LNB NASU F Ossolineum Nr /Sh Va Lista Dmitra Falszywego do Mogilewa, / / r // OP LNB NASU F Nr A - rev Lista M Charlinskigo do K Radziwilla(?), // OP LNB NASU F Nr L - Lista S Charlinskigo do M Radziwilla, // Archiwum Główne Akt Dawnych w Warszawie (denumită în continuare: AGAD) Rkp Arc Radz Dz VT Nr Listy do JP Sapiehi, - rr // OP LNB NASU F Culegere Sapieha din Krasilov op Listy do JP Sapiehi, - rr // Biblioteka Polskiej Akademii Umiejętnosci i Polskiej Akademii Nauk w Krakowie (în continuare: BPAU PAN) Domnișoară , Listy do JP Sapiehi i Dmitra Falszywego, - rr // SRSPB E () Listy do JP Sapiehi, - rr (Copii ale documentelor din colecția Rozhansky) // ASPbII RAN K Colecția P A Muhanov op R Z Listy do Jna i Lwa Sapiehów // SRSPB E Listy S Żółkiewskiego do JP Sapiehi // SRSPB E Lista W Szujskiego do Króla în iulie // SRSPB E Corespondența lui

Zygmunt III, S Zółkiewskiego, L Sapiehi, - rr (Vânzări) // SRSPB E
 Marchocki M Istoria altor moschei // OP ЛНБ НАУ Ф Ossolineum nr /
 Marchocki M Istoria altor tantari (recenzie) // SRSPB E Niemojetuski S
 Pamiętnik (-) // АСПБМН ПАХ К Собр Доброхотова Он () И Nowiny W
 lutym Г И OP ЛНБ НАУ Ф Nr Л Poselstwie M Olesnickiego i A
 Gosiewskiego, - rr // SRSPB E Legația Moscovei de la Shuysky, - //
 SRSPB E Prochaska A Arhivele familiei Sapieh, - T // OP ЛНБ НАУ Ф Sobr
 Sapeg și Krasilova op N /Va L - o6 Un scurt progres al războiului de la
 Moscova de către gazdele domnului Jan Piotr Sapieha, starost al lui
 Uswiacki // SRSPB E Rozniatoivski A Jurnal referitor la Maryna
 Tsarowa // SRSPB E L - Sapieha J, Jurnal // SRSRB E (), () Sapieha J
 Jurnal // OP ЛНБ НАУ Ф N /III Sapieha J Jurnal // АСПБМН ПАХ col CB
 Soloviev El a -a Ed xp Sapieha J Dziennik // Muzeum Narodowe w
 Krakowie: Zbiory Cartoryskich nr Toivjanski Z Historya // OP RNL F IV L
 - v Surse publicate Actele din timpul interregului - / Comp S K
 Bogoyavlensky, I S Ryabinin M , (Time of Troubles of the Moscow State,
 - : In issue; Issue) Acte ale domniei țarului Vasily Shuisky - / Comp
 A M Gnevushev M , (Time of Troubles of the Moscow State, - : In issue;
 Issue) Acte din a doua jumătate a secolului XIV - prima jumătate a
 secolului XVII SPb , (Biblioteca de Istorie Rusă, publicată de Comisia
 de Arheografie (în continuare: RIB): În de volume; Vol) Acte și
 scrisori către istoria chestiunii baltice în secolele XVI-XVII: În
 numărul al -lea / Pub G V Forsten SPb , Acte istorice culese și
 publicate de Comisia arheografică: În volume, Sankt Petersburg, Vol
 Acte istorice referitoare la Rusia, extrase din arhive și biblioteci
 străine: În volume / Comp A I Turgheniev SPb , T Acte referitoare la
 viața juridică a Rusiei antice: În volume / Ed N V Kalachov SPb , - T
 Acte legate de istoria Rusiei de Vest, culese și publicate de Comisia
 Arheografică: La ore de Sankt Petersburg, Partea Actele milițiilor din
 regiunea Moscovei și Zemsky Sobor din - / Comp S B Veselovski M , (Time
 of Troubles of the Moscow State, - : In issue; Issue) Acte supuse
 Ordinului de descărcare de gestiune după desființarea localismului /
 Comp și ed A I Iușkov: La M , Acte culese în bibliotecile și arhivele
 Imperiului Rus de către Expediția Arheografică: În vol Sankt
 Petersburg, Vol p Actele locale Arzamas din - / Comp S B Veselovski M ,
 (Time of Troubles of the Moscow State, - : In issue; Issue) Arsenie,
 Arhiepiscop de Elason Memorii istorice: Extras și repovestire //
 Dmitrievsky A Arhiepiscop de Elason Arce ny și memoriile sale din
 istoria Rusiei conform manuscrisului mănăstirii Trebizond Sumelian
 Kiev, S - , - Cronica Barkulabovskaya // Culegere completă de cronici
 rusești (în continuare: PSRL) Moscova: Nauka, T S - Belokurov S A
 Înregistrări de descărcare pentru Timpul Necazurilor (-) M , Cronicar
 Belsky // PSRL M : Nauka, T S - Belsky S Diary of // Readings in
 Society of Russian History and Antiquities at Moscow University
 (denumit în continuare: CHOI DR) Prinț ; otd S - Berkh V N Scrisori de
 stat antice, memoriale și petiții, colectate în provincia Perm: La ore
 de Sankt Petersburg, Partea Boltin B [Note] // Popov A Izbornik de
 lucrări și articole slave și rusești incluse în cronografiile ediției
 rusești M , S - Liste boierești din ultimul sfert al secolului al XVI-
 lea - începutul secolului al XVII-lea iar pictura armatei ruse în :
 La / Publ S P Mordovina și A L Stanislavski M : TsGADA, Lista
 boierească - / Pub V N Storozheva // CHOIDR Cartea , sec S - Buganov V
 I , Koretsky V I , Stanislavsky A L "Povestea ce răzbunare" este un
 monument al jurnalismului timpuriu din Epoca Necazurilor // Proceedings
 of Department of Old Russian Literature al Institutului de Literatură
 Rusă al Academiei de Științe a URSS (în continuare: TODRL) L : Nauka, T

S - Budila I Istoria falsului Dmitri, - // Monumente referitoare la vremea necazurilor la începutul secolului al XVII-lea (Biblioteca de Istorie Rusă) (denumită în continuare: RIB) SPb , T Stb - Bussov K Cronica Moscovei - / Per cu el E I Bobrova; Ed S A Akulians M ; L : Editura Academiei de Științe a URSS, Widekind Yu Istoria războiului de zece ani suedez-moscova din secolul al XVII-lea Moscova: Monumentele gândirii istorice, Carte introductivă a Mănăstirii Treime-Serghie / Întocmit la presa E N Kalitina, T A Manushina și T V Nikolaeva; Reprezentant ed B A Rybakov Moscova: Nauka, Răscoală I I Bolotnikova: Documente și materiale / Comp A I Kopanev și A G Mankov Moscova: Sotsekgiz, [Timofeev I] Vremennik al lui Ivan Timofeev / Pregătit a tipări, trans și comentati O A Derzhavina; Ed V P Adrianov-Peretz M ; L : Editura Academiei de Științe a URSS, (Monumente literare) Gerkman E Narațiunea istorică a celor mai importante necazuri din statul rus / / Poveștile lui Massa și Herkman despre vremea necazurilor în Rusia / Per cu un gol carte Șahhovski; Cometariu UN Truvorov; Ed A EI Zamyslovski SPb , S - Diploma de fals Dmitry II Ya P Sapege // Moscow Telegraph Ch , Nr S - Două scrisori de la începutul secolului al XVII-lea de la Mănăstirea Treime-Serghie / Publ B N Flory // Istoria limbii ruse: Cercetări și texte sat Artă / Ed V G Demyanov și V F Dubrovin M : Nauka, S - Două declarații trimise de la Moscova la Vilna în - / Pub A Chumikova // CHOIDR Carte Amestecați pp - Dvinsky cronicar // PSRL L : Nauka, T S - Delaville P Note // Buletinul Rus T S - Trimiterea unui agent francez la curtea sa despre starea de lucruri din Rusia în aprilie / / Note ale hatmanului Zolkiewski despre războiul de la Moscova / Per de la podea, prefată și notează P A Muhanov a -a ed SPb , Ap Stb - Jurnalul incidentelor de la Moscova și ambasada la Moscova a lui Pan N Olesnitsky și a secretarului său A Gonsevsky / Per de la podea, prefată și notează N G Ustryalova / / Povești ale contemporanilor despre Dmitri Pretendiul a -a ed SPb , Partea S - Extras de raportare () cu privire la moșii și moșii (în continuare: DV) / Publ A P Barsukov M , p Documente ale Ordinului Tiparist din - / Ed S B Veselovski Moscova: Nauka, Raport despre Vikenty Lvovsky despre False Dmitry II // Culegere de documente (serie: RIB) SPb , T Stb - Adăugiri la actele istorice, culese și publicate de Comisia arheografică: în vol St Petersburg, T [Zholkevsky S] Note ale hatmanului Zolkiewski despre războiul de la Moscova / Per de la podea, prefată și notează P A Muhanov a -a ed SPb , Acte legislative ale statului rus în a doua jumătate a secolului al XVI-lea - prima jumătate a secolului al XVII-lea: În volume / Ed NU Nosov și V M Pa-neyaha L : Nauka, - T : Texte; T : Comentarii Acordări de pământ în statul moscovit sub țarul Vladislav / Comp L M Sukhotin M , (Time of Troubles of the Moscow State, - : In issue; Issue) Zimin A A Despre istoria răzcoalei I I Bolotnikova // Note istorice (în continuare: DIN) T S - [I S] Extras din jurnalul campaniei de la Moscova a lui Jan Sapieha - // Fiul Patriei și Arhivei Nordului T , Nr / Dep S - Povestea lui Dmitri al Moscovei și a Marinei Mnishek, fiica guvernatorului Sendomir, regina Moscovei / / Arhiva rusă Cartea , nr S - ; Nr S - Legenda Kazanului // Tikhomirov M N Lupta de clasă în Rusia în secolul M : Nauka, S - Cronicar de la Kiev al primului sfert al secolului al XVII-lea / Pub IN SI Ulyanovsky // Jurnal istoric ucrainean Nr S - ; Nr S - Cronica studiilor Comisiei arheografice SPb , Emisiune Campania livoniană a țarului Ivan Vasilievici cel Groaznic în - // Revista militară Nr S - ; Nr , p - ; Nr S - ; Nr S - ; Nr S - ; Nr S - [Marzharet ,K] Rusia la începutul secolului al XVII-lea: Note ale căpitanului Marzharet / Per din franceza I P Shaskolsky și N V

Revunenkova; Comp Yu A Limonov Moscova: Nauka, Marchotsky N Istoria războiului de la Moscova / Întocmit, publicat, tradus, intrare, articol, comentarii E Kuksina M : ROSSPEN, Maskevici S Jurnal - / Per de la podea, prefață și pri-sabie N G Ustryalova // Povești ale contemporanilor despre Dmitri Pretendiul a -a ed SPb , Partea S - Maslov F I Arhiva Maslovski - // CHOIDR Print , sec S - Massa I Scurte știri despre Moscovia la începutul secolului al XVII-lea / Per cu cap , aprox , intro Artă A A Morozov Moscova: Sotsekgiz, Muhanov P A Vești autentice despre relațiile reciproce dintre Rusia și Polonia, în special pe vremea impostorilor M , Mișcarea populară în Rusia în timpul Necazurilor de la începutul secolului al XVII-lea, - : Sat documente / Ed N M Rogozhina și alții M : Nauka, [Nemoevski S] Note ale lui Stanislav Nemoevski / Publ , prefață A A Titov; Pe de la podea ed A A Kochubinsky / / Titov A A Manuscrise slave și rusești aparținând I A Vakhromeev M , Emisiunea Cronicar nou // PSRL SPb , T Inventarul arhivei regale a secolului al XVI-lea și arhiva ordinului Posolsky din M : Izd-vo vost, lit , Inventarul arhivei ordinului Ambasadoral din : În numărul M : Nauka, Numărul Inventarul proprietății okolnichiy M I Tatishchev // Vremennik al Societății de Istorie și Antichități Ruse din Moscova (în continuare: VMOIDR) M , Carte Amestecați pp - [Palitsyn A] Povestea lui Avraamy Palitsyn / Pregătit text și comentarii O A Derzhavina și E V Kolosova; Ed L V Tcherepnin M ; L : Editura Academiei de Științe a URSS, Monumente ale relațiilor diplomatice dintre Statul Moscova și polono-lituanianul: În volume / Publ S A Belokurova M , T p V p (Colecția Societății Istorie Ruse; T ;) Monumente ale relațiilor diplomatice ale Moscovei Rusia cu Persia: În volume / Ed N I Veselovski SPb , T Monumente ale literaturii ruse antice legate de vremea necazurilor / Comp S F Platonov SPb , (RIB; T) DIN Monumente ale literaturii Rusiei antice: sfârșitul secolului al XVI-lea - începutul secolului al XVII-lea / Comp și ed LA Dmitrieva și D S Lihaciov M : Artist lit , Paerle G Însemnări despre călătoria de la Cracovia la Moscova și retur, de la martie până la decembrie / Per cu germană, prefață, notă N G Ustryalova // Povești ale contemporanilor despre Dmitri Pretendiul a -a ed Sankt Petersburg, , partea , p - , - Monumente ale apărării Smolenskului - / Comp și ed Yu V Gauthier M , (Time of Troubles of the Moscow State, - : In issue; Issue) Primele luni ale domniei lui M F Romanova: Coloanele Ordinului Tipărit / Comp și ed L M Sukhotin // CHOIDR Carte , sec S - Petrey P Istoria Marelui Ducat al Moscovei / Per cu el și prefață UN Shemyakina // CHOIDR Carte P - ; Carte S - ; Carte S - ; Carte S - ; Print S - Cronicar Piskarevsky // PSRL M : Nauka, T S - Scrisoare de la boier către Domn F I Mstislavsky cu tovarășii Print R Rujinski și soldații polonezi la () august // CHOIDR Print Amestecați pp - Scrisoarea lui Fals Dmitri al II-lea către armata mercenară la () februarie privind condițiile de revenire în serviciu // VMOIDR Cartea Amestecați pp - Scrisoare a lui M Olesnitsky către Regele Sigismund al III-lea iulie (august), // Arhiva Istoriei Rusiei M : Centrul Arheografic, Numărul S - Povestea unui soț iubitor de Dumnezeu // Buslaev F I Cititor istoric al limbilor slavone și ruse bisericești M , Stb - Povestea victoriilor statului moscovit / Pregătit text, comentarii G P Enin L : Nauka, (Monumente literare) Campania Majestății Sale regale la Moscova în Sankt Petersburg, Stb - (RIB; T) Registrele de venituri și cheltuieli ale ordinilor de la Moscova din - / Ed S B Veselovski Moscova: Nauka, Proces-verbal al ședințelor Comisiei arheografice pentru anii - : În numărul al -lea SPb , - Cronici de Pskov: În volume / Publ PE Nasonov M ; L : Editura Academiei de Științe a URSS, - Pyasetsky P Time of Troubles and the

Moscow-Polish War // Monumente ale scrierii și artei antice SPb ,
 Emisiune S - Bit carte - : La ora / Comp L F Kuzmin Moscova: Nauka, -
 Cartea de cifre a campaniei Polotsk a țarului Ivan Vasilevici în / Publ
 A P Sapunova // Antichitatea Vitebsk Vitebsk, Vol , partea S - Cărți de
 cifre - / Comp IN SI Buganov, L F Kuzmin Moscova: Nauka, Raportul lui
 Peter Petrey despre Rusia la începutul secolului al XVII-lea / Per cu
 el G M Kovalenko; Comp Yu A Limonov Moscova: Nauka, Discurs al
 cancelarului L Sapieha la Seimas în / Publ M K Lyubavsky Ts CHOIDR
 Prinț , sec S - [Rozhnyatovsky A] Jurnalul Marinei Mnishek / Resp ed D
 M Bulanin; Pe de la podea, prefață și comentarii V N Kozlyakova Sankt
 Petersburg: Bulanin, (Studiorum slavlicorum monumenta; T) Manuscrisul
 lui Filaret, Patriarhul Moscovei și al Întregii Rusii / Publ P A
 Muhanov M , [Savitsky K] Jurnal / Extras și repovestire a lui J
 Velevitsky // Note ale hatmanului Zolkiewski despre războiul de la
 Moscova a -a ed SPb , Ap nr Stb - Colecția lui Muhanov a -a ed SPb ,
 Colecție de cărți Khilkov SPb , Sviridonova V P , Tyumentsev I O
 Descrierea călătoriei călugărilor de-a lungul Volgăi în - (cap din
 "Cronica Carmeliților") // Strezhen Volgograd: Editura, Numărul S -
 Letopiseț siberian // PSRL M : Nauka, T S - Sinod al celor uciși în
 luptă // Bychkova M E Compoziția clasei domnilor feudali din Rusia în
 secolul al XVI-lea M : Nauka, S - Legenda lui Peter-Medvedka / Publ O M
 Bodyansky // CHOIDR Prinț S - , - Necazuri în statul Moscova: Rusia la
 începutul secolului al XVII-lea în însemnările contemporanilor / Comp A
 I Pliguzov, I A Tikhanyuk M : Sovremennik, (Memorie) Culegere de
 scrisori și tratate de stat stocate în Colegiul de Stat al Afacerilor
 Externe: La ora în Sankt Petersburg, Partea Lucrările lui Ivan
 Peresvetov / Întocmit text de A A Zimina; Ed D S Lihaciiov M ; L :
 Editura Academiei de Științe a URSS, Lista nobililor, arcașilor și
 cazacilor aflați sub asediu în Mănăstirea Treime-Serghie / Publ DI
 Undolsky // CHOIDR Prinț Amestecați C , Lista susținătorilor țarului
 Vasily Shuisky: (Descoperire nouă în arhiva suedeză) Publ ȘI DESPRE
 Tyumentseva //Anuarul arheografic (în continuare: AE) pentru M : Nauka,
 S - Stanislavsky AL Lucrări despre istoria curții suveranului din Rusia
 în secolele XVII-XVII M : Ed Centrul Universității de Stat pentru
 Științe Umaniste din Rusia, Trei scrisori ale lui Issac Massa din
 Arhangelsk către statele generale / / Buletinul Europei ianuarie p -
 Trei scrisori despre evenimentele Necazurilor // Arhiva Istoriei Rusiei
 M : Centrul Arheografic, Numărul S - Trei petiții către False Dmitry /
 Publ A Chumikova // VMOIDR Cartea Amestecați S , Hoțul Tușinski
 Personalitate, mediu, timp: sat documente / Comp , intro Art ,
 comentariu IN SI Kuznetsova, I P Kulakova M : Editura Universității de
 Stat din Moscova, Khvalibog G Raport // VMOIDR Cartea Amestecați pp -
 Petiția A F și dacă Patriarhul Chudinov-Akinfov Filaret și țarul Mihail
 Fedorovich cu o cerere de premiu pentru moartea tatălui său //
 Proceedings of the Saratov Scientific Arhival Commission Emisiunea P
 Cei patru bărbați din vremea necazurilor, - / Comp și ed A M Sukhotin M
 , (Time of Troubles of the Moscow State, - : In issue; issue) Shaum M
 Istoria incidentelor memorabile care i s-au întâmplat lui False Dmitry
 și capturarea Novgorodului de către suedezi / Publ K M Obolensky //
 CHOIDR Carte , sec S I-III, - Archiwum dormi Radziejewillow / Wyd A
 Sokolowski Cracovia, T Vili (Scriptores Rerum Polonicarum) Archiwum
 domu Sapiehow, - / Wyd A Prochaska Lwow, T Berthold-Ignace de Sainte-
 Anne, reverendul Pere Histoire de G Etablissement de la Mission de
 Perse par les Peres Carmes-Déchaussés (de l'année a) Bruxelles, P -
 Budzitto J Războiul moscovit aprins și condus cu ocazia falsului
 Dimitris din până în , ed J Bylinski, J D^ugosz Wroclaw, Dyamentovskii

W Diariusz, - / / Hirschberg A Polonia și Moscova în prima jumătate a secolului al XVII-lea Lviv, TLS - Scrisoare de la Dmitry Falszyvy către M Wolski // Kraushar F Imagini și imagini istorice Varșovia, P - Malewska H Vechi scrisori poloneze din perioada Vasa Varșovia, Malinowski M , Przewdzicki A Surse pentru istoria poloneză Vilnius, Marchocki M Istoria războiului moscovit Poznań, Maskiewicz S Memorii // Memoriile lui Samuel și Bogusław Kasimierz Maskiewicz (secolul al XVII-lea) Wrocław, P - Niemojewski S Pamiętnik (-) / Wyd A Hirschberg Lviv, Scrieri ale lui Stanisław Żółkowski, cancelar și hatman / Wyd A Bielowski Lviv, Sapieha JP Dziennik / / Hirschberg A Polonia și Moscova în prima jumătate a secolului al XVII-lea Lvov, Vol S - Wielewicki J Jurnalul casei religioase iezuite de la St Barbara în Cracovia Cracovia, Żółkowski S Începutul și progresul războiului moscovit Varșovia, p a) Diariusz drogi króla jmci Zygmunta III od szczęśliwego wzjazdu z Wilna pod Smoleńsk w roku a die augusta i fortunnego powodzenia przez lata dwie do wzięcia zamku Smoleńska w opac J Byłowski Wrocław, b) Moskwa w rękach polaków Pamiętniki dowódców i oficerów garnizonu polskiego w Moskwie w latach, - / Wybór i oprac M Kubala, Nacizor BMW, c) Corespondența lui Ivan cel Groznic cu Andrei Kurbsky / Pregătit text de Ya S Lurie, Yu D Rykov (Monumente literare) Moscova: Nauka, Literatură Aginsky B Țarul Vasili Shuisky și Tushinsky Thief: Un eseu popular SPb , (Carte după carte) Adelung F Recenzie critică și literară a călătorilor din Rusia până în și scrierile lor / Per cu el A Klevanova // CHOİDR Print S - ; Carte S - ; : Carte S - ; Carte S - ; Cartea Z S - ; Cartea p - ; Print S - Alpatov MA Gândirea istorică rusă și Europa de Vest în secolul al XVII-lea - primul sfert al secolului al XVIII-lea Moscova: Nauka, Anhimyuk Yu V Cărți private de biți cu înregistrări pentru ultimul sfert al secolului al XV-lea - începutul secolului al XVII-lea Moscova: Depozitare antică, Berkh V N Domnia Țarului Mihail Fedorovich și o privire asupra interregului: La ore de Sankt Petersburg, Bestuzhev-Ryumin K N Trecerea în revistă a evenimentelor de la moartea Țarului Ivan Vasilievici până la alegerea la tronul lui Mihail Fedorovich / / Jurnalul Ministerului Educației Publice (în continuare: ZhMNP) Nr , iulie p - ; Avis pp - Bestuzhev-Ryumin K N Scrisori despre vremea necazurilor SPb , Bibikov G N Experiența reformei militare din - // DE LA M : Editura Academiei de Științe a URSS, T S - Bodyansky O M Despre căutările mele în Biblioteca Poznań// CHOİDR Print sec S - Boyarinov S Timp de necazuri în Rusia și cazacii Don Novocherkassk, Buganov V I Cărți cu cifre din ultimul sfert al secolului al XV-lea - începutul secolului al XVII-lea M : Editura Academiei de Științe a URSS, Buganov V I Războiul țărănesc în Rusia la începutul secolului al XVII-lea M : Educație, Bulgarin F Plimbare de vară în Finlanda și Suedia în : În ore de Sankt Petersburg, Partea Bulychiev AL Pe lista boierească din (-) // AE pentru M , S - Buturlin D History of the Time of Troubles la începutul secolului al XVII-lea: La ora la Sankt Petersburg, - Ch , ; Ch Bychkova M E Cărțile genealogice ca sursă istorică Moscova: Nauka, Bychkova M E Compoziția clasei domnilor feudali din Rusia în secolul al XVI-lea Moscova: Nauka, Valishevsky K Timpul necazurilor M : IKPA, Vasenko P G Două ediții ale primelor șase capitole din "Poveștile lui A Palitsyn" / / Cronica Comisiei arheografice, - Pg , S - Vasenko P G Situația socială în vremea necazurilor // trecutul rusesc Pg , S - Vasenko P G Ediția Zabelinskaya a primelor șase capitole din "Povești A Palitsyn" // Culegere de articole în cinstea academicianului A I Sobolevski L , S - Vasiliev Yu S Lupta împotriva intervenției polono-suedeze în nordul Rusiei la începutul secolului al XVII-lea Vologda: Vologda GPI,

Vernadsky GV Regatul Moscovei: În cărți Tver; M : Lean-An-graph, T
Veselovsky S B Studii de istorie a clasei proprietarilor de terenuri de
serviciu Moscova: Nauka, Veselovsky S B Functionari si functionari din
secolele XVI-XVII Moscova: Nauka, Vlasiev GA Descendența lui Rurik:
Materiale pentru compilarea genealogiilor SPb , - Vol , părțile - În
despre vin-Lebedeva V G Cronicar nou Istoricul textului Sankt
Petersburg: Bulanin, Genkin L B Regiunea Yaroslavl și înfrângerea
intervenției poloneze în statul moscovit la începutul secolului al
XVII-lea Iaroslavl: Iaroslavl carte Editura, [Girshberg A] Marina
Mnishek și al doilea impostor / Recuperat și trans de la podea V T //
Antichitatea rusă T / , aprilie pp - ; Mai pp - ; Iulie S - ; August p
- ; Septembrie p - Hirshberg A Marina Mnishek M , Golohvastov D P
Însemnări despre asediul Lavrei Treimii-Sergiu în - // Moscovit Ch , Nr
S - ; Ch , Nr S - Golohvastov D P Răspuns la recenzii și critici la
"Remarci privind asediul Lavrei Trinității" // Ibid Ch , Nr S - ; Ch ,
Nr S - Golubinsky E E Sfântul Serghie de Radonezh și Lavra Treimii pe
care a creat-o SPb , Gorsky A V Obiecții la "Observații cu privire la
asediuul Lavrei Trinității" // Moskovityanin Ch , Nr S - Gotye Yu
Smolensk acționează din arhiva familiei gr Brahe M , Gotye Yu V Timpul
Necazurilor M , Gotye Yu V Zamoskovny Krai în secolul al XVII-lea
Moscova: Sotsekgiz, Grekov BD Țărani în Rus': În cărți M : Editura
Academiei de Științe a URSS, Carte Gura A V Simbolismul animalelor în
tradiția populară slavă M , Dunning C A fost acolo în Rusia la
începutul secolului al XVII-lea război țărănesc? // Întrebări de
istorie (în continuare: VI) Nr S - Dianova T V , Kostyukhina L M
Filigrane ale manuscriselor rusești din secolul al XVII-lea: (Conform
materialelor Departamentului de Manuscrise al Muzeului Istoric de Stat)
M , Dolinin N P Regimentele din regiunea Moscovei ("lagărele cazaci")
în mișcarea de eliberare națională din - Harkov: Editura Harkov un-ta,
Dubrovsky S M Războaiele țărănești din Rusia în secolele XVII-XVIII //
Războaiele țărănești în Rusia M , S - Ermolaev I P Regiunea Volga de
mijloc în a doua jumătate a secolelor XVI-XVII: managementul regiunii
Kazan Kazan: Editura Kazan un-ta, Esipov G V Hoțul Tushinsky M ,
Zharkov I A "Nou cronicar" conform listei M A Obolensky // Cronici și
cronici, M : Nauka, S - Zagrebin V M Album în filigran L : GPB, Zaidel
G S , Tsvibak M M Inamicul de clasă pe frontul istoric M ; L :
Gospolitizdat, Zelenin D K Eseuri despre mitologia rusă: Cei care au
murit de o moarte nefirească și sirene M , Ziborov V K Despre autorul
așa-numitei "Povești despre Katyrev-Rostovsky" / / Studiu sursă al
literaturii Rusiei antice: Sat Artă / Ed D S Lihaciov L : Nauka, S -
Zimin A A Întrebări de istorie a războiului țărănesc din Rusia la
începutul secolului al XVII-lea și VI Nr S - Zimin AL În ajunul unor
revolte formidabile: Contextul primului război țărănesc din Rusia M :
Gândirea, Zimin A A Formarea aristocrației boierești în Rusia în a doua
jumătate a secolului al XV-lea - prima jumătate a secolului al XVI-lea
Moscova: Nauka, Ivanov Yu A Istoriografia internă a luptei de eliberare
de clasă, socială și națională în Rusia la începutul secolului al XVII-
lea: Avtoref dis cand ist Științe L , Ivanov Yu A Probleme ale
eliberării și luptei de clasă în statul rus în anii - în istoriografia
sovietică // Colecția istoriografică (în continuare: IP) Saratov:
Editura Sarat stat un-ta, Issue S - Ivanov Yu A Dezvoltarea conceptului
de Epoca Necazurilor în istoriografia nobilimii-burgheză a secolului al
XIX-lea: (Principalele tendințe) // Geneza și dezvoltarea feudalismului
în Rusia: Probleme de istoriografie: Interuniversitar sat științific tr
/ Rev ed V A Yezhov și I Ya Froyanov L : Editura Universității de Stat
din Leningrad, Ediția S - Ivanov Yu A Documente ale arhivelor rusești

de la începutul secolului al XVII-lea în colecția S V Solovyov // AE pentru M : Nauka, S - Ikonnikov V S Noi cercetări asupra istoriei Epocii Necazurilor în statul moscovit la începutul secolului al XVII-lea Kiev, Ilovaisky D I Eseuri despre istoria națională M : Gândirea, Karamzin N M Istoria statului rus: în cărți și vol M : Book, - Carte , vol - Kartashov A V Eseuri despre istoria Bisericii Ortodoxe Ruse: În vol M : Nauka, Vol Kashtanov S M Finanțe ale Rusiei medievale Moscova: Nauka, Klyuchevsky V O Legende ale străinilor despre statul moscovit M , Klyuchevsky V O Duma boierească a Rusiei antice M , Klyuchevsky V O Un curs de prelegeri despre istoria Rusiei // Colecție cit : V T m : Gândirea, Vol Kobeko D F Voloshsky voievodich Stepan Alexandrovich // Proceedings of the Russian Genealogical Society M , T S - Kovalenko G M Necazuri în Rusia prin ochii unui condotier englez / / VI Nr S - Kovalensky M N Timpul Necazurilor Acum trei sute de ani Rostov n/a, Kozachenko A I Înfrângerea intervenției poloneze la începutul secolului al XVII-lea Moscova: Gospolitizdat, Kozlyakov V N Marina Mnishek M , Kondratiev A Pe așa-zisul manuscris al lui Filaret // ZhMNP Nr , septembrie pp - Kopanev A I Noi liste cu "Povestea unei viziuni pentru un anumit soț spiritual" ȘI TODRL L : Editura Academiei de Științe a URSS, T S - Koretsky V I Din istoria războiului țărănesc din Rusia la începutul secolului al XVII-lea // VI Nr S - Koretsky V I Istoria scrierii cronicilor ruse în secolele al XVI-lea - începutul secolului al XVII-lea Moscova: Nauka, Koretsky V I Formarea iobăgiei și primul război țărănesc din Rusia Moscova: Nauka, Korobkov N M Zidul cetății Lavrei Treimii-Sergiu // Colecție istorică și arheologică M , S - Kostomarov N I Vremea necazurilor în statul moscovit la începutul secolului al XVII-lea // Colecție cit : În cărți SPb , Carte Războaiele țărănești în Rusia secolele XVII-XVIII: Probleme, căutări, soluții Moscova: Nauka, Kriksin V S Rec pe carte: Hirschberg A Polska a Moskwa w pierwszej połowie wieku XVII Lwów, T // ZhMNP Nr , august p - Kriksin V S "Jurnalul" lui Yan Sapega conform listei lui Rubinkovskiy // Actele Departamentului de Limba și Literatură Rusă a Academiei de Științe Vol , carte S - Kukushkina M V Semyon Shakhovskiy - autorul povestirii despre Necazurile // Monumentele culturii Noi descoperiri Scris Artă Arheologie Anuar pentru M : Nauka, S - Kurdyumov M G Descrierea actelor păstrate în arhivele Comisiei arheografice imperiale SPb , Kusheva E N Din istoria jurnalismului din vremea necazurilor // Note științifice ale Universității de Stat din Saratov V S - Lebedev V I Cu privire la natura mișcărilor țărănești din Rusia în secolele XVII-XVIII // IN SI Nr S - Limonov Yu A "Istoria Marelui Ducat al Moscovei" de P Petreya // Colecția scandinavă Tallinn, , vol , p - Lyubomirov PT O nouă ediție a primelor șase capitole din Povești A Palitsyn" / / Culegere de articole despre istoria Rusiei, dedicată lui S F Platonov Pg , S - Lyubomirov P G Eseuri despre istoria miliției Nijni Novgorod în anii - Moscova: Gospolitizdat, Mavrodin V V Literatura istorică sovietică despre războaiele țărănești din Rusia în secolele XVII-XVIII // IN SI Nr S - Makovsky D P Primul război țărănesc din Rusia Smolensk: Smolgiz, Maltsev A N Cronica Barkulabov // AE pentru M : Nauka, S - Maltsev V P Lupta pentru Smolensk (secolele XVI-XVII) Smolensk: Smolgiz, Medvedev P A Apărarea Smolensk - în lucrări V P Maltseva (pe baza materialelor din fondul arhivistic) // Studii ale monumentelor de cultură scrisă din colecțiile și arhivele Departamentului de Manuscrise și Cărți Rare: Sat științific tr / Ed PE Efimov L : GPB, S - Medvedev P A Pregătirea apărării de la Smolensk în // Studiu sursă al monumentelor de cultură scrisă: Sat științific, tr / Ed PE Efimov L : GPB, S - Relațiile internaționale ale Rusiei până în secolul XVII: Sat Artă / Ed A A Zimin

M : Editura Academiei de Științe a URSS, Milov L V Lupta de clasă a
 țărănimii iobagești din Rusia în secolele XVII-XVIII: (Câteva probleme
 de teorie) // VI nr C - Milovidov I Eseu despre istoria Kostroma
 Kostroma, Morozova L E Probleme: Eroii săi, participanții, victimele
 M : AST, Lemnul Nazarov Despre unele trăsături ale războiului țărănesc
 de la început secolul al -lea // Rusia feudală în procesul istoric
 mondial: Sat Artă / Ed V T Pashuto M : Nauka, S - Nevpryagin M Cum se
 explică lupta de succes a impostorilor cu Boris Godunov și Vasily
 Shuisky? // Credință și rațiune Nr S - Nikolaeva T V Apărarea poporului
 a Mănăstirii Treime-Serghie în anii - M : Kultprosvetlit, Novitsky I P
 Prinții Rujinski // Antichitatea Kievului T S - Ovchinnikov R V Câteva
 întrebări ale războiului țărănesc de la începutul secolului al XVII-lea
 Rusia C VI Nr S - Despre unele chestiuni discutabile ale luptei de
 clasă în statul rus XVII B I/VI Nr S - Despre războiul țărănesc din
 statul rus la începutul secolului al XVII-lea: (Recenzia discuției) //
 VI Nr P - Pavlov A P Curtea suveranului și lupta politică sub Boris
 Godunov, - Sankt Petersburg: Nauka, Paneyakh V M Iobăgie în secolele al
 XVI-lea - începutul secolului al XVII-lea L : Nauka, Paneyakh V M
 Iobăgie în prima jumătate a secolului al XVII-lea L : Nauka, Petrov P N
 Istoria genurilor nobilimii ruse: în vol M : Sovremennik, Peshtich S L
 Istoriografia rusă a secolului al XVIII-lea: La ora L : Editura
 Universității de Stat din Leningrad, Partea a -a Pirling P Marina
 Mnishek după pogromul de mai / / Antichitatea rusă februarie p -
 Pirling P Dmitry Pretender M , Pirling P Articole și note istorice
 SPb , Platonov S F Vechi legende și povești rusești despre vremea
 necazurilor din secolul al XVII-lea ca sursă istorică SPb , Platonov S
 F Cronograful Stolyarov și autorul său // Culegere de articole dedicate
 lui Vasily Osipovich Klyuchevsky M , Partea S - Platonov S F Îndoileli
 vechi // Culegere de articole în cinstea lui M K Lyubavsky Pg , S -
 Platonov S F Eseuri despre istoria Epocii Necazurilor în Statul
 Moscovit în secolele XVI-XVII: Experiență în studierea sistemului
 social și a relațiilor de clasă în Epoca Necazurilor Moscova:
 Monumentele gândirii istorice, Pliguzov A I , Khoroshkevich A L Johan
 Widekind ca istoriograf al problemelor ruse // Arhiva istoriei Rusiei M
 , S - Pokrovsky M N Istoria Rusiei în cel mai concis eseu M , Pokrovsky
 M N Istoria Rusiei din cele mai vechi timpuri M , Pokrovsky M N Timpul
 necazurilor / / Dicționarul enciclopedic al Institutului Bibliografic
 Rus M , B g T S Pokrovsky N I Începutul războiului popular în statul
 moscovit în - // Note științifice ale Universității de Stat Rostov-pe-
 Don Vol , nr S - Pronstein A P Probleme rezolvate și nerezolvate din
 istoria războaielor țărănești din Rusia // VI Nr S - Pronshtein A P ,
 Mininkov N A Războaiele țărănești din Rusia în secolele XVII-XVIII
 Rostov n/D : Editura Rost, un-ta, Proskuryakova G V Lupta de clasă la
 Pskov în timpul intervenției polono-suedeze: rezumat al tezei dis cand
 științele sale L , Împotriva conceptului istoric al lui M N Pokrovsky:
 Sat Art : La ora / Ed B D Grekov M ; L : Gospolitizdat, Rozhkov N A
 Istoria Rusiei în acoperire istorică comparativă: În vol Pg , Vol ,
 partea Rusia de la Ivan cel Groaznic la Petru cel Mare: Sat tr / Ed V
 Ulianovski St Petersburg; Kiev: IUAI NAS, Rubinstein NL Apariția
 miliției populare în Rusia la începutul secolului al XVII-lea //
 Proceedings of the State Historical Museum Emisiunea S - Savich A A
 Lupta poporului rus cu intervenția poloneză la începutul secolului al
 XVII-lea Moscova: Sotsekgiz, Sedov P V Salariile locale și bănești ca
 sursă pentru istoria nobilimii în vremea necazurilor // Arhiva istoriei
 Rusiei M , Issue p - Skrynnikov R G Minin și Pojarski M : Tânăra Garda,
 Skrynnikov R G Rusia în ajunul timpului de necazuri Ed a II-a: M :

Gândirea, Skrynnikov R G Lupta socio-politică în statul rus la începutul secolului al XVII-lea L : Editura Universității de Stat din Leningrad, Skrynnikov R G Pretenți în Rusia la începutul secolului al XVII-lea: Grigory Otrepiev Novosibirsk: Nauka, Skrynnikov R G Necazuri în Rusia la începutul secolului al XVII-lea: Ivan Bolotnikov L : Nauka, Skrynnikov R G Rusia la începutul secolului al XVII-lea: Necazuri M : Gândirea, Skrynnikov R G Probleme controversate ale revoltei Bolotnikov // Istoria URSS Nr S - Skrynnikov R G regim de teroare Sankt Petersburg: Nauka, Skrynnikov R G Tragedia de la Novgorod M : Editura im Sabashnikov, Skrynnikov R G Vasily Shuisky M : AST, Skrynnikov R G Trei Dmitri falși M : AST, Dicționar de cărturari și livrești din Rusia Antică, secolul XVII Sankt Petersburg: D Bulanin, - Emisiune , părțile - Smirnov I I Revolta I I Bolotnikova, - M ; L : Gospolitizdat, Smirnov I I Despre unele chestiuni ale luptei de clasă în statul rus la începutul secolului al XVII-lea // IN SI Nr S - Smirnov I I Despre caracterizarea politicii lui Fals Dmitri II asupra chestiunii țărănești // Probleme de istorie socio-economică și studii de sursă ale perioadei feudalismului în Rusia: Sat Artă / Ed N V Ustyugov M : Editura Academiei de Științe a URSS, S - Smirnov I I , Mankov A G , Podyapolskaya E P , Mavrodin V V Războaiele țărănești din Rusia în secolele XVII-XVIII M ; L : Știință, Timpul necazurilor: Sat Artă / Ed V N Bochkareva și alții M : Zadruga, Soloviev S M Istoria Rusiei din cele mai vechi timpuri // Lucrări: În KN M : Gândirea, Carte , v / Solodkin Ya G Despre "Mesajul de la un nobil către un nobil" // Literatura rusă Nr S - Solodkin Ya G Edițiile "Istoriei" de A Palitsyn // Studiu sursă al literaturii Rusiei Antice: Sat Artă / Ed D S Lihaciov L : Nauka, S - Solodkin Ya G La datarea și atribuirea "Noua poveste a gloriosului regat rus" // TODRL L : Nauka, T S - Solodkin Ya G Ivan Timofeev ca istoric al Epocii Necazurilor / / Colecția istoriografică (în continuare: IS) Saratov, Editura Sarat unta, Issue S - Solodkin Ya G Despre originea cronicarului Belsky / / Discipline istorice auxiliare (în continuare: VID) L : Nauka, T S - Solodkin Ya G Istoria scriiturii târzii de cronici rusești M : Indrik, Stanislavsky AL Războiul civil în Rusia în secolul al XVII-lea: cazacii la punctul de cotitură al istoriei M : Gândirea, Stroev P Listele ierarhilor și rectorilor de biserici ruși SPb , Tatishchev V N Istoria Rusiei // Colecția cit : În vol M : Editura Academiei de Științe a URSS, T - Cheag O V Cronografe rusești antice L : Nauka, Tihomirov M N Cronicarul Piskarevsky ca sursă istorică a evenimentelor din secolul al XVI-lea - începutul secolului al XVII-lea // Istoria URSS Nr S - Tomsinsky S G Mișcarea țărănească în Rusia feudală iobagă M , Tu J O Istoria timpului meu // Legenda contemporanilor despre Dmitri Pretendiul a -a ed Sankt Petersburg, , partea , p - , - Tyumentsev I O "Legenda asediului Mănăstirii Treime-Sergiu" ca sursă istorică // Buletinul Universității de Stat din Leningrad Ser Problema S , Tyumentsev I O Eseuri despre istoria apărării Lavrei Treimii-Sergiu în - Volgograd: VolGU, Tyumentsev I O "Mesaj de la un nobil la un nobil" ca sursă istorică // Materialele celei de-a XII-a Conferințe științifice a Facultății Universității de Stat din Volgograd (- aprilie) Volgograd: VolGU, , p - Tyumentsev I O , Tupikova N A , Tyumentseva N E , Mirsky S V , Rybalko N A Arhiva rusă a hatmanului Jan Sapieha - : O experiență de reconstrucție și analiză a surselor Volgograd: VolGU, Ulianovski V I Rusia la începutul timpului de necazuri: Eseuri de istorie socio-politică: La ora Kiev: UMK VO, Ulianovski V I Impostori ruși: False Dmitri I Kiev: Libid, Ulianovski V I Timpul Necazurilor M : Europa, Ulianovski V I "Afaceri rusești în regiunea de nord-vest" prin prisma

istoriei arhivelor magnate de la Sapeg și Radziwiłł Kiev, Firsov N N
 Revoluția țărănească în Rus' M ; L , Florya B N Rec pe cartea: Povestea
 victoriilor statului Moscova L , // Istoria URSS Nr 5 Florya B N
 Relațiile ruso-polone și dezvoltarea politică a Europei de Est în a
 doua jumătate a secolului al XVI-lea - începutul secolului al XVII-lea
 Moscova: Nauka, Florya B N Intervenția polono-lituaniană în Rusia și
 societatea rusă Moscova: Indrik, Forsten G V Politica Suediei în vremea
 necazurilor // ZhMNP Nr , februarie p - Cherepnin L V Necazuri și
 istoriografia secolului al XVII-lea: (Din istoria cronicii antice
 rusești) // IZ Carte 5 - Cherepnin L V Zemsky Sobors al statului rus în
 secolele XVII-XVIII Moscova: Nauka, Cherepnin L V Întrebări de
 metodologie a cercetării istorice: probleme teoretice ale istoriei
 feudalismului Moscova: Nauka, Pur K V Legende socio-utopice populare
 rusești din secolele XVII-XIX Moscova: Nauka, Shapiro AL Istoriografia
 din cele mai vechi timpuri până în St Petersburg: Culture, Shaskolsky I
 P Intervenția suedeză în Karelia la începutul secolului al XVII-lea
 Petrozavodsk: Editura ASSR Karelian-finlandeză, Shepelev I S Eliberarea
 și lupta de clasă în statul rus în - Pyatigorsk: PyatigorGPI,
 Sheremetev S Tushintsy / / Cronica Societății Istorice și Genealogice
 din Moscova M , Emisiunea 5 - Shcherbatov M M O scurtă poveste despre
 impostori care au fost în Rusia SPb , Shcherbatov M M Istoria Rusiei
 din cele mai vechi timpuri: În vol St Petersburg, Vol Almkvist H Sverige
 och Rysland förbundet mot Polen, - Upsala, Andrusieivicz A Istoria lui
 Dymitriad, - Varșovia, Avrich P Rebelii ruși, - New York, Bückner A
 Dicționar etimologic al limbii poloneze Varșovia, Dunning Ch Criză,
 conjunctură și cauzele timpului problemelor / / Eseuri de studii
 ucrainene de la Harvard prezentate lui Edward L Keenan la cea de-a -a
 aniversare de către colegii și studenții săi Cambridge, Voi P - Dunning
 Ch R G Skrynnikov, Epoca necazurilor și "Primul război țărani-furnici"
 în Rusia / / Russian Review N P - Dziedyszcycki M O scurtă schiță a
 istoriei și afacerilor Lisowczycy Lvov, T S Enciclopedia staropolska
 Varșovia, T S - Câmpul D Răzvrățiți în hrana țarului Boston, p
 Hirschberg A Długość czasu polacy popierali drugiego Dymitra Samozwanca //
 Învațând să fii dependent de droguri B И Лиманского oct Tipar C -
 Hirschberg A Din lumea nouă în Suedia // Istorie trimestrială-nouă
 Lwow, T S - Hirschberg A Marina Mniszchówna Septembrie, Inventarz
 rękopisów Biblioteki zakładu narodowego im Ossolinskich din Wrocław
 Varșovia, T Ketzyński W Dyaryusz Wacław Dyamentowski și Marcin
 Stadnicki despre expediția țarului Dimitr / / Revista istorică Vol , N
 P - Klemensiewicz Z Istoria limbii polone Varșovia, Kobierzycki S
 History of Vladislai Poloniae et Suaeciae principis Dantisci,
 Kognowicki K Viața lui JP Sapieha // Viața lui Sapieha Varșovia, T
 Laucevicins E Papiekius Lietuvoje XV-XVIII a , părțile I-II Vilnius,
 Maciszeivski J Polonia și Moscova, - : Opinii și poziții ale nobilimii
 poloneze Varșovia, Naruszeivicz A Viața lui JK Chodkiewicz Varșovia, T
 Niemceivicz JU Istoria domniei lui Sigismund al III-lea Varșovia, T
 Perrie M Pretenție și monarhism popular în Rusia modernă timpurie:
 falșii țari ai timpului de necazuri Cambridge, Polul W Pentru Kremlin
 și Smolensk: Politica Commonwealth-ului față de Moscova în anii -
 Toruri, Dicționar biografic polonez Wrocław; Varșovia; Cracovia, -
 Prochaska A Expediție la Smolensk / / Lituanian Quarterly Sankt
 Petersburg, P - Sapiehas Sankt Petersburg, T Siniarska-Czaplicka J
 Filigrane de fabrici de hârtie situate pe teritoriul Republicii Polone
 de la începutul secolului al XVI-lea până la mijlocul secolului al
 XVIII-lea Wrocław, Skrynnikov R Războiul civil în Rusia la începutul
 secolului al XVII-lea (-): Caracterul și forțele sale motrice Londra,

[illegible]

, , , , - , - , , , , Buturliny Buturlin
Buturlin B D Buturlin V Buturlin V I , , , Buturlin V M Buturlin D
P , , , , , , Buturlin E V , Buturlin I V Buturlin-Vozgiryra
I M , , , , - , Buturlin M V Buturlin M M , boier , , , , ,
Buturlin R D Buturlin F L Buturlin F M , Buninskiye Buninsky S
Buninsky, tigaia Buninsky Ya Buyakovsky Bylinsky Ya , Bykhovets ,
Byugov T (Biugge L) , , , - , , Bychkova M E , Weir L
Valevski V , - , , , , Valishevsky K , Valuev G L
 , , , Vasenko P G , Vasile impostorul Busuioc, preot Haldeeva
Vasile III Waskowski (Waskowski) , - Vasiliev H , pop Vasiliev R
Vasiliev S , grefier Vasiliev Yu S , , , Vasileva Anna Vasilyeva A
I Vakhomeev I A , , , , Wielewicki J , , , Veleglovsky-
Korytko M , , , , Velyaminovy , Velyaminov-Zernov A Ig Velyaminov
G B Velyaminov G G Velyaminov D A Velyaminov I G Velyaminov I P
Velyaminov M , , , , Velyaminov M I , , - , , ,
Velyaminov-Zernov I Ig , Velyaminov-Zernov M Ig , Boier , , , , ,
 , , Velyaminov-Zernov N D , boier , , , , ,
Velyaminov S A , Velyaminov S D , Velyaminov S M , , , Velyaminov F U
Verbyshev V Verkhomoev I A Verevkin G M , doom dv , , , , ,
Vernadsky G V Veselovsky S B , , , , , , ,
 - , , , , , Veselovsky N
I , Veshnyakov V I Videkand Yu Vikenty Lvovsky , , , Vilkovski
Vilyamovsky M , , , , Vitez Bitovsky S , , , Vitovtov
E Ya , doom grefier , , Vitovtov I Vitovtov S I Vitovtov T A , doom
grefier Vitovtov Ya Vitovtov Vishnevetsky A I , Prinț , , , ,
Vishnevetsky K , Prinț , , Vladimirsky-Budanov M F Vladislav IV Vasa,
principe , , , , , , , ,
 - , , , , , Vladickin A Vlasiev A I , doom
grefier , , , Vlasyev G A , Vnukov I I , Vovina-Lebedeva V G , ,
Voeikov A M , doom uși, creșă , - , Voeikov I I Războiul B (Wojna V),
Episcop de Vidensky , Volkonsky G K , Prinț , , , , , , , ,
 , , , Volkonsky I F , KN , Volkonsky L M , Prinț Volkonsky M K ,
Prinț , Volkonsky M F , KN , Volkonsky F F , Prinț Volkonsky-Krivoy G K
 , Prinț , , , , - , , , , Volkonsky-Merin F I , Prinț
Volkonsky-Muromsky L F , Prinț Volkonsky-Muromsky-Verigin Vl F , KN ,
Volovich E (Woilowicz E) , Volosskiy A Ya Volosky S A , boier ,
Volokh A Volinski Volynsky A V Volynsky V S Volynsky I G , Volynsky I I
 , , , , , - , , , , Volynsky P B Volynsky P S , boier ,
Volynsky-Menschay S I Volynsky-Schepin V V Volynsky-Schepin I V ,
Volynsky-Schepin F V Volsky M (Wolski M) , marsha-lok Hoț, vezi Falsul
Dmitri II Vorobyov V M Voronov R M , grefier , , , , Vorontsov-
Velyaminov L A , Vorontsov-Velyaminov M A Vorotynsky I M , principe,
boier , , , , , Dușmanul P Wrangel, Baron Vysheslavtsev N ,
Vyazemsky Af , Prinț , , , , Vyazemsky S Yu , Vyazemsky-Smolensky I
S , Prinț Vyazemsky-Smolensky O S , Prinț Vyazemsky-Smolensky S V ,
Prinț , , Gabriel, impostorul Gagarin S , carte , Gagarin-Gusev R I ,
Prinț , , Gagarin-Starodubsky M R , Prinț , Gagarin-Starodubsky R I ,
Galaktion, Arhieписcop de Suzdal și Tarusa , , , , , Gancenکو
Gedroits F Geiman V G Hector Genkin L B , , , , , Ghenadi, episcop
de Pskov și Izborgsk , , Gerkmán E , , , Ermogene,
Patriarhuł , , , , , , , , Gindin Hirschberg A (Hirschberg
A) , , - , , - , DE
LA , , , , , , , , , , , , , , ,
 , - Glebov I M Glebov S M , , , Globutsky Gnevushev A M , , , ,
 , Godunov B F , tar , , , , , Godunov I I ,

boier , , , , , , , , , , , , , , , , Godunov I M , Okolnichy ,
Godunov I N Godunov M M , Boyarin Godunov N V , Okolnichy , Godunov S S
 , Boyarin , , Godunov F A Godunov Y M , procuror ,
Godunov , , , , , , Godunov-Velyaminov Golembiovsky L , Golitsyn A
V , cavalier, boier , , , , , , , , Golitsyn V V , principe, boier , , ,
 , , , , , , Golitsyn G , Prinț Golitsyn I V , principe, boier , , ,
 , Golitsyna A A , Prinț Golitsyn-Shpak I I , principe, boier , ,
Golitsyn, Prinț , , , Golovin A P Golovin V P , sens giratoriu,
trezorier , , , , Golovin Golovin A P Golovin V P , , , Golovin D V
Golovin I V , Golovin I P , sensul giratoriu , , Golovin I S Golovin
P , Golovin S Golovin S V , , , , , , Golovin F V , , , , , , , ,
Golovin F G Golovin P - , , , , , , Golovlenkov I A ,
Golokhvastov A I , , , Golokhvastov D P , , , Golubinsky E E ,
Gonsevsky A (G^siewski
A) , , , , , , , , , , , Gorikhhvostov S
Gorlinsky M Horn E , , , Hermină Gorohov M , Gorohovaia Gorsky A
V , , , Gorceakov A P Gorceakov P D , Prinț Gorceakov P I , Prinț , , -
 , , , Goryainov P Gotye Yu V , , , DE LA , , , , , , Gralya I Ch
Gramotin-Kurbatov I T , Grefier Duma , , , , , , - , , , Grachev
T , , , , DB grecesc , , Grechanin V Gridic Grits, colonel , Grota I Sf
Grohovsky Gryazev B , Gryazev F M , , , Dirty B T , , , , , Gryaznoy V
T , Gryaznoy-Khovrin TV Gura A V Iundorov, Prinț Iundorov A I , Prinț ,
Guryev P A , Gușchin D , Davydov V A , , , , , Davydov I Davydov I A
Davydov I N Danilov I Danilov K , Dunning Cap , , , Dahin O Delaville P
 , , , , , Delagardie, Counts , Delagardie J , , - , , , , , , ,
Dementiev I , Dementiev F P , Demyanov V G , Dengin I Derzhavina O
A , , Dzeveltofsky Dzieduszycki M (Dzieduszycki M) , , Diamontovsky V
(Dyamentowski W) , , , Dianova T V , , , Divov V Dlugosh I , Dmitriev
I , , Dmitriev M S Dmitriev S Dmitrieva , Dmitrieva LA Dmitrievsky AA ,
 , , , , Dmitri Ugliți, țarevici , , , , Dmitri Pretendiul, vezi False
Dmitri I Dobrohotov , Dolgoruky, Prinț Dolgoruky, Prinț Dolgoruky A B ,
Prinț Dolgoruky A V Dolgoruky A G Dolgoruky I M Dolgoruky-Chert A G ,
carte , Dolgoruky-Chert V G , Prinț Dolgoruky V V , Prinț Dolgoruky V T
 , principe, boier , , , , , Dolgoruky-Grove G B , prinț, okolnichiy , ,
 , , , Dolgoruky G T , Prinț Dolgoruky-Obolensky D I Dolgoruky M B , KN
 - , Dolgoruky F T , principe, boier , , , , Dolinin N P , , , ,
Dolmatov-Karpov B I , Domoratsky S , , Dorogin A Drobenkova N F Drutsky
F S , Prinț Drutsky-Sokolinsky Iu Drutsky-Sokolnsky Ya , Prinț , , ,
Dubrovin V F , Dubrovsky N N Dubrovsky S M , Dudzinsky Durov V R ,
Durov R F Durov F R , Strecurator Dyndov S , , , Evlahov M , , , Yezhov
VL Elagin G Elizarov G F , dum Dyak , Emelianov B Yenin G P - ,
Epiphanets S Ereemeev V Yermolaev I P , , Jeroshka, impostor Yesipov G V
 , Yesipov I , Yesipov N Yesipov T Efimov NL Efimov S , DYAK Efrem,
mitropolitul Kazanului și Sviyazhsky Zharkov I A , Zhelyabovsky F vedea
Zhelyabuzhsky F G Zhelyabuzhsky, ambasadorul Zhelyabuzhsky G G , doom
grefier , Zhelyabuzhsky F G , Zhelyabuzhsky Ya Zherebtsov D , , ,
Zhichevskiy Y , Zolkiewski S , hatman , , , , , , , , - , , , , , , , , ,
 ,
 - ,
 - ,
B V , , Zabolotsky I I , , Zabolotsky L V Zabolotsky M L Zaborovsky S
Zabrazhsky K Zawish Ya Zagorulko M M Zagrebin V M , Zagryazhsky I I ,
doom dv , , , , Zaidel G S Zaitsev-Birdyukin T , , Zakrzhevsky
Zalutskie , Zamoisky Ya Zamochnikov B Zamyslovsky E E , Zaporsky Ya ,
Zarutsky I M , ataman, boier , ,
 - ,
Zasekin I P , , , , , Zasekin N D , carte Zasekin P B , carte Zasekin S

Kostyukhina L M , Kosmin E Kotovsky Kokhanovsky S I , Kochergin-
 Devochkin I Kochubinsky A A , Koshelev K Ya Koshelev N M Kojalovic N
 Crabov D O Krasiński Krekov G Kriksin V S - , , , - , , , ,
 Krolikovski , Kroszynski T (Kroszynski T) , Crusatti D H , , , , , , ,
 , Krupka Krushyrsky Kryisky S (Kiyski S) , vicecancelar , Kryukov I A ,
 * Ksenofontov M Kuvshinnikov I Kuznetsova V I Kuzmin-Karavaev V Ya
 Kuzmin F I Kuzmina L F , , Kukushkina M V , Kuksina E , Kulakova I P 1
 Cartea Kurakin , , Kurakin A P , principe, boier , Kurakin V S , Prinț
 Kurakin I S , principe, boier , , , , , , , , , , , , , Kurakin M A ,
 Prinț Kurakin S A , principe, boier Kurakin F S , carte Kurbsky A M ,
 Prinț Kurdyumov M G , DIN, Kurlyatev I I , carte, , Kurowski S , , - ,
 - Kutuzov-Şciukin I P Kukharevsky S Kusheva E N , , Laville J de
 Lavitsky A Lavr, impostor Lazarev T Yu Lampitsky A Lanckoronsky B , , ,
 , , , Fidea G Latavsky , Lebedev V I , Lyova Lytvyn Levka , Leukia
 Leduhovsky, contele Lemmil Lenkov T I Leonty, egumenul lui
 Pereyaslavsky Nikitsky Leontiev B Leontiev I Leontiev F I , Leontiev Yu
 P , Leontiev J Lofstrand E Limonov YL , , , , Linev S I , doom
 grefier , , , , , , Vulpea Lisovsky A I , colonel , , , - - - , - , - ,
 , , , - , Litvinov K Likharev N P , , Likharev P Ya Lihaciov D
 S , , , Lihaciov N P Lihaciov T Fals Dmitri I - , , , , , , , , , , ,
 , , - , , , - , - , , , , , , , , , , , - , , , , , , , - ,
 , , , , , Fals Dmitri II , - , , - , , , , , , , , , , , - ,
 - , , , , , , , - , - , , , , - , , , - , - , - , - , , , , ,
 - , - , , , - , , , - , , , , , , , , , , , , , - , - ,
 , , , , , , , , , , - , - , , , - , , , - , - , - , - ,
 , - , , , , , , , , , , , , , , , - - - - - , , , - Fals
 Dmitri III , Fals gol , - Falsul Petru , , , , - , , , - , - ,
 - ,
 Lovchansky-Dobek Lovcikov M G , , , ,
 Lodygin B S , Lozovsky Ya Lopukhin F V (Lopuchin), soarta
 DYAK ,
 Lopukhin N V , doom grefier, vezi Lopukhin F
 V Lugovskoy I L , doom grefier , , , Lugovskoy T Yu , Luca, protopop
 Lvov A M , Prinț Lvov I A , carte Lykovs, carte Lykov A F , Prinț Lykov
 B M carte, boier ,
 Lykov F I , Prinț , Lykov-
 Beloglazovo B I , carte Lykov-Beloglazovo S I , Principe Lyubavsky M
 K , , , Lyubomirov P G ,
 Lyagasov N ,
 Lyagushkin T Lyapunovs , Lyapunov V G Lyapunov P P (Lepunow), soarta dv
 ,
 Lyapunov Z P Mavrodin V V , Makovsky D P , , Malinowski M
 (Malinowski M) , Malitsky Maliszewski K Malogsky Maltsev V P , , ,
 Mamatov G G Manesfeld, Mareşal Mankeev A I Mansurov P I , Manu shina T
 A Mantsev I Mankov A G , , , , Margaret J , , , , , - , - , , , , , , , , , , ,
 Marin S ,
 Markov-Krichev V P , grefier Martyash Martyn, impostor Marfa, bătrână ,
 Marchotskie Marchocki H (Marchocki
 M) ,
 ,
 - Maskevici V K (Maskiewicz) , , ,
 Maskevici S K (Maskiewicz) ,
 Maslo, v
 Maslov K Maslov F I , , Maslova A (0) , Maslovy , Massa
 I ,
 ,
 Matveev G Matveev I , Matherson M , Matchin S ,
 Matshevsky Ya (Maciszewski J) ,
 Medvedev P A , , Medynsky T Mezetki, prinț Mezetsky D D , Prinț
 Mezetsky D I , Prinț, sens giratoriu ,
 Mezetsky D T , Prinț
 Mezetsky F D , Prinț , , Mezetsky-Shapkin I Yu , carte Meleshko Mello N
 Menypik Mort I B Mekhovetsky N , hatman - ,
 , , Meshchersky M , Prinț Meshchersky Yu G , Prinț Meshchersky Yu F ,
 Prinț Meshchersky-Borodavkin F F , n Mizinov-Dmitriev M , , Mikulin A ,
 , Mikulin G I , doom dv ,
 Mikulin D Mikulin I , Mikulin P I ,

Mikulinsky Ya , , , , , , Miller G F Milov L V Milovidov I ,
Miloslavsky M I , Milton D , Milyukov I V Miliutin Milyaev K , , , ,
Minevsky N Minin K , , , , , Mininkov NA , , Minyay, pop , Mirsky I , ,
 , , Mirsky S V Mitrofanov I Mihailevski P , Mikhailka Mihailkov K Mihnev
I E Mihnev I I , , , Mlotsky A , , , , , , , , , , , , , , ,
Mnishki , , , - , , - , , , , , , , , , , , , , , , Mnishek M
Yu , , , , - , , , , , , , , - , , - , , - , , , ,
- ,
 ,
mareşal Molchanov M A , okolnichiy , , , ,
- ,
Morozov A A Morozov V P , boier , , , , , Morozova L E Mosalskiy, n , ,
Mosalsky-Alexandrovo V F , n , , , Mosalsky-Gorbatovo V F , kn
Mosalsky-Gorbatovo D V , kn , , , , , , , , , , , , , , , ,
Mosalsky-Klobukov V V , carte , Mosalsky-Klubkov V V , carte Mosalsky-Klubkov V I ,
carte, , Mosalsky-Klobukov I D , carte , Mosalsky-Klobukov I L ,
Print , , Mosalsky-Koltsov V V , principe, boier , Mosalsky-Koltsov I V
 , Print Mosalsky-Litvinov A F , print, kravchy , , , , Mosalsky-
Litvinov M V , principe, boier Mosalsky-Litvinov-Gnusin V F kn ,
okolnichiy ,
Mosalsky-Rubets V M , Print boier, majordom , , , , , , , , , , , , , , , , ,
 ,
 ,
boier ,
 , , , , Myakishev G P , Myasoedov V F Myasoedov-Bolshoi I T Navalkin
K , , , Nagavitsyn F Nud , Nagaya Marfa Nagoi A M , Nud Andr A ,
boier ,
Nagoy M A , boier , , , , , Nagoy M F , boier , , , , , Nagoi N Yu Nazarov V
D ,
Nazimov Nalivaiko - Naruievich A
(Naruszewicz A) ,
Naryshkin A L Nasonov N A Naumov-
Khrulev I F , , , Nashchekin F , Nashchekin-Beznin F I , , Nevedreev B
Nevpryagin M Nelidov O Nemoevski S (Niemojewski S) , , , , , - , , , , - ,
 , , Nemteveci Yu (Niemceivicz JU) , , Nechaev N , Nikita, pop Nikitin V
Nicolae din Zaraysky, protopa Nikolayeve T V , , Niman B Novitsky N P ,
Nogin B Nosov N E Obolensky V M , kn Obolensky MA, n , , , , , , , , , , , , , , , ,
F , Obutkov I Ovchinnikov R V Ogarev I Ogarev N Ogibalov A Ododurov I G
 , pat , Ododurov S G , , , Odoevski I M Odoevski-Bolshoy I N , Print
Odoevski-Menshy I N , Print Ozerov F M , , Okulev S Okulsky M Olafson M
 , , Olesnitsky N (M) (Oleśnicki M) , , , , , , , , , , , , , , , ,
Olizar Olympius,
hegumenul lui Pereyaslavsky Goritsky Olferyev V R Olferyev S R Onanin E
Onatsevici I - , Onuchin M Portocaliu M Orlikovski Orlov V N , , ,
Aspen Ossolinskie Rămâne S , Ostrogsky A carte (Ostrogski A) Otlipaev
G Otrepiev G vezi False Dmitry I Otyaev P F , , Oshansky Pavala Pavlovy
Pavlov A P , - , , , , - , , , , , - , , , , , , , , , , , , , , , ,
Pavlov M Pavlov O , Paerle G - ,
 , Palitsyn D I
- ,
 ,
Palitsyn A F ,
Palitsyn F
Paneyakh V M , , , , - , - , , Panchenko A M Paterson Peter din Uppsala,
vezi Petreus P Pafnutie, Mitropolitul Krutitsy , Pafnuty Borovsky, St
Pac P Pashkov I , Pashuto V T , , Glassine Peresvetov I , , , , , Perry
M (Reggier M) , , , , , , - , , , , , - , , , , , Perfiliev N , grefier Pershin
I , Petreus din Elezund P - , , , , , - , , , , , , , , , , , , , , , ,
Petru I cel Mare,
Împăratul , , , , , Petrikeev K Petrov A Petrov A V Petrov B Petrov P N
 , - , , Pestich S L Przezdziecki A (Przezdzieckî) , Pilemov N D Pirling
P , , , , , , , , , , , Platonov S F - , , , , , , , , , , , , , , , ,
- ,
 ,

, , , , Pleshcheev V G Pleshcheev V S Pleshcheev V T Pleshcheev-Glazun
G A , , , Pleshcheev-Glazun I V , boier , , , , , Pleshcheev-
Zayats I D Pleshcheev L A , , , , Pleščeev-Kolodkin, boier M
I , , , , - , Pleshcheev-Meshkov A A Pleshcheev N M , , , ,
, Pleshcheev N Yu , , , , , Pleshcheev-Smerdov F K (Pleszczeiow),
Accoles , , , , , - , - , - , - , - , - ,
Pleshcheev F M , boier , , , , , , Pleshcheev F S , Pliguzov A
I , , , , Pobedinsky , , Povidzavsky Podgorečki Podlesov I Podsosenov A
Podsosensky A Podyapolskaya E P Pokrovsky N Í , , Pokrovsky M N , , ,
Pozharsky D M carte , , , , , - , , Polev A B , Polev B I Poltev G
I , doom dv Polak W , , , , , , Poniatowski S , regele Popov
A , , , , , Porshnev B F Posovetsky A Z , , , , Posovetsky I Z
Potocki Preobrazhensky A A Priklonsky A Prozorovsky, carte Prozorovsky
S V , - , - Prozorovsky, Printș S V , - , , Pronsky V R , Printș
Pronstein A P , , Proskuryakova G V , , , Prochaska A , , , Hoțul din
Pskov vezi Fals Dmitri III Pskovskii G Ptashitsky L - , Puzelevsky
Puşkin A A Puşkin A I Puşkin I A Puşkin I N , Puşkin L M , , Puşkin M A
Puşkin N Puşkin N A Puşkin N M , doom dv , , , , Puşkin-Menşoi I M
Puşkin-Sulemsha G G , doom , , - , , , , Piasecki (Piasecki
P) , , , Ragosa Rangoni Radziwill (Radziejewillowie), carte , , ,
Radziwill, printș , , Radziwill V (Radziwill M), carte Radziwill K
(Radziwill K) , carte , , - , , Radziwill M(Radziwill M), carte , , ,
Radziwill J , carte Rahmaninov S S , RakhubaA (Rachuba A) Revunenкова
N V Redrikov Redrikov A , Redrikov I , , Redrikov Y , Rezakov E
Rezitsky Y , Reltakuzin A G Repnin A A , Printș , , Rjevitin M Rjevskáia
S Rzhevsky A N , boier , , , , , , , Rzhevsky I N , boier , , , ,
Roman P Rogojin N M Rogozinsky, vezi False Nagoy Rodionov A Rodionov I
Rodov I , Rozhdestvensky S V Rozhinsky R , Rozhkov N A , ,
Rozhnyatovsky A (Rozniatowski A) , , , , , , , - , , , , , , , , , ,
, , , , , , - , , , , , - , - , - , - , - , - ,
Romanov I, , , , , , , , , Romanov A N Romanov I N ,
boier , , , , , , , , Romanov M F regele , , , , , , , , , Romanov F
N , Patriarh , , , - , , , , , , , Romanova A N Romanova T F Romanciukov
R Romodanovsky A G , Printș Romodanovsky V G , Printș Romodanovsky G P ,
principe, okolnichiy , , , , , , Romodanovsky I I carte Romodanovsky I
P , Printș , Rostenetsky Rostovsky-Bakhteyarov A I , principe, boier , ,
Rostovsky-Bakhteyarov V I , principe, boier , , , , , , , Rostovsky-
Buinosov V I , principe, boier , , , Rostovsky-Buinosov I P , Printș
Rostov-Buinosov P I , principe, boier , , Rostovsky-Katyrev Rostovsky-
Katyrev I M , Printș , , Rostovsky-Katyrev M P , principe, boier , , ,
Rostovsky-Lobanov Af V , Printș Rostovsky-Lobanov A V , Printș ,
Rostovsky-Lobanov A I , Printș Rostovsky-Lobanov V M , Printș Rostovsky-
Lobanov I S , Printș , Rostov-Priimkov, carte Rostovsky-Priimkov A V ,
Printș Rostovsky-Priimkov A D , Printș , , , , , Rostovsky-Priimkov B N ,
Printș Rostovsky-Priimkov D B , principe, boier Rostovsky-Priimkov I N ,
Printș Rostovsky-Priimkov Yu D , Printș Rostovsky-Temkin M G , carte
Rubinkovskiyy A , , Rubinkovskiyy Ya K (Rubinkovski JK) - , , - , , ,
Rubinstein HJÍ , , Rudnítki V , Rudnicki S , Arhipiscop , , , ,
Rujinskii, kn , Rujinski A N , carte , , Rujinski R N (Rozyríski R) ,
kn , hatman , , , , - , , , , - , , , , , , , - , - , - , - , - , - ,
, , , , , , - , - , , , , Rukin A Rumyantsev E S Rusetsky S F , - ,
Rutskoi P , , , , , , , , , , - , Rybakov B A Rybalko N V Rykov V
Ryndin D T , dum , , , , , , , Rurik, kn , , Ryabinin I S , , , ,
Riazanov Ryazanov G Riazanov P , Sabashnikovs Saburov , Saburov B S ,
Saburov E I Saburov I I Saburov I N Saburov M B , boier , , Saburov M I

[illegible]

doom grefier , - , , , , , , , , , , Trifanov T Trobcinsky Troekurov,
cartea Troekurov-Iaroslavsky I F , Prinț , , , , , , Troekurov-
Yaroslavsky R F , prinț, boier , , , , , , , , , , Trostensky V P ,
Prinț , , cărți Trubetskoy , , Trubetskoy A V , principe, boier , ,
Trubetskoy D T , prinț, boier Trubetskoy N R , principe, boier , , ,
Trubetskoy F N , KN Trubetskoy Yu N , Prinț , , , , , , , Truvorov A N
Trusov I Trusov L Tou de J O , , Tulupov G Tupalsky , , Tupikova N
Turgheniev A I , , Turenin-Obolensky V , carte Turenin V I , Prinț ,
Turenin D V Turenin M S , principe, boier , , , , , , , Turovsky G
Hoțul Tushinsky, vezi Fals Dmitri II Tyszkiewicz E , , , , , IZ, , , , ,
Tyshkevich S F , , , , , , , , Tyshkevici F (Tyszkiewicz
F) , , , , , , , , Tyshkevich Ya , Tyshkovsky K (K Tyszkowski) , , ,
Tyumenskyi, kn Tyumensky V A , kn Tyumentsev I
O , , , , , , , , , , , Tyumentseva N E A F Tyutchev , Tyufyakin-
Obolensky V M , carte Tyufyakin-Obolensky G V , carte Tyukhin M , ,
Uvarov I I , Uezdovsky M , , Ulianovski V I , , , , , , - , , , , , , ,
- , , , - , , , , , , , , Ungari I Undolskiy D I Unkovsky F Uraz-Mohammed,
regele Kasimov , , , , , , , , - , , , , , , , , Urusov A , Prinț Urusov P Ya ,
Prinț , , , , , , , , - , Usov A V Usov I V Usov V , Ustryalov N
G , , , , , , , , Ustyugov N V Ukhtomsky M , Prinț Uşakov S - Ushaty Yu P ,
Prinț - , Fedor, impostor , Fedor Ioannovici, țarul , , , , , , , ,
Fedor Fedorovich, impostor Fedorov N , Fedoseev S Fedotiev V Theodorit,
arhiepiscop de Ryazan și Murom Teodosie, Arhiepiscopul Astrahanului și
Terek , Teodosie, Arhiepiscopul de Smolensk și Bryansk , Teodosie,
Arhimandritul Mănăstirii Ipatiev , , Teodosie, starețul lui Kolyazinsky
Mănăstirea Makarievsky Theoktist, Arhiepiscop de Tver și Kashinsky -
Theophilus, Arhimandritul de Yaroslavl Spasskogo , , , Ferapont Fidler
K Firsov N N , Florya B N , , , , , , , , , , DE
LA, , , , , , , , , , , , , , Flora DB Forsten G V , , , Frank W
Frolov P Froyanov I Ya Funikov I Fustov L Harlinski M (Charlinski M) ,
, , , , , , - , , Harlinsky N , , , , , Charlinski S , , Charlinski , , ,
Khvalibog , , , , - , Hvorostinin-Yaroslavsky G F , Prinț ,
Khvorostinin I A , Prinț, Kravchy , , , , , , , Khvorostinin I D ,
principe, boier Khvorostinin F I , principe, boier , , , , ,
Khvorostinin-Yaroslavsky Yu D , prinț, okolnichiy , , , , , Cozi K , ,
Coadă-calului Khilkov, Prinț - , , , , , , , , , , , Khilkov A V
Khilkov A D Khilkov GD , Prinț , , , , - , , , , , , , , , ,
Khilkov I A , Prinț - , , , , , , , , , , , , , , Khilkov-Starodubsky
P A , , , Cozi K , , Bumbac , Hmelevski , , Khovansky A A , Prinț , ,
Khovansky A I , Prinț Khovansky-Big I A , Prinț , , Khovansky I F ,
Prinț , , , , , , , , , , , Khodkevichi, Prinț , Khodkevici Ya K
(Chodkiewicz JK) , , , , , , , , , Hodirev I Khonenev S Khonenev F
Khoroshkevici AJI , , , , , , , Hripunov A Khripunov G Yu Khripunov F
Yu , Khruslinski A , , , , , , , , , , , Tarevski A Tsarik, vezi False
Dmitri II Tsvibak M M Tseglsinsky Tsyplyatev A Chalovsky Chaplinsky
Czarniecki , Czartoryski, Prinț (Czartoryskie) , - , , , , , Cegolkov K
Chelişcirov A Chelyustkin L , Chepchugov I N , doom dv , , , Cheredov S
V , doom dv , , , Cherkassky, Prinț Cherkassky V K , prinț, boier , ,
Cherkassky V P , Prinț , Cherkassky D M , prinț,
boier , , , , , , , , , , , Cherkassky I B , Prinț , , , , , Cherkassky I
V , Prinț Cherkassky-Akhamashukov P A , Prinț - , , Cherkassky-
Akhamashukov S A , Prinț , Cherkassky-Yegupov N I , Prinț Cherno-
Obolensky F T , Prinț , Cherntsov F Cernişov I Chertov I , Cehlanov M
Chizh , Cijevski Chistov V K Chistov K V , , , Chicherin I I , doom
grefier , , , , Chubarov Chubarov M D , , , , Chudinov-Akinfov A F ,
Chudinov-Akinfov I F , Chudinov-Akinfov F P Chulkov B Chulkov F /

[illegible]

Alb , , , , , Belev, G , , , , , Bektyshevo Beloozerovo ,
Beloozero , , Belarus , - , , , , Orașe de coastă Bereзов
Mănăstirea Bogoroditsky Kirzhatsky , Mânăstirea Boboteaza Manastirea
Boldin Boltino, p Volhov, G , - , - , Borisov, oraşul , Mănăstirea
Boris şi Gleb , , , , Borovski, oraşul , Borovskoy, st Bratoshino,
p , , - , Voievodatul Bratslav , , , Brichevo, s Cowberry, s
Bruxelles , Bryansk, - , , , , Tabăra Bryansk Bykovo, s
Byhov Vagankovo , Ţara Românească Val dai Varşovia (Varşovia) ,
- , , , , Vasiliievskoe, s * Abrevieri
folosite în index: vol - volost, oraş - oraş, buze - provincie, d -
sat, r - râu, p - sat, insulă - insulă, u - judeţul Vatican, Velizh
Velikie Luki, , , , , Marele Ducat al Lituaniei ,
Marele Ducat al Moscovei , Venev, oraşul Vereya Moara
Verkhnedubensky , Superior, s Verkhoturye Vilnius, oraş
(Wilno, Vilnius) , Vitebsk , Vladimir pe Klyazma ,
Drumul
Vladimirskaya Vladimirsky, st - , Vladimirschchina Suveran, p
Vozdvizhenskoye, p Volga, r - , - Volga Lower , Volga
Middle Volgograd, oraş , Vologda ,
Volgodchina Volokolamsk, oraşul , Volokolamsky, la Volosovo,
p Drumul Volotskaya Wolfenbitel Voronach Voronezh, G , Raven, r
Vorotynsk , Vorotyński, la Worsma, p Vosma, r Europa de Est ,
avanpostul Vokhonskaya Vokhonskoe, voi Wrocław, - ,
Vyborg, , înalt, s Vysotsky, p Munţii Ulmului Vyazemy ,
Vyazma , Vyatka , pământul Vyatka Vyatkino, p -
Gavrilova Sloboda , Galich , Galicia Gdov ,
Germania Gluşitskoye, s Olanda Golovinsky, s Gonnaya Sloboda
Mănăstirea Goritsky , Gorodets , Gorokhovets , Gorohovetski, u Statul
Moscova , Statul rus Grebenovo, s ,
Gremyachy Grigorievo, s Grodno Guzovo , Moşia Humenne Guslitskaya,
voi , Dvina, r Davydovskoe, s Mănăstirea Danilov Mănăstirea
Fecioarelor (Dziewiczy Monastery) Dedilov , Del'yaevo, s Demidovo, p
Oraş de Lemn Desna, r Câmp sălbatic , Dmitrov ,
Dmitrov sat Dmitrovska drum , Dmitrov, st Dmitrovskoe, p Nipru, r ,
Dobrynichi Don, r Dorogobuzh ,
Dorogomilovo, s Rus' antic Dubrowi, s Dunilovo, s
Duşintsevo, Europa Egorievskoe, p Yelets Elpatyevo, cu Epifan
Eremeevo, Zherdevo , Jukovo, p Boala, p Bucle Zavoloche , Zagarye,
bou Transcaucasia Zakubezhskaya, în Zamaskovnaya
jumătate din districtul Moscovei , Zamaskovie ,
Zamoskovny Krai , Oraşele Zaoksky ,
Cimitire Zaonezhskiye Europa de Vest , Rusia de Vest ,
Zaraysk, oraşul , Zvenigorod, oraş , Mănăstirea Zvenigorod Drumul
Zvenigorod Zvenigorodsky, la Zdemiroyo, p Zemlyanyoy, oraşul ,
Zubarevo, p Zubtsov Ivangorod ,
Ivanovskoe, s Izhora teren Izborsk, oraşul Ilinskoe, s Mănăstirea
Iosif-Volokolamsky , Manastirea
Ipatiev , Irkovo, s insula Ichkibor Caucaz Cadom Ţara
Kazanului Regiunea Kazan , Regatul Kazanului Kazan,
oraşul Poarta Kalichy Kaluga, oraş (Kaluga) ,
Kaluzhsky, u Kalyazin ,
g Mănăstirea Kalyazin , Kamenik, d Kamenska, p
Karachev Karashskaya, voi Kargopol Karelia ,

Karinsky, p Kasimov , , , , , Kashin Kashira , , , , , Drumul
Kashirskaya Secțiunea Kiev , , , , , Rusia Kievană
Voievodatul Kiev , , , Statul Kinelsky - , Sfatul Mănăstirea
Kirzhach , , Klinsky, u Klemiatevo, p Klushino , Kobylino, p Kozelsk,
oraș , , , , Kozelsky, u , , Kozmodemyansk Cola , Drumul
Kolomenskaya , , Kolomenskiy, u Coloanele , , , , ,
Komaritskaya, voi Komovskaya, voi Constantinovskoe, p Konchura, p
Koporye , , Kopys Korela , , , , Korinskoe, s
Korniskovo, p Kostroma, , , , , Kostroma, u , Kotelnich Cazane Kokhma,
p Cracovia, , , , Krapivna, Krasyliv ,
Krasyshyn Muntele Roșu , Roșu, s , Roșu Kremlin , , Krichев
Chrome , Crimeea , - , Kuzminskoe, cu Kulich, p Kura, r
Kurba, s Kursk, orașul Ladoga , Livonia , Lituania pământ
lituanian Ucraina lituaniană , , , Statul Lituania orașe din
Ucraina lituaniană Likhvīn Lopatnichі, p Losmyan, r Partea Lugovaya а
Volga Luch , Luchinsky Lviv, oraș (Lwów) , Lychevskaya, alin
Lychovo, s Lyubenitsy, Maksimoviciskaia, voi Maksimovskoe, p
Mangazeya Bear Ford , Medyn , Meshchera , Meshchevsky, orașul ,
Meshchevsky, st Mikulinskoe, s Minsk, orașul Mihailov Mogilev, oraș
(Mogilev) - , Mogilevshchina Mozhaishk , ,
Moklokovо, s Mologa , Moravsk, orașul Mosalsk, orașul
Moskoviа , , Moscova Rus ,
Moscova, st , Statul Moscova ,
- , Regatul Moscovei Mstislavl , Murom,
orașul , Muromsky, la , Mtsensk,
orașul Nara, r Narva , Naumovo , Neva, r Nevel ,
Neznan, r - , Nekomorna, p Nekomorskaya, voi Germană
Ucraina , Nijni Novgorod, st Nijni
Novgorod, ,
Orașe de jos , Porți Nikitsky Mănăstirea Nikitsky Tabăra Nikitsky
Mănăstirea Nikolо-Ugreshsky - Mănăstirea Sfântul Nicolae , Novgorod cel
Mare ,
Novgorod Seversky , Terenul Novgorod ,
Novgorod Pyatina , Regiunea Novgorod , Nou, p Nou
Savvinskoyе, сu Noua piață Novoselki, s Novosibirsk, orașul
Novocherkassk, orașul Nogai Orda , Noskovo, s Bine, r Odoev District,
vol , Oleshkovo, p Oleshnya, voi Opochka Orel, oraș ,
Granița Orekhovsky Piuliță , - , Orsha, oraș Osanovets,
s Oskol, g Oslopovo, p Ostapkovici, Ostașkov Insula Pavlov Posad
Palciukovo, cu Pakhra, r Mănăstirea Pafnutiev-Borovsk Pelym Przemysl,
u Pereyaslavl Zalessky, ,
Pereiaslavl Ryazansky, Drumul Pereyaslav Pereyaslav volosts
Mănăstirile Pereyaslav Mănăstirea Pereyaslav Boris și Gleb , Tractul
Pereiaslavsky Pereyaslavsky, la , Perm,
orașul , Perm, buze Persia , Pesohnaya Poțile
Petrovsky Petrozavodsk, orașul Pechennikovo, p Plecurile ,
Volga , Volga Lower , Volga Middle ,
Pogoreloye Gorodishche , Volosts lângă Moscova Orașe din regiunea
Moscova Regiunea Moscova , Podolsk, oraș Podolsk, p
Poznan , Orașe poloneze , Statul
polono-lituanian Polonia (Polska) , Pomorie ,

[illegible]

Tushino , , , , - , , , , , , , , , - , , Tabăra
Tyumen, orașul , Uglich, , , , , , , , , , , , , Ugra, r , , - ,
Ucraina , , , , , , , , , , , , , Orașe ucrainene , , , , ,
 , , , , Upsala , , , , , Ural Ust-Ugra Gură lângă Nikola Ustyug
Veliky, orașul , , , , , , , , , Ustyuzhna Zheleznopolskaya , , ,
Ufa, orașul , Falisovo, s Mănăstirea Fedorovsky Fedoseeva, Finlanda ,
Frolishchevo, cu Harkov, orașul , Khatunskaya, alin Khimka, r Khodynka,
r , , , Dealul , Kholuy , , Khutyn Ţarev-Borisov Tsarevo Zaimishche , ,
 , , Tsaritsyn, oraş , Cetatea Tsaritsyn, vezi Tsaritsyn Tsargrad
Ţivilsk, orașul Tsyvilsky, la Ceboksary , Ceboksary, la Chermin, p ,
Cernihiv, G , , , Terenul Cernihiv-Seversk Shatsk, orașul , , , ,
Suedia , , , , , , , , , , , , , Shekshevo, s Shishkino, p Shklov
- , , , , , , , , , , , Shekshevo, s Shishkino, p Shklov
Shuya , , , , - Yuriev Polsky , , , , , , , - , , , - , ,
Yurievets Povolzhsky , Iurievski, la , , , , - , , , , , Yadrin Yaik, b
Yam , , , , Yaransk Yaransky, la Yaropolcheskaya, voi , , , ,
Yaroslavl, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
- , , , , , , , , , , , Drumul Iaroslavl , , Regiunea Iaroslavl , , , ,
Mănăstirea Mântuitorului Iaroslavl , - Yaroslavsky, st , -
Cambridge , , , Dantisci , , Londra , , New York Polen vezi Polonia
Polska vezi Polonia Romee Rusia vezi Rusia Rysland vezi Rusia CUPRINS
Către cititor Capitolul Mișcarea lui Fals Dmitri II în istoriografia
internă și străină ȘI capitolul Surse despre istoria mișcării lui Fals
Dmitri II capitolul Arhiva rusă a lui Jan Sapega - capitolul Nașterea
unui nou impostor intriga în - capitolul Formarea mișcării lui Fals
Dmitry II Capitolul Creșterea mișcării lui Fals Dmitry II în prima
jumătate a anului Capitolul Criza mișcării lui Fals Dmitri al II-lea
din vara anului Capitolul Capturarea de către adepții lui Fals Dmitri
al II-lea din județele de nord-est ale Rusiei Capitolul Curtea
Suveranului și organele guvernamentale în Tushino Capitolul Tushintsy
și zemshchina din Zamoskovie și Pomorie Capitolul I Mișcarea Tushintsy
și zemstvo din Zamoskovie și Pomorye Capitolul Înfrângerea Tushino din
Zamoskovie și prăbușirea lagărului Tushino Capitolul Prăbușirea
mișcării impoatere în Concluzie Rezumat Aplicație Membrii Curții
Suverane a lui Fals Dmitri II Literatură Index de nume Indexul
denumirilor geografice Publicație științifică Tyumentsev Igor Olegovich
Epoca necazurilor în Rusia la începutul secolului al XVII-lea Mișcarea
lui Fals Dmitri II Aprobata pentru publicare de către Prezidiul
Centrul Științific de Sud al Academiei Ruse de Științe Șef editorial
NL Petrova Editor L V Abramova Artistul V Yu Yakovlev Art editor T V
Bolotina Redactor tehnic T V Zhmelkova corectori PB Molokanova, A V
Morozova Semnat spre publicare la Format x Headset Academic Imprimare
offset , Stare cr -ott , Uch -ed l , Tip zak Editura Nauka , Moscova,
str Profsoyuznaya, E-mail: secret@naukaran.ru www.naukaran.ru Tipărit
din folii transparente gata făcute la Întreprinderea Unitară de Stat
"Imprimeria "Nauka", Sankt Petersburg, linia , LO TYUMENTSEV Timpul
problemelor din Rusia la începutul secolului al XVII-lea Mișcarea
falsului Dimitrie al doilea